

بشارتِ احمد

مع

تصدیقِ احمدیت

قُلْ كَفَىٰ بِاللّٰهِ شَهِيدًا بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ وَمَنْ عِنْدَ الْكَذِبِ

نَجْوَا

رسالہ قادیانی مذہب مولفہ جناب مولیٰ صلاح الدین محمد الیاس رنی صاحب

ایم۔ اے۔ ایل۔ ایل۔ بی (علیگ) ناظم دارالترجمہ سرکار عالی

منہج

سید بشارت احمد وکیل ہائیکورٹ امیر جماعت احمدیہ

حیدرآباد دکن

بار اول

مطبوعہ نومبر ۱۹۳۷ء

تعداد ۱۰۰۰

سرمد پبلشرز
لاہور

پیشوا
لاہور

فہرست مضامین

دیسباچہ } رسالہ قادیانی مذہب اور اس کی حقیقت - رسالہ مذکور کی ترتیب کا ڈھنگ اور غرض -
رسالہ قادیانی مذہب مغربی طریقہ پر ویگنڈہ کے مطابق ایک معاندانہ پروپیگنڈہ
ہے۔ ہمارے جواب سابقہ تصدیق احمدیت کا مقصد اور طریقہ - جواب حالیہ کی
ترتیب اور توضیح -

باب اول } حضرت مسیح موعودؑ کی ابتدائی زندگی قبل دعویٰ کا مختصر خاکہ - ابتدائی زندگی کے اسلامی
کارنامے - حضرت مسیح موعودؑ کے پیدا کردہ اسلامی الشریعہ و علم کلام کے اثرات -
انوار قرآن جن سے مامور من اللہ کے ابتدائی حالات اور اس کے زمانہ بعثت اور
مخالفین کے اطوار و نتائج پر روشنی پڑتی ہے - انبیاء و ائم سابقہ کے قرآنی بیانات
امت محمدیہ کی ہدایت کیلئے ہیں - مسیح موعودؑ کے دعویٰ کے جانچنے کے ذرائع -

باب دوم } رسالہ قادیانی مذہب کا مزعومہ علمی طریقہ تحقیق - مسئلہ ختم نبوت کی تحقیق اور جملہ
فرمائے اسلامیہ کی مسلمہ تاویلات آیت ولا کن رسول اللہ وخاتم النبیین
کے متعلق - اختلاف مابین تاویلات مسئلہ ختم نبوت بناء خروج عن الاسلام قرار نہیں
دیجا سکتا - تکفیر اہل قبلہ پر ایک محققانہ مضمون - برنی صاحب کو چیلنج - تحریفات کی
مثالیں - رسالہ قادیانی مذہب اور اس کے جوابات حالیہ و سابقہ کی وضاحت -

باب سوم } رسالہ قادیانی مذہب کے آخری ایڈیشن کے جوابات ضروری - حضرت مسیح موعودؑ کی
طرف جنون و الیخویا کی نسبت اور اس کا جواب - مسیح موعودؑ کے طعام و ندادی و طریقہ ان
معاشرت پر الزامات کے جواب - اختلاف معاشرت انبیاء سے استدلال جائز نہیں
ہے - ہر زمانہ کا نبی اپنے زمانہ کے حالات کے تابع ہوتا ہے - آیت مبارکہ ان والقلم
وما یسطرون سے حضرت مسیح موعودؑ کی صداقت پر استدلال - حضرت مسیح موعودؑ کے

تعلقات گورنمنٹ سے مطابق طریقہ انبیاء و حسب تادیب الہی تھے حضرت مسیح موعودؑ کے زمانے والوں کی نسبت فقہ اسلامی کا مسئلہ و غیر اختلافی مسئلہ - کفر و ایمان و منافقت حقائق کا نام ہے جس پر چسپاں ہوں گے۔ اُس کو اسی نام سے پکارا جائیگا۔ زمانہ حالیہ کے فتاویٰ کفر - اختلاف رائے کو موجب کفر بنا دیا گیا ہے۔ اختلاف کا ہونا فرق اسلام کی صداقت پر مؤثر نہیں۔ جماعت احمدیہ کے باہمی اختلاف پر بھی بطور دلیل تکذیب استدلال نہیں ہو سکتا۔ کذابین کا وجود مذہب کی صحت پر مؤثر نہیں ہوتا۔ جماعت احمدیہ میں بعض مرفوع اقلم لوگوں کا وجود دلیل کذب و دعویٰ مسیح موعودؑ نہیں ہے۔

باب سوم

حضرت مرزا غلام احمد صاحب کے دعاوی اور اُن کے دلائل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر اُٹھانے جانشینی حقیقت - عیسیٰ اور محمدی اور اُن کے مذاہب کا موعود منظر - وہ نبی و علیہ السلام جن کا تصنیف مسیح موعودؑ کے دعویٰ کے لئے ضروری ہے مسئلہ حیات و وفات مسیح اور علماء کے ہتھکنڈے - بغیر مسیح موعودؑ کے مانے اعمال جبط ہیں۔ مسیح موعودؑ کی افضلیت امت محمدیہ میں مسلم ہو۔

باب چہارم

صداقت جانچنے کیلئے معیار از روئے قرآن پاک حضرت مرزا صاحب کے دعاوی صداقت کے معیاروں پر پورے آتے ہیں۔ انبیاء کی پیشگوئیاں اور اُن کے جانچنے کے طریقے۔

باب پنجم

امور من اللہ کی پیشگوئی معیار صداقت ہے۔ امور من اللہ کی پیشگوئی کی بناءً للعالم الہی ہوتا ہے۔ اللہ الہی جو مغیبات پر مشتمل ہو اُسکی صداقت واقعات پیش آمدہ کے مطابق جانچی جانی چاہئے۔ الہام اگر اپنے الفاظ و محمل کے لحاظ سے پورا ہو جائے تو اُس کے دوسرے مفاد ہم ناقابل استدلال ہیں۔ محمدی بیگم کے نکاح والی پیشگوئی - اس پیشگوئی کے متعلقہ اصلی الہامات - التامات مذکور واقعات پیش آمدہ پر آسانی منطبق ہو جاتے ہیں۔ پیشگوئی مذکور کی غرض اور غایت - محمدی بیگم کی پیشگوئی اللہ الہی کے مطابق تھی اور وہ کامل طور پر پوری ہوئی پیشگوئی مذکور کے سمجھنے اور سمجھانے میں مخالفین کی غلط فہمی کی صراحت۔

باب ششم

اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيْمِ
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ
نِعْمَةُ وَ نَصَلَّى عَلٰی سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ



دیسپاچہ

رسالہ قادیانی مذہب اور اس کی حقیقت - رسالہ مذکور کی ترتیب کا ڈھنگ اور غرض - رسالہ قادیانی مذہب مغربی طریقہ پروپاگنڈا کے مطابق ایک معاندانہ پروپاگنڈا ہے - ہمارے جواب سابقہ تصدیق احمدیت کا مقصد اور طریقہ جواب دہانہ کی ترتیب اور اس کی توضیح -

کچھ عرصہ پہلے یعنی ۱۳۵۳ھ میں ہماری جانب سے پروفیسر ایس برنی صاحب کے رسالہ ”قادیانی مذہب“ کا جواب ”تصدیق احمدیت“ کے نام سے شائع کیا گیا تھا۔ اور خود قادیان سے بھی رسالہ قادیانی مذہب کے جدید ایڈیشن کو پیش نظر رکھ کر ایک جواب مولانا مولوی علی محمد صاحب اجمیری کی جانب سے ہمارا مذہب کے نام سے شائع ہوا ہے۔

رسالہ ”قادیانی مذہب“ کی اصل غرض کو ملحوظ رکھ کر ہم نے اپنے جوابی رسالہ ”تصدیق احمدیت“ میں یہ التزام کیا تھا کہ رسالہ ”قادیانی مذہب“ کے مندرجہ حوالجات و اقتباسات کو اصلی کتابوں سے مقابلہ کر کے اس تحریف اور تدلیس کو ظاہر

کر دیا جائے جس سے رسالہ مذکور میں عہد اکام لیا گیا تھا کیونکہ تحریف و تدلیس کے واضح ہو جانے کے بعد مصنف و تصنیف دونوں کی حقیقت آشکارا ہو جائے گی۔ اور سوائے ان لوگوں کے جو تحقیق حق کے لئے نہیں بلکہ صرف مناصبات و مناظرات سے بطور لہو و لعب کے دل چسپی رکھنے کی وجہ سے کتاب دیکھتے ہیں اور کوئی مقبول پسند آدمی اس طرف رخ نہ کرے گا۔ تحریف و تدلیس صرف ایسے ہی مصنفین کے لئے کارآمد ہو سکتی ہے جو احقاق حق سے اعراض کر کے اپنی تصنیفات کے ذریعہ سے صرف ناواقف بسادہ دل پبلک اور ہڈلاء کے دلوں میں اشتعال اور وساوس پیدا کر دینا چاہتے ہیں۔ جدید تعلیم یافتہ مصنفین اسی کو اپنی کامیابی کا ذریعہ سمجھتے ہیں اور جب وہ کسی ایسی رائے یا مضمون کی تردید میں اپنے قلم کو جنبش دینا چاہتے ہیں جو انکی یافت اور رسائی سے بالاتر ہوتا ہے۔ تو اس کے سوا ان سے اور کوئی دوسرا امید نہیں کی جاسکتی۔ اور مغربی تعلیم کا یہ ایک خاص فیتان ہے جس سے جدید تعلیم یافتہ مصنفین جی کھول کر مستفید ہو رہے ہیں۔ اور اب یہ ایک مستقل فن پر ویگنڈا کے نام سے ممالک مغربی میں نہ صرف سیاسیات بلکہ مذہبیات کا بھی ایک بنیادی جز بن گیا ہے۔

یورپ کے کسی بڑے سے بڑے مشہور غیر متعصب تشرق کی تصنیف یا کسی نام نہاد مذہبی ہٹلے کے بسیرت افروز افادات علمی کو جو اسلام کے متعلق یورپ کے معلومات میں اضافہ کرنے کے لئے شائع ہوتے رہتے ہیں۔ ہاتھ میں لے کر دیکھئے تو محسوس ہوگا کہ مصنف نے نہایت ہی عالمانہ وقار و متانت اور مؤرخانہ سنجیدگی کے ساتھ مضمون کو پیش کیا ہے۔ اور اگر پڑھنے والے کی اسلام اور تاریخ اسلام کی معلومات کامل اور صحیح نہیں ہیں تو ان تصنیفات کی ظاہری سطحی و تقریباً سادہ و متانت دلوں کو شکار کر لے گی۔ اور اس کے مقابلہ میں واقعی اور محققانہ جوابات تلخ اور تند نظر آئیں گے۔ **وَمِنْ النَّاسِ مَنْ يُعْجِبُكَ قَوْلُهُ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا**

لے لوگوں میں سے ایسا شخص بھی ہوتا ہے۔ جسکی باتیں دنیا کی زندگی میں بھلی معلوم ہوتی ہیں

وَيُشْهِدُ اللَّهُ عَلَىٰ مَا فِي قَلْبِهِ وَهُوَ أَلَدُّ الْخِصَامِ ۝

دنیا میں ایسے سلیم الطبع لوگ بہت ہی کم ہوتے ہیں جو کسی حقیقت و واقعیت کو صرف دلائل کی قوت سے سمجھ لیں۔ دلائل کی صحت اور قوت کا انداز تو بدرجہ آخر ہے۔ بعض لوگ تو دعویٰ اور دلیل میں فرق ہی نہیں کر سکتے۔ انکو کلام کی ظاہری پالش اور نمائش ہی دلیل محسوس ہوتی ہے۔ چونکہ اس قسم کی پکینی پھڑی اور لغزیر باتوں کا اثر صرف حقیقت کے ظاہر کر دینے ہی سے زائل کیا جاسکتا ہے۔ اس لئے ہم نے اپنی کتاب ”تصدیقِ ائمہؑ“ میں حضرت اقدس مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی کتابوں سے پوری پوری عبارتیں نقل کر کے یہ حقیقت ظاہر کر دی تھی کہ جناب برنی صاحب نے اپنے من مانے بیجا عنوانات کی صحت ثابت کرنے کی کوشش میں نہ صرف نامناسب کترو پیونت سے کام لیکر درمیان سے ایسے الفاظ لے لئے ہیں جو پوری عبارت کے ساتھ مل کر برنی صاحب کے ادعا کے قطعاً مخالف ہیں۔ بلکہ زائد الفاظ بھی اپنی جانب کے بڑھادئے ہیں۔ اسی تلخ حقیقت کا نام اسلامیت کی مشہور علمی اصطلاح میں تحریف و تدلیس ہے۔ جسکو سن کر جناب برنی صاحب اور ان کے حمایتی ناک بھون چڑھانے لگتے ہیں مناسب ہو کہ خود جناب برنی صاحب اس حقیقت کے لئے کوئی دوسری معقول اصطلاح گھڑ کر ہم کو بتاویں (اور اب تو وہ دارالترجمہ کے مالک ہیں جو چاہیں اصطلاحیں گھڑ سکتے ہیں)۔ لیکن جب تک ایسی دوسری اصطلاحات جن کو برنی صاحب اور ان کے حمایتی گوارا کریں نہ مل سکیں۔ اس وقت تک ہم کسی طول طویل عبارت کی بجائے موجودہ اصطلاحات کے استعمال پر مجبور ہیں

اگر یہ فن تحریف و تدلیس اثباتِ مدعا کے لئے برنی صاحب کے نلی داغ کے مطابق اور مناسب ہے تو انکو مبارک ہو لیکن اس طریقہ سے واقعی طور پر نہ احتقاق ہی ہو سکتا ہے نہ ابطال باطل۔ اس طریقہ سے ہر ایک پاک سے پاک اور

اور وہ اپنی بات پر خدا کو گواہ بٹھراتا ہے حالانکہ وہ سخت جھگڑالو ہے (پتہ ۴)

بے عیب کلام یہاں تک کہ کلام آئی بھی اس قسم کی تصرفات کے بعد اپنی اصلی
نشاء کے خلاف استعمال کیا جاسکتا ہے۔ اسی فن مبارک کی کثرت استعمال کی
بدولت یہود پر آضَلَّہُ اللہُ عَلٰی عِلْمِہِ کی پھٹکار پڑی۔ اور یہی وہ فن ہے جس
کی وجہ سے قرآن کریم نے یہود کو بار بار ملزم بنایا ہے۔

اس قسم کے صاحبان فن کی شکایت قرآن پاک نے اَلَّذِیْنَ جَعَلُوا الْقُرْآنَ
عِضٰیْنِ کے الفاظ سے بھی فرمائی ہے۔ اس لئے ہم نے اپنی کتاب ”تصدیق احمدیہ“
میں رسالہ ”قادیانی مذہب“ کے اس خاص قسم کے یہودیانہ طرز تحقیق کو ظاہر
کر کے تَشَابَهَتْ قُلُوْبُهُمْ کا ثبوت پیش کر دیا تھا۔ اور خدا کا شکر ہے کہ
ایک بڑے اور معقول پسند گروہ پر اس کا اچھا اثر ہوا۔ لیکن جناب برنی صاحب
اس واضح ثبوت تحریف کو صرف یہ کہہ کر بے اثر کر دینا چاہتے ہیں کہ مدیہ تالیف
کا علمی طریق ہے۔ اور اس علمی طریق تالیف کی توضیح اس طرح فرماتے ہیں :-

”ہم نے اول جامع مباحثات قرار دئے۔ ہر بحث کے فیلی عنوانات

قرار دئے۔ ہر عنوان کے تحت متعلقہ اقتباسات درج کئے اور پھر سب

کو مناسب ترتیب دے کر یکجا پیش کیا۔ یہی تالیف کا علمی طریق ہے۔“

(کتاب قادیانی حساب ص ۳)

ہمارا اعتراض یہی تھا کہ نہ تو اقتباسات صحیح اور متعلق ہیں۔ نہ انکی ترتیب مناسب
ہے اور ان اعتراضات کو ہم نے وضاحت بلکہ طوالت کے ساتھ اپنی کتاب میں بیان
کیا ہے۔ ہماری کتاب ہیکل کے سامنے موجود ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ہم
نے تحریف و تدلیس کے ہر ایک الزام کو واضح دلائل سے ثابت کر دیا ہے ہر
ایک قابل اعتراض اقتباس کا مقابلہ منقول عنہ عبارت سے کر کے یہ دکھایا ہے کہ
کن ضروری الفاظ کا ترک یا اضافہ کیا گیا یا کون سے فقرات مقدم و مؤخر کر دئے
گئے ہیں جس سے قائل کا اصل نشاء اور عبارت کا مطلب خبط یا محرف ہو گیا ہے۔

لے جنہوں نے قرآن کو ٹوٹے ٹوٹے کر دیا۔ (پہلا ج) لے دل الجھے مشاہیر ہو گئے ہیں۔ (پہلا ج) ❖

لے مگر اگر دیکھا جائے تو اسکا لفظ نے اپنے علم پر

ایسے صاف اور واضح ثبوت کی تردید بغیر اس کے نہیں ہو سکتی تھی کہ ہمارے نشانہ زدہ قابل اعتراض اقتباسات کی صحت کو اصل منقول عنہ کتاب سے مقابلہ کر کے واضح کیا جاتا تھا کہ کتاب پڑھنے والے خود یہ تصدیق کر سکتے کہ آیا واقعی تحریف و تدلیس کے فائل کے اصل منشاء کو تبدیل کیا گیا ہے یا نہیں؟ لیکن جناب برنی صاحب نے بغیر اس کے کہ ہمارے ان اعتراضات تحریف و تدلیس اور جہلینوں کا جوہم نے اپنی کتاب تصدیق احمدیت میں خصوصاً صفحات ۳ و ۳۸ تا ۴۴ و ۴۶ تا ۴۷ و ۴۸ تا ۴۹ و ۵۰ تا ۵۱ و ۵۲ و ۵۳ و ۵۴ و ۵۵ و ۵۶ و ۵۷ و ۵۸ و ۵۹ و ۶۰ پر شائع کئے ہیں۔ کوئی معقول جواب دیتے۔ اسی میں مفرد بھیجا کہ کتاب کے پڑھنے والوں پر علمی طریق تالیف کا رعب ڈال کر اپنی ذمہ داری سے سبکدوش ہو جائیں اور سادہ دل تعلیم یافتہ طبقہ کو اسی مغالطہ میں پڑا رہنے دیں جس میں وہ برنی صاحب کی تالیف ”قادیانی مذہب“ کی وجہ سے پڑ گئے ہیں۔ چنانچہ خود برنی صاحب اسی تعلیم یافتہ طبقہ کی ناواقفیت کو محسوس کر کے تسلیم کرتے ہیں کہ

”اعلیٰ تعلیم یافتہ طبقہ جو مصروف کار ہیں اس پیکر میں کیوں پڑنے لگے۔ تبلیغی لٹریچر کی رنگینی پسند آئی تو معترف مداح بن گئے کچھ عقائد سن پائے تو معترض اور مخالف بن گئے مگر اصل کیفیت سے بہت کم واقف۔ چنانچہ اسی ضرورت کے مدنظر اصل کتابوں سے کافی مواد فراہم کر کے علمی پیرایہ میں یکجا ترتیب دی۔“ (قادیانی مذہب دوم مشارع و طبع چارم ص ۳ و طبع پنجم ص ۵۲) :

برنی صاحب کی جانب سے یہ واضح اقرار اس امر کا ہے کہ انہوں نے جدید تعلیم یافتہ طبقہ کی ناواقفیت اور سادہ دلی سے فائدہ اٹھا کر وہی مغربی طریق مذہبی تالیفات کا اختیار کیا جس کو مغربی زبان میں پروپاگنڈا کہا جاتا ہے جس کا معقول اور منطوق ترجمہ جو اسلامی دماغ کے لئے قابل فہم ہو ”اشاعت فوجی“ کے الفاظ سے کیا جاتا

ہے۔ یورپ کے کسی سیاسی یا مذہبی طبقہ کو جب کسی سیاسی یا مذہبی مسئلہ سے متعلق رائے عامہ کے تیار کرنے کی ضرورت ہوتی ہے تو چند مشہور اہل قلم منظر عام پر نمودار ہو جاتے ہیں جو اپنے معروبات ذہنی کو عنوان مضمون کی شکل دے کر اسکی ذیل میں ادھر ادھر سے چند نامکمل یا محرف اقتباسات کو اس ترتیب سے جمع کر دیتے ہیں جو ان کے پہلے سے اخذ کردہ نتیجہ کی جانب راہبری کر سکیں۔ اور اس طرح وہ جو نتیجہ صاف دل اور ناواقف پبلک کے دل میں پیدا کرنا چاہتے ہیں۔ اس کے پیدا کرنے میں اپنی مسئلہ حیثیت و اعتبار علمی کے اثر سے باسانی کامیاب ہو جاتے ہیں۔ جناب برنی صاحب نے اسی آزمودہ پیٹرن مغربی ہتھیار سے بلکہ آجکل کے جدید جنگی ذرائع تباہ کاری کو ملحوظ رکھ کر کہا جاسکتا ہے کہ ”جدید زہریلی گیس“ سے جدید تعلیم یافتہ طبقہ کو مسموم کرنے کی کوشش کی ہے اور اسی کوشش بیجا کو وہ ”علمی طریق تالیف“ کے پُر عجب نام سے موسوم کرتے ہیں۔

برنی صاحب کے اس خیال کو ہم نے اسی وقت بھانپ لیا تھا جب انہوں نے ”قادیانی مذہب“ کا پہلا ایڈیشن شائع فرمایا تھا۔ چنانچہ ”تصدیق احمدیت“ کے دیباچہ کی ابتدائی سطور میں ہم نے یہ ظاہر کیا تھا کہ

”افسوس ہے کہ اس رسالہ میں جناب برنی صاحب نے اس حسن ظن سے بیجا فائدہ اٹھانے کی کوشش کی ہے جو خصوصاً تعلیم یافتہ پبلک کو ان سے ہو سکتا ہے۔“

اس کے بعد اسی سلسلہ میں لکھا تھا کہ

”افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ برنی صاحب نے اس اخلاقی کمزوری اور علمی خیانت کا ارتکاب کیا اور بظاہر صرف اس لئے کیا کہ وہ بخوبی جانتے ہیں کہ آزاد خیال تعلیم یافتہ اشخاص جو مذہبی جھگڑوں سے علیحدہ رہنا چاہتے ہیں خود کو تحقیقات کریں گے نہیں۔ اس لئے انکی شستہ اور صاف تحریر دل چسپ عنوانات اور ان کی عمدہ ترتیب سے متاثر ہو کر اور جاہ بجا حضرت

مرزا صاحب کی کتابوں کے اقتباسات بقید حوالہ صفحہ موجود دیکھ کر خیال کرنے لگیں گے کہ واقعی احمدی جماعت کا اسلام اور اسلامی خدمات کا ادعا محض ڈھکوسلہ ہے۔ اے گاش! یہ علمی خیانت کی عزت بجائے ایک پروفیسر یونیورسٹی کے کسی ملّا یا کسی ظاہر پرست مولوی کے حصہ میں آتی! جو خود اپنی حیثیت ہی سے تعلیم یافتہ پہلک کے نزدیک درخور اعتناء نہیں ہے۔ تاکہ یہ صاف دل گروہ بس بدظنی سے محفوظ رہتا جو اسکے اعتماد سے فائدہ اٹھا کر ایک تعلیم یافتہ شخص نے پیدا کی ہے۔ ”دیباچہ تصدیقِ اعمیت“ ہماری پیشین بینی بلفظہ پوری ہوئی اور آج برنی صاحب کو بھی اقرار کرنا پڑا کہ اعلیٰ تعلیم یافتہ طبقہ جو مصروف بکار رہتے ہیں بوجہ نادان قنیت یعنی پورا لٹریچر نہ پڑھنے اور مذہبی حلومات کے نہ ہونے کی وجہ سے لٹریچر کی رنگینی پر سمجھ جاتے اور اس کے معترف و مداح بن جاتے ہیں اور نامکمل اور ناتمام بلکہ محرف اقتباسات کے ذریعہ سے اگر کچھ عقائد سن پاتے ہیں تو معترض و مخالف بن جاتے ہیں۔

اللہ اللہ!! حق کی کیسی عجیب قوت ہے کہ وہ ہزاروں پرووں سے بھی چھن کر دیکھنے والوں کے دلوں میں سما جاتا ہے۔ اور باوجود ساری کوششوں کے بھی زبان پر جاری ہو جاتا ہے۔ یہی وہ اصل حقیقت اور تعلیم یافتہ طبقہ کی مذہبی فتنی کیفیت ہے جس نے برنی صاحب کو ہمارے خلاف پروپیگنڈا کرنے پر آمادہ کیا ہے۔ انہوں نے یہ سمجھ کر کہ علماء تو پہلے ہی سے جماعت احمدیہ سے گریز پا اور متنفر ہیں۔ اور جملہ علماء کے قبضہ میں ہیں۔ اس ذریعہ اقلبِ تعلیم یافتہ طبقہ کو اپنے دلچسپ اور رنگینی لٹریچر اور علمی طرِقی تالیف کی بھول بھلیوں میں پھسانے کی کوشش کی۔ اور اس پروپیگنڈہ سے پورا فائدہ اٹھانے میں کوئی کوتاہی باقی نہ رکھی اور اپنے ذاتی مذہبی اور علمی شغف ہواں طبقہ کو کافی طور پر متاثر کرنے کی فکر کی اور اپنی اس کوشش کے اثرات کو پھوٹا پھلتا خیال کر کے ہمارے نام کے پرومہ میں یعنی ہماری جانب اسکا انتساب کر کے اسکا اقرار بھی کر لیا۔ فَاَلْحَمْدُ لِلّٰہ :۔ برنی صاحب کا یہ نادانستہ اور پردہ اقرار بھی بلحاظ

ہماری مقتبسہ بالائیش بینی کے ہمارے لئے کچھ کم اہمیت نہیں رکھتا ہے
جادو وہ جو کس چڑھ کر بولے!

قرآن پاک میں بھی ایک پروپیگنڈہ کرنے والی قوم کا ذکر آیا ہے جو صدر اسلام
و نزول قرآن کے وقت سے اس وقت تک اس مرض خبیث میں مبتلا ہے۔ قرآن
پاک نے اس قوم کے بد انجام سے بھی ہم کو مطلع کر دیا ہے۔ اس قوم کے اعمال کی
کیفیت سورۃ نور کی آیات افک میں بیان کی گئی ہے۔ اور ان کے نام و نشان اور
اعمال کو صریح الفاظ میں بیان کر کے اس عذاب سے بھی اطلاع دی گئی ہے۔ جس میں
یہ قوم خود اپنے ہاتھوں تیرہ سو سال سے مبتلا ہے۔ وہ آیت مبارکہ یہ ہے۔ رَانَ
الَّذِينَ يَجْعَلُونَ اَنْ تَشِيْعَ الْفَاحِشَةُ فِي الَّذِيْنَ اٰمَنُوا لَهُمْ عَذَابٌ اَلِيْمٌ
فِي الدُّنْيَا وَالْاٰخِرَةِ ۗ وَاللّٰهُ يَعْلَمُ ۗ وَاَنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ۔ اس آیت مبارکہ
کو بامعانی نظر تلاوت کرنے کے بعد ایک مومن دل ایک مومن قلب تو کانپ جاتا
ہے۔ فَاعْتَبِرْ وَاَيُّ اُولِي الْاَبْصَارِ۔

یہ حقیقت ہے برنی صاحب کے مزعومہ علمی طریق تالیف کی جس سے قادیانی مذہب
طبع اول کے ۵ فصول اور ۵۰ عنوانات میں استفادہ کیا گیا تھا۔ لیکن جدید ایڈیشن
میں اس مواد کو تیز کرنے اور پھیلانے کے لئے جناب برنی صاحب نے ایڈیشن دوم میں
۱۱ فصول ۲۵ کے قریب عنوانات قائم فرمائے ہیں۔ اور ایڈیشن سوم میں ان فصول
کو بڑھا کر ۱۳ کے عدد تک پہنچا دیا ہے اور عنوانات تقریباً ۴۰۰ ہو گئے۔ اور مجسم
کتاب چونکہ بلکہ بیخ گناہ ہو گیا ہے۔ اور طبع چہارم میں علاوہ ضمیمہ جات کے جلد بین
فصلیں اور ۴۴۰ عنوانات قائم کر کے ۸۶۲ صفحات پر اصل کتاب کو ختم کر دیا ہے
جو ضمیمہ جات کے ساتھ مل کر ۶۶۶ صفحات کی ضخیم کتاب ہو گئی ہے اور اب طبع پنجم

لے جو لوگ مؤمنین کے بارے میں بری اور گندی باتیں پھیلاتا پسند کرتے ہیں ان کے لئے دنیا و آخرت میں
مذابہم ناک ہی الدجائے اور تم نہیں جانتے۔ (شہارخ)۔ لے ہیں عبرت پکڑو اے آنکھیں کھنڈو ۛ

میں تو ۲۰۰ جدید عنوانات بڑھا کر کتاب کے حجم کو ۱۱۷۰ صفحات تک پہنچا دیا ہے لیکن کیا اتنے بڑے حجم اور اتنے کثیر عنوانات میں کوئی علمی بات آنے پائی ہے؟ استغفر اللہ! وہی ڈھاک کے تین پات - یعنی حسبِ باقی اپنے مزعومات کو عنوانات کی شکل دے کر موقع بے موقعہ ناسکھ اقتباسات کے ذریعہ سے یُخَيِّلُ رَالِیْقٍ مِّنْ سِغْرِ حِمِّ آتَہَا تَشْعٰی بِنَہ کا عمل کر کے دیکھنے والوں کو یہ باور کرانے کی کوشش کی ہے کہ خود حضرت مرزا صاحب یا اکابر ملتِ احمدیہ برنی صاحب کے مزعومات کی تائید میں بول رہے ہیں طبعِ اول کی تبویب و تفصیل میں تو کچھ نہ کچھ مناسبت بھی تھی۔ اب کی مرتبہ تو اس مناسبت پر بھی پانی پھیر دیا گیا ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے جواب "تصدیقِ احمدیت" اور "ہمارا مذہب" کے شائع ہونے کے بعد برنی صاحب کچھ گھبرا س گئے اور پردہ فاش ہوتے ہوئے دیکھ کر "علمی طریقِ تالیف" کے سنگِ گراں بار سے پردہ کو دباتے ہوئے اپنی چاک دامانی کی بنجیہ گری میں متہک ہو کر جاٹ کے سر پر کھٹاکا جواب کو لٹو سے دینے لگے۔ اس گجرا ہٹ میں کہیں حضرت اقدس مرزا صاحب کے خاندانی حالات اور ذاتی سرگزشت کے سلسلہ میں مرزا صاحب کے امراض اور دواؤں کا اپنے خاص ستمبریانہ عنوانات اور معاندانہ تشریحات کے ساتھ ذکر کر دیا۔ کہیں ان کی بنیاد بے سرو پا مخالفانہ روایات کو جو مختلف اشخاص مخالف کی جانب سے اپنے مذاق یا تنگدلی کے ساتھ لوگوں میں پھیلائی گئی ہیں، ان کتابوں سے نقل کر دیا۔ جن میں ان کی تردید کی گئی ہے۔ کہیں ان جہکے ہوئے لوگوں کی تصنیفات سے کچھ نقل کر دیا جو اپنے اغراق و غلو یا دماغی امراض کی بدولت جماعتِ احمدیہ سے علیحدہ ہو چکے ہیں اور ان سب سے بڑھ کر یہ کہ جماعتِ احمدیہ لاہور اور قادیان کی مخالفانہ تحریرات کو مستقل جدید عنوانات کے ذیل میں نقل کر کے یہ تصور کر لیا کہ اس طرح احمدیت کو جڑوں ہی سے منہدم کر دیا۔ اور آنکھیں بند کر کے سمجھنے لگے کہ اب کوئی مقابل میں تو موجود نہیں ہے پس

”قادیان فتح شد“ ۵

اس کار از تو آید و مردان چہیں کنند

لیکن معلوم نہیں۔ اس مقام پر علامہ برنی صاحب ”مردان“ کے کیا معنی سمجھیں گے؟ مناسب ہو کہ آیت پاک **كُونُوا قِرَدَةً خَاسِئِينَ** تین مرتبہ پڑھ کر اور اپنی آنکھوں پر دم کر کے اس لفظ کے معنی سمجھنے کی کوشش کیجائے۔ تو امید ہے کہ انشاء اللہ اس آیت پاک کی برکت سے تفہیم معنی میں کچھ دشواری نہ ہوگی۔ سبحان اللہ! برنی صاحب کے ہاتھ میں فتح کا کیا سہل نسخہ ہاتھ آگیا۔ نہ ہڑنگی نہ پھٹکری اور رنگ چوکھا۔ لیکن مشکل یہ ہے کہ اس حزب البر والجر کو جناب برنی صاحب نے پیٹنٹ نہیں کرایا ہے اس لئے شیطان کے کان بہرے اور آنکھیں اندھی۔ خدا نخواستہ اگر عیسائی و آریہ محققین نے ان ایم اے۔ ایل۔ ایل۔ بی صاحب کے اس نسخہ کو کہیں سے سن یا پڑھ کر اڑا لیا۔ تو وہ شیعوں کی کتابوں سے شیعوں کے اور سنیوں کی کتابوں سے شیعوں کے۔ بریلویوں کے عجالات نافہ سے دیوبندیوں کے اور دیوبندیوں کے ملفوظات سے بریلویوں کے وہ وہ رنگ چائیں گے کہ جناب برنی صاحب چشتی کو بھی ”رنگسری مان رنگ“ کے ترانہ پر حسب طریقہ معمول بہ حضرات چشتیہ رحمہ اللہ جبین ”بداہوا“ گا کر اپنے حال و قال کو ختم کر کے پر مجبور ہونا پڑیگا۔

جس کتاب کی ترتیب کا ڈھنگت ہو اس کی نسبت برنی صاحب کا ادعا یہ ہے کہ وہ علمی طریق پر مرتب کی گئی ہے۔ اور لطف یہ ہے کہ یہ علمی طریق ترتیب کتاب بھی صرف فروعات تک ہی رہ گیا ہے۔ ان اصلی مباحث کو ہاتھ تک بھی نہیں لگایا گیا۔ جن کی فروعات اور ذیلی مباحث کو رسالہ ”قادیانی مذہب“ میں اپنے خاص عنوانات اور ترتیب کے ساتھ نمایاں کیا گیا ہے۔ کیا احقاق حق و ابطال باطل کا یہی طریق ہوا؟ کیا تھوڑی سی ہے کہ مدعی کے اصل دعویٰ اور دلائل کو چھوڑ کر محض اس لئے کہ خدا کی مخلوق اس سے برگشتہ اور متنفذ ہو کر اپنی واہ و امیں لگ جائے۔ ایسے درمیانی اور ذیلی مسائل

میں ناواقفوں کو الجھا دیا جائے جو مسلمہ فریقین ہیں؟

کیا باوجود عقیدہ ختم نبوت مسیح موعود کی نبوت کا مسئلہ کوئی اختلافی مسئلہ ہے؟ کیا مہدی آخر الزمان کی افضلیت متنازعہ فیہ ہے؟ کیا مسیح موعود کے اتنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہونے میں کسی شک و شبہ کی گنجائش ہے؟ کیا فی الواقعہ مسیح موعود و مہدی معبود جو مسلمہ طور پر اس امت کی اصلاح کے لئے تشریف لائیں گے وحی والہام سے قطعاً محروم رہیں گے؟ اور اگر نہیں تو کیا انکی وحی والہام مخالفین کی تصدیق کے محتاج رہیں گے؟ اور بصورت عدم تصدیق کیا مسلمہ مسیح موعود و مہدی معبود کے وحی و الہام ہمہ و مشما کے استہزاء اور مضحکہ کے مستحق ہونگے؟

جناب برنی صاحب کی پوری کتاب خواہ جدید ایڈیشن ہو یا قدیم حضرت اقدس مرزا صاحب کی وحی والہام پر مضحکہ اور استہزاء سے پُر ہے۔ اور یہی وہ چیز ہے جو ہر ایک ناواقف کے لئے لہو و لعب کا سامان مہیا کرتی بلکہ طعن و تشنیع پر آمادہ کر دیتی ہے۔

اگر یہی علمی طریق تالیف کا ہے جس پر برنی صاحب کو فخر و ناز ہے۔ تو شاید راجسپال دھرم بھکشو آریہ معاندین کا سیاہ کارنامہ ”رنگیلار رسول“ و ”کلام الرحمن“ وید ہے یا قرآن۔ اور عیسائیوں کا نامہ اعمال ”امہات المؤمنین“ اور شیعوں کا ستم نامہ ”ہفوات المسلمین“ جیسی بدنام کتابوں پر بھی پلید طبع و خبیث الباطن لوگ فخر کرنے میں حق بجانب تصور کئے جاسکیں گے؟ (نمود بالبدن ذلک) کیونکہ ان کتابوں کے مؤلفین نے بھی صرف یہی کام کیا ہے کہ تفسیر یا احادیث یا مشارا الیہ مسلمانوں کی تحریرات سے جا بجا اقتباسات دے کر اسی قسم کے عنوانات قائم کر کے کتابوں کے حوالے کرتے دیونے کے بعد دلچ کر دئے ہیں اور یہی علمی طریق ترتیب کتابی جناب برنی صاحب نے اختیار کیا ہے۔ ہم اس بات کو ہرگز پسند نہیں کرتے کہ ”امہات المؤمنین“ اور ”ہفوات المسلمین“ یا ”رنگیلار رسول“ اور مشہور آریہ معاند پنڈت دھرم کی تصنیف ”کلام الرحمن“ وید ہے یا قرآن۔ جیسی ناپاک کتابوں کا کوئی جزو بھی اپنی کتاب میں نقل کر کے اس کتاب کو ناپاک

کریں۔ کیونکہ یہ طریق بجائے علمی ہونے کے محض شہادت و تجرٹ باطنی پر دلالت کرتا ہے۔ علمی بحث تو یہ ہو سکتی تھی کہ حضرت مرزا صاحب کے دعاوی و دلائل صحیح طور پر بیان کر کے ان کی تردید کی جاتی۔ نہ یہ کہ ادھر ادھر سے چند بے تعلق اور بے جوڑ فقرات لکھ کر اپنے من مانے مضحکہ خیز اشتعال انگیز عنوانات قائم کر کے جو جی میں آیا لکھ دیا۔

استقدر توضیح جناب برنی صاحب کے اس علمی طریق تالیف کی کافی ہے جو ان کے رسالہ ”قادیانی مذہب“ کے جملہ ایڈیشنوں میں اختیار کیا گیا ہے۔

ابتداء میں طبع اول کے وقت جبکہ حجم کتاب اور عنوانات مختصر تھے ہم نے ہر ایک فصل اور عنوان کا جواب دیکر ہر ایک نثر انگیز مغالطہ دہی کو واضح کر دیا تھا۔ لیکن اب جبکہ کتاب کا حجم اور فصول اور عنوانات بہت بڑھ گئے ہیں۔ یہ طریق مناسب معلوم نہیں ہوتا کہ ہر ایک فصل و عنوان کا علیحدہ علیحدہ جواب دیا جائے۔ کیونکہ اس طریقہ سے علاوہ غیر ضروری توضیح اوقات کے اندیشہ ہے کہ متلاشیان حق کو کوئی فائدہ نہیں پہنچ سکے گا۔ اس لئے کہ ہر گالی یا فغول بات کا جواب نہ تو کسی زبان دراز کو سکت کر سکتا ہے نہ اس سے پڑھنے والوں کو تسکین ہو سکتی ہے۔

ہماری غرض تو صرف یہ ہے کہ اگر کوئی متلاشی حق ہے تو اس پر حضرت اقدس مرزا غلام احمد صاحب سید موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دعاوی و دلائل دروغ و افتراء کے صحیح عقائد واضح ہو جائیں۔ اس کے بعد ہر ایک شخص کو اختیار ہے کہ وہ جو چاہے رائے قائم کرے۔

پس ہم نے اس مرتبہ اس طریق پر آئندہ ابواب میں رسالہ ”قادیانی مذہب“ کے پیدا کردہ وساوس کو دفع کرنے کی کوشش کی ہے۔

”وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللّٰهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ“

سید بنیارت احمد
امیر جماعت احمدیہ
حیدرآباد دکن۔ ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ



حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی ابتدائی زندگی قبل دعویٰ کا مختصر خاکہ۔ ابتدائی زندگی کے اسلامی کارنامے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے پیدا کردہ اسلامی لٹریچر و علم کلام کے اثرات انوار قرآن جن سے مامورین اللہ کے ابتدائی حالات اور اس کے زمانہ یحشت اور عافین کے اطوار و نتائج پر روشنی پڑتی ہے۔ انبیاء و اہم سابقہ کے قرآنی بیانات۔ امت محمدیہ کی ہدایت کے لئے ہیں۔ مسیح موعودؑ کے دعویٰ کے جاچ کے ذرائع ۛ

حضرت اقدس مرزا غلام احمد صاحب قادیانی علیہ الصلوٰۃ والسلام قوم مغل کے قبیلہ برکلاس کے ایک معزز خاندان سے تھے۔ اور جیسا کہ جناب برنی صاحب نے اپنے رسالہ ”قادیانی مذہب“ طبع دوم و سوم و چہارم و پنجم کے فصل اول ”ذاتی حالات“ کے عنوان پر ”مختصر سرگزشت“ میں تحریر فرمایا ہے حضرت موصوف کا خاندان ابتداء سے ہی اپنے نواح میں قوی اثر اور صاحب قوت و اقتدار رہا ہے۔ لیکن جس طرح پوری مغل قوم انت زلج حکومت کے بعد رفتہ رفتہ دنیوی حیثیت سے رو بہ تنزل ہوتی رہی۔ اسی طرح اس خاندان میں بھی دنیاوی قوت بتدریج کم ہوتی رہی۔ مگر بہر حال اعلیٰ خاندان اور سابقہ اثرات کی وجہ سے یہ خاندان اس نواح میں معزز ہی رہا۔

حضرت مرزا صاحب اپنی ذات سے دنیاوی تعلقات میں کبھی متہمک نہ ہوئے۔ ملازمت بھی کرنی پڑی۔ قانون بھی پڑھا۔ قانون کا امتحان بھی دیا۔ گھر کے زمینداری کے کاروبار و

مقامات اور کاشتکاروں سے اپنے بزرگوں کا ہاتھ بٹانے یا ان کے احکام کی تعمیل میں تعلق بھی رکھنا پڑا لیکن ہر حال میں ۷

دل بیمار و دست بیکار

ہی رہا۔ اور کوئی دنیوی تعلق حضرت مرزا صاحب کے ذاتی انہماک بامسکو کم نہ کر سکا۔ زمانہ جوانی اور ملازمت کے زمانہ کے چشم دید گواہ اور گہری نظر رکھنے والے سمجھدار شرفاء نے جو حضرت مرزا صاحب سے کوئی تعلق ارادت نہیں رکھتے تھے آپ کی پاکبازی اور صلاح ہونے کی شہادت دی ہے کہ

”مرزا غلام احمد صاحب جوانی میں بھی نہایت صلاح اور متقی بزرگ تھے۔“

(اخبار زمیندار ۱۱ فروری ۱۹۰۷ء بحوالہ غلام مصطفیٰ ص ۶۳۴)

ان شہادتوں کو ہم نے بابہ پنجم میں تفصیل سے بیان کیا ہے۔

ان شہادتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب عین زمانہ جوانی میں بھی بلحاظ تقویٰ و صلاحیت کے اپنے شناساؤں میں ایک خاص اور غیر معمولی عزت و عظمت کی نظر سے دیکھے جاتے تھے۔ تقویٰ اور صلاحیت کی ترقی کے ساتھ اسلام کی خدمت کی مڑپ بھی دل میں رکھتے تھے متعدد اخبارات میں اسلام کی تائید میں عیسائیوں وغیرہ کے مقابلہ میں آپ کے نہایت پر زور اور بے نظیر مضامین نکلتے رہے جو نہایت پسند کئے گئے آریوں عیسائیوں سے مباحثات و مناظرات تک کی نوبت آئی۔ اسی سلسلہ میں انعامات الہی یعنی الہامات کا سلسلہ شروع ہو گیا۔ تا آنکہ آپ نے ۱۸۸۷ء میں اپنی مشہور کتاب الہام احمدیہ شائع فرمائی۔ جس میں آپ نے اپنے الہامات شائع فرما کر مخالفین اسلام پر ہجرت پوری کی۔ اس کتاب کی بڑی قدر کی گئی۔ بڑے بڑے اخبارات اور مذہبی دل چسپی رکھنے والوں نے تعاریف لکھیں اور مضامین شائع کئے۔ اس سلسلہ میں سب سے زیادہ نمایاں شخصیت مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی ایڈیٹر رسالہ اشاعت السنۃ کی تھی جو فرقہ اہل حدیث کے سردار اور ملکہ عالم تھے۔ انہوں نے اپنے رسالہ اشاعت السنۃ جلد ۷ نمبر ۱۱ میں سلسلہ تقریب تحریر فرمایا ہے :-

”مؤلف براہین احمدیہ مخالف و موافق کے تجربے اور شاہدے کی رو سے (واللہ
حسبہ) شریعت محمدیہ پر قائم و پرہیزگار و صداقت شمار ہیں۔

ہماری رائے میں یہ کتاب اس زمانہ میں موجودہ حالت کی نظر سے ایسی کتاب ہے جس کی
نظیر آج تک اسلام میں شائع نہیں ہوئی۔ اور آئندہ کی خبر نہیں۔ لَعَلَّ اللہُ یُحْدِثُ
بِحَدِّ ذَلِکَ اَمْرًا“ (اشاعت السنۃ جلد ۶ نمبر ۶) :

کتاب مذکور میں نہایت ہی جدید طور پر ایسے قوی دلائل سے صداقت اسلام
و قرآن پاک و نبوت محمدیہ کی تائید کی گئی تھی کہ مخالفین اسلام کے کیپ میں کھلبلی پڑ گئی۔ دو دلائل
اس کتاب کے بالکل اچھوتے اور لاجواب ہیں۔

اول یہ کہ کسی آسمانی کتاب کی صداقت کی دلیل یہ ہے کہ وہ خود آسمانی ہوتے
کا دعویٰ کرے اور خود دلیل دے۔ جس کتاب میں آسمانی ہونے کا دعویٰ اور اس کے دلائل
موجود نہ ہوں بلکہ اس کے پیروؤں کو یہ ہمارے دوش پر لینا پڑے اس کے آسمانی ہونے
میں کلام ہو سکتا ہے۔ کیونکہ اس طرح کتاب کے آسمانی ہونے کا دعویٰ اور دلائل خود انسانی
منہ کی باتیں ہوں گی۔

دوم یہ کہ آسمانی کتاب۔ آسمانی مذہب اور سچے نبی صاحب کتاب کے برکات
ہر زمانہ میں ظاہر ہونے چاہئیں۔ اور ایسے نمونے ہر زمانہ میں ہونے چاہئیں جو ان
برکات کے واقعی اور حقیقی وارث ہو کر دنیا کو اس کا ثبوت دے سکیں۔

ان دونوں دلائل پر آپ نے اسلام اور قرآن پاک اور نبوت محمدیہ کو پرکھ کر
بتلایا۔ اور اپنے آپ کو اور اپنے الہامات کو بطور ان برکات و ثمرات کے پیش کیا جو اجتماع
عجل مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور پیروی اسلام سے حاصل ہوتے ہیں۔ اور دوسرے
مذہب کو اس معیار پر اپنی صداقت ثابت کرنے کے لئے چیلنج دیا۔

اس طرح آپ کے الہامات کا سلسلہ شروع ہوا۔ اور وقتاً فوقتاً متفرق طور
پر شائع ہوتا رہا۔ اس سلسلہ میں آپ نے اسلام کی تائید میں جو لٹریچر مہیا کر دیا ہے اس
نے اسلامی دنیا میں ایک تہلکہ اور انقلاب عظیم پیدا کر دیا جس کی داد آپ کی وفات پر متحدہ

ملکی پریس نے دی چنانچہ اخبار کوئل امرتسر نے جو ایک ذی علم اور مشہور عالم کی ایڈیٹری نکل رہا تھا۔ اس سانحہ پر ایک طول طویل رائے کیا پورا نوحہ لکھا ہے۔ اس نوحہ کے چند جملے یہ تھے :-

”مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی رحلت اس قابل نہیں ہے کہ اس سے سبق حاصل نہ کیا جائے۔ اور مٹانے کے لئے اسے امتداد زمانہ کے حوالہ کے صبر کر لیا جائے۔ ایسے لوگ جن سے مذہبی یا عقلی دنیا میں انقلاب پیدا ہو۔ ہمیشہ دنیا میں نہیں آتے۔ یہ نازش فرزند ان تباہیخ بہت کم منظر عالم پر آتے ہیں۔ اور جب آتے ہیں دنیا میں انقلاب پیدا کر کے دکھا جاتے ہیں۔

مرزا صاحب کی وفات نے ان کے بعض دعاوی اور بعض معتقدات سے شدید اختلاف کے باوجود ہمیشہ کی مفارقت پر مسلمانوں کو ان تعلیم یافتہ اور روشن خیال مسلمانوں کو محسوس کرا دیا کہ ان کا ایک بڑا شخص ان سے جدا ہو گیا۔ اور اس کے ساتھ مخالفین اسلام کے مقابلہ پر اسلام کی اس شاندار مدافعت کا جو اس کی ذات سے وابستہ تھی خاتمہ ہو گیا۔

مرزا صاحب کا لٹرچر جو مسیحیوں اور آریوں کے مقابلہ پر ان سے ظہور میں آیا مقبول عام کی سند حاصل کر چکا ہے۔ اور اس خصوصیت میں وہ کسی تعارف کا محتاج نہیں ہے۔ اس لٹرچر کی قدر و عظمت آج جبکہ وہ اپنا کام پورا کر چکا ہے ہمیں دل سے تسلیم کرنی پڑتی ہے۔ اس لئے کہ وہ وقت ہرگز لوح قلب سے نسیا نہیں ہوتی۔ جیسے اسلام مخالفین کی یورثوں میں گھر چکا تھا۔ اور مسلمان جو حافظ حقیقی کی طرف سے عالم اسباب و وسائل میں حفاظت کا واسطہ ہو کر اس کی حفاظت پر مامور تھے۔ اپنے قصور و دل کی پاداش میں پڑے سک رہے تھے اور اسلام کے لئے کچھ نہ کرتے تھے۔ نہ کر سکتے تھے۔ ایک طرف حملوں کے ہشتاد کی یہ حالت تھی کہ ساری گج دنیا اسلام شمع عرفان حقیقی کو مہر راہ منزل مزاحمت سمجھ کے مٹا دینا چاہتی تھی اور عقل و دولت کی زبردست طاقتیں اس حملہ آور کی پشت گرمی کے لئے ٹوٹی پڑتی تھیں۔

اور دوسری طرف ضعفِ مداخلت کا یہ عالم تھا کہ توپوں کے مقابلہ پر تیر بھی نہ تھے۔ اور حملہ اور مداخلت دونوں کا قطعی وجود ہی نہ تھا۔ چونکہ خلافِ اصلیت محض شامتِ اعمال سے مفسدہ مٹانے کا نفسِ ناطق مسلمان ہی قرار دئے گئے تھے۔ اس لئے مسیحی آبادیوں اور خاص کر انگلستان میں مسلمانوں کے خلاف پولشکل پویش کا ایک طوفان برپا تھا۔ اور اس سے پادریوں نے سلیبی رٹائیوں کے داعیان راہِ فساد سے کم فائدہ نہ اٹھایا۔ قریب تھا کہ خوفناک نہ ہی جاذبہ ان حضرات کے میراثی غارتہ قلب کا جو اسلام کی خود و سرسبزی کے سبب بارہ تیرہ صدیوں سے ان میں نسبتاً بعدِ نسل منتقل ہوتا چلا آتا تھا ورنہ ہو جائے۔ کہ مسلمانوں کی طرف سے وہ مداخلت شروع ہوئی جس کا ایک حصہ مرزا صاحب کو حاصل ہوا۔ اس مداخلت نے نہ صرف عیسائیت کے اس ابتدائی اثر کے پرچے اڑا دیئے جو سلطنت کے سایہ میں ہونے کی وجہ سے حقیقت میں اس کی جان تھا۔ اور ہزاروں لاکھوں مسلمان اس کے اس زیادہ خطرناک اور سختی کا میاں جملہ کی زد سے بچ گئے۔ بلکہ خود عیسائیت کا طلسم دُہواؤں بن کر اُڑنے لگا۔

غرض مرزا صاحب کی یہ خدمت آئندہ والی نسلوں کو گرانبارِ احسان کھیلے گی۔ کہ انہوں نے قلمی جہاد کرنے والوں کی پہلی صفت میں شامل ہو کر اسلام کی طرف سے فرضِ مداخلت ادا کیا۔ اور ایسا لڑ پھر بادگار پھوٹا جو اس وقت تک کہ مسلمانوں کی رگوں میں زندہ خون رہے۔ اور حمایتِ اسلام کا جذبہ ان کے شعار قومی کا عنوان نظر آئے قائم رہے گا۔

مرزا صاحب کا دعویٰ تھا کہ تین ان سب کے لئے حکم و عمل ہوں لیکن اس میں کلام نہیں کہ ان مختلف مذاہب کے مقابلہ پر اسلام کو نمایاں کر دینے کی انہیں مخصوص قابلیت تھی اور یہ نتیجہ تھی انکی فطری استعداد و ذوقِ مطالعہ اور کثرتِ مشق کا آئندہ امید نہیں ہے۔ کہ ہندوستان کی مذہبی دنیا میں اس شان کا شخص پیدا ہو۔ جو اپنی اعلیٰ خواہشیں محض اس طرح مذاہب کے مطالعہ میں

صرف کرے“ (اخبار وکیل امرتسر)

انگریزی اخبار پانڈنیر کے یہ فقرات خاص طور پر قابل توجہ ہیں۔ وہ لکھتا ہے کہ:-
 ”پچھلے زمانہ کے اسرائیلی فیوں میں سے کوئی نئی عالم بالاسے واپس آکر
 دنیا میں اسوقت تبلیغ کرے تو بیسویں صدی کے حالات میں اس سے زیادہ
 غیر موزوں معلوم ہوگا جیسے کہ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی معلوم ہوتے تھے۔
 مگر بعض اوقات انکی فطرت کا دوسرا پہلو غالب آجاتا تھا جیسا کہ اس
 موقع پر ہو اجب انہوں نے حیرت زدہ ہشپ و یکنان کو چیلنج دیا کہ نشانوں
 میں ان کا مقابلہ کرے جیسا کہ الیکس نبی نے بعل کے پیروؤں کو دیا تھا اور
 اس مقابلہ کا یہ نتیجہ قرار دیا کہ فیصلہ ہو جائے کہ سچا مذہب کونسا ہے۔ اور
 مرزا صاحب اسوقت یہاں تک تیار تھے کہ حالات موجودہ کے مطابق پادری
 صاحب جس طرح چاہیں اس امر میں اپنا پورا اطمینان کر لیں کہ نشان کے دکھانے
 میں کوئی دھوکہ یا فریب استعمال نہیں کیا گیا۔ وہ لوگ جنہوں نے مذہب کے
 رنگ میں دنیا میں ایک حرکت پیدا کی ہے وہ اپنی طبیعت میں مرزا غلام احمد
 صاحب سے آجکل کنٹر بری واقع انگلستان کے لاٹ پادری کی نسبت زیادہ
 تر ملتے جلتے ہیں۔“ (پانڈنیر الہ آباد)

یہ نمونہ ہے ملک کے انگریزی اور اردو اخبارات کے ریویو کا جو حضرت مرزا صاحب
 کی وفات پر لکھے گئے۔ خاک کے طول و عرض میں تقریباً ہر ذی حیثیت اخبار نے حضرت
 مرزا صاحب کی وفات پر خاص خاص مضامین لکھے تھے۔ اور لاہور کے ہول
 اینڈ ملٹری گزٹ و ہندو پٹریٹ مدراس نے خاص طور پر حضرت مسیح موعودؑ کے
 آخری مضمون پیغام صلح پر جو وفات سے چند روز پہلے مرتب کیا گیا لیکن جو وفات
 کے بعد ایک مجمع عام میں سنایا گیا تھا عمدہ خیالات کا اظہار کیا تھا۔

بیرون ملک کے اخبارات و رسائل میں سے لندن ٹائمز و ریویو آف ریویو
 قابل ذکر ہیں جنہوں نے حضرت مسیح موعودؑ اور آپ کے مضمون پیغام صلح کی نسبت

ریویو لکھے تھے۔ اخبارات کے ان اقتباسات و حوالجات سے صرف یہ ظاہر کرنا منظور تھا کہ حضرت مرزا صاحب کے مذہبی لٹریچر نے اپنے اور پرانے دونوں سے خراج تحسین حاصل کیا تھا۔

اس طرح آپ کی بے مثل تفہیم و تعلیم قرآن اور اسلامی خدمات نے لوگوں کے قلوب کو آپ کی اتباع و تقلید پر مائل کر دیا تھا۔ اس لئے بہت سارے جوہر قابل آپ کے ارد گرد جمع اور برکات و فیوض سے بہرہ ور ہوتے رہے۔ تاآنکہ برہانے اعلام والہام آپ نے مسیحیت میں مسیحیت کا دعویٰ لوگوں کے سامنے پیش کیا۔ یہ نہایت ہی سخت امتحان کا وقت تھا۔ نہ صرف آپ کے معتقدین کے لئے بلکہ آپ کے لئے بھی اس لئے کہ اس اعلان کے زمانہ تک آپ حضرت مسیح موعود کے متعلق وہی عقیدہ رکھتے تھے جو عام اہل سنت والجماعت کا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر بجبر عرصی زندہ موجود ہیں اور وہ خود ہی آخری زمانہ میں نزول فرمائیں گے۔ اس دعوے پر آپ کے مقابلہ میں ایک طوفانِ مخالفت اُمتڈ آیا۔ جاننے اور نہ جاننے والے ہر شخص نے اس دعویٰ سے اپنی دانکار کی جانب میلان ظاہر کیا۔ جلنے والوں نے اس لئے کہ وہ یہ جانتے تھے اور کئی صدیوں سے مانتے آئے تھے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ موجود ہیں اور وہ خود ہی تشریف لائیں گے۔ اور حضرت مرزا صاحب ان کے عقائد میں شریک اور پیہم اور مؤید تھے۔ اور نہ جاننے والوں نے اس لئے کہ ان کے نزدیک اس زمانہ تہذیب و تمدن میں اس قسم کی باتیں نہایت ہی مستعبد معلوم ہوتی تھیں۔ چنانچہ موجود تعلیم یافتہ طبقہ کی مذہبی ذہنیت ملحوظ رکھ کر اخبارِ پانویں آباد نے حضرت کی وفات پر خوب لکھا تھا کہ

”پچھلے زمانہ کے اسرائیلی نبیوں میں سے کوئی نبی عالم بالا سے واپس آکر دنیا میں اس وقت تبلیغ کرے تو وہ بیسویں صدی کے حالات میں اس سے زیادہ غیر مؤثر معلوم ہوگا جیسے کہ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی معلوم ہوتے تھے۔“

غرض یہ کہ حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ مسیحیت نے ایک عام ہیجانِ قلوب میں

پیدا کر دیا۔ دنیا کا یہ عام ہیجان کوئی غیر معمولی اور غیر متوقع واقعہ نہیں کہا جاسکتا۔ اس لئے کہ جب سے دنیا میں ارسال رسل کا سلسلہ جاری ہے۔ ہمیشہ ہر ایک موقع پر بلا ہشوار یہی ہوتا آیا ہے۔ اس لئے اس قاعدہ کلیہ سے عظیم الشان دعویٰ مسیحیت و جہنیت کیونکر مستثنیٰ رہ سکتا تھا۔ اس قسم کے انقلابات دنیا میں بہت عرصہ دراز بلکہ صدیوں کے بعد واقع ہوتے ہیں۔ اس لئے کہ پہلے واقعہ کی یاد مخلوق کے قلوب سے محو ہو جاتی ہے۔ اور وہ اپنے زمانہ میں اس قسم کی باتوں کو عجوبہ سمجھنے لگتے ہیں۔ قرآن شریف کو پڑھو تو معلوم ہو کہ جب کبھی دنیا میں خدا کا نور نازل ہوا۔ غریب دل منکر المزاج خدا کے لئے سختی نرمی برداشت کرنے والے جن کو دنیا سقماء اور کلم آراذ لئسا بادی الزآبۃ ہی سمجھتی رہی ہے۔ اس شمع کے پروانے بن کر ایک ایک بڑھ کر اس نور کی حفاظت کے لئے جانیں قربان کرتے رہے۔ لیکن سگ دنیا یونہی عو عو کرتے رہے ہیں۔ تمام انبیاء اور مرسلین اور انکی جماعتوں اور متبعین کے ساتھ اہل ہوا و ہوس کا یہی عمل رہا ہے۔ اور جب کبھی انبیاء کے ارسال و ترسیل میں ضرورت حقہ کے مطابق تاخیر یا تہییل ہوئی اور دنیا انبیاء علیہم السلام کے بتائے ہوئے صراط مستقیم سے علیحدہ ہو گئی اور اس پر کچھ عرصہ گزر گیا تو فطراً علیہم السلام ففَقَسْتُ قُلُوبَهُمْ کے الہی قانون کے مطابق ہمیشہ تمدن نے مذہب پر غلبہ حاصل کر لیا۔ تمدن کے غلو کی بدولت مذہبی قوائے عمل مضحمل و ازکار رفتہ ہو جاتے ہیں۔ اور تھوڑے خیالات جو مذہبی اعتقادات کے نام سے اعمال صالحہ کا بوتلے میں مغلدا و ہام کی شکل اختیار کر لیتے ہیں۔ جو مذہبی تشنگی کے رنگ میں باہمی تنفر و توحش اور انشقاق و نفاق پھیلا کر قومی شیرازہ کو درہم برہم کر دینے کا ذریعہ اور خونریزی و جہالت کے طوفان کا بہانہ بن جاتے ہیں۔ اور خود رائی و افرا تفری قومی بنیادوں کی جڑ تک کو کھوکھلا کر کے تباہی اور مصائب کے نزول کے لئے راستہ صاف کر دیتی ہے۔ مذہبی تعلیمات جو کبھی حرارت عمل پیدا کرنے کا باعث

لے بیوقوف۔ لے ہمارے ادنیٰ درجہ کے سرسری رائے رکھنے والے لوگ۔ (پیشہ ۱۳)

لے ملت کے گزرنے پر ان کے دل سخت ہو گئے۔ (پیشہ ۱۸)

ہیں کہ ۵

رہ گئی رسم ازاں روح بلائی نہ رہی، فلسفہ رہ گیا تلقین غزالی نہ رہی!

پس اس گستاخ و پندہیرے میں دنیا نہ صرف حق و صداقت کے راستہ سے بھٹل جاتی ہے بلکہ حق و صداقت کے معیار اور رہبر کی شناخت سے بھی محروم ہو جاتی ہے اور جو ہاتھ اسکو اس ظلمت سے نکالنے کے لئے آگے بڑھتا ہے وہ راڈ آؤٹج یعدہ لم یسک ذیرمہا کا مصداق بن کر اس کی نظر سے اوجھل رہتا ہے۔ تاکہ کلام الہی مَنْ لَمْ یَجْعَلِ اللّٰهُ لَهُ نُورًا فَمَا لَهُ مِنْ نُّورٍ کی تصدیق ہو جائے۔ اور دنیا جان لے کہ سوائے اس نُورِ التَّوْحِيدِ وَالْاِکْرَامِ کے کوئی دوسری قوت اس ظلمت سے باہر نکلنے کی قدرت نہیں رکھتی۔

اس طرح جب ظلمت اپنی انتہا کو پہنچ جاتی ہے تو وہ نور مطلق اپنی رحمانیت سے اپنی قدرت یُولِجُ النُّجُومَ فِي الْبَيْتِ کے مطابق اس اندہیرے کو لیلۃ القدر بنا دیتا ہے۔ تاکہ ہر دُعا و سرائے کے دروازے کھل جائیں۔ اور ملائکہ اور ارواح کا نزول ہو سکے تاکہ یہ تاریکی مبتدل بہ نور ہو جائے۔ اور بھی حَشَى مَطْلَعِ الْفَجْرِ کے پاک لہجہ نور کی شکل میں ظاہر ہو جائے۔

لیکن ادھر نور کا ظہور اور اشراق ہوتا ہے ادھر سگ طینت دنیا و موعود شروع کر دیتی ہے۔ اور شپہ چٹم و ظلمت پسند مخلوق خیرگی نگاہ کی وجہ سے برداشت نہ کر کے اس نور کے بجھانے کے درپے ہو جاتی ہے۔

آج ہمارے موجودہ زمانہ کی بھی بعینہ یہی حالت ہے۔ ایک اپج آگے پیچھے نہیں ہے۔ پس اب بھی وہ نور الہی جو اس زمانہ کے لئے موعود تھا دنیا میں نازل ہوا۔ اس لئے

۱۔ جس وقت نکالے ہاتھ اپنا نہیں مکن کہ دیکھے اسکو۔ پٹا ع ۱۱۔

۲۔ جس کے لئے خدا نے کوئی نور نہیں دکھا پس اس کے لئے نور نہیں ہے۔ پٹا ع ۱۱۔

۳۔ زمین و آسمان کے نور۔ پٹا ع ۱۱۔

۴۔ دن کو رات میں داخل کرتا ہے۔ پٹا ع ۱۵۔

۵۔ یہاں تک کہ فجر طلوع کرے۔ پٹا ع ۲۲۔

ضروری تھا کہ ظلمت پسند طبائع اطفاء نور کی کوشش کریں۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا اور روزِ
ہو رہا ہے کہ یُرِيدُ ذُنَّ لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ کے مصداق یکے بعد
دیگرے منظر عام پر آرہے ہیں۔ لیکن اس عسکرِ یزید و حکیم کے منشاء کے مطابق یہ نور جو آہستہ
آہستہ بڑھتا جا رہا ہے اسی طرح بڑھتا رہے گا۔ اور بالآخر دنیا پر چھا جائیگا۔ وَاللَّهُ
مُتِمُّ نُورِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ ۝۱۶

طَلَعَ الْبَدْرُ عَلَيْنَا مِنْ ثَنِيَّاتِ الْوُدَاعِ
وَجَبَّ الشُّكْرُ عَلَيْنَا مَا دَعَى اللَّهُ دَاعِ ۝۱۷

جب جبِ نور آئی بہ صداقت کبریٰ با وجود اپنی کیرنگی دنیا میں مختلف شیون میں ظاہر
ہوئی بڑے بڑے متمدن اقوام کے ذی علم افراد با وجود سارے ادعائے تہذیب و
تعلیم اور متانت و سنجیدگی کے اکثر اس صداقت کے قبول کرنے کی نعمت و سعادت
سے محروم رہے اور اپنے علم و عقل پر نازان رہ کر اَنُورُ مِنْ كَمَا اَمِنَ السُّفَهَاءُ ۝۱۸
کہہ کر اس کے قبول کرنے سے علیحدہ رہے۔ اور اس وقتی صداقت کے قبول کرنے والوں
کو هُمْ اَرَادُوا لِنَا بَادِي الرَّأْيِ ہی کہتے رہے۔ تعلیم یافتہ اشخاص جو باخبر ہونے کے
دعویدار تھے اپنی فخر آمیز تحقیقات کے نتیجے میں اَسَاطِيرُ الْاَلَدَيْنِ ۝۱۹ کہہ کر مطمئن ہو گئے
علماء وقت فَرِحُوا بِمَا عِنْدَهُمْ مِنَ الْعِلْمِ ۝۲۰ کے مطابق اپنے مسلمات و مجتہدات
پر فریفتہ رہے اور ایک اور آئینہ آگے بڑھنا گوارا نہ کیا۔ سیاسی مذاق کے پروپیگنڈا کرنے
والے چلتے پرتوں نے مَا هَذَا اِلَّا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ یُرِيدُ اَنْ يَتَفَضَّلَ
عَلَيْكُمْ کا چٹسکہ چھوڑ دیا۔ کمزور دل احباب و شناسا جو پہلے سے اسکی صداقت

۱۔ وہ چاہتے ہیں کہ اللہ کے نور کو اپنے منہ کی چھوڑیوں سے بجھا دیں۔ پٹا ع ۴۔
۲۔ اللہ تعالیٰ اپنے نور کو مکمل کر کے رہیگا خواہ کافر اسکو ناپسند ہی کیوں نہ کریں۔ پٹا ع ۴۔
۳۔ چاند ہم پر وداغ وادی کی گھائیوں سے طلوع کر آیا ہے۔ ہم پر شکر کرنا واجب ہے جبکہ
میں اللہ تعالیٰ کی طرف بلانے والا بلائے ۶۔
۴۔ کیا ہم یونوں کی طرح ایمان لے آئیں؟ پٹا ع ۲۔ ۵۔ یہ پہلوں کی کمانہاں ہیں۔ پٹا ع ۱۶۔
۶۔ اپنے علم پر نازان ہوئے۔ پٹا ع ۱۳۔
۷۔ نہیں ہے وہ مگر تمہارے جیسا انسان کہ وہ تم پر اپنی فضیلت جمانا چاہتا ہے۔ پٹا ع ۲۔

کے معترف تھے۔ اور ایسے معترف تھے کہ تعریفوں کے پُل باندھتے تھے وہ قوم کے اختلاف اور بائیکاٹ سے ڈر کر قَدْ كُنْتَ فِينَا مَرْجُوًّا قَبْلَ هَذَا کہہ کر طاعت کئے والوں میں شریک ہو گئے۔ قدامت پسند مذہبی غیرت کے اظہار کے لئے اَصْلُوْنَا تَأْمُرُكَ اَنْ تَنْتَرِكَ مَا يَعْبُدُ اٰبَاؤُنَا کے طعنوں پر اتر آئے۔

غرضیکہ ہر پہلو سے یَحْسِرَةٌ عَلَى الْعِبَادِ مَا يَأْتِيهِمْ مِّنْ رَّسُولٍ اِلَّا كَانُوا بِهٖ يَسْتَهْزِئُوْنَ کی صفت ظہور نہ ہی ممکن ان سب کا وہی نتیجہ ہوا جو ہونا تھا۔ اور جس کے لئے پہلے ہی بارگاہِ العزت سے قطعی و محکم حکم صادر ہو چکا ہے کہ كَتَبَ اللّٰهُ لَا غَلِبَنَّ اَنَا وَرُسُلِيؕ اس لئے اس کلام پاک کی صداقت ظاہر کرنے اور اپنے فرستادہ غریب و بے کس مظلوم کے بچانے اور اس کی عزت اور حفاظت کے لئے پوری کی پوری قوم کے تباہ و برباد کرنے میں کبھی بھی تامل نہیں کیا گیا۔ اَوَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْاَرْضِ فَيَنْظُرُوْا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِيْنَ مِنْ قَبْلِهِمْ كَانُوا اَكْثَرًا مِنْهُمْ وَاَشَدَّ قُوَّةً وَّاَعَارًا فِي الْاَرْضِ فَمَآ اَعْنٰ عَنْهُمْ مَّا كَانُوا يَعْبُدُوْنَ ؕ فَاَخَذَهُمُ اللّٰهُ بِذُنُوْبِهِمْ دَمَآ كَانَ لَهُمْ مِنَ اللّٰهِ مِنْ وَّاقٍ ؕ

یہ خلاصہ ہے ان سرکش اور متمدن اقوام کی تاریخ کا جس کا قرآن پاک میں ذکر آیا ہے کیا کوئی ہے جو اس سے درس عبرت حاصل کرے؟ اَلَيْسَ مِنْكُمْ رَجُلٌ رَّشِيْدٌ ؕ

ایک ذی عقل اور ذی علم انسان کا عمل سہولاً اس کے علم کے تابع ہوتا ہے اور علم صحیح مبنی ہوتا ہے پچھلے تجارب پر۔ یہ تجربہ خواہ اپنی ذات پر کیا گیا ہو خواہ دوسروں کو دیکھ کر یا ان کے حالات

۱۔ تو تو ہم میں اس سے پیشتر ہماری میدول کا مرجع تھا۔ پلا ع ۶۔

۲۔ کیا تیری نماز تجھے حکم دیتی ہے کہ ہم چھوڑ دیں اس چیز کو جس کی کہ ہمارے آباؤ اجداد عبادت کرتے تھے؟ پلا ع ۸۔

۳۔ اے افسوس بندوں پر کہ نہیں آتا ان کے پاس کوئی رسول بخود اس سے استہزاء کرتے ہیں۔ پلا ع ۱۰۔

۴۔ اللہ تعالیٰ نے کھدیا کہ میں اور میرے رسول ہمیشہ غالب ہیں گے۔ پلا ع ۳۰۔

۵۔ کیا وہ زمین میں چل کر نہیں دیکھتے کہ کیا ہوا انجام ان لوگوں کا جو ان سے پہلے تھے اور وہ قوت اور نشانِ نبی میں

میں ان سے زیادہ تھے۔ ۶۔ پس دکام آئے ان کے وہ جو وہ کرتے تھے۔ پلا ع ۱۴۔

۷۔ پس پکارا اللہ نے انکو پیسب انکے گناہوں کے اور نہ ہوا انکو خدا کے مقابلہ میں کوئی بچانے والا۔ پلا ع ۸۰۔

۸۔ کیا تم میں کوئی بھلا آدمی نہیں ہے؟ پلا ع ۷۰۔

سکر تجر ہو گیا ہو۔

قرآن پاک نے جو انوار علوم اس امت مرحومہ محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا فرمائے ہیں ان میں سے پچھلی امتوں کے حالات و اعمال کی معرفت بھی ایک خاص نور و علم ہے جسکو اللہ تعالیٰ بَيَانٌ ثَلَاثِيں وَ هُدًى وَ مَوْعِظَةٌ لِّلْمُتَّقِيْنَ^۱ فرماتا ہے۔ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِكَ مِمْ سُنَنٌ فَسِيرُوا فِي الْاَرْضِ فَانظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُكْذِبِيْنَ . هٰذَا بَيَانٌ ثَلَاثِيں وَ هُدًى وَ مَوْعِظَةٌ لِّلْمُتَّقِيْنَ^۲ اس طریقہ سے قرآن پاک میں یہ واضح کیا گیا ہے کہ انبیاء کب اور کن حالات میں اور کس طرح آتے ہیں۔ یعنی انبیاء کی بعثت اور اسکی ضرورت کے لئے قانون الہی کیا ہے اور ان کے ساتھ کیا ساز و سامان ہوتے ہیں۔ اور انکی قوم کی ذاتی۔ اخلاقی و ملی حالت کیا ہوتی ہے۔ انبیاء اپنے دعویٰ کے لئے کیا دلائل پیش کرتے ہیں مخالفین ان دلائل سے کیا سلوک کرتے ہیں۔

لیکن اس زمانہ میں خصوصاً حضرت مرزا غلام احمد صاحب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دعویٰ مسیحیت و مہدویت کے بعد لوگوں نے اس نور علم سے روگردانی ہی میں اپنی پناہ دیکھی ہے۔ وَ نُوْرٌ اَللّٰهُ لَا يُعْطٰی رَسْعَاصٰی^۳ کیونکہ اگر پچھلے انبیاء و ائم کے حالات کو معیار قرار دیکر حق و باطل کی تحقیق کیجاتی ہے تو جواب نہیں دین پڑتا۔ شرما شرمی خاموش ہو جانا پڑتا ہے۔ چنانچہ جناب برنی صاحب جو اس نور علم سے اپنے آپکو قطعاً ہیکانہ ظاہر کرتے ہیں فرماتے ہیں :-

”اگر مرزا صاحب کو حد پر روکئے اور قطبیل پر لٹوکئے تو پھر انبیاء کی بھی خبر نہیں۔ یہی سب پر ہاتھ صاف ہوتا ہے۔ زبان بندی کی آسان ترکیب ہے۔“ (قادیانی حساب مسد و ضمیمہ

نمبر قادیانی مذہب جلد سوم ص ۵۵۰۔ و طبع چارم ص ۹۲ و طبع پنجم ص ۱۱۱)

یہ ہے ان دعویہ داران علم اور فخر کنندگان تحقیقات علمی کا تقویٰ اور مبلغ علم جو مدعی مسیحیت مآتے ہیں۔ انکے نزدیک انبیاء و ائم سلف کے وعظ و تذکیر و ائم سابقہ کی شجاعت اور قردی کا ذکر

لے عام لوگوں کے لئے میان اور پرہیزگاروں کے ہدایت و نصیحت ہے۔ پے ج ۵۔

۱۵ تم سے پہلے کئی صدیاں گزر چکیں زمین میں سیر کرو اور دیکھو کہ ممکن بن کا کیا انجام ہوا۔ یہ بیان ہے عام لوگوں کے لئے اور پرہیزگاروں کے ہدایت و نصیحت ہے۔ پے ج ۵۔

۱۶ انکا قرد گنا کو عطا نہیں کیا جاتا

محض قصہ و کہانی ہے۔ اور اسکی مثال و نظیر اور حوالہ کو جو فی نفسہ دل کی تریخ اور کجی کی اصلاح کو نیکیا ذریعہ اور ہدایت کا سامان ہے نہایت ناگواری کے ساتھ اپنی زبان بندی کی ترکیب سمجھتے ہیں۔

برایں عقل و دانش بہاید گریست

سورہ اعراف میں قرآن پاک نے ان لوگوں کی بے کسی و حسرت کا نقشہ کھینچ دیا ہے جو پچھلی امتوں کے حالات سے عبرت حاصل کرنے کی بجائے انکے قدم بدم چلے چنانچہ ارشاد ہوتا ہے
 قَالَ اَدْخُلُوا فِيْ اَسْمِمْ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِكُمْ رَسَالَتِ الْاَوَّلٰى وَالْاٰخِرٰى فِي الْاَوَّلٰى كُنَّا
 دَخَلْنَا اُمَّةً لَّعَنَتْ اُنْحَثٰى اِذَا اَرٰوْا رُفُوْهُنَا يَجِيْعًا قَالَتْ اُخْرِبْهُمْ
 رَاَوْ لَهُمْ رَبَّنَا هٰؤُلَاءِ اَصْلُوْنَا فَاَتَيْتَهُمْ عَذَابًا مِّنْ السَّارِ قَالْ لِكُلِّ
 ضَعْفٌ وَّلٰكِنْ لَا تَعْلَمُوْنَ

آخرت میں یہ حال ہو گا ان لوگوں کا جو اہم سابقہ کے حالات اور انبیاء علیہم السلام سے مقابلہ کی سرگزشت کے ذکر کو اپنی زبان بندی کے لئے ناگوار محسوس کر کے انہی کی تقلید کرنا چاہتے ہیں افسوس کہ قرآن مجید کی پاک ہدایت و تعلیم موجودہ زمانہ کے لوگوں کے لئے گویا راگھان ہی جابری ہے مسلمان ان تمام حالات کو جو پہلی امتوں کو پیش آئے قرآن پاک میں پڑھتے ہیں مگر انکو قصہ کہانی سمجھ کر بغیر عبرت حاصل کئے گزر جاتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ یہ سب کچھ پہلوں کے لئے تھا ہم کو کیا۔ ہم تو امت مرحومہ ہیں اور تمام امتحانات سے محفوظ ہو چکے ہیں۔ حالانکہ انہی کو کہا گیا تھا کہ اَحْسِبِ النَّاسُ اَنْ يُّشْرَكَوْا اِنَّ يَّقُوْلُوْا اٰمَنَّا وَهُمْ لَا يُفْعَلُوْنَ وَلَقَدْ فَتَنَّا الَّذِيْنَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَلْيَعْلَمَنَّ اللّٰهُ الَّذِيْنَ صَدَقُوْا وَلْيَعْلَمَنَّ الْكَٰذِبِيْنَ

عوام کا لانا نام کا کیا ذکر ہے علماء اور خواص کے ذہن پر بھی وہی رنگ لگ چکا ہے جو انبیاء

لے فریاد داخل ہو جاؤ انی جماعتوں میں جو تم سے پہلے گری میں جنوں اور انسانوں میں سے آگ میں۔ جب داخل ہو گی ایک جماعت لعنت کرے گی اپنی بہن کو۔ یہاں تک کہ جب میں گئے اس میں سب کہیں گے انکے پچھلے اپنے اگلوں کے متعلق۔ اے رب ہمارے انہوں نے ہمو گراہ کیا تھا پس انکو آگ کا دو گنا عذاب دے۔ اللہ تعالیٰ فرمائے گا۔ ہر ایک کے لئے ای عذاب بڑھ چڑھ کر ہو گا لیکن تم نہیں جانتے۔ پٹ ع ۱۱۔

لے کیا لوگوں نے سمجھ رکھا ہے کہ وہ محض یہ کہنے پر کہ ہم ایمان لے آئے چھوڑ دے جائیں گے اور آزمائش میں ڈالے نہ جائیں گے؟ اور تحقیق ہم نے ان سے پہلے لوگوں کو بھی آزمایا پس (اسطر) ہم ان کو گھوڑا ہر کر دیتے ہیں جو اپنے دعویٰ ایمان میں سچے ہیں اور انکو بھی جو بھوٹا ادھار کرتے ہیں۔ پٹ ع ۱۳۔

بنی اسرائیل کی امتوں کے آہن صفت قلوب پر لگا تھا۔ بَلْ رَانَ عَلَى قُلُوبِهِمْ اِس لئے یہ وہی نمونہ دکھا رہے ہیں جو بنی اسرائیل کے علماء نے دکھایا تھا۔ نَبَذَ فَرِيقٌ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ كِتَابَ اللَّهِ وَرَاءَ ظُهُورِهِمْ ۖ اِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ ۚ

نتیجہ اس کفرانِ نعمت کا یہ ہوا کہ جو نورِ الہی اس زمانہ میں دنیا کی ہدایت کے لئے ظاہر ہوا۔ اس سے بڑا حصہ محروم رہ گیا۔ بات نہایت صاف و سیدھی اور مختصر سی تھی جس سے وہ مدلول سے مانوس بھی تھے۔ کوئی ایسی نئی بات نہ تھی جو دفعہً ان پر وارد کر دی گئی ہو۔ صدیوں سے وہ خود اس کے منتظر تھے نہ صرف منتظر تھے بلکہ آرزوئیں کھیلتی دعائیں مانگی جاتی تھیں کہ ہم کو زمانہ نصیب ہو لیکن جب عین وقت پر وہ نورِ منتظر نازل ہوا تو انھیں جھپک گئی ۵

خواہم کہ خارا زیا کشم محلِ تنالِ مشا ز نظر
یک لحظہ غفلت کر وہ ام صد سالہ را ہم دور شد

علماء اپنی نایافتگی اور خیرگی بصیرت کی وجہ سے ادعوام علماء کی اقتدار سے اس نورِ آسمانی سے محروم رہ گئے جس کے نزل کا لمبہ پر وہ جیتے اور دوسروں پر فخر کرتے تھے۔ اور اس طرح وہ نوشتہ جو پچھلی امتوں کے حالات کے انہار کے ساتھ اگلوں کی ہدایت کے لئے قرآنِ پاک میں محفوظ کیا گیا تھا اپنی پوری قوت و صداقت کیساتھ آنکھوں کے سامنے آ گیا۔ وَكَانُوا مِنْ قَبْلُ يَسْتَفْتِحُونَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا فَكَذَّبُوا بِآيَاتِهِمْ مَا كُفَرُوا كُفْرًا ۖ يٰٓاَلْهَبُ ۖ یہ وہ پاک ہدایت ہیں جو مشیتِ نونہ از خروا سے کے طور پر نور و ہدایت کے ہے پائیاں سمجھتے یعنی قرآنِ پاک سے نکال کر پیش کی گئی ہیں۔ پورا کلامِ الہی اسی قسم کے نور و ہدایت سے لبریز ہے جس میں ایک مومن و مسلم و مومن کے حرزِ ایمان کے لئے مکمل سامانِ مہیا کر دیا گیا ہے اس لئے موقعہ تو یہ تھا کہ پچھلی امتوں کے تجزیہ سے فائدہ اٹھا کر اس مدعیِ پیغامِ الہی کی صداقت کو قرآنِ پاک کے معیار پر جانچا جاتا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوہ حسنہ اور آپ کے مخالفین کے زعمِ علم و

لہ (الحی با عمالیوں) نے انھیں دلوں پر زنگ لگا دیا ہے۔ پ ۳ ع ۸۔

۱۱۔ اہل کتاب کے ایک فریق نے کتاب اللہ کو اپنی بیٹیوں کے پیچھے ڈال دیا۔ پ ۱۲ ع ۱۲۔

۱۲۔ پہلے تو ان کے مذہب کا فروں پر فتح چاہتے تھے جو نبی وہ آیا انہوں نے شناخت نہ کر کے اسکا انکار کر دیا۔ پ ۱۱ ع ۱۱۔

معرفت و دعویٰ محبوبیت و حُب الہی کو پیش نظر رکھ کر اسکا جانچنا کچھ مشکل بھی نہ تھا۔ لیکن جب
 اِنْ فِي صُدُورِهِمْ اَلَا كِبَرٌ مَّا هُمْ بِبَارِعِيْهِۦ کا مرض دل میں پیدا ہو جاتا ہے تو تصفیہ حق
 و باطل و معیار صدق و کذب سے بیزاری و بے نیازی کے سوا کسی اور طرف توجہ ہی نہیں ہو
 سکتی ہے۔ اور بجائے تحقیقات کے مکابروں بلکہ موجودہ زمانہ کے حالات کو مد نظر رکھ کر جدید عقیدتیں
 تو بیکم یَسْجُدُوْنَ فِيْ اٰیَةِ اللّٰهِ بِغَيْرِ سُلْطٰنٍ اٰتٰهُمُ تہ پر ہیگندہ شروع کر دیتے ہیں۔ اس
 لئے وہ ہی صورتیں معقول اور مناسب ہو سکتی ہیں کہ یا تو قرآن پاک کے معیار کے مطابق حضرت
 اقدس مرزا غلام احمد صاحب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دعاوی و دلائل کے صدق و کذب
 کو جانچا جاتا۔ یا اگر اس پر قائل نہ تھا تو قرآنی تعلیم کے مطابق اَنْ يَّلٰكَ كَاذِبًا فَعَلَيْكَ كَظٰبٌ
 کہہ کر انکا معاملہ انہی پر چھوڑ دیا جاتا اور اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيْمَ کی عارفانہ دعا کے سوا
 کے ذریعہ سے اس ہادی مطلق سے استعانت کی جاتی جو حق و باطل کا صحیح فیصلہ
 کر سکتا ہے۔ تیسری کوئی معقول صورت احقاق حق یا ابطال باطل کے لئے نظر نہیں آتی۔



۱۔ اچھے دلوں میں کبر محض ہے نہیں ہیں وہ پہنچنے والے اسکو۔ پطالع ۱۱۔

۲۔ وہ جو جھگڑاتے ہیں اللہ تعالیٰ کی آیات کے بارے میں بغیر کسی دلیل کے جوتا آئی اچھے پاس۔ پطالع ۱۱

۳۔ اگر یہ جھوٹا ہے تو اس کے جھوٹ کا دیال اس پر ہوگا۔ پطالع ۹۔

باب دوم

رسالہ قادیانی مذہب کا مزعور علمی طریقہ تحقیق۔ مسئلہ ختم نبوت کی تحقیق اور مسئلہ فرقہ اسلام کی مسلمہ ادویات آیت و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین کے متعلق اختلاف مابین تاویلات مسئلہ ختم نبوت بناء خروج عن الاسلام قرار نہیں دیا جاسکتا۔ تکفیر اہل قبلہ پر ایک محققانہ مضمون۔ برنی صاحب کو چیلنج۔ تخریفات کی مثالیں۔ رسالہ قادیانی مذہب اور اُس کے جوابات حالیہ و سابقہ کی وضاحت۔

باب اول میں ہم نے اس جانب اشارہ کیا ہے کہ پچھلی امتوں کے تجربہ سے فائدہ اٹھا کر اس زمانہ کے مدعی پیغام الہی کی صداقت بھی قرآن پاک کے مصدقہ معیار پر جانچی جانی چاہیئے۔ جناب برنی صاحب اس دعویٰ کے ساتھ اٹھے ہیں کہ انہوں نے حضرت مرزا غلام احمد قادیانی کے دعاوی کی ایسی جانچ اور تنقید اور ان کا علمی محاسبہ کر لیا ہے۔ اور اپنی اس تحقیقات کو صاحب موصوف نے رسالہ ”قادیانی مذہب“ کی شکل میں پبلک کے سامنے پیش کیا ہے۔ رسالہ مذکور کی حیثیت علمی اور طریقہ ترتیب کی حقیقت کو ہم نے دیباچہ کتاب ہذا میں بخوبی واضح کر دیا ہے۔ اس باب میں ہم رسالہ مذکورہ پر جوابی حیثیت سے نظر ڈالیں گے۔

اس رسالہ کے اب تک پانچ ایڈیشن نکل چکے ہیں۔ آخری ایڈیشنوں میں بمقابلہ پہلے کے بہت کچھ اضافہ کیا گیا ہے۔ لیکن باوجود اس اضافہ و تغیر و تبدل کے ہمارا جواب جو ”تصدیق احمدیت“ کے نام سے ”قادیانی مذہب“ طبع اول کے بعد شائع ہوا تھا اس رسالہ زیر جواب کے اغراض و مقاصد کے مد نظر ایک اصولی اور اجمالی جواب کے طور پر اب بھی کارآمد ہے۔ یعنی جہاں تک رسالہ ”قادیانی مذہب“ طبع اول کے ان مضامین کا تعلق ہے جو جدید ایڈیشنوں میں باقی رکھے گئے ہیں وہی جواب کافی ہے جس کو ہم اس کتاب کے ضمیمہ کے طور پر اس کے ساتھ دوبارہ شائع کرتے ہیں۔ اس لئے ضرورت معلوم ہوتی ہے کہ جدید ایڈیشنوں اور ان کے

اضافات کی نسبت کچھ لکھنے سے قبل رسالہ قادیانی مذہب طبع اول کے مضامین کا اجمالی خاکہ اور جوابات سابقہ کی مختصر و سرسری کیفیت اس باب میں بیان کر دی جلتے تاکہ اضافات کے حالیہ جوابات کے ساتھ ہمارے سابقہ جواب کا بھی ربط پیدا ہو جائے۔ اور اس طرح رسالہ قادیانی مذہب کی پوری تردید بیک وقت پیش نظر رہ سکے۔

رسالہ قادیانی مذہب کی ترتیب خود مؤلف کے اعلان و اطلاع کے مطابق ایک خاص نظریہ کی پیش رفت میں ہے جس کی نسبت وہ خیال کرتے ہیں کہ ان کی خاص کدو کاوش و تحقیقات کا نتیجہ ہے چنانچہ مقدمہ طبع اول میں جو بعد کے ایڈیشنوں میں تہسید اول کے نام سے موسوم کیا گیا ہے مؤلف صاحب فرماتے ہیں کہ:-

”قادیانی مذہب کا بڑا اصول ہے جس سے عام تو کیا خاص لوگ بھی بے خبر ہیں۔ یہ کہ جناب مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی مذہبی زندگی کے دو دور ہیں پہلے دور میں تو وہ انکار جلتے ہیں۔ خوب خوش اعتقاد اور عقیدت مند نظر آتے ہیں۔ انبیاء اولیاء سب کو اپنا بڑا مانتے ہیں سب کی عظمت کرتے ہیں اتباع کا دم بھرتے ہیں۔“

(قادیانی مذہب طبع اول ص ۵ طبع دوم ص ۵ طبع سوم ص ۵ طبع چارم ص ۳۲ طبع پنجم ص ۳۷)

”لیکن دوسرے دور میں حالت بالکل برعکس ہے۔ اول تو علانیہ نبی بن جاتے ہیں۔ پھر بڑھتے بڑھتے تقریباً تمام انبیاء و مرسلین سے صراحتاً یا کنایہً بڑھ جلتے ہیں۔ بڑے سے بڑے و عموماً زبان پر لاتے ہیں۔ اچھے اچھوں کو نظروں سے گراتے ہیں اور اپنے واسطے انتہائی عقیدت کے طالب نظر آتے ہیں۔ دونوں حالتوں میں زمین آسمان کا فرق ہے۔“

(قادیانی مذہب طبع اول ص ۵ طبع دوم ص ۵ طبع سوم ص ۵ طبع چارم ص ۳۹ طبع پنجم ص ۴۳)

اس نظریہ کو محض اپنی تلافی سے قوت پہنچانے اور اپنے بنائے ہوئے ڈھونگ کی پرودہ پوشی کے لئے یہ دعویٰ بھی کر دیا ہے کہ:-

”قادیانی صاحبان اپنی تبلیغ میں تمام تر دور اول کی خوش عقیدہ گیاں پیش کرتے ہیں اور ان میں کافی تراوٹ ہے۔ ناواقف اور رودار مسلمان ان کی خوش عقیدہ گیوں سے خوش ہو کر خود ان کی عقیدت میں پھنس جلتے ہیں اور جب ابھی طرح متاثر ہو کر قابو میں آ جاتے ہیں۔

تو وہ ان کو دور دوم کے اعتقادات پر لاتے ہیں جو چاہتے ہیں منواتے ہیں۔ ایمان کی خوب گت بنتے ہیں۔ قادیانی تبلیغ کا یہ بڑا گرہ ہے۔ اچھے اچھے خبر ہیں۔ تحقیق کیجئے تو پتہ چلتا ہے کہ ہاتھی کے دانت کھانیکے اور ہیں دکھانے کے اور۔“

(طبع اول ص ۹ طبع دوم ص ۱ طبع سوم ص ۱ طبع چہارم ص ۳۹ طبع پنجم ص ۷۳)
لیکن اس دعویٰ کے ثابت کرنے کے لئے مطلقاً کوئی ذرا سی زحمت بھی مؤلف ممدوح نے گوارا نہیں فرمائی محض عنوانات جو فی الحقیقت جناب برقی صاحب کے اپنے مرعومات ہیں اس دعویٰ کا ثبوت نہیں ہو سکتے۔

اسی سلسلہ میں علامہ برقی نے تمہید کتاب میں فصول کتاب کی ترتیب و مضامین کی توضیح کرتے ہوئے ان نتائج کو بھی واضح کر دیا ہے جو وہ اپنی تالیف سے حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ :-

پہلے مرزا صاحب عقیدہ خاتم النبیین پر قائم اور اس پر اس طرح مُصر تھے کہ اس میں شک لایا تو اے کو کافر سمجھتے تھے۔ اور بعد ازاں اس میں تاویل اور اپنی نبوت کی تشکیل شروع کر دی۔ اور ولایت و مجددیت کے ابتدائی منازل سے لیکر بالآخر درجہ بدرجہ نبوت مستقلہ کی انتہائی منزل پر پہنچ گئے کہ اس کے بغیر نبوت محمدیہ ناقص رہ جائے۔ اور ہمارے یا تردّد سے ہر مسلمان خواہ واقف ہو یا بے خبر کافر بن جائے۔ اس طرح گویا عقیدہ ختم نبوت کو منہدم کر کے تمام انبیاء بلکہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی اپنی فضیلت جتانے لگے۔ (نحوذ بانڈ من ذالک)

(مخصّصاً و مقبوعاً تمہید طبع اول قادیانی مذہب ص ۱۸)

ان نتائج کے حاصل کرنے کے لئے مؤلف رسالہ قادیانی مذہب کے طبع اول رسالہ مذکور میں محض بذریعہ ترتیب فصول و عنوانات یہ التزام کیا تھا کہ حضرت اقدس مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کو ایسا مدعی نبوت ظاہر کیا جائے۔ جو اسلام سے علیحدہ ہو کر اپنا خاص دین جاری کرنا چاہتے ہیں۔ تاکہ ہر ایک بغیر اس کے کہ ثبوت پیش شدہ پر غور کرے خود بخود حضرت مرزا صاحب کو منکر عقیدہ ختم نبوت تسلیم کر لے۔ اور اس غرض کے لئے انہوں نے حضرت مرزا صاحب کے

اصل دعاوی اور ان کے دلائل سے تعرض کئے بغیر ان کتابوں سے اکثر ذیلی اور ضمنی مباحث کی نامکمل عبارتوں کو لے کر اپنے من مانے عنوانات کے ساتھ جمع کر دیا ہے۔ اگر حضرت مرزا صاحب کے اصل دعاوی و دلائل پر بحث کی جاتی تو سب سے پہلے اہل سنت والجماعت کے ان مسئلہ عقائد کو جو دربارہ مسیح موعود ان کے جزو ایمان ہیں ظاہر کرنا پڑتا اور اس صورت میں مرزا صاحب کے قوی دلائل کی آہنی دیوار کو عبور کرنا دشوار ہو جاتا۔ اور فروغی و ذیلی مسئلہ مسائل تک پہنچنے اور ان کے ذریعہ سے عوام کو مشتعل کرنے کی نوبت ہی نہ آتی۔ مگر چونکہ غرض تالیف کتاب احقاق حق نہیں ہے اس لئے اصل دعاوی اور دلائل کو جو مدعی مسیح موعود کی نسبت ہیں ہاتھ لگانے کی ہمت نہیں کی گئی۔ کوئی واقف کار اہل سنت والجماعت یہاں تک کہ خود برنی صاحب بھی باوجود اس ساری مخالفتانہ بلکہ معاندانہ جدوجہد کے اس امر سے انکار نہیں کر سکتے۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب تشریف لاویں گے۔ تو باوجود امت محمدیہ میں داخل ہونیکے ہی ہونگے۔ اور ان کی نبوت سے انکار اور ان کے مسیح موعود ہونے سے بے پرواہی دیا جائے اعتنائی موجب کفر ہوگی۔ اور وہ صاحب وحی و الام ہوں گے اور ان کا فیصلہ تمام مسائل مختلف فیہ میں قطعی ہوگا۔ اور ان کی اس طرح کی آدنی عقیدہ ختم نبوت کے مغایر یا منافی نہ ہوگی۔ پس درحقیقت عقیدہ ختم نبوت کی اس طرح کی آدنی عقیدہ ختم نبوت کے مغایر یا منافی نہ ہوگی۔ اگر بنی حجاب کی نیت صاف ہوتی تو ان مسئلہ مسائل کو پس پشت ڈال کر وہ دعویٰ مسیحیت کو منکر عقیدہ ختم نبوت ظاہر کرنے کی جرأت نہ کرتے۔ وہ بخوبی جانتے تھے اور اگر جانتے نہیں تھے تو جان سکتے تھے کہ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ اہل سنت والجماعت کا متفقہ عقیدہ یہ ہے کہ مسیح موعود علیہ السلام بنی تابع شریعت محمدیہ ہوں گے اور ان کی نبوت کا انکار موجب کفر ہوگا اور ان کی نبوت منافی عقیدہ ختم نبوت نہ ہوگی۔ تو کثیر التعداد ذیلی اور ضمنی مباحث و مسئلہ مسائل کو منکرات کے رنگ میں پیش کرنے اور مضحکہ انگیز عنوانات اور معاندانہ فصول قائم کر کے کتاب کو عام پسند بنانے اور حجم بڑھانے کا موقع نہ مل سیکے گا۔ ورنہ فی نفسہ عقیدہ ختم نبوت کوئی مختلف فیہ عقیدہ نہیں ہے۔ مسلمانوں کا ہر ایک فرقہ اس عقیدہ کو قطعی اور ضروری سمجھتا ہے گو اس کی تاویل ہر ایک فرقہ کے نزدیک ایک دوسرے سے کسی قدر مختلف ہے۔

اہل سنت والجماعت یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہما السلام آسمان سے نازل ہوں گے۔ اور باوجود کہ حضرت موصوف علیہ السلام بنی اسرائیل کے مسلمہ نبی ہیں لیکن اپنی نبوت کے ساتھ نازل ہوں گے (شرح عقائد نسفی جو احناف کے مسلمہ عقیدہ کی کتاب ہے) ص ۲۱۳ مطبوعہ انوار محمدی کھٹو) اور بعضوں کا خیال ہے کہ حضرت جبریل علیہ السلام کے ذریعہ و توسط سے قرآن اُن کو سکھایا جائے گا جس کے یہ معنی ہیں کہ قرآن از سر نو اُن پر نازل ہوگا (مگر باوجود اس عقیدہ کے اہل سنت والجماعت آیت خاتم النبیین پر ایمان رکھتے ہیں۔ دیکھئے حج الکرامہ مصنفہ نواب صدیق حسن خاں صاحب صفحات ۴۳۱ و ۴۳۲)۔

یہ تو وہ عقیدہ ہے جو جمہور اہل سنت والجماعت کا متفق علیہ ہے لیکن محققین کا خیال اس سے بھی کسی قدر وسیع ہے۔ چنانچہ ملا علی قاری مشہور و مستند محدث نے اپنی کتاب موضوعات کبیر میں ختم نبوت کی احادیث پر بحث کر کے تصریح کی ہے۔ کہ نبی غیر تشریح کے آنے کا امکان ہے۔ اسی سلسلہ میں وہ فرماتے ہیں :-

”فَلَا يَسَاقِطُ قَوْلُهُ تَعَالَى خَاتَمَ النَّبِيِّينَ إِذَا الْمَعْنَى أَنَّهُ لَا يَأْتِي نَبِيٌّ بَعْدَهُ

يَنْسَخُ مِلَّتَهُ وَكَلِمَتُهُ مِمَّنْ أَقَامَتْ” (موضوعات کبیرہ ص ۵۹۵)

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی اپنی کتاب تفسیحات الہیہ کی تفہیم نمبر ۵۷ میں

فرماتے ہیں کہ :-

”خَتَمَ بِهِ النَّبِيُّونَ أَيْ لَا يَوْجَدُ مِنْ عِيَامُرِهِ اللَّهُ سُبْحَانَهُ بِالتَّشْرِيعِ عَلَى النَّاسِ

صوفیائے کرام میں سے حضرت شیخ محی الدین ابن عربی اپنی مشہور کتاب فتوحات مکیہ میں اسی

عقیدہ کا اظہار کر کے مزید براں فرماتے ہیں کہ :-

سید ابراہیم اور عمر گزنی (جونا) آیت خاتم النبیین کے خلاف نہیں پڑتا کیونکہ اس کے یہ معنی ہیں کہ کوئی نبی آپ کے بعد ایسا نہیں آئے گا جو

آپ کی ملت کو منسوخ کر دے اور آپ کی امت سے نہ ہو۔

اسلئے آپ پر نبوت ختم ہو گئی کا مطلب یہ ہے کہ آپ کے بعد کوئی شریعت والا نبی نہیں آئے گا۔

”فَإِنَّ النَّبُوَّةَ سَارِيَةٌ إِلَى يَوْمِ الْفِيَا مَةِ فِي الْخَلْقِ وَإِنْ كَانَ التَّشْرِيعُ قَدْ
إِنْقَطَعَ فَالتَّشْرِيعُ جُزْءٌ مِنْ أَجْزَاءِ النَّبُوَّةِ“

وفتوحات کبیر جلد نمبر ۲ صفحہ ۱۵۵ باب ۳، سوال نمبر ۸۲ مطبوعہ مصر

حضرت عبدالکریم جیلی صاحب انسان کامل فرماتے ہیں :-

”فَإِنْقَطَعَ حُكْمُ النَّبُوَّةِ التَّشْرِيعِ بَعْدَهُ وَكَانَ مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

خَاتَمُ النَّبِيِّينَ“ (کتاب مذکور جلد ۱ باب ۳۶ ص ۹)

حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ بھی اس مسئلہ میں خاموش نہیں رہے چنانچہ مکتوبات

بنام مولانا امان اللہ میں فرماتے ہیں :-

”نبوت عبارت از قرب الہی است محل سلطانہ کہ شائبہ ظلیت ندارد و عروجش اویحی دارد و علو

و نزولش اویخلق پس قرب بالا صالت نصیب انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات و این منصب

مخصوص باین بزرگواران علیہم الصلوٰۃ والبرکات و خاتم این منصب سید البشر است علیہ و

علی آلہ الصلوٰۃ والسلام حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والتحیۃ بعد از نزول تابع تشریعت

خاتم الرسل خواہد بود علیہ الصلوٰۃ والسلام غایتہ ما فی الباب متابعان و خادمان را از دولت دادش

صاحبان نصیب است پس از قرب انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتحیات کمل تابعان را ہم نصیب

بودہ و علوم و معارف و کمالات آن مقام بطریق وراثت نیز نصیب تابعان باشد ۵

خاص کند بندہ مصلحت عام را

پس حصول کمالات نبوت متتابعان را بطریق تبعیت و وراثت بعد از بعثت خاتم الرسل علیہ

و علی جمیع الانبیاء و الرسل و الصلوٰۃ والتحیات منافی خاتمت علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ

و السلام فَلَا تَحْجُنْ قُرْآنَ الْمُفْتَرِیْنَ“ (مکتوبات امام ربانی جلد اول صفحہ ۴۳۲)

حضرت مجدد صاحب کا آخری فقرہ ”فَلَا تَحْجُنْ قُرْآنَ الْمُفْتَرِیْنَ“ قرآن پاک کی آیت ہے اس

تاکید کے لئے اس آیت کو درج فرمایا ہے کہ اس مسئلہ کی صحت میں شک نہ کیا جائے۔ بیان اکابر

لہ نبوت مخلوق میں قیامت تک جاری رہیگی اگرچہ تشریعی نبوت منقطع ہو چکی ہے۔ پس تشریعی نبوت جنہے نبوت کے اجزاء کا۔

لہ آنحضرت صلعم کے خاتم النبیین ہونے کا مطلب یہ ہے کہ آپ کے بعد نبوت تشریعی منقطع ہو چکی۔

لہ تو شک کرنے والوں میں سے مت ہو ۛ

محققین علماء و صوفیاء رحمہم اللہ کے عقائد ہیں۔ جن کے عمائد وقت ہونے میں کوئی شک نہیں ہے۔ علماء متاخرین میں سے مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند نے ”اثر ابن عباس“ پر اپنے رسالہ ”تخیر انسان“ میں بحث کی ہے۔ اس بحث کے سلسلہ میں آیت مبارکہ خاتم الانبیاء کی بھی مولانا نے توضیح و تفصیل فرمائی ہے۔ اس کے ضمن میں رسالہ مذکور کے صلابہ پر فرماتے ہیں کہ :-

”اطلاق خاتم اس بات کو مقتضی ہے کہ تمام انبیاء کا سلسلہ نبوت آپ پر ختم ہوتا ہے۔ جیسے انبیاء گذشتہ کا وصف نبوت میں حسب تقریر مسطور اس لفظ سے آپ کی طرف محتاج ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اور آپ کا اس وصف میں کسی کی طرف محتاج نہ ہونا۔ اس میں انبیاء گذشتہ ہیں یا کوئی اور (یہ لفظ کوئی اور خاص طور پر قابل غور ہے کہ گذشتہ کا مقابلہ سوائے آئندہ کے اور کسی لفظ سے نہ ہو سکیگا۔ ناقل) اس طرح اگر فرض کیجئے آپ کے زمانہ میں بھی اس زمین یا کسی اور زمین میں یا آسمان میں کوئی اور نبی ہو تو وہ بھی اس وصف نبوت میں آپ ہی کا محتاج ہوگا۔ اور اس کا سلسلہ نبوت بہر طور آپ پر ختم ہوگا۔“

اسی سلسلہ میں صفحہ مذکور پر لگے چل کر اس بیان کو اس طرح واضح فرماتے ہیں :-
”اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کوئی اور نبی ہو تب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔“
اسی سلسلہ کو بڑھا کر بالآخر صفحہ ۲ رسالہ مذکور پر تحریر فرمایا ہے :-

”اس صورت میں فقط انبیاء کے افراد خارجی ہی پر آپ کی افضلیت ثابت نہ ہوگی۔ بلکہ افراد مقدرہ پر بھی آپ کی افضلیت ثابت ہو جائے گی۔ بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلعم کوئی نبی

ملہ حضرت ابن عباس سے جو صحابہ میں فہم و تفسیر قرآن میں بلند پایہ رکھتے تھے ایک قول تفسیر در نشور و ابن جریر وغیرہ میں تفسیر آیت
اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ وَمِنَ الْأَرْضِ مِثْلَهُنَّ يَتَنَزَّلُ الْأَمْرُ بَيْنَهُنَّ ۚ يَوْمَ لَا تَمْنَعُ الْأَرْضُ بِحِقْلِهَا
أَرْضٌ أَذْمُكَ ذَاكَ هَكَذَا ۖ تَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ ۚ إِنَّكَ عَلَىٰ عِندِ اللَّهِ بِبَصِيرَةٍ ۚ
نے سات زمینوں میں ہر زمین میں آدم تمہارے آدم کی طرح اور نوح تمہارے نوح کی طرح اور ابراہیم تمہارے ابراہیم اور عیسیٰ تمہارے عیسیٰ کی طرح اور نبی تمہارے نبی کی طرح بھیجے گئے۔ اس حدیث کی نسبت ایک شخص نے علماء وقت سے سوال کیا جس کے جوابات دئے گئے۔ اور ان جوابات میں سے ایک جواب حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کا اور دوسرا جواب حضرت مولانا عبدالحی صاحب فرنگی محل لکھنؤ کا ہے۔ جن کے اقتباسات ہم نے دئے ہیں۔

تلفہ افراد مقدرہ کا مفہوم طالب توجہ ہے۔

پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔“ (رسالہ تحذیر الناس من مبلوغہ قیامی دینی فتنہ ص ۱۳۰)
 اسی رسالہ تحذیر الناس مذکور کے صفحہ ۲۲ و ۲۳ پر مولانا عبدالحی فرنگی محل اور دیگر علمائے لکھنؤ
 کا فتویٰ بھی ”اثر ابن عباس“ کے متعلق شائع ہوا ہے۔ اس فتویٰ میں یہ صراحت کی گئی ہے کہ :-
 ”علمائے اہل سنت بھی اس امر کی تصریح کرتے ہیں کہ آنحضرت صلم کے عصر میں کوئی نبی
 صاحب شرع جدید نہیں ہو سکتا۔ اور نبوت آپ کی عام ہے۔ اور جو نبی آپ کے ہم عصر ہوگا۔
 وہ متبع شریعت محمدیہ ہوگا۔“

علمائے اہل سنت والجماعت کی جس تصریح کا اس میں ذکر ہے ہم اس میں سے بعض علماء کی
 تحریرات کا اوپر حوالہ دے چکے ہیں۔ خود مولانا عبدالحی صاحب مرحوم نے اثر ابن عباس کے متعلق
 ایک مستقل رسالہ نام دافع الوساوس فی اثر ابن عباس شائع فرمایا ہے جس کے ص ۱ پر عبارت محولہ بالا
 موجود ہے۔ اسی رسالہ کے ص ۱ پر مرحوم مغفور آیت ”ولکن رسول اللہ خاتم النبیین“ کی روشنی میں
 اثر ابن عباس کی صحت کو تسلیم کر کے فرماتے ہیں کہ :-

”پس جائز ہے کہ اواخر سلاسل تختانید آنحضرت کے زمانہ کے قبل ہو گئے ہوں۔ یا آنحضرت
 کے زمانہ میں ہو کے متبع شریعت محمدیہ بنے ہوں کیونکہ بعد آنحضرت کے یا زمانہ میں آنحضرت کے
 مجرد کسی نبی کا ہونا محال نہیں ہے۔ بلکہ صاحب شرع جدید ہونا البتہ ممنوع ہے۔“

مولانا عبدالحی بحر العلوم مداسی نے بھی اپنے رسالہ ”فتح الرحمن“ میں جو احوال قیامت کے بارے
 میں ہے یہی صراحت کی ہے جس کا حوالہ مولانا عبدالحی صاحب مرحوم نے اپنے رسالہ مذکور کے
 ص ۲۹ پر دیا ہے۔

پس جہاں تک عقیدہ ختم نبوت یا آیت خاتم النبیین کا تعلق ہے۔ اس میں علماء اہل سنت
 والجماعت اس امر پر متفق ہیں کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ کا متبع نبی امتی
 آ سکتا ہے جو شریعت محمدیہ کا تابع ہوگا۔ اور اس سے زیادہ اور کوئی تاویل حضرت مرزا صاحب نے
 بھی نہیں کی ہے۔ جماعت احمدیہ کا عقیدہ بھی یہی ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد
 نبوت ختم ہو چکی۔ اور اب ایسا کوئی نبی نہیں آ سکتا جو آپ کی اطاعت سے باہر اور آپ کے فیضان
 بغیر براہ راست اللہ تعالیٰ سے نبوت حاصل کر کے ہدایت خلق کے لئے مبعوث کیا جائے۔

آپ کی اُمت کو یہ درجہ بھی آپ کی اتباع کے طفیل میں عطا کیا جاسکتا ہے یعنی کامل تنبیح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بطور تبعیت فنا فی الرسول ہو کر مقام نبوت حاصل کر سکتا ہے۔ تاکہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کا دائمی افاضہ ظہور میں آ سکے۔

فرقہ ممدویہ جو حضرت سید محمد جوینی رحمۃ اللہ علیہ کو ممدی موعود تسلیم کرتا ہے تقریباً یہی عقیدہ رکھتا ہے یعنی وہ حضرت موصوف کو تنبیح نبی مانتے ہیں جو منافی ختم نبوت نہیں ہے۔ (ختم المہدیٰ سبیل السوی مصنف مولانا شاہ محمد صاحب ممدی مطبوعہ مطبع فردوسی بنگلور صفحات ۲۳-۲۴-۲۵-۲۶-۲۷-۲۸-۲۹-۳۰-۳۱-۳۲-۳۳-۳۴-۳۵-۳۶-۳۷-۳۸-۳۹-۴۰-۴۱-۴۲-۴۳-۴۴-۴۵-۴۶-۴۷-۴۸-۴۹-۵۰-۵۱-۵۲-۵۳-۵۴-۵۵-۵۶-۵۷-۵۸-۵۹-۶۰-۶۱-۶۲-۶۳-۶۴-۶۵-۶۶-۶۷-۶۸-۶۹-۷۰-۷۱-۷۲-۷۳-۷۴-۷۵-۷۶-۷۷-۷۸-۷۹-۸۰-۸۱-۸۲-۸۳-۸۴-۸۵-۸۶-۸۷-۸۸-۸۹-۹۰-۹۱-۹۲-۹۳-۹۴-۹۵-۹۶-۹۷-۹۸-۹۹-۱۰۰)

یوں تو اس کتاب کا بڑا حصہ اس بحث سے ملو ہے۔ لیکن صفحات مذکورہ میں صاف طور پر اس عقیدہ کا ذکر کیا گیا ہے جس کا مختصر اقتباس ذیل میں دیا جاتا ہے :-

”اب احادیث و احوال متقدمین سے ثابت ہوا کہ ممدی سے دین کمال کو پہنچے گا۔ اور ممدی قائم مقام رسول کے ہیں اور جو حکم ممدی کرے اگر آپ ہوتے وہی حکم کرتے اور ضرور ہے کہ علماء ممدی سے پیچہ کشی کریں۔ اور ممدی خطا سے معصوم ہیں اور نبی قبیح ہیں۔ اور بے حکم خدا کے کچھ کہنے والے نہیں۔ کیونکہ قیاس اور رائے اس کے واسطے ہے۔ جو نبی نہ ہو۔ الخ“ (ص ۲۳)

”ممدی موعود نبی قبیح اور معصوم عن الخطا اور خلیفۃ اللہ اور مبعوث من اللہ سید اُمت ہیں۔“ (ص ۲۶۳)

”اس سے ثابت ہوا کہ خاتم النبیین یعنی محمد نبی احمد ممدی علیہما الصلوٰۃ والسلام من حیث الحقیقت ایک ہی ہیں۔“ (ص ۲۷۷)

”بلکہ ممدی موعود خلیفۃ اللہ مبعوث من اللہ معصوم عن الخطا سید اُمت محمدیہ ہونے پر سید نکڑوں احادیث صحیحہ صریحہ وارد ہونے سے اصحاب و اہل بیت و تابعین و اولیاء کبار و غیرہ رضوان اللہ علیہم اجمعین اس جناب کو ہمارے امام کے طور و دعویٰ تک انبیاء کے طور سے ذکر کئے ہیں۔“ (ص ۲۷۷) ”اس لئے وراثت قائم الولی کی بمنزلہ رسالت ہے“ (ص ۲۸۵)

مولانا روم تو اپنے مرشد کو بدلیل ملی نبی ہی کہتے ہیں ۷

چوں از نور نبی آمد پدید او نبی وقت باشد لے مرید

گسل ازین غیبہ ایام خویش مجیکہ کم کن بر فن و بر کام خویش

یہ تو اہل سنت و الجماعت کے فرقوں کی کیفیت ہے۔ حضرات امامیہ کا عقیدہ بارہ ہمدی غنظر بلکہ در بارہ دوازده امام یہ ہے کہ وہ معصوم ہیں اور ظاہر ہے کہ معصوم نبی ہی ہوا کرتا ہے نہ کہ غیر نبی؟ ابھی حال میں احرار کے جنرل سیکرٹری مسٹر منظر علی نے پوشیہ ہیں ایک بیان میں کہا تھا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد گیارہ نبی آپکے ہیں اور ایک نبی اور بھی آئینا لاس ہے (یعنی ہمدی علیہ السلام - ناقل) یہ ایک درجن حضرات خصوصیات نبوت میں بالکل نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم پلہ ہیں۔ اسی طرح معصوم اور اسی طرح واجب الطاعت ہیں۔ نام کا صرف فرق ہے اُن کو نبی کے بجائے امام کہتے ہیں۔ (الفضل ۲۰۔ اپریل ۱۹۳۷ء بحوالہ اخبار النجم کھٹنومور ۹۔ اپریل ۱۹۳۷ء)

پس جہاں تک عقیدہ ختم نبوت کا تعلق ہے مسلمانوں کا کوئی فرقہ اس سے علیحدہ یا اس کا منکر نہیں ہے۔ آپس میں جو فرق ہے وہ زیادہ سے زیادہ ہر ایک فرقہ کی تاویل میں ہے۔ یعنی تاویل ہر ایک فرقہ کرتا ہے اور مثول خطی بھی ہو سکتا ہے اور مصیب بھی۔ تاویل غلط بھی ہو سکتی ہے اور صحیح بھی لیکن ہر حال تاویل کی بناء پر نہیں کہا سکتا کہ مسلمانوں کا کوئی فرقہ عقیدہ ختم نبوت کا قائل نہیں ہے۔ اور تاویل کے ساتھ عقیدہ ختم نبوت پر ایمان رکھنے سے کوئی وجہ کفر یا خروج عن الاسلام کی پیدا نہیں ہوتی۔ (شرح فقہ اکبر..... البیوقیت و الجماعت ہر بحث ثامن ص ۱۱۲ مطبوع مطبع مینہ مصر الملل والنحل بند ۳ ص ۲۵)

جمادی الاول ۱۳۵۵ھ کے ماہانہ پرچہ ترجمان القرآن جلد ۵ عدد ۵ میں جو مولوی سید ابوالاعلیٰ مودودی کی ادارت میں ہمارے شہر حیدرآباد سے شائع ہوتا ہے۔ ”فستہ تکفیر“ کے عنوان سے ایک مضمون خود ایڈیٹر موصوف کا شائع ہوا ہے۔ اس میں کفر و اسلام پر ایک اصولی بحث کی گئی ہے اس کے بعض فقرات اس موقعہ پر ناظرین کی خاص توجہ کے محتاج ہیں :-

”ان احکام کا منشاء یہ ہے کہ مومن کو کافر کہنے میں اتنی ہی احتیاط کرنی چاہیے جتنی کسی شخص کے قتل کا قتل صا ورنہ کرنے میں کی جاتی ہے۔ بلکہ یہ معاملہ اس سے بھی زیادہ سخت ہے

پہ۔ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ نے اپنی مشہور کتاب تہذیبات الہیہ کے مقالہ الامیت کی وصیت پنجم میں صراحت کی ہے کہ شیعہ امامیہ وجہ امام کو معصوم متفرض الطاعتہ اور ان کو منسوب للخلق یقین کرنے کے منکر ختم نبوت ہیں :-

کسی کو قتل کرنے سے کفر میں مبتلا ہونے کا خوف تو نہیں ہے مگر مومن کو کافر کہنے میں یہ خوف بھی ہے کہ اگر فی الواقع وہ شخص کافر نہیں ہے اور اس کے دل میں ذرہ برابر بھی ایمان موجود ہے۔ تو کفر کی ہمت خود اپنے اوپر پلٹ آئے گی۔ پس جو شخص اللہ تعالیٰ کا خوف اپنے دل میں رکھتا ہو اور جس کو اس کا کچھ احساس ہو۔ کہ کفر میں مبتلا ہو جانے کا خطرہ کتنا بڑا خطرہ ہے۔ وہ کبھی کسی مسلم کی تکفیر کی جرأت نہیں کر سکتا تا وقتیکہ اُسے خوب چھان بین کرنے کے بعد اس کے مبتلائے کفر ہو جانے کا پورا علم نہ ہو جائے۔ اس باب میں احتیاط کی حد یہ ہے کہ جس شخص کے طرز عمل سے صاف طور پر نفاق ظاہر ہو رہا ہو۔ جس کا حال صاف بتا رہا ہو کہ وہ دل سے مسلمان نہیں ہے وہ بھی اگر کلمہ اسلام اپنی زبان سے پڑھ دے تو اُسے کافر کہنا اور اس کے ساتھ کافر کا سا معاملہ کرنا جائز نہیں ہے۔ ایک مرتبہ ایک سرچ میں ایک شخص نے مسلمانوں کو دیکھ کر کہا۔ السلام علیکم لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ایک مسلمان نے یہ گمان کر کے اُسے قتل کر دیا کہ اس نے محض جان بچانے کی خاطر کلمہ پڑھا ہو۔ ظاہر حال کے لحاظ سے یہ گمان کرنے کی محفول وجہ بھی موجود تھی۔ کیونکہ جنگ کا موقعہ تھا۔ تلواریں کھینچی ہوئی تھیں کچھ بعید نہ تھا کہ اس مقتول کے دل میں درحقیقت ایمان نہ ہو۔ اور اس نے کلمہ کو محض جان بچانے کے لئے ڈھال بنا نا چاہا ہو۔ مگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو جب اس واقعہ کا علم ہوا تو آپ غضبناک ہوئے اور سختی کے ساتھ اس مسلمان سے باز پرس کی۔ اس نے عرض کیا یا رسول اللہ اُس نے تو محض ہماری تلوار سے بچنے کے لئے کلمہ پڑھ دیا تھا۔ آپ نے جواب میں فرمایا **هَلَّا شَقِقتَ قلبہ کیا تو نے اس کا دل چیر کر دیکھا تھا۔**

مطلب یہ ہے کہ تمہارا کام دلوں کو ٹوٹنا نہیں ہے۔ یہ حقیقت تو خدا ہی جانتا ہے کہ کس کے دل میں ایمان ہے اور کس کے دل میں نہیں۔ **إِنَّ رَبَّکَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ صَلَّ عَنْ سَبِیلِہٖ وَهُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ اهْتَدٰی**۔ تم صرف ظاہر کو دیکھ سکتے ہو

اے بے شک تیرا رب اس کو خوب جانتا ہے جو اس کے راستہ سے ٹھکتا ہے۔ اور اس کو بھی خوب جانتا ہے جو ہدایت پاتا ہے۔ (سورہ نجم آیت ۲۰ پارہ ۲۷)

اور ظاہر میں جب ایک شخص اسلام کا اظہار کرے۔ تو تمہیں کوئی حق نہیں کہ تاویلات سے اُس کو کافر ٹھہراؤ اور اس کے ساتھ کفار کا سا معاملہ کرو۔ (ترجمان القرآن صفحہ ۴۱۹-۴۲۰) ”یہی وجہ ہے۔ کہ متقی اور محتاط اہل علم نے ہمیشہ تکفیر اہل قبلہ میں سخت احتیاط برتی ہے۔ انہوں نے جن لوگوں کو اپنی تحقیق میں گمراہ سمجھا اُن کے خیالات اور عقائد کی تردید نہایت جرأت سے کی۔ کسی کے اقوال و افعال کو اگر اپنے نزدیک کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کے خلاف پایا تو اس کا سختی کے ساتھ ابطال کیا۔ جن مقالات میں ان کو کفر والحادی کی جھلک نظر آئی اُن کے متعلق بر ملا کہا کہ یہ کافرانہ اور لمحدانہ مقالات ہیں۔ جن افعال میں شرک و کفر کے نشانات محسوس ہوئے۔ اُن کے متعلق صاف صاف کہہ دیا کہ یہ مشرکانہ اور کافرانہ اعمال ہیں۔ لیکن ضلالت کو ضلالت اور کفر کو کفر اور شرک کو شرک کہنے میں خواہ کتنی ہی جرأت انہوں نے ظاہر کی ہو۔ مگر ان اقوال و افعال کا انکباب کرنے والوں کو ”کافر“ یا ”مشرک“ کہہ دینے میں انہوں نے کبھی جرأت سے کام نہیں لیا۔ وہ اس خیال سے کانپ اٹھتے تھے کہ کہیں ایسے شخص کو کافر یا مشرک قرار نہ دے بیٹھیں جو درحقیقت صاحب ایمان ہو۔ اس لئے جس کلمہ گو کے خیالات میں اُن کو کفر والحادی و شرک کی جھلک نظر آتی تھی اُس کے خیالات کی تردید تو کر دیتے تھے۔ اور نہ صرف اس کی تفہیم کرتے بلکہ عام مسلمانوں کو بھی اُس کے خیالات سے محفوظ رکھنے کی کوشش کرتے تھے۔ مگر جب خود اُسے کافر یا مشرک قرار دینے کا سوال سامنے آتا۔ تو وہ بعید سے بعید تاویل کر کے بھی اس کو دائرہ اسلام میں رکھنے کی کوشش کرتے اور اس وقت تک دین سو خروج اور سلب ایمان کا حکم نہ لگاتے جب تک صریح کفر کا اظہار نہ ہو ایسا صریح کفر جس میں کسی تاویل کی گنجائش بھی نہ ہو۔“ (ترجمان القرآن جلد ۸ عدد ۷ صفحہ ۴۲۱-۴۲۲)

”ایک مسلمان سے نیت کفر کی توقع نہیں کی جاتی۔ بہت ممکن ہے کہ اس کا قول قرآن کی تعلیم سے معارض ہو تا ہو۔ مگر اس کی نیت قرآن سے معارضہ کرنے کی نہ ہو۔ یا اس کو یہ معلوم نہ ہو کہ اُس نے جو کچھ کہا ہے وہ قرآن کے خلاف ہے یا اس نے کسی ایسے معنی میں وہ بات کہی ہو۔ جو درحقیقت قرآن کے خلاف نہیں ہے۔ پھر کیونکر جائز۔

ہو سکتا ہے کہ ہم ایک ایسے شخص کو جو قرآن پر ایمان رکھنے کا اقرار کر رہا ہے محض ایک ظاہری تعارض کی بناء پر منکر قرآن ٹھہرا دیں؟ اگر ہم خود اس کی کوئی تاویل نہ کر سکتے ہوں۔ تو ہمیں اس سے یا اس کے ہم خیال لوگوں سے پوچھنا چاہیے کہ تمہارے اس قول کا مراد حقیقی کیا ہے۔ اور اس کے جواب میں اگر وہ کوئی تاویل ایسی پیش کرے جو قرآن سے صریح معارض نہ ہوتی ہو۔ تو اس کو تسلیم کر لینا چاہیے۔ نہ یہ کہ خواہ مخواہ کھینچ تان کر اسے خلاف قرآن ہی ثابت کیا جائے اور ایک ایسے شخص کو زبردستی منکر قرآن ہی قرار دیا جائے جو خود قرآن کے کتاب اللہ ہونے اور اس پر ایمان رکھنے کا اقرار کر رہا ہے۔

کفر اور ایمان کا امتیاز جن امور سے ہوتا ہے۔ ان کی تصریح اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں فرمادی ہے جو شخص خدا کی وحدانیت اور ان صفات کا قائل ہے جو قرآن میں بیان ہوئی ہیں۔ جو شخص ملائکہ اور کتب آسمانی اور انبیاء علیہم السلام کی نبوت اور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت اور قرآن کے کلام الہی ہونے اور یوم الآخر کے برحق ہونے پر اس طریقہ سے ایمان لاتا ہے جس کا اظہار قرآن مجید میں کر دیا گیا ہے۔ وہ بہر حال مومن ہے خواہ کلام اور فقہ کے اعتبار سے اس کا مذہب جمہور کے مذہب سے کتنا ہی مختلف ہو۔ تفصیلات اور فروع میں اگر اس کی رائے غلط ہو اور کسی مسئلہ یا بعض مسائل میں وہ ضلالت کی حد تک بھی پہنچ جاتا ہو۔ تو آپ اس کی تردید کر سکتے ہیں مگر محض اس بناء پر اس کی تکفیر نہیں کر سکتے۔ کہ اس کی تاویل آپ کی تاویل کے خلاف ہے یا منطقی اسلوب پر اس کے مقدمات کو مرتب کرنے سے کفر یا الحاد یا زندقہ کا نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے“ (ترجمان القرآن صفحہ ۴۲۳-۴۲۴)

اس کے بعد تحریر فرمایا ہے کہ :-

”ہم دراصل اس قاعدہ کلیہ کی توضیح کرنا چاہتے ہیں کہ کسی مسلمان کو تاویل اور منطقی استنتاج سے کافر بنانا جائز نہیں ہے۔ اس سے بڑھ کر کوئی ظلم نہیں ہو سکتا۔ کہ ایک مسلم کی زبان سے کوئی فقرہ سن کر ہم اپنے طور سے اس کا صغریٰ و کبریٰ قائم کریں پھر خود ہی ایک حد واسطہ لگائیں اور اس سے ایک نتیجہ نکال کر کہیں کہ وہ شخص دراصل اس

نتیجہ کا قائل ہے اور یہ نتیجہ کفر ہے۔ لہذا وہ شخص کافر ہے۔ یہی وہ ظالمانہ فعل ہے جس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سختی سے منع فرمایا تھا۔ (ترجمان القرآن ص ۶۲۵)

رسالہ ترجمان القرآن کے ان اقتباسات کو پیش نظر رکھئے اور حضرت مرزا صاحب اور اُن کی جماعت کا عقیدہ خود اُن کی زبان سے سُنیئے۔ جو ہم نے باب چہارم کے پہلے ہی صفحہ میں خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اپنے الفاظ میں بیان کر دیا ہے۔ اور ہمارے ان عقائد کے ساتھ ہماری توجیہ دربارہ عقیدہ ختم نبوت بھی ملحوظ رکھ کر خدا لگتی کہیئے۔ کہ کیا اس عقیدہ کی رکھنے والی جماعت فی الواقعہ منکر رسالت خاتم النبیین اور دین اسلام سے خارج ہے؟

پس مسئلہ ختم نبوت فی نفسہ کوئی ایسا قنازعہ فیہ مسئلہ نہیں ہے جس کو ہمارے مقابلہ میں ایک ہولناک مسئلہ بنا کر پبلک کے سامنے ایسے رنگ میں پیش کیا جائے۔ کہ گویا جماعت احمدیہ کا عقیدہ اس مسئلہ میں دوسرے فرقہ ہائے اہل سنت والجماعت سے مختلف ہے۔ ہم نے پہلے بھی اپنے جواب ”تصدیق احمدیت“ میں اس کو واضح کیا تھا۔ لیکن نقار خانہ میں طوطی کی آواز سنتا ہی کون ہے۔ ہم گلا پھاڑ پھاڑ کر کہہ رہے ہیں۔ کہ ہم عقیدہ ختم نبوت کے منکر نہیں ہیں۔ ہم تو سب سے زیادہ سختی کے ساتھ عقیدہ ختم نبوت کو اپنا جزو ایمان سمجھتے ہیں۔ اسی لئے تو ہم اس کے قائل نہیں ہیں کہ کوئی غیر تو م کا نبی یعنی اسرائیلی نبی حضرت خاتم النبیین محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی اسماعیلی نبی کی اُمت کی اصلاح کے لئے آسمان سے آ سکتا ہے۔ اس میں سراسر حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی اُمت کی ہتک ہے۔ مگر باوجود سننے کے ہماری چیخ و پکار اُن سُنی کردی جاتی ہے۔ اور پبلک کو یہ کہہ کر اشتعال دلایا جاتا ہے کہ مرزا نے قادیان نے نبوت کا دعویٰ کر دیا ہے۔ وہ ختم نبوت کا منکر ہے اور ختم نبوت کے منکر کو اسلام سے کیا تعلق ہے۔ اور ابتداء میں مرزا صاحب ختم نبوت کے قائل تھے۔ مگر اپنی نبوت کی تشکیل کے لئے ختم نبوت کی تاویل کرنے لگے اور رفتہ رفتہ خود نبی بن گئے ہیں۔

اب انصاف ناظرین کے ہاتھ ہے۔ ہم نے اہل سنت والجماعت و فرقہ امامیہ و مہدویہ کی تاویل دربارہ عقیدہ ختم نبوت کو سامنے رکھ دیا ہے۔ کیا ان عقائد کی موجودگی میں کوئی خدا ترس منصف مزاج آدمی جماعت احمدیہ کے عقیدہ ختم نبوت اور اس کی تاویل دیگر فرقہ ہائے

اسلامیہ کی تاویل سے زیادہ رکیک ضعیف یا مختلف اور موجب کفر و ارتداد و خروج عن الاسلام ٹھونک کر سکتا ہے؟ جبکہ ہم خود جناب برنی صاحب سے مخاطب ہو کر کہتے ہیں کہ اگر آپ ہمارے بیان کردہ عقائد اور تاویل آیت خاتم النبیین کو دوسرے فرقہ ہائے اسلامیہ کی تاویل و عقیدہ سے زیادہ رکیک و ضعیف و مختلف و موجب کفر ثابت کر دیں تو ہم آپ کی رائے کو جو بحلف شرعی ہو کہ بغضاب کے ساتھ شائع کی جائے ان میں گے۔ فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَكُنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ۔

مجھے یقین ہے کہ جناب برنی صاحب اس جانب رخ نہ کریں گے۔ تصدیق احمدیت میں بھی ہم نے ان کو کئی چیلنج دئے تھے۔ مگر وہ ان سے بھی کمتر کر نکل گئے۔

اس مختصر تہمید سے یہ ظاہر کرنا مدنظر ہے کہ رسالہ ”قادیانی مذہب“ احقاق حق کیلئے نہیں بلکہ خاص اغراض کے ماتحت لکھا گیا ہے۔ اور اسی لئے ہمارے ذمہ یہ اتمام لگایا گیا ہے کہ ہم عقیدہ ختم نبوت کے منکر ہیں اور مرزا صاحب نے اسلام سے الگ ہو کر اپنی علیحدہ نبوت قائم کی ہے۔ اس خاص مقصد کو پیش نظر رکھ کر مؤلف رسالہ ”قادیانی مذہب“ نے طبع اول میں مقدمہ و تہمید کے بعد حسب ذیل پانچ فصول قائم فرمائے تھے :-

۱۔ مرزا صاحب کی نبوت و رسالت صفحہ ۱۹ تا ۴۳ اس فصل میں پچودہ ذیلی عنوانات تھے

۲۔ مرزا صاحب کی فضیلت ” ۴۴ تا ۵۴ ذیلی عنوانات (۱۵)

۳۔ مرزا صاحب کے انکشافات ” ۵۵ تا ۶۰ ذیلی عنوانات (۸)

۴۔ مرزا صاحب کے ارشادات ” ۶۱ تا ۷۱ ذیلی عنوانات (۱۰)

۵۔ خاتمہ ” ۷۲ تا ۷۶ ذیلی عنوانات (۲)

اس کے بعد ایک نتمہ تھا جس میں پانچوں فصول کے ذیلی عنوانات کے متعلق مزید حوالہ جات و راقبہ رسالت دئے گئے تھے۔ پہلی دو فصول مرزا صاحب کی نبوت و رسالت و فضیلت کی نسبت اہم تھیں۔ بقیہ تین فصول میں صرف مرزا صاحب کے الہامات یا اقوال اور دوسرے اکابر جماعت کے بیانات کے متعلق زیادہ تر مضحکہ انگیز عنوانات کے ذیل میں اقتباسات و دیگر پبلک کے لئے تفریح طبع کا سامان مہیا کیا گیا تھا۔ لیکن پہلی دو فصول میں مستہزائے کفر کے علاوہ اگر تم نے نہ کیا اور یقیناً نہ کر سکو گے پس ڈرو اس آگ سے جس کا ایندھن آدمی اور پتھر ہیں وہ تیار کی گئی ہے کافروں کیلئے۔ (پہلے ۳)

پبلک کو مشتمل کرنے کے لئے بھی سامان مہیا کیا گیا تھا۔ اس لئے اس کو خاص طور پر اہمیت حاصل تھی یعنی یہی دو فصول ایسی تھیں جن کے ذریعہ سے یہ اہتمام کیا گیا تھا کہ مرزا صاحب کو مسئلہ ختم نبوت کا منکر اور ایسا مدعی نبوت و فضیلت ظاہر کیا جائے۔ جو اسلام سے الگ ہو کر اپنا نبیاء دین جاری کرنا چاہتا ہے۔ ان فصول میں خاص کوشش کے ساتھ عنوانات کو ایسی ترتیب کے ساتھ قائم کیا گیا تھا کہ پڑھنے والا خود بخود اس نتیجہ پر پہنچ جائے۔ کہ مرزا صاحب رفتہ رفتہ اصل و سابقہ اسلامی عقیدہ ختم نبوت سے ہٹ کر نبوت مستقلہ کے مدعی ہو گئے۔ یہ صرف عنوانات ہی تھے جن کے ذیل میں دکھانے اور ان عنوانات کو نبھانے کے لئے ایسے اقتباسات دئے گئے تھے۔ جو قائل کے اصل منشاء کے قطعاً معاًثر تھے۔ نہ پوری عبارت کتاب منقول عنہ کی درج کی گئی نہ عنوانات کے مطابق عبارت کے مقدم و تاخر زمانی کو واضح ہونے دیا گیا۔ گویا آنکھوں میں ٹھول جھینک کر صرف عنوانات کی ترتیب ہی سے بالاحاظ نبوت کے ایک نتیجہ پیدا کرنے کی کوشش کی گئی تھی۔ اور اگر باوجود اس صریح خیانت کے بھی عنوانات و اقتباسات یعنی دعویٰ اور دلیل میں کوئی فرق نظر آیا اور چول ٹھیک بیٹھتی ہوئی نظر نہ آئی تو تحریف و تدلیس کی ہتھوڑی سے ٹھونک پیٹ کر بخوبی بٹھا دی گئی۔ پس معاملہ درست ہو گیا اور متانت و سنجیدگی کا سہرا سر پر رہا۔ اگر کوئی اس خرابی و خیانت کو ظاہر کرتا ہے تو وہ بد زبان و بد مذاق و بد اخلاق قرار پاتا ہے۔ اس لئے ہمارا جواب اُس دماغ میں جس پر معاندانہ خیالات نے قبضہ کر لیا ہے یا اس تعلیم یافتہ دماغ میں داخل ہی نہیں ہو سکتا جس کے نزدیک متانت و سنجیدگی کی پالش صدق و صداقت سے زیادہ اہمیت رکھتی ہے اس اہتمام کے ساتھ ہماری جانب ایسے عقائد فساد کو دئے گئے۔ جو کبھی ہمارے حاشیہ خیال میں بھی نہ تھے۔ اور ان اتہامات کو جلا دے کر اور اس کے کھوٹ کو پوشیدہ کرنے کے لئے یہ ملتے جلتے بھی کر دیا تھا کہ :-

”قادیانی تبلیغ کا یہ بڑا اگر ہے جس سے اچھے اچھے بے خبر ہیں۔ تحقیق کیجئے تو پتہ

چلتا ہے کہ ہاتھی کے دانت کھانے کے اور ہیں اور دکھانے کے اور۔“

”ناکہ وہ لوگ جو احمدیوں کی علانیہ اسلامی زندگی دیکھ کر احمدیت سے مانوس اور کسی قدر واقف ہو چکے ہیں۔ اس اشتباہ میں پڑ جائیں کہ احمدیت کے جو عقائد اور احمدیوں کے جو اعمال ہمارے

سامنے ہیں۔ شاید یہ ہاتھی کے دکھانے کے دانت ہوں گے۔ اور برنی صاحب نے جن عقائد کا پتہ چلایا ہے وہی اصلی عقائد جماعت احمدیہ کے ہوں گے۔ اس لئے ہم نے اپنی جوابی کتاب ”تصدیق احمدیت“ میں اس کا خاص اہتمام کیا تھا کہ رسالہ ”قادیانی مذہب“ کی ہر ایک تحریف و تدلیس کو اصل کتابوں سے مقابلہ کر کے واضح کر دیا جائے۔ اور عائد کردہ اتہامات اور منسوب کردہ بے بنیاد عقائد کی نسبت ہم نے جناب برنی صاحب کو چیلنج کیا تھا کہ اگر وہ ثابت کر دیں کہ جماعت احمدیہ کے واقعی یہ عقائد ہیں۔ تو ہم ان سے توبہ کر لیں گے اور صاحب موصوف کو انعام کے طور پر کچھ نقد بھی پیش کریں گے۔ ملاحظہ ہو ص ۳ (تصدیق احمدیت و ضمیمہ ص ۴۴)

جس میں بایں الفاظ برنی صاحب کو چیلنج کیا گیا تھا کہ اول اگر آپ یہ ثابت کر دیں :-
 ”کہ جماعت احمدیہ کے عقائد دوسروں کو دکھانے اور رجھانے کے تو اور ہیں اور فی نفسہ اصل عقائد اور۔ جیسا کہ آپ نے اپنی کتاب کے مقدمہ ص ۱ میں لکھا ہے کہ تحقیق کیجئے تو پتہ چلتا ہے کہ :-

”ہاتھی کے دانت کھانے کے اور ہیں دکھانے کے اور“

دوم یہ کہ حضرت مسیح موعودؑ نے کبھی عقیدہ ختم نبوت کو ترک اور حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع شریعت سے انحراف کر کے بالمقابل نبوت مستقلہ کا دعویٰ کیا۔ اور جماعت احمدیہ کا یہی اعتقاد ہے ؟

سوم۔ یہ کہ حضرت مسیح موعودؑ نے فضیلت تو کیا کبھی حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی برابری کا بھی دعویٰ کیا ؟ در آنحالیکہ ہم نے اپنی تنقید میں یہ ثابت کر دیا ہے کہ آپ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی پر ہی فخر تھا۔ اور جماعت احمدیہ بھی ہی اعتقاد رکھتی ہے۔
 چہارم۔ یہ کہ حضرت مرزا صاحب نے بجائے حج کعبۃ اللہ کے جواز روئے شریعت اسلامیہ مسلمانوں پر فرض ہے احمدیوں کے لئے قادیان کا حج مقرر فرمایا ہے۔

تو ہم اعلان کرتے ہیں کہ —————

ایسے عقائد سے توبہ کر لیں گے اور مزید برآں ہر ایک ثبوت پر شور و پیہ نذرانہ بھی دیں گے“ (تصدیق احمدیت ص ۳۷)

پھر تیسرے الزام کو ثابت کرنے کی صورت میں پانچ سو روپیہ مزید ہرجانہ دینے کا وعدہ کیا تھا۔ (تصدیق احمدیت ص ۱۱)

اور چوتھے الزام کو ثابت کرنے کی صورت میں مزید ایک ماہ کی تنخواہ (جو برنی صاحب سرکار عالی سے پاتے ہیں) بطور انعام دینے کا بھی اعلان کیا گیا تھا۔ (تصدیق احمدیت ص ۱۱)

یہ چیلنج نہایت صاف اور واضح تھے اور جو ترغیب و تحریص ان جوابات کے لئے دلائی گئی وہ اتنی قوی تھی کہ اگر فی الواقع جناب برنی صاحب کی نیت احقاق حق کی ہوتی اور اپنے زعم میں وہ ہم گرفتارانِ درطہ مضلالت کو اس گمراہی کی ہلاکت سے بچانا چاہتے تو ہمارے چیلنج کو قبول کر کے وہ عقائد ہمارے ثابت کر دیتے جو ہماری طرف منسوب کئے تھے۔ یہ بالکل صاف بات تھی اگر ذاتی عداوت و کد اور غور فی الدین اس پر ویسٹمنسٹر کا باعث نہ تھا۔ تو وہ فوراً ہماری استدعا کو قبول فرما کر ہماری مدد کرتے اور ہم کو ان باطل عقائد سے نجات دلاتے۔ یا اگر اپنے ادعا میں انکو کوئی غلطی ہو گئی تھی تو صاف دلی سے قبول کر کے انصاف کی داد دیتے۔ ہماری کتاب ”تصدیقِ محمدیت“ کے بعد جس میں چیلنج درج ہیں۔ برنی صاحب نے اپنی کتاب ”قادیانی مذہب“ کے چار جدید ایڈیشن بھی شائع فرمائے اور اس میں خوب جی کھول کر اپنے علمی طریق تالیف یا اشاعت فواحش پر عمل کیا ہے۔ اور ایک اور رسالہ ”قادیانی حساب“ کے نام سے علیحدہ بھی شائع فرمایا ہے۔ اور ان سب میں ہر قسم کی مذہبی حرکات کی ہیں۔ لیکن یہ ہمت نہ کر سکے کہ یا تو اپنے عائد کردہ اتہامات کا کوئی ثبوت دیتے یا ہمارے چیلنج کی صحت کو قبول کرتے۔ البتہ ایک مقام پر عملاً ہمارے چیلنج مذکورہ صحت کی تسلیم کر کے اس غلط اتہام کو گویا اٹھا لیا گیا ہے مگر وہ بھی اس طرح کہ سبک کو یہ محسوس نہ ہو کہ مولانا نے کوئی غلط بیانی کی تھی۔ اس اجمال کی تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو۔ قادیانی مذہب طبع اول فصل سوم ص ۵۵ جس میں عنوان نمبر ۵۷ بایں الفاظ ہے ”قادیان کا حج“۔ اور اس عنوان کے ذیل میں سوال ”برکاتِ خلافت“ ص ۵۷ آخری الفاظ یہ تحریر فرمائے ”اب حج کا مقام قادیان ہے“ ہمارے چیلنج کے جواب میں مولانا نے ”قادیانی مذہب“ کے جدید ایڈیشن میں اس سابقہ عنوان کو خارج کر کے ایڈیشن دوم ص ۱۸ ایڈیشن سوم ص ۱۸ پر اس کی جگہ ”قادیان میں کعبۃ اللہ“ اور بالآخر ایڈیشن چہارم ص ۱۸ و ایڈیشن پنجم ص ۱۸ پر

”قادیان کا غلطی حج“ کر دیا ہے۔ اور مابعد کے ان چاروں ایڈیشنوں میں عنوانات مذکورہ کے تحت ”برکات خلافت“ کا حوالہ دیکر یہ الفاظ خارج کر دئے ہیں کہ ”اب حج کا مقام قادیان ہے“ سبحان اللہ کیا متانت و سنجیدگی ہے کہ اتنا بڑا مورچہ چھوڑ کر ہٹ گئے۔ مگر کسی کو کانوں کان خبر نہ ہوئی۔ جنگ عظیم میں باقاعدہ پسپائی کی رپورٹ کو تو خبر ہو جاتی تھی۔ مگر اللہ رے وقار کہ یہاں رپورٹر ایجنسی بھی جناب برنی صاحب کی باقاعدہ پسپائی کا پتہ لگا نیسے قاصر ہی رہی۔ میر تقی مرحوم نے اپنی ایک مشہور نظم میں اپنے بوسیدہ کچے مکان کے برسات میں ٹپکنے کا نقشہ بڑی خوبی سے کھینچا ہے۔ اُس میں میر صاحب نے اپنے مکان کے ٹپکنے کی مصیبت اور جان بچانے کو اس خوبی سے بیان کیا ہے کہ پڑھنے سے تعلق رکھتا ہے۔ اس نظم کا ایک شعر جناب برنی صاحب کے اس طریقہ پسپائی کا پورا نقشہ آنکھوں کے سامنے پیش کر دیتا ہے مگر تصویر شرط ہے۔ میر صاحب فرماتے ہیں ۷

واں سے اٹھا تو یاں تنک بیٹھا یاں جو ٹپکا تو واں سرک بیٹھا

اس طرح جناب میر صاحب نے اس اضطراب و بیقراری کا اظہار کر دیا ہے جو برسات کی بے پناہ رات میں آپ کے لاحق حال ہوئی تھی۔ لیکن جناب برنی صاحب اندر سے انسا بڑا اور باہر سے کچھ ایسا چکن ظرف ہو گئے ہیں کہ اس پریانی ٹپک کر بہ جاتا ہے اور کچھ اثر نہیں کرتا۔ اس لئے کہ جناب برنی صاحب نے اپنے سابقہ عنوان اور بیان دونوں کی غلطی کو عملاً تسلیم کر لیا لیکن پبلک پر یہ ظاہر نہیں ہونے دیا کہ ”قادیانی مذہب“ طبع اول کا عنوان ”قادیان کا حج“ غلط تھا اور یہ عبارت بھی کہ ”اب حج کا مقام قادیان ہے“ غلط ہے۔ اعتراف صاف طور پر ہو یا پس پردہ جس طرح بھی ہو بہر حال برنی صاحب اپنے اس اتہام کی حقیقت سے خود تو واقف ہو گئے۔ لیکن یہ تو ہمارے چارہ جیلنجوں میں سے صرف ایک کا نتیجہ ہے۔ بقیہ تین جیلنج ہنوز جواب طلب رہ گئے ہیں۔ جن کا نہ تو کوئی جواب دیا گیا ہو نہ غلطی تسلیم کی جاتی ہے۔ یہ پبلک کے ذمہ ہو کہ جناب برنی صاحب سے اس کا جواب طلب کرے۔ ہماری کتاب ”تصدیق احمدیت“ کے شائع ہو جانے کے بعد مولانا برنی نے رسالہ ”قادیانی حساب“ بطور جواب الجواب شائع فرمایا ہے۔ اور رسالہ قادیانی مذہب کے اور ایڈیشن بھی شائع ہوئے لیکن ان میں سے کسی ایک میں بھی

ہمارے چیلنجرز کے متعلق ایک حرف بھی زبان پر نہ آیا۔ ہمارے مذکورہ بالا چیلنج برنی صاحب کی کتاب ”قادیانی مذہب“ کے جن عنوانات و بیانات کے متعلق تھے ان کی حقیقت کو بھی ہم نے اپنی کتاب تصدیق احمدیت میں واضح کر دیا تھا کہ کس طرح تحریف و تدلیس سے کام لیا گیا ہے۔

تحریف و تدلیس کے ثبوت میں ہم نے جو حوالہ جات پیش کئے تھے ان میں سے دو مثالیں صریح علمی خیانت کی نمونہ ہم اس موقع پر بیان کر دینا چاہتے ہیں۔

۱۔ فصل اول میں جناب برنی صاحب نے یہ ثابت کرنا چاہا تھا۔ کہ مرزا صاحب ابتدا میں ختم نبوت پر ایمان و اصرار رکھتے تھے۔ مگر بعد میں درجہ بدرجہ تاویل و تشکیل شروع ہوئی۔ بالآخر مستقل نبی بن گئے۔ اس درجہ بدرجہ تبدیلی عقائد و تدریجی ترقی کو ثابت کرنے کے لئے مندرجہ ذیل عنوانات دئے تھے۔

- (۱) ختم نبوت پر ایمان و اصرار
- (۲) ولایت کے مقام سے نبوت کے نام تک ترقی
- (۳) محدثیت کے دعوے کی ابتداء و انتہا
- (۴) مسیحیت کے دعوے کی ابتداء و انتہا
- (۵) بروزی کمالات گو یا مرزا صاحب خود رسول اللہ کی ذات
- (۶) ختم نبوت کی تاویل اپنی نبوت کی تشکیل
- (۷) ختم نبوت پر الزام عبرت کا مقام
- (۸) صلائے عام ہے یا رانِ بکنتہ داں کے لئے
- (۹) نبوت و رسالت کا ایتقان و اعلان

(رسالہ قادیانی مذہب طبع اول صفحہ ۱۹ تا ۳۷)

حالیہ ایڈیشن یعنی طبع پنجم میں یہ عنوانات فصل دوم و سوم و چارم میں پھیلا دیئے گئے ہیں۔ طبع پنجم فصل دوم صفحات ۲۰۶ تا ۲۱۱ فصل سوم ۲۲۸ و ۲۳۶ تا ۲۴۴ و ۲۴۸ تا ۲۵۱ فصل چارم ۲۶۳ تا ۲۶۷ -

یہ عنوانات اور ان کی ترتیب بیک نظر برنی صاحب کے اس منشاء کو ظاہر کر دیتی ہے۔ کہ مصنف علام ان عنوانات کے تحت اقتباسات دے کر اپنے اس ادعا کو ثابت کرنے کی کوشش کر رہے ہیں کہ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی دعویدار مسیح موعود و ابتداء میں مثل دیگر مسلمانوں کے عقیدہ ختم نبوت پر قائم و مصر تھے لیکن بعد میں نہ صرف اس عقیدہ سے ہٹ گئے بلکہ رفتہ رفتہ ولی سے محدث بنے اور محدث مسیح موعود بنے اور بالآخر رسول اللہ بن گئے۔ لیکن ناظرین یہ معلوم کر کے نہ صرف متعجب بلکہ حیران و پریشان ہو جائیں گے۔ کہ مؤلف مدوح نے محض اپنی افکار کا میابی کے لئے عنوانات تو من مانے قائم فرما دیے۔ لیکن اقتباسات ان سب عنوانات کے تحت ایسی کتابوں سے دیے ہیں جو مرزا صاحب نے اپنے دعوے کے بعد اپنی مسیحیت اور نبوت کی تائید اور اشاعت کے لئے لکھے ہیں۔ ان عنوانات کے تحت کوئی اقتباس بھی ایسے زمانہ کا نہیں ہے جو دعوے مسیح موعود سے پہلے کا ہو۔ اور پھر جناب برنی صاحب کی یہ خاص قابلیت یہیں ختم نہیں ہو جاتی بلکہ اس سے بڑھ کر یہ ہے کہ جن تحریروں کے اقتباسات ان عنوانات کے تحت دیے ہیں ان میں تقدیم و تاخیر کا بھی لحاظ نہیں رکھا ہے۔ مثلاً عنوان اول کے تحت ازالہ اوہام کے صفحہ ۵ سے ایک اقتباس اس مضمون کا دیا ہے کہ ”کوئی شخص بحیثیت رسالت حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہرگز نہیں آ سکتا۔“ اور یہی عنوان اول کا منشاء ہے کہ حضرت مرزا صاحب ابتداء میں عقیدہ ختم نبوت پر نہ صرف ایمان رکھتے تھے بلکہ مصر تھے۔ اس عنوان کے مناسب یہ حوالہ بالکل موزون اور چسپاں ہے۔ اس کے بعد عنوان نمبر ۲ تک ایسے حوالجات ہونے چاہئے تھے۔ جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ازالہ اوہام کے مندرجہ بالا تحریروں صفحہ ۷۷ کے بعد مرزا صاحب رفتہ رفتہ اپنے اس عقیدہ ختم نبوت سے ہٹ کر رہے ہیں۔ اور بالآخر حسب عنوان اپنی نبوت کی تشکیل کے لئے ختم نبوت کی تاویل کر رہے ہیں۔ لیکن کیسی عجیب بات ہے کہ مصنف علام نے عنوان نمبر ۲ کے تحت میں حضرت مرزا صاحب کی کتاب ازالہ اوہام کو یعنی اس کتاب کے صفحہ ۷۷ سے جس کے صفحہ ۷۷ کا حوالہ عنوان اول میں آیا ہے ایک اقتباس پیش کر دیا ہے۔ یہ ایسی صاف اور کھلی ہوئی بات ہے جس کے لئے صرف ایک مرتبہ رسالہ راجواب قادیانی مذہب“ ملاحظہ فرمایا کافی ہوگا۔ اس ایک تمثیل سے ناظرین پر واضح ہو جائے گا۔ کہ

برنی صاحب نے عنوانِ اوّل کو ایک عبارت مابعد اور چھٹے عنوان کو ایک عبارت ماقبل سے زینت دے کر محض اپنے عنوانات کے ذریعہ ناظرین کو یہ یاد کرانے کی کوشش کی ہے کہ مرزا صاحب ابتداء میں عقیدہ ختم نبوت کے قائل تھے اور بعد میں اپنی نبوت کا اعلان کر کے اس عقیدہ سے ہٹ گئے۔ یہ ڈھنگ ہے جناب برنی صاحب کی کتاب کا کہ کہنے کو تو اپنی طرف سے ایک لفظ نہیں کہتے ہیں سب مرزا صاحب کی تصانیف سے نقل کر دیتے ہیں۔ لیکن من مانے عنوانات قائم کر کے اقتباسات اناپ مشناپ دیدیتے ہیں۔ نہ ان کی تقدیم و تاخیر کا خیال ضروری سمجھتے ہیں نہ کامل اور مکمل عبارت لکھتے ہیں جو قائل کے منشاء کو ظاہر کر سکے۔ کہنے کو یہ چھوٹی سی بات ہے لیکن نتیجہ دیکھئے تو کس قدر امل سے دور۔ منہ سے کہہ دیا کہ مرزا صاحب پہلے خوش عقیدہ مسلمان تھے ولی نبی سب کو اپنا بڑا مانتے تھے۔ عقیدہ ختم نبوت کے قائل تھے لیکن رفتہ رفتہ سب کو نظروں سے گر کر خود نبی بن گئے۔ اللہ اللہ کیا افتراء ہے اور اس افتراء پر یہ دعویٰ ہے کہ اپنی طرف سے ہم نے کچھ نہیں کہا۔ مرزا صاحب کی کتابوں سے پوری پوری متعلقہ عبارتیں نقل کر دی ہیں۔ لیکن حالت یہ ہے کہ برنی صاحب کو جو کہنا تھا وہ ان کے وہی مزعومات ہیں جو بشکل عنوانات قائم کر دئے گئے۔ اس سے زیادہ اور کیا کہتے۔ اور عنوانات کے تحت بلحاظ تقدیم و تاخیر کثرت و بیونت کر کے ادھر ادھر سے ادھوری اور نامکمل عبارتیں لیکر بحوالہ صفحہ و کتاب درج کر دیں۔ تاکہ تحریف اور تدلیس یا کمی و زیادتی کا کوئی گمان نہ ہو سکے۔ اس ان تحریرات کو ہمیں ”تصدیق احمدیت“ میں واضح کرنا پڑا۔ اس قسم کی جادو کی سخت اور چھوٹی چھوٹی گرہیں کھولنے کے لئے جو برنی صاحب نے ڈالی ہیں ہم کو بڑی دیدہ ریزی کرنی پڑی۔ اور ظاہر ہے کہ گو بات چھوٹی سی ہے لیکن بغیر تفصیل کے اس کا شہرہ ناظرین پر ظاہر نہیں ہو سکتا۔ اس لئے بعض مقامات پر تفصیل بھی کرنی پڑی اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ

اَلْقَلَقِ مِنْ شَرِّ النَّفَّاثَاتِ فِي الْعُقَدِ (ملاحظہ ہو تصدیق احمدیت صفحہ ۳۸ تا ۴۰) ضمیمہ ۱۰۲

تحریف و تدلیس کی دوسری مثال کے لئے تصدیق احمدیت کے صفحات ۱۱۲ تا ۱۱۶

میں یہ پناہ مانگتا ہوں اس ذات کے ساتھ جو پھار کر چیزوں کو پیدا کر رہا ہے اور ان کی شر سے جو کہ بڑے بڑے بھوکے ہیں (پارہ غم سورۃ قلن)

ملاحظہ فرمائے جائیں جن میں فصل دوم کے عنوان نہسم پر تنقید کرتے ہوئے برنی صاحب کے اس اتہام کی تردید کر دی گئی ہے کہ حضرت مرزا صاحب نے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم پر فضیلت کا دعویٰ کیا ہے۔ اس اتہام کو قائم کرنے کے لئے جناب برنی صاحب نے ازالہ اوہام کے صفحہ ۸۲ کا ایک اقتباس حسب ذیل دیا تھا :-

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت کاملہ بوجہ نہ موجود ہونے کسی نمونہ کے بموجب منکشف نہ ہوئی اور نہ دجال کے ستر باگ کے گھسے کی اصل کیفیت کھلی اور نہ یا جوج یا جوج کی عمیق تہ تک وحی الہی نے اطلاع دی اور نہ وابستہ الارض کی ماہیت کما ہی ظاہر فرمائی گئی۔ رگو یا یہ حقائق مرزا صاحب پر منکشف ہوئے۔ (لؤلؤف) (قادیانی مذہب طبع اول ص ۹۲)

یہ اقتباس جس عبارت سے لیا گیا ہے وہ ایک طویل بیان اس شبہ کے جواب میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو پیش گوئیاں فتن زمان آخر کے متعلق بیان فرمائی ہیں جیسے یا جوج یا جوج و دجال وغیرہ وہ اپنے ظاہری معنوں کے ساتھ کیوں نہ سمجھی جائیں اور ان کی تاویل کی کیا ضرورت ہے ؟ اس سوال کے جواب میں آپ نے کچھ دلائل بیان کر کے اپنی کتاب ازالہ اوہام کے صفحہ ۸۱ پر تحریر فرمایا ہے کہ :-

”بہر حال ان تمام باتوں سے یقینی طور پر یہ اصول قائم ہوتا ہے کہ پیش گوئیوں کی تاویل اور تفسیر میں انبیاء علیہم السلام بھی غلطی کھاتے ہیں جس قدر الفاظ وحی کے ہوتے ہیں وہ تو بلاشبہ اول درجہ کے سچے ہوتے ہیں مگر نبیوں کی عادت ہوتی ہے کہ کبھی اجتہادی طور پر بھی اپنی طرف سے ان کی کسی قدر تفصیل کر لیتے ہیں۔ اور چونکہ وہ انسان ہیں اس لئے تفسیر میں کبھی اختلاف خطا کا ہوتا ہے۔ لیکن امور دینیہ ایمانیہ میں ایسی خطا کی گنجائش نہیں ہوتی۔ کیونکہ ان کی تبلیغ میں منجانب اللہ بڑا اتہام ہوتا ہے۔ اور وہ نبیوں کو عملی طور پر بھی سکھاتی جاتی ہیں۔ چنانچہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ہشت اور دوزخ بھی دکھایا گیا اور آیات متواترہ محکمہ بینہ سے جنت اور نار کی حقیقت بھی ظاہر کی گئی ہے۔ پھر کیونکر ممکن تھا کہ اس کی تفسیر میں غلطی کر سکتے

غلطی کا احتمال صرف ایسی پیشگوئیوں میں ہوتا ہے جن کو اللہ تعالیٰ خود اپنی کسی مصلحت کی وجہ سے مبہم اور جمل رکھنا چاہتا ہے۔ اور مسائل دینیہ سے ان کا کچھ علاقہ نہیں ہوتا۔ یہ ایک نہایت دقیق راز ہے جس کے یاد رکھنے سے معرفت صحیحہ مرتبہ نبوت کی حاصل ہوتی ہے۔“

اس اصل کو حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام بیان فرما کر اصل سوال کے جواب میں صفحہ ۲۸۲ پر فرماتے ہیں :-

”اس بناء پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت کا ملہ بوجہ نہ موجود ہونے کسی نمونہ کے موہو تکشف نہ ہوتی ہو اور نہ دجال کے ستر باغ گدھے کی اصل کیفیت کھلی ہو اور نہ یا جوج ماجوج کی عمیق تہ تک وحی الہی نے اطلاع دی ہو اور نہ داہنہ الارض کی ماہیت کما ہی ظاہر نہ مائی گئی۔ اور صرف امثلہ قریبیہ اور صور متشابہ اور امور متشاکلہ کے طرز بیان میں جہاں تک غیب محض کی تفہیم بذریعہ انسانی قوی کے ممکن ہے اجمالی طور پر سمجھایا گیا ہو۔ تو کچھ تعجب کی بات نہیں اور ایسے امور میں اگر وقت بطور کچھ جزئیات غیر معلومہ ظاہر ہو جائیں۔ تو شان نبوۃ پر کچھ جائے حرف نہیں۔ مگر قرآن وحدیث پر غور کرنے سے یہ بخوبی ثابت ہو گیا ہے کہ ہمارے سید و مولا صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ توفیق بخشی اور قطعی طور پر سمجھ لیا تھا کہ وہ ابن مریم جو رسول اللہ نبی ناصری صاحب انجیل ہے وہ ہرگز دوبارہ دنیا میں نہیں آئے گا۔ بلکہ اس کا کوئی منہسی آئے گا۔ مگر بہ باعث مماثلت روحانی اس کے نام کو خدا کی طرف سے پائے گا۔“

اس پوری عبارت میں ابتدائی عبارت کو جس میں پیشگوئیوں کے متعلق ایک اصول بیان کیا گیا تھا برنی صاحب نے بالکل ہاتھ نہیں لگایا۔ اس بعد اصل جواب جو سوال کا دیا گیا ہے اس میں سے یہ ابتدائی الفاظ ”اس بناء پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ اگر“ ترک کر دئے جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب اس امر کو ”امکاناً“ بیان کر رہے ہیں نہ کہ واقعاً پوری عبارت سے بخوبی واضح ہے کہ حضرت مرزا صاحب اس کے امکان کو فرض کرتے

ہیں کہ اس سے شان نبوت پر کوئی حرف نہیں آتا۔ لیکن برنی صاحب نے نہ صرف ان صریح الفاظ کو بلکہ درمیان سے لفظ ”ہو“ کو بھی ترک کر دیا ہے۔ کہ پڑھنے والا یہ نہ سمجھ سکے کہ حضرت مرزا صاحب ایک واقعہ کا امکان فرض کر رہے ہیں۔ وہ یہ نہیں کہتے کہ فی الواقعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس حقیقت کو نہ سمجھ سکے جس کو میں سمجھ گیا۔ بلکہ وہ معترض کو یہ سمجھاتے ہیں کہ کشوف بعض اوقات اجمالی طور پر صورت و تمثلات کے ذریعہ سے سمجھائے جاتے ہیں۔ اس لئے یہ امکان باقی رہتا ہے کہ خارجی تمثلات کی عدم موجودگی یا کسی وجہ سے عوام پر ان کی تفصیل یا اصل حقیقت ہو ہو منکشف نہ کی جاسکے۔ لیکن برنی صاحب نے اس تمام عبارت کے نہ صرف ماسحق و ماسبق کو علیحدہ کر دیا بلکہ وہ خاص الفاظ بھی ترک کر دئے۔ جن سے حضرت مرزا صاحب کا یہ منشاء واضح ہوتا ہے۔ جیسا کہ حضور فرماتے ہیں کہ :-

”... اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت کا ملہ بوجہ نہ موجود

ہوئے کسی نمونہ کے موبہ منکشف نہ ہوئی ہو“

اور نہ دجال کے شرباع گدھے کی اصل کیفیت کھلی ہو“

نہ یا جوج ماجوج کی عمیق نہ تک وحی الہی نے اطلاع دی ہو“

اور نہ دابۃ الارض کی ماہیت کما صی ظاہر فرمائی گئی۔ اور صرف امثلہ قریبیہ اور صور

متشابه اور امور متشاکلہ کے طرز بیان میں جہاں تک غیب محض کی تفہیم بذریعہ

انسانی قوی کے ممکن ہے اجمالی طور پر سمجھایا گیا ہو تو کچھ تعجب کی بات نہیں“

برنی صاحب نے اس عبارت کے اول تین فقرات سے لفظ ”ہو“ کو ساقط کر دیا۔

اور چوتھے فقرہ میں سے عبارت زیر خط کو ترک کر کے اقتباس کو اس طرح کر دیا ہے کہ گویا حضرت

مسیح موعود علیہ السلام نے بطور امر واقع کے یہ لکھا ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ان

امور کی کیفیت منکشف نہیں ہوئی۔ اور پھر اپنی طرف سے اس پر ایک فقرہ یہ بھی جڑ دیا ہے ”گویا

یہ حقائق مرزا صاحب پر منکشف ہوئے“ اور اس کے آگے کی عبارت جس میں حضرت مسیح

موعود علیہ السلام نے یہ بیان کر کے کہ بالفرض امکاناً ایسا ہوا ہو تو اس سے شان نبوت پر

کوئی حرف نہیں آتا۔ اپنا جوا یقین حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی تفہیم دربارہ نزول

عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت ظاہر کیا ہے) چھوڑ دی۔

پس ناظرین اس وضاحت کے بعد خود سمجھ سکتے ہیں کہ آیا یہ اقتباس جو بزرگ صاحب نے اپنی تتمہ کتاب میں بعد تلاش مزید کے درج کیا ہے دیانت اور ایمان داری کے ساتھ صحیح اقتباس ہے؟ ایک ضروری عبارت جس سے بیان کی حقیقت واضح ہوتی ہے اور ضروری الفاظ ”اگر“ اور ”ہو“ جن سے صرف ایک ”امکان“ کا بیان ظاہر ہوتا ہے۔ علانیہ عبارت سے نکال کر اور پھر لفظ ”ہو“ کو ایک جگہ سے نہیں بلکہ تین جگہ سے نکال کر عبارت کو ایسا بنا دیا ہے۔ جو امر واقعہ کے بیان پر دلالت کرتی ہے۔ کیا یہودیوں کی تحریف صحف سابقہ میں کچھ اس سے زیادہ تھی؟

قَوْلُهُمْ حَتَّىٰ كُنْتُمْ اَيْدِيَهُمْ وَيَلُّ لَهُمْ قَتْلًا يَكْتَسِبُونَ (تصدیق احمدیت صفحہ ۱۱۶ تا ۱۱۷ و نیمہ صفحہ ۹۸ تا ۹۹) ہمارے اس اعتراض پر پہلے تو جناب برنی صاحب نے کوئی توجہ نہیں فرمائی۔ اور ”قادیانی حساب“ وغیرہ کتابوں میں اس کا کوئی جواب نہیں دیا۔ عام طور پر صرف یہ لکھ دیا کہ طول طویل تحریرات و اقتباسات سے ہم نے کتاب کو خلط و محض سے بچایا ہے لیکن بالآخر طبع سوم و چہارم و پنجم رسالہ ”قادیانی مذہب“ میں اب عبارت مذکور کے قبل الفاظ ”اس بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ اگر“ بڑھادئے اور جس عبارت سے لفظ ”ہو“ حذف کر دیا تھا اس کو مکمل کر دیا۔ صرف لفظ ”ہو“ کی حد تک۔ مگر آگے کا فقرہ جس سے صحیح مفہوم ظاہر ہوتا تھا درج نہ کیا۔ موجودہ ایڈیشن میں برنی صاحب کا اقتباس یہ ہے :-

”اس بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت کا ملہ بوجہ نہ موجود ہونے کسی نمونہ کے بموجب منکشف نہ ہوئی ہو۔ اور نہ دجال کے ستر باع کے گدھے کی اصل کیفیت کھلی ہو اور نہ یا جوج ماجوج کی عمیق نہ تک وحی الہی نے اطلاع دی ہو اور نہ داہنہ الارض کی ماہیت کما ہی ظاہر فرمائی گئی“

(قادیانی مذہب طبع پنجم صفحہ ۳۳۵ و ۳۳۶)

اس اصلاح سے جو برنی صاحب نے موجودہ اقتباس کی تکمیل کے لئے کی ہے۔ یہ امر

توضیح ہو جاتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب نے جو کچھ اپنی کتاب ازالہ اوہام میں لکھا ہے وہ بیانِ واقعہ نہیں بلکہ صرف سائل کی تسکین کے لئے ایک فرضی امکان ہے اور جناب برنی صاحب کے سابقہ اقتباس مندرجہ رسالہ قادیانی مذہب ”طبع اول ص ۹۸“ تتمہ کتاب میں یہ حقیقت پوشیدہ کر دی گئی تھی۔ مزید برآں جناب برنی صاحب نے اب بھی ازالہ اوہام کی اصل اور پوری عبارت کو جس پر ہم نے اپنی کتاب ”تصدیق احمدیت“ کے صفحات ۱۱۲-۱۱۳ صمیمہ ۱۳۵۰ء میں نوید دلائی ہے۔ درج اقتباس نہیں کیا۔ چنانچہ حضرت مرزا صاحب کی باقی عبارت اس سلسلہ میں یہ ہے :-

”اور صرف امثلہ قریمہ اور مورث شاہ اور امور متشاکلہ کے طرز بیان میں جہاں تک غیب محض کی تفہیم بذریعہ انسانی قویٰ کے ممکن ہے اجمالی طور پر سمجھا گیا ہو تو کچھ تعجب کی بات نہیں۔ اور ایسے امور میں اگر وقتِ ظہور کچھ جزئیات غیر معلوم ظاہر ہو جائیں تو شانِ نبوت پر کوئی جائے حرف نہیں۔ مگر قرآن اور حدیث پر غور کرنے سے یہ بخوبی ثابت ہو گیا کہ ہمارے سید و مولیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ تو یقینی اور قطعی طور پر سمجھ لیا تھا کہ وہ ابنِ مریم جو رسول اللہ نبی ماصری صاحبِ انجیل ہے وہ ہرگز دوبارہ دنیا میں نہیں آئے گا۔ بلکہ اس کا کوئی مستحی آئے۔ مگر باعثِ مماثلت روحانی اس کے نام کو خدا تعالیٰ کی طرف سے پائے گا۔“

حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اس عبارت سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ آپ نے معترض کے اعتراض کو رفع کرنے کے لئے بعض امکانات فرض کئے تھے اور ان امکانات کو فرض کر کے یہ کہا تھا کہ اگر اس قسم کی پیشگوئیوں کے ظہور کے وقت کچھ جزئیات غیر معلوم ظاہر ہو جائیں۔ تو اس سے شانِ نبوت پر کوئی حرف نہیں آتا۔ اور ہمارے سید و مولیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کچھ سمجھا تھا وہ یقینی اور قطعی طور پر سمجھا تھا۔ اس عبارت سے چونکہ برنی صاحب کا قائم کردہ عنوان ”حضرت سید المرسلین پر فضیلت“ خود برنی صاحب کا ذہنی اختراع اور افتراء ثابت ہوتا تھا۔ اس لئے مولانا نے اس عبارت کو ترک کر کے من مانی تحریف کر کے ایسا اقتباس اپنی کتاب میں درج کر دیا۔ جو عنوان کی مناسبت سے اُن کے

ذہن میں اُن کے ادعاء کا ثبوت تھا۔

اس قسم کی تحریفات سے طبع اول کی ساری کتاب میں کام لیا گیا تھا۔ اور ہم نے اپنے جواب میں اس کو واضح کیا تھا۔ پس جہاں تک ان فصول اور عنوانات کا تعلق ہے۔ جو رسالہ ”قاویانی مذہب“ کے طبع اول میں تھے۔ ہمارا مذکورہ سابقہ جواب ہی مکمل اور کافی ہے جس کو ہم بطور ضمیمہ اس کتاب کے ساتھ شائع کرتے ہیں۔

طبع اول میں کل پانچ فصول تھے جس کا ذکر ہم اوپر کر چکے ہیں۔ ان کے عنوانات کی تصریح حسب ذیل ہے :-

طبع اول کے عنوانات

فصل اول۔ مرزا صاحب کی نبوت و رسالت

۱۹ ص	(۱)	ختم نبوت پر ایمان و اصرار	ذیلی عنوان
۲۳ ص	(۲)	ولایت کے مقام سے نبوت کے نام تک ترقی	"
۲۵ ص	(۳)	محدثیت کے دعویٰ کی ابتداء و انتہاء	"
۲۷ ص	(۴)	مسیحیت کے دعویٰ کی ابتداء و انتہاء	"
۲۹ ص	(۵)	بروزی کمالات گویا مرزا صاحب خود رسول اللہ کی ذات	"
۳۲ ص	(۶)	ختم نبوت کی تاویل۔ اپنی نبوت کی تشکیل	"
۳۵ ص	(۷)	ختم نبوت پر الزام عبرت کا مقام	"
۳۶ ص	(۸)	صلوات عام ہے یا ران نکتہ دال کے لئے	"
۳۷ ص	(۹)	نبوت و رسالت کا ایقان و اعلان	"
۳۹ ص	(۱۰)	مرزا صاحب کی وحی	"
۳۹ ص	(۱۱)	فتاویٰ تکفیر کی ترقی	"
۴۲ ص	(۱۲)	نبوت کے دعویٰ کی سرگزشت	"

فصل دوم مرزا صاحب کی فضیلت

۴۴	ذیلی عنوان (۱) مرزا صاحب کے معجزات و نشانات
۴۵	" (۲) مرزا صاحب کے گواہ
۴۵	" (۳) مرزا صاحب کے بشارتی نام
۴۶	" (۴) مرزا صاحب کی جامعیت
۴۶	" (۵) تمام انبیاء علیہم السلام پر فضیلت
۴۶	" (۶) حضرت آدم علیہ السلام پر فضیلت
۴۶	" (۷) حضرت نوح علیہ السلام پر فضیلت
۴۷	" (۸) حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر فضیلت
۴۹	" (۹) حضرت سید المرسلین پر فضیلت
۴۹	" (۱۰) اسماء احمد کے مصداق مرزا صاحب
۵۱	" (۱۱) قرآن کریم میں مرزا صاحب کی مزید بشارتیں
۵۲	" (۱۲) حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ پر فضیلت
۵۲	" (۱۳) حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ پر فضیلت
۵۳	" (۱۴) حضرت غوث اعظم رضی اللہ عنہ پر فضیلت
۵۴	" (۱۵) اُمت محمدی کے تمام اولیاء پر فضیلت

فصل سوم مرزا صاحب کے انکشافات

۵۵	ذیلی عنوان نمبر (۱) شیطان کا کھیل
۵۵	" (۲) نیم ملاحظہ ایمان
۵۶	" (۳) شیطانی الہام
۵۶	" (۴) قرآن میں قادیان

۵۷	ذیلی عنوان نمبر (۵) قادیان کا ج
۵۸	(۶) اللہ تعالیٰ کی روشنائی کے دھبے
۵۹	(۷) السامی حمل
۶۰	(۸) خدا کی انگریزی شان

فصل چہارم مرزا صاحب کے ارشادات

۶۱	(۱) حلول و اتحاد کی حقیقت
۶۳	(۲) عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات
۶۳	(۳) ایک قرآنی معجزہ کی تفسیر
۶۵	(۴) مسمریزم کی تشریح
۶۶	(۵) مریم علیہا السلام کی عصمت
۶۶	(۶) عیسیٰ علیہ السلام کی حقیقت
۶۷	(۷) مرزا صاحب کی زبان
۶۸	(۸) مرزا صاحب کا نادانستہ اعتراف
۶۸	(۹) مرزا صاحب کی سیاسیات
۶۹	(۱۰) مرزا صاحب کا آخری فیصلہ

فصل پنجم - خاتمہ

۷۲	(۱) قادیانی تحریک
۷۵	(۲) قرآنی تنبیہ

رسالہ طبع اول کے ان عنوانات سے یہ اندازہ ہو جاتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب کی مذہبی حیثیت کے متعلق جتنے ضروری پہلو ایک مخالف کی نظر میں آ سکتے ہیں وہ سب کے سب ان عنوانات میں آچکے ہیں۔ جدید ایڈیشنوں میں جن فصول و عنوانات کا اضافہ کیا گیا ہے

وہ مرزا صاحب کے خاندانی حالات گورنمنٹ کے تعلقات و واقعات و نیز خود مرزا صاحب کے ذاتی سوانح اور خانگی کیفیات سے متعلق ہیں۔ اور مرزا صاحب کے بعد ان کے تبعین میں جو تفریق و اختلاف پیدا ہو گیا ہے۔ اس سے برنی صاحب نے فائدہ اٹھا کر ایک طومار ان کی باہمی مخالفت و آراء کا جمع کر دیا ہے۔ اور ان میں سے ہر ایک پہلو پر برنی صاحب نے اپنے خاص مذاق اور مقصد کے ماتحت چند عنوانات تراش کر خاص خاص فقرات اور جملوں کو اس طرح جمع کر دیا ہے۔ کہ ہر ایک عنوان بجائے خود حضرت مرزا صاحب اور ان کی جماعت کے لئے ایک طراز طعن و طنز اور ایک پرداز سب و شتم بن گیا ہے۔

سب سے آخری ایڈیشن یعنی طبع پنجم رسالہ مذکور میں اب حسب ذیل ۲۰ فصول اور ۱۰۹ ذیلی عنوانات ہیں۔ فصول کے عنوانات سے ذیلی عنوانات کی نوعیت کا تصور ذہن میں آسکتا ہے۔ اس لئے ذیلی عنوانات کی تصریح غیر ضروری اور موجب طوالت ہوگی۔

فصول کے عنوانات حسب ذیل ہیں :-

ذاتی حالات	فصل پہلی
نبوت کی تمہید	” دوسری
نبوت کی تحصیل	” تیسری
نبوت کی تکمیل	” چوتھی
فضیلت کی تفصیل	” پانچویں
انکشافات	” چھٹی
ارشادات	” ساتویں
تعلقات	” آٹھویں
معاملات	” نویں
سیاسیات	” دسویں
سیاسیات دور ثانی	” گیارہویں
سیاسیات دور ثالث	” بارھویں

فصل تیرھویں	قادیانی صاحبان اور مسلمان - دین و ملت
” چودھویں	قادیانی صاحبان اور مسلمان - سیاست و مملکت
” پندرھویں	قادیانی اکابر
” سولھویں	قادیانیوں کی جماعت قادیان
” سترھویں	قادیانیوں کی جماعت لاہور
” اٹھارھویں	دعووں کا داخلی نقشہ
” انیسویں	پہچرنگ
” بیسویں	خاتمہ

ان کے علاوہ ایک خاص ضمیمہ چارم ”قادیانی جماعت“ کے نام سے قائم کر کے لاہوری قادیانی جماعتوں کے تنازعات اور اختلافات سے فائدہ اٹھانے کی کوشش کی ہے۔

رسالہ قادیانی مذہب کے آخری ایڈیشن کی اس تفصیل سے واضح ہو جاتا ہے۔ کہ

فصول ۲ تا ۷ تقریباً وہی ہیں جو طبع اول میں تھیں۔ اور یہ تمام فصول براہ راست حضرت مسیح موعود کی نبوت اور الہیات کے متعلق ہیں۔ جن کا جواب ہم ”تصدیق احمدیت“ میں دے چکے ہیں۔ بقیہ فصول کی تجزیہ آئندہ باب میں کی جائیگی۔ فی الحقیقت یہ بقیہ فصول یا ان کے زیادہ عنوانات مذہبی مباحثہ یا مناظرہ کی نوعیت نہیں رکھتے۔ ان میں بہت سارے غیسر ضروری مباحث کو مخلوط کر دیا گیا ہے۔ جن کا جواب اس مختصر رسالہ میں ضروری نہیں ہو۔ مذہبی کتابوں میں جن سے صرف مذہبی مسائل کی تحقیق مطلوب ہوتی ہے اس قسم کا خلط مبحث اس گوریلا طریق جنگ کے مشابہ ہے۔ جو کمزور اور بے سروسامان فریق اختیار کرتا ہے۔ اس لئے جانتک ایسے فصول یا عنوانات کا تعلق ہے جو جماعت احمدیہ یا اس کے بانی حضرت قدس سرہ کے نزاعاً امام صاحب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مذہبی اعتقادات و اعمال یا مذہبی حیثیت سے تعلق رکھتے ہیں۔ ان میں سے اکثر کا جواب ”تصدیق احمدیت“ میں دیا جا چکا ہے۔ بقیہ امور کا تفصیلی یا اصولی و اجمالی جواب انشاء اللہ تعالیٰ اس کتاب سے مل سکے گا۔

باب سوم

رسالہ قادیانی مذہب کے آخری ایڈیشن کے جوابات ضروری۔ حضرت مسیح موعودؑ کی طرف جنون و المیخو لیا کی نسبت اور اس کا جواب۔ مسیح موعودؑ کے طعام و تدای و طریقہ معاشرت پر الزامات کے جواب۔ اختلاف معاشرت انبیاء سے استدلال جائز نہیں ہر ہر زمانہ کا نبی اپنے زمانہ کے حالات کے تابع ہوتا ہے۔ آیت مبارکہ ”ن وَالْقَلَمُ وَمَا يَسْطُرُونَ“ سے حضرت مسیح موعودؑ کی صداقت پر استدلال۔ حضرت مسیح موعودؑ کے تعلقات گورنمنٹ سے مطابق طریقہ انبیاء حسب تادیب الہی تھے۔ حضرت مسیح موعودؑ کے نہ اسنے والوں کی نسبت فقہ اسلامی کا مسلمہ وغیر اختلافی مسئلہ۔ کفر۔ ایمان۔ منافقت۔ حقائق کا نام ہے۔ جس پر یہ حقائق چسپاں ہوں گے۔ اس کو اسی نام سے پکارا جائیگا۔ زمانہ حالیہ کے فتاویٰ کفر۔ اختلاف رائے کو موجب کفر بنادیا گیا ہے۔ اختلاف فریق کا ہونا اسلام کی صداقت پر موثر نہیں ہے۔ جماعت احمدیہ کے باہمی اختلاف پر بھی بطور دلیل تکذیب استدلال نہیں ہو سکتا۔ کذابین کا وجود مذہب کی صحت پر موثر نہیں ہوتا۔ جماعت احمدیہ میں بعض مرفوع القلم لوگوں کا وجود دلیل کذب دعوئے مسیح موعود نہیں ہے ۛ

پچھلے باب میں ہم نے یہ واضح کیا ہے۔ کہ ہم اپنے جواب کو صرف حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے دعاوی کی صداقت اور جماعت احمدیہ کے عقائد و اعمال کی وضاحت تک محدود رکھنا چاہتے ہیں۔ اور اس حد تک ہم نے رسالہ ”قادیانی مذہب“ کے اہم ترین فصول و عنوانات کا جواب اپنے رسالہ ”تصدیق احمدیت“ میں دیدیا ہے۔ باقی رہے ایسے اضافہ شدہ جدید فصول و عنوانات جو رسالہ قادیانی مذہب کے آخری ایڈیشن یعنی طبع پنجسم میں بڑھائے گئے ہیں اور جن کو براہ راست حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی صداقت اور جماعت احمدیہ کے عقائد و مذہبی حیثیت سے تعلق ہے۔ ان کا جواب اس کتاب کے ذریعہ دیا جا رہا ہے۔

لیکن کتاب کو بے جا طوالت سے بچانے کے لئے بعض اہم امور کا جواب اگر تفصیلی دیا جائیگا تو اکثر غیر اہم امور کا ضروری جواب اجمالی یا اصولی کافی ہوگا۔ اس لئے جواب دینے سے پہلے ضرورت ہے کہ رسالہ قادیانی مذہب "طبع خجسم کے ان اضافہ کردہ فصول و عنوانات کی تجزی کی جائے۔ جن کے جوابات اہم اور ضروری ہیں۔ وَ هُوَ هَذَا :-

رسالہ مذکور کی فصل اول ذاتی حالات کے متعلق ہے جس میں ۷۶ ذیلی عنوانات قائم کئے گئے ہیں۔ ان میں سے سب سے اہم اور ضروری عنوانات جن کا جواب ضروری معلوم ہوتا ہے۔ مرزا صاحب کی دواؤں اور امراض کے متعلق ہیں۔ باقی امور اس فصل کے کچھ اہمیت نہیں رکھتے۔ وہ عنوانات جن کا جواب اہم اور ضروری ہے حسب ذیل ہیں :-

(۲۶) مجرب دوائیں (۲۷) خاندانی طبیب (۲۹) پہلا دورہ (۳۰) رمضان کے دورے (۳۱) سخت دورہ (۳۲) خطرناک (۳۳) مراق کا سلسلہ (۳۴) مالی خلیا مراق (۳۵) مالیخیہ کے کرشمے (۳۶) ہسٹیریا (۳۷) دق اور سل (۳۸) دو چادریں (۳۹) دو بیماریاں (۴۱) دائم المریض (۴۳) عصبی کمزوری (۴۴) مرض اعصابی (۴۵) خرابی حافظہ (۴۶) دوران سر۔ (۴۷) دماغی بے ہوشی (۴۸) خرابی صحت (۴۹) سخت بیمار (۵۰) مرغوبات (۵۱) شکاک کی ضرورت (۵۲) درستی صحت (۵۳) روغن بادام (۵۴) مشک (۵۵) عنبر (۵۶) منفرح عنبری (۵۷) افیون (۵۸) سنکھیا (۵۹) ٹانگ وائٹن (۶۰) ٹانگ وائٹن کا فتویٰ۔

ان عنوانات کے تحت جو حوالے اور اقتباسات دئے گئے ہیں۔ ان کے پڑھنے والے پر کم از کم یہ امر پوشیدہ نہیں رہ سکتا۔ کہ حضرت مرزا صاحب بعض امراض اور تقاضائے عمر کی وجہ سے کمزور ہو گئے تھے۔ اور دوران سر اور فکری بیطیس کے عوارض آپ کو ایک عرصہ سے لاحق تھے۔ جس کو آپ اس حدیث کی صحیح تاویل سمجھا کرتے تھے جو حضرت مسیح موعود کے شان نزول میں بیان کی گئی ہے۔ کہ مسیح موعود کے جسم مقدس پر بوقت نزول دو زرد چادریں ہوں گی۔ حوالہ کیلئے حج الکرامہ ص ۲۸ ملاحظہ طلب ہے۔ چنانچہ عنوان نمبر ۳۸ دو چادریں۔ عنوان نمبر ۳۵ دو بیماریاں۔ اسی تاویل حدیث سے متعلق ہیں۔ اور علم تعبیر الرؤیا میں زرد لباس کی تعبیر بیماری سے کی جاتی ہے۔ دوران سر یا درد سر ایک معمولی عارضہ ہے جو عمدہ علامت دماغ کے بیدار و

ذی جس واعلیٰ ہونے کی ہے دیکھئے *Prices Text Book of Medicine 1502*۔ لیکن برنی صاحب نے دوران سر کے دوروں کا ذکر ضروری خیال فرما کر اس سے اپنا کام نکالنے کی کوشش فرمائی ہے۔ اور وہ اس طرح کہ دوران سر کے دوروں کے سلسلہ کے متعلق عنوانات قائم کر کے ایک بے جوڑ عنوان نمبر ۳۳ ”خطرناک“ کے لفظ سے قائم کر کے اس کا سلسلہ ”مراق“ کے ساتھ ملا دیا ہے۔ لفظ ”مراق“ کا جو تصور عام طور پر ذہن میں پیدا ہوتا ہے وہ اس تصور سے مختلف ہے جو اصطلاح طب میں لفظ ”مراق“ سے مراد ہے۔ اس لئے عام اور مشہور محنی کے تباور ذہنی کو مستحکم کر دینے کے لئے دوران سر کے دوروں کے ذکر کو عنوان نمبر ۳۳ کے ساتھ ملا دیا ہے۔ جو ”مراق کا سلسلہ“ کے نام سے قائم کیا گیا ہے۔ تاکہ اُن عام معنوں کے مطابق جو لوگوں کے ذہن میں ہیں یہ سمجھا جاسکے کہ مرزا صاحب مراقی تھے۔ اور ”مراقی“ کا اطلاق پیدا ہوتے ہی پہلی بات جو دماغ میں پیدا ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ ایسے آدمی کی بات سنجیدگی سے خالی ہوتی ہے۔ اس لئے ایک مراقی کی بات پر سنجیدگی کے ساتھ غور کرنا بھی ضروری باقی نہیں رہتا۔ اور اس طرح حضرت مرزا صاحب اور آبجی جماعت کی ساری تبلیغی مساعی لایعنی ہو جاتی ہیں۔ یہ کیسی خطرناک کوشش پبلک کی ناواقفیت سے فائدہ اٹھانے کی ہے۔ مگر اللہ! اللہ! جہاں اُس رحمان و رحیم نے زہر پیدا کیا ہے وہیں اس کا تریاق بھی رکھ دیا ہے۔ تفصیل اس اجمال کی اس طرح ہے کہ عنوان نمبر ۳۳ ”مراق کا سلسلہ“ کے ذیل میں بصفحہ ۶۴ کتاب ”قادیانی مذہب“ طبع پنجم میں حوالہ اول رسالہ ریویو ”وقت دیان“ اگست ۱۹۲۶ء کا اور آخر صفحہ میں حوالہ تذکرۃ الوفاق فی علاج المراق“ ص ۷۷ کا دیا گیا ہے ان دونوں حوالجات کے پڑھ لینے کے بعد یہ واضح ہو جاتا ہے۔ کہ جن طبی معنوں میں یہ لفظ سلسلہ احمدیہ کے لٹریچر میں بہ تعلق حضرت مرزا صاحب استعمال کیا گیا ہے وہ اس تصور سے بالکل مجداگانہ ہے جو برنی صاحب پبلک کے دل میں پیدا کرنا چاہتے ہیں۔ اور جو برنی صاحب یا اُن کے ہم پیشہ بزرگوں کے ذہن مبارک میں ہے۔ ان حوالجات سے جو کچھ ظاہر ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ عروض مراق کو اس ضعف کی علامت کے طور پر بیان کیا گیا ہے جو سخت دماغی محنت سے پیدا ہوتا ہے۔ اور اس میں کیا شبہ ہے اور میں سمجھتا ہوں کہ ہر وہ

شخص جو کبھی سخت دماغی محنت کر چکا ہے اس کا تجربہ رکھتا ہوگا۔ لیکن یہ کوئی مستقل مرض اس قسم کا نہیں ہے جو دماغ کے نقص یا خرابی کی وجہ سے جنون یا مایخولیا سمجھا جائے۔ ہر ایک بد کیفی جو قلب و دماغ میں معدہ کی بنخیر کی وجہ سے پیدا ہوتی ہے مرق کہی جاسکتی ہے۔ کیونکہ مرق فی نفسہ ایک جھلی کا نام ہے جو معدہ و جگر اور طحال وغیرہ پر محتوی ہوتی ہے جس کے فساد سے یہ مرض پیدا ہوتا ہے۔ اس لئے اس کا نام مرق رکھ دیا گیا مخزن الحکمت مصنفہ شمس الاطباء ڈاکٹر غلام جیلانی صاحب صفحہ ۶۶۷ و ۶۶۸ محض اس وجہ سے کہ حضرت مرزا صاحب کے دوروں کو کسی شخص نے بنخیری تشنج یا معدی بخارات کی وجہ سے مرق کہہ دیا ہے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ فی الواقع حضرت مرزا صاحب کو مایخولیا یا جنون تھا۔ غالباً جناب برنی صاحب اس فرق کو محسوس کرتے تھے۔ اسی لئے انہوں نے یہ کوشش کی ہے کہ پہلے تو دوران سر کے دوروں کا ذکر کر دیا۔ اور اس کے بعد ان دوروں یا اس کے متعلقہ عوارض کے بیانات کا سلسلہ عنوان نمبر ۳۳ سے ملا دیا ہے جس کا عنوان ہے ”مرق کا سلسلہ“ اور اس سلسلہ کو بڑھا کر عنوان نمبر ۳ ”مایخولیا مرق“ کا قلم کر کے لفظ مرق کی مشارکت سے یہ ذہن نشین کرنے کی کوشش کی۔ کہ گویا مرق بھی مایخولیا ہی ہوا کرتا ہے۔ اور جھٹ سے شرح اسباب کا ایک حوالہ بھی لکھ دیا ہے جو صرف مایخولیا سے متعلق ہے۔ اور اس پر کہا ہے کہ مخزن الحکمت مصنفہ شمس الاطباء حکیم ڈاکٹر غلام جیلانی صاحب کا بھی حوالہ دیگر ایک اقتباس بھی اُس کتاب سے درج کر دیا ہے۔ اور اس طرح تصرف کر کے حوالہ کو درج کیا ہے۔ جو کتاب مذکور کی اصل عبارت سے علیحدہ ہو گیا ہے۔

اصل کتاب مذکور میں شمس الاطباء حکیم ڈاکٹر غلام جیلانی صاحب نے ایک یونانی لفظ ہاپٹوکائڈرائس کے معنی لکھتے ہوئے یہ لکھا ہے کہ :-

”یہ اصطلاح بھی مشتق ہے اُسی پرانے خیال سے جس کی رو سے“ یہ خیال

کیا جاتا تھا کہ اس مرض کی علامت کا ظہور فتور خون یا روح حیوانی سے ہوتا ہے“

برنی صاحب نے بجائے ”یہ خیال کیا جاتا تھا“ کے ”یہ خیال کیا جاتا ہے“ درج کر دیا تاکہ یہ سمجھا جائے کہ زمانہ حالیہ کی تحقیق طبی یہی ہے۔ حالانکہ اسی حوالہ سے یہ ظاہر ہوتا ہے

کہ تحقیق جدید یہ ہے۔ کہ یہ مرض عصبی ہے جو ضعف دماغ سے پیدا ہوتا ہے پس اگر حضرت مرزا صاحب کو دوران سر کے دورے پڑتے تھے تو وہ ضعف دماغ ہی کے دورے ہوتے تھے۔ جس کا باعث محنت دماغی تھی۔ یعنی محنت دماغی اس دورے کا ایک سبب سمجھی جاتی ہے۔ (محضر حکمت صفحہ ۶۶ بیان اسباب مرض)

ناظرین نے ملاحظہ فرمایا کہ کہاں دوران سر اور کثرت محنت کی وجہ سے دوران سر کے دورے اور کہاں مراق۔ اور مراق بھی وہ جس کو برنی صاحب نے سلسلہ بڑھاتے بڑھاتے مایخیلیا سے ملا دیا ہے۔ یہاں تک کہ عنوان نمبر ۵۲ "مایخیلیا کے کرشمے" کے نام سے قائم ہی کر دیا اور اس کے ذیل میں طبیبی کتابوں کے حوالے بھی دیدے گئے۔ جن سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مایخیلیا کے مریض یا مجنون اپنے ہدیان میں بعض اوقات بیغمبر اور خدا سب ہی کچھ بن جاتے ہیں اس طرح گویا برنی صاحب پبلک کے دل میں یہ خیال قائم کرنا چاہتے ہیں۔ کہ چونکہ حضرت مرزا صاحب نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے اس لئے یہ دعویٰ فی نفسہ مایخیلیا کا نتیجہ ہے جس میں مرزا صاحب مبتلا تھے لیکن ان حوالوں سے یہ ثابت کرنے کی کوشش خود ایک جنون یا مایخیلیا ہے کہ جو کوئی بھی نبوت یا موریبت کا دعویٰ کرے وہ مجنون ہی ہے۔ پہلے بھی لوگوں نے اس قسم کے ہدیان کو خدا کی نعمت کے قبول کرنے سے انکار کر دیا تھا۔ کیوں؟ اس لئے کہ ان کے پاس کوئی معیار حق و باطل یا جنون و نعمت الہی میں امتیاز کرنے کا موجود نہ تھا۔ لیکن قرآن پاک نے اس معیار کو بڑی وضاحت اور شجاعت کے ساتھ بیان فرمایا ہے۔ تَا وَتَقْلَعِدُ مَا يَسْطُرُونَ ۝ مَا أَنتَ بِنِعْمَةٍ رَبِّكَ بِمَجْنُونٍ ۝ وَإِنَّ لَكَ لَأَجْرًا غَيْرَ مَمْنُونٍ ۝ وَإِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقٍ عَظِيمٍ ۝ فَسَتُبْصِرُ وَيُبْصِرُونَ ۝ يَا أَيُّهَا الْمَفْتُونُ ۝ (پارہ ۲۹)

یہی اعتراض حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی کفار و مشرکین کی جانب سے کیا گیا تھا۔ اور ہمارے زمانہ تک مستشرقین یورپ اس اعتراض کو بار بار دہراتے رہے ہیں۔

لے ن۔ قسم ہے قلم کی اور اس کی جودہ نکھتے ہیں۔ تو اپنے رب کی نعمت کے ساتھ مجنون نہیں ہے۔ اور تیرے لئے ضرور اجر منقطع ہے۔ اولیٰ قیامت تو خلق عظیم پر ہے۔ سو عنقریب تو بھی دیکھے گا اور وہ بھی دیکھیں گے۔ کہ کس کو جنون ہے اور کون خط میں مبتلا ہے۔ (پارہ ۲۹)

جرمنی ڈاکٹر فان کریمر نے اپنی تصنیف *a Contribution to Islam* اور انگریز مستشرق سر ولیم میور نے لائف آف محمد میں بڑے زور شور سے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو صرع و مرگی کا مریض بیان کر کے ان احادیث سے جو بخاری شریف میں آثار و علامات نزول وحی کے متعلق آئی ہیں مقابلہ کیا ہے۔ اور آریہ اور بعض دوسرے معاندین اسلام ان کی تقلید میں اس کا اعادہ کرتے رہتے ہیں۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مرگی و صرع کا عارضہ تھا۔ اور اسی حالت کو وہ نزول وحی کی کیفیت سے مشابہہ اور متشابہہ کر دیتے ہیں جس کا ذکر صحیح حدیث میں آتا ہے۔ قرآن پاک کا وہ پُر حکمت اور پُر عظمت جواب جو تیرہ سو برس پہلے کفار و مشرکین کو دیا گیا۔ اب بھی علمائے یورپ اور ان کے ہم قدم و مقلد و خانہ براندازان مذہب و دعویداران علمی طریق تالیف کے لئے کافی ہے۔ مشہور فریچ مستشرق گستاخی بان اپنی مشہور کتاب تمدن عرب میں یورپین مورخین کے اس خیال پر کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر مرض صرع کا اثر تھا جس کے دورے پڑا کرتے تھے۔ ایک نہایت ہی حکیمانہ رائے کا اظہار کرتا ہے۔ وہ کہتا ہے :-

”بعض مورخین کا قول ہے کہ حضرت مرض صرع میں داخل (بتلا) تھے۔ لیکن میں نے مورخین عرب کے بیان میں کوئی چیز ایسی نہیں دیکھی۔ جس سے اس امر کی نسبت یقینی رائے قائم کی جاسکے۔ رواۃ معاصرین کے قول سے جن میں خود حضرت کی زوجہ عائشہ صدیقہ (رض) شامل ہیں۔ اس قدر معلوم ہوتا ہے کہ نزول وحی کے وقت حضرت پر ایک خاص حالت طاری ہوتی تھی۔ جس میں چہرہ سمٹ جاتا تھا اور جسم میں رعشہ پڑ جاتا تھا اور بالآخر آپ غش کھا کر گر پڑتے تھے۔

باوجود اس جذبہ کے حضرت بے انتہاء صاحب الرائے تھے۔ جیسا کہ اکثر مجدد ہوا کرتے ہیں۔ فی الواقع اگر علمی نظر سے دیکھا جائے تو حضرت کا شمار بھی مثل اور موجدین مذہب جدیدہ کے مجددین اور وارفتہ حال لوگوں میں ہونا چاہئے۔ لیکن دراصل اس نام میں کوئی عیب نہیں ہے۔ کیونکہ مذہب اور دیان کے موجد اور خلاق کے پیشوا اور رہنما فلسفی اور حکیم نہیں ہوا کرتے بلکہ وہی ہوا کرتے ہیں۔ جن میں جذبہ قلبی اور

دولہ جہلی ہوتا ہے۔ جب ہم دنیا کی تاریخ میں ایسے اشخاص کے افعال پر نظر ڈالیں۔ تو ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے بہت بڑے بڑے کام کئے ہیں۔ انہوں نے مذہب ایجاد کئے ہیں۔ سلطنتوں کو خاک میں ملا دیا ہے۔ ہزار ہا خلائق کو اپنا تابع فرمان بنایا ہے۔ انہیں کے ہاتھوں نوع انسان کی ترقی اس درجہ تک ہوئی ہے۔ اگر دنیا میں فقط عقل و فہم ہی کا رگر رہتی اور جذبہ و ولولہ۔ سم کام نہ لیا جاتا۔ تو اس وقت دنیا کی صورت ہی کچھ اور ہوتی۔ یہ کہنا کہ حضرت ایک دھوکہ باز شخص تھے۔ میرے نزدیک ایسا قول ہے جو ایک لمحہ کے لئے بھی نہیں ٹھہر سکتا۔ وہی اوقات جذبہ و ولولہ تھے۔ جس میں آپ کو وہ تشکین اور تقویت آجاتی تھی جس وجہ سے آپ اپنی اہم و اہم مشکلات کا سامنا کر سکے۔ اصل یہ ہے کہ بلا اس کے کہ آپ کو خود اپنے اوپر بھروسہ ہو آپ کیونکر دوسروں کی تشفی کر سکتے تھے۔ حضرت کو ہمیشہ اس کا یقین تھا کہ آپ کو جناب باری کی پوری مدد ہے اور اس اعتقاد کے سامنے کل مشکلات جو آپ کو پیش آتی تھیں بالکل باجیر تھیں۔“

دعوتِ عرب مصنفہ گستاخی بان مترجمہ مولوی سید علی بلگرامی مطبوعہ بنیاد عالم گاہ ۱۸۹۱ء صفحہ ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴،

کو ظاہر کرنے اور سزا دینے کے لئے اللہ تعالیٰ نے بڑے بڑے خاص اہتمامات کر دئے ہیں۔ جس کا ذکر آئندہ باب پنجم میں انشاء اللہ اپنے موقع اور محل پر آئے گا۔ جنون کے ہدیان کے لئے سورہ نسا کی آیات محلہ بالا میں ایک معیار قطعی بیان فرمایا گیا ہے۔ وہ معیار یہ ہے۔ وَمَا اَنْتَ بِنِعْمَةٍ رَّبِّكَ بِمَجْنُونٍ۔ یعنی نعماء الہی مجنون کے ساتھ نہیں ہوا کرتیں۔ اور نعماء الہی کی شہادت کے لئے نَا وَالْقَلَمِ وَمَا يَسْطُرُوْنَ کو پیش فرمایا ہے اور عواقب و نتائج کے لئے ارشاد فرمایا ہے۔ اِنَّ لَكَ لَآخِرًا غَيْرَ مَمْنُوْنٍ اور اس کی علامت و نشان اِنَّكَ لَعَلٰی خُلِقْتَ عَظِيْمٌ میں بیان کر کے تحدی فرمائی ہے۔ کہ اس کے قریب تر زمانہ میں آپ اور آپ کے وہ مخالفین جو آپ کو مجنون کہتے ہیں دیکھ لیں گے۔ کہ کون مجنون اور تنہ میں پڑا ہوا ہے۔ پس یہ دلیل اپنے ساتھ اقامت فرماتا رہکتی ہے۔ اور ہر ایک انہم اس کا ایک مستقل دلیل ہے اور اس دلیل کو شہادت سے اور ایسی شہادت سے جو برای العین نظر آسکتی ہے مستحکم فرمایا ہے۔ اور اسی شہادت کے ذکر میں نعماء کی اجمالی جھلک بھی پیدا کر دی۔ اور اس کو بے انتہاء اور غیر منقطع ظاہر کر کے اُس کی علامت و نشانی بھی بتادی اور حکم لگا دیا کہ مستقبل قریب اس دعویٰ اور اس کے نتیجہ کو ظاہر کر دے گا۔ دنیا نے دیکھ لیا کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم اور اُن کے متبعین کو جن کو معاندین نے مجنون کہا تھا کیا اجر غیر ممنون ملا۔ اور اُن سے علوم و فنون کے کیسے دریا اور چشمے بہے۔ اور مجنون کہنے والوں کا کیا حشر ہوا۔ اب بھی دنیا پھر اسی جادہ پر آگئی ہے اور ظلّ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر جس نے سجادہ خلافت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کو جس پر زمانہ کی گردش کی وجہ سے گرد و غبار جمع ہو گیا تھا از سر نو آراستہ و پیراستہ کیا ہے جنون و بالبو لیا کے آوازے کسے لگی ہے۔ اس لئے ایک مرتبہ پھر انشاء اللہ نَا وَالْقَلَمِ وَمَا يَسْطُرُوْنَ کی شہادت الہی ان زبانوں کو بند کر دیگی۔ جو خلیفہ وقت کے خلاف کھل رہی ہیں۔ جو نعماء الہی اس خلافت نبوی و تجدید دین کے ذریعے

ملے اور تو نہیں اپنے رب کی نعمت کے ساتھ دیوانہ ۱۔ قسم قلم کی اور جو وہ لکھتے ہیں یعنی قلم اور اُن کے لکھنے کے عجز کو بمقابلہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہم بطور شہادت پیش کرتے ہیں ۲۔ تو نہ منقطع ہونے والا اجر پائے گا۔ ۳۔ بے شک تو خلق عظیم پر ہے۔

دنیا کو عطا فرمائی گئی ہیں۔ ان کا حصہ و شمار انسانی قوت سے بالاتر ہے اور نہ صرف حصہ و شمار بلکہ فی نفسہ ان کا سمجھ لینا بھی معمولی اور زنگ آلود فہم و ادراک سے بالاتر ہے جب تک انسان پر اتباع نبوی کا صیقل و جلا نہ ہو اس وقت تک بصیرت پیدا ہوتی ہے نہ ظرف میں ان معارف کی سمائی کی وسعت پیدا ہو سکتی ہے۔ لیکن بمصدقاً مآلاً لا یدرك کلاً لا یتدرک کلاً چند مشہور و معروف دنیا کے سامنے آئے ہوئے نعماء آہی۔ جانے بوجھے معارف بلکہ ایسے معارف جن سے دنیا نے باوجود انکار و اصرار کے فائدہ بھی اٹھایا ہے بیش کر دینا کافی ہوگا۔ ان میں سے پہلی نعمت ہر اھلین احمدیہ کا وجود ہے جس کی نسبت سب سے بڑے معاند و مخالف نے بروقت اشاعت ابتدائی جو ریو کیو کیا تھا اس کا نمونہ ملاحظہ ہو :-

”جاری رائے میں یہ کتاب اس زمانہ میں موجودہ حالت کی نظر سے ایسی کتاب ہے جس کی نظیر آج تک اسلام میں شائع نہیں ہوئی۔ اور اس کا مؤلف (حضرت مرزا غلام احمد قادیانی مسیح موعود علیہ السلام) بھی اسلام کی مالی جانی و قلمی و سانی و حالی و قالی نصرت میں ایسا ثابت قدم نکلا ہے جس کی نظیر پہلے مسلمانوں میں بہت کم پائی گئی ہے۔“ (اثبتہ السنۃ جلد نمبر)

ناظرین نے ملاحظہ فرمایا کہ آیت مبارک **وَ اَلْقَلَمِ وَ مَا یَسْطَرُّونَ** نے کس طرح شہادت ادا فرمائی کیا اس نعمت کا انکار کیا جاسکے گا؟ **فَیَا بَیْ اَکْاَدِرْ بِکُمْ مَا تَکْذِبَانِ** دوسری نعمت وہ کتاب ہے جس کا نام ”اسلامی اصول کی فلاسفی“ رکھا گیا ہے۔ اس کا ترجمہ انگریزی *The Teachings of Islam* کے نام سے شائع ہو چکا ہے۔ یہ کتاب دراصل ایک مضمون ہے جو جلسہ مذاہب اعظم لاہور منعقدہ دسمبر ۱۸۹۶ء میں پڑھا گیا تھا۔ جس کا انعقاد مختلف مذاہب کے اشخاص کی متفقہ کمیٹی کی جانب سے بڑے اہتمام کے ساتھ کیا گیا تھا۔ ہر ایک مذہب کے علماء سے (۵۰) سوالات مندرجہ ذیل کئے گئے تھے اور یہ خواہش کی گئی تھی کہ ہر ایک مذہب کے مستند علماء و متکلمین اپنے اپنے مذاہب کے مطابق ان کا

لہ جو پورا نہ لیا جاسکے وہ پورا چھوڑا بھی نہیں جاسکتا۔
 ۱۸۹۶ء میں خدائے تعالیٰ کی کس کس نعمت کا انکار کرو گے۔ (سورہ رحمن)

جواب دیں۔ وہ سوالات یہ تھے :-

(۱) انسان کی جسمانی۔ اخلاقی اور روحانی حالتیں (۲) انسان کی زندگی کے بعد کی حالت یعنی عقبی (۳) دنیا میں انسان کی ہستی کی غرض کیا ہے۔ اور وہ غرض کس طرح پوری ہو سکتی ہے (۴) کرم یعنی اعمال کا اثر دنیا اور عاقبت میں کیا ہوتا ہے۔ (۵) علم یعنی گیان اور معرفت کے ذرائع کیا ہیں ؟

اسلام اور عیسائیت اور ہندوؤں کے جملہ فرقے برہم سہاج نیز سکھ انم تھیو سوفیکل سوسائٹی۔ فری تھنکرس وغیرہ سب مذاہب کے بڑے بڑے علماء نے اپنے اپنے مضامین پڑھے حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ان پانچوں سوالوں کا جواب مفصل دیا اور صرف قرآن پاک سے دیا ہے۔ اور مضمون کے سنائے جانے سے قبل بر بنائے الہام آئی یہ بھی اعلان کر دیا کہ :-

”مجھے خدا نے علیم نے الہام سے مطلع فرمایا ہے کہ یہ وہ مضمون ہے۔ کہ جو

سب پر غالب آئے گا۔“ (اشتمار مورخہ ۲۱۔ دسمبر ۱۸۹۶ء)

مضمون کے پڑھے جانے کے بعد مقامی ویسی وانگریزی اخبارات نے اس کی تعریف میں اپنے اپنے اخبارات میں نوٹ لکھے۔ لاہور کا مقتدر اخبار سول اینڈ ملٹری گزٹ اپنی اشاعت مورخہ ۲۹۔ دسمبر ۱۸۹۶ء میں لکھتا ہے کہ :-

”جلسہ مذاہب اعظم لاہور جو ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ دسمبر ۱۸۹۶ء کو اسلامیکالچ لاہور میں منعقد ہوا۔ جس میں مختلف مذاہب کے نمائندوں نے مندرجہ ذیل پانچ سوالوں کا جواب دیا“

(یہ سوالات اوپر درج کر دئے گئے ہیں)

”اس جلسہ میں سامعین کی دلچسپی اور خاص دلچسپی مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے لیکچر کے ساتھ تھی جو اسلام کی حمایت اور حفاظت کے کامل ماسٹر ہیں۔ اس لیکچر کے سننے کے واسطے دور و نزدیک سے لوگوں کا ایک جم غفیر ہورہا تھا۔ اور چونکہ مرزا صاحب خود تشریف نہیں لاسکتے تھے۔ اس لئے یہ لیکچر ان کے ایک لائق شاگرد شی عبدالکریم فصیح سیالکوٹی نے پڑھ کر سنایا۔ ۲۷۔ تاریخ کو یہ لیکچر ساڑھے تین گھنٹہ تک ہوتا رہا۔ اور عوام الناس نے نہایت ہی خوشی اور لوجس اس کو سنا۔ لیکن ابھی صرف ایک سوال

ختم ہوا مولوی عبدالکریم نے وعدہ کیا کہ اگر وقت ملا تو باقی کا بھی سنا دوں گا۔ اس لئے اگڑ کو کمیٹی اور پریذیڈنٹ نے یہ تجویز کر لی ہے۔ کہ ۲۹- تا پنج کا دن بڑھادیا جائے۔“ کمیٹی جلسہ مذکور نے اس جلسہ کی جو روئیداد مرتب کی ہے۔ اس میں اس مضمون کے متعلق حسب ذیل ریمارکس کئے ہیں :-

”پنڈت گوردھن داس صاحب کی تقریر کے بعد نصف گھنٹہ کا وقفہ تھا۔ لیکن چونکہ بعد از وقفہ ایک نامی وکیل اسلام کی طرف سے تقریر کا پیش ہونا تھا اس لئے اکثر شائقین نے اپنی اپنی جگہ کو نہ چھوڑا۔ ڈیڑھ بجنے میں ابھی بہت سا وقت رہتا تھا۔ کہ اسلامیہ کالج کا وسیع مکان جلد جلد بھرنے لگا۔ اور چند ہی منٹوں میں تمام مکان پُر ہو گیا۔ اس وقت کوئی سات اور آٹھ ہزار کے درمیان مجمع تھا۔ مختلف مذہب و مل اور مختلف سوسائٹیوں کے معتد بہ اور ذی علم آدمی موجود تھے۔ اگرچہ کرسیاں اور میزیں اور فرش نہایت ہی وسعت کے ساتھ مہیا کیا گیا۔ لیکن صدا آدھوں کو کھڑا ہونے کے سوا اور کچھ نہ بن پڑا۔ اور ان کھڑے ہوئے شائقین میں بڑے بڑے رٹو سار و عمائد پنجاب علماء فضلہ بیرٹر وکیل پروفیسر اکسٹرا اسٹنٹ ڈاکٹر غرضکہ اعلیٰ طبقے کے مختلف برانچوں کے ہر قسم کے آدمی موجود تھے۔ ان لوگوں کے اس طرح جمع ہو جانے اور نہایت صبر و تحمل کے ساتھ جوش سے برابر چارپانچ گھنٹے اس وقت ایک ٹانگ پر کھڑا رہنے سے صاف ظاہر ہوتا تھا کہ ان ذی جاہ لوگوں کو کہاں تک اس مقدس تحریک سے ہمدردی تھی۔ اس مضمون کیلئے اگرچہ کمیٹی کی طرف سے صرف دو گھنٹے ہی تھے۔ لیکن حاضرین جلسہ کو عام طور پر اس سے کچھ ایسی دلچسپی پیدا ہو گئی کہ موڈریٹر صاحبان نے نہایت جوش اور خوشی کے ساتھ اجازت دی۔ کہ جب تک یہ مضمون ختم نہ ہو تب تک کارروائی جلسہ کو ختم نہ کیا جائے۔ ان کا ایسا فرمانا علین اہل جلسہ اور حاضرین جلسہ کے منشاء کے مطابق تھا۔ کیونکہ جب وقت مقررہ کے گزرنے پر مولوی یوسف مبارک علی صاحب نے اپنا وقت بھی اس مضمون کے ختم ہونے کے لئے دے دیا۔ تو حاضرین اور موڈریٹر صاحبان نے ایک نعرہ خوشی

سے مولوی صاحب کا شکریہ ادا کیا۔ یہ مضمون قریباً چار گھنٹے میں ختم ہوا۔ اور شروع سے اخیر تک یکساں دلچسپی و مقبولیت اپنے ساتھ رکھتا تھا۔ (رپورٹ صفحہ ۸۰)

”عالیجناب حضرت مرزا غلام احمد صاحب جن کی کل کی عالمانہ تحریر سے کوئی بھی ایسا نہ تھا جو خوش نہ ہوا ہو اور اُس نے پسند نہ کی ہو۔“ (رپورٹ صفحہ ۱۵۲)

”اگرچہ اس مضمون کے ختم ہوتے ہوتے شام کا وقت آگیا۔ لیکن یہ ابھی پہلے سوال کا جواب تھا۔ اس مضمون سے حاضرین جلسہ کو بلا استثناء اُحد ایسی دلچسپی ہو گئی کہ عام طور سے اگر کوئی کمیٹی سے استدعا کی گئی کہ کمیٹی اس جلسہ کے چوتھے اجلاس کے لئے انتظام کرے۔“ (صفحہ ۱۳۹)

یہ مضمون اسلامی اصول کی فلاسفی کے نام سے اردو میں اور *Teachings of Islam* کے نام سے انگریزی میں شائع ہوا ہے۔ اور احمدیہ انجمنوں سے مل سکتا ہے۔ ہر شخص اس مضمون کو پڑھ کر اپنے ایمان اور روح کو کم از کم تازہ کر سکتا ہے۔ کیا اس نعمت الہی سے انکار کیا جائے گا۔ **فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ**۔

حضرت مرزا صاحب کے اس قسم کے اور بھی کارنامے ہیں۔ جن کی نسبت انکی وفات پر اسلامی اخبارات نے اعتراف کیا ہے۔ جن کے حوالے ہم باب اول میں دے چکے ہیں۔ اور تیسری سب سے بڑی نعمت جو برامی العین ہر موافق و مخالف کو نظر آتی ہے ایسی جماعت کا پیدا ہو جانا ہے۔ جس نے اپنا تن من دھن اسلام کی تبلیغ پر لگا دیا ہے۔ جماعت بغیر امام کے نہیں ہو سکتی ہے۔ خدا کے فضل سے جماعت کو ایسا امام ملا جس کے احکام کی تعمیل میں جماعت بھی سرگرم ہے اور غیر بھی جماعت کے اس اخلاص پر حیران ہیں۔ دنیا کا کوئی ملک باقی نہیں۔ جہاں یہ جماعت تبلیغ کے لئے پہنچ نہ گئی۔ چھوٹی سی جماعت کا یہ کارنامہ جوضعفاء اور غریبوں کا مجموعہ ہے اور جس میں زیادہ تر غریب ہی ہیں کیا نعمت الہی نہیں۔ **فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ**۔

ان تینوں نمونوں کی تفصیل بے پایاں ہے۔ ہر شخص کا ذوق سلیم ان کی تفصیل کو ذہن میں پیدا کر سکتا ہے۔ اس مختصر رسالہ میں ہم صرف اسی قدر اشارہ کافی خیال کرتے ہیں۔

نوہ خاتمہ الکتاب میں اُن ممالک کی تفصیل کی گئی ہے جہاں یہ جماعت معروف تبلیغ ہے۔
لہٰذا پس اپنے رب کی کون کون سی نعمتوں سے انکار کرو گے۔ (سورہ الرحمن)

کیا جناب برنی صاحب اور اُن کے حمایتی ہم کو کوئی ایسا مجنون تلاش کر دیں گے۔
جس کو ان نعماءِ آسمانی سے حصہ ملے ہو ؟

ایں خیال است و محال است وجنون

اچھا اس کو جانے دیجئے کیا آپ خود یا آپ کے کوئی بڑے حامی و مخدوم باوجود سارے
ادعاء علم و دانش کے اس نعمت سے بہرہ ور ہیں ؟ اور اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو سمجھ لیجئے کہ
آپ نے ”جنون کا نام خرد رکھ دیا اور خرد کا جنون“

اس کے بعد مرقی و جنون و المینولیک کے عنوانات کے سلسلہ میں اعصابی امراض یا عصبی
کمزوری اور اس کے متعلقہ عوارض کے متعلق بھی عنوانات رسالہ زیر جواب میں قائم کئے گئے
ہیں۔ ان کا کوئی خاص جواب ضروری نہیں معلوم ہوتا۔ انسانیت امراض و عوارض کا محل ہوا ہی
کرتی ہے۔ انبیاء اور رسول اس سے مستثنیٰ نہیں ہیں۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے مرض
کا ذکر قرآن مجید میں حضرت موصوف کی زبانی اس طرح ہے۔ اِنِّیْ سَقِیْمٌ۔ وَ اِذَا مَرَضْتُ
ذَهَبَ یَکْشِفِیْنِ۔ حضرت ایوب علیہ السلام اپنی عمر کے بڑے حصہ میں امراض سے پریشان رہے۔
اِنِّیْ مَسْکِیْنٌ الْقُسْرُ وَاَنْتَ الْاَحْسَمُ الرَّاحِمِیْنِ، حدیثوں میں حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ
وسلم پر عوارضات کا بھی ذکر آیا ہے۔ غرض کہ امراض و عوارض کے ذکر سے صرف برنی کے اس جذبہ
عناد کا اظہار ہوتا ہے۔ جو قرآن پاک کے الفاظ میں اس طرح بیان فرمایا گیا ہے کہ اِنِّیْ تُصِیْبُکُمْ
مَیِّتَةٌ یَّتَفَرَّحُوْنَ بِهَا اُس کے سوا اور کوئی غرض امراض و عوارض کے ذکر سے ظاہر نہیں ہوتی۔
اس کے بعد فصل اول کے اُن عنوانات میں جن کی صراحت ہم اوپر کر چکے ہیں حضرت
مرزا صاحب کی دو اول اور مرغوبات کے متعلق عنوانات باقی رہتے ہیں جن کا جواب ضروری ہو
وہ عنوانات حسب ذیل ہیں :-

(۲۶) مجرب دوائیں (۵۷) مرغوبات (۶۰) روغن بادام (۶۱) مشک (۶۲) عنبر
(۶۳) مفرح عنبری (۶۴) ایون (۶۵) سنگھیا (۶۷) ٹانک و اشن۔

لے بے شک میں بیمار ہوں پتہ ع ۷ اور جب میں بیمار ہوتا ہوں تو وہ مجھے شفا دیتا ہے پتہ ع ۷
۷۷ بیشک مجھے تکلیف ہے اور تو بھی تو سب ہم کریموں میں سو بڑا رحم کریمو لای ۷۷ اگر کوئی تکلیف پہنچتی ہو تو وہ خوش ہونے میں پتہ ع ۷

دواؤں کے متعلق جو جواب ہم دینا چاہتے ہیں اس کے تعلق سے دو باتیں زیادہ تر قابل توجہ ہیں :-

(۱) جیسا کہ اوپر کے بیانات سے ظاہر ہوتا ہے حضرت مرزا صاحب دماغی محنت اور تقاضائے عمر کی وجہ سے کمزور اور بدل مایہ تحلیل کے محتاج رہتے تھے۔ اور عوارض جو ان کی محنت اور خدمت اسلام میں مانع ہوتے تھے یقیناً قابلِ دفعہ تھے۔

(۲) آپ خاندان طبابت سے تعلق رکھتے تھے اور خود فارغ التحصیل طبیب تھے جن کی جانب مخلوق استعلاج کے لئے رجوع کرتی رہتی تھی۔ چونکہ دوسروں کے درد و الم سے جلد متاثر ہو کر اعانت کے لئے تیار ہو جاتے تھے۔ اس لئے ایسی مختلف دواؤں کو مہیا و فراہم رکھتے تھے جو فاربان جیسے گاؤں میں نایاب تھیں۔

کیا ان حالات میں کوئی شخص حضرت مرزا صاحب کے اس اہتمام کی نسبت جو وہ دواؤں کی فراہمی میں کرتے تھے یا ان کے استعمال کی نسبت معقولیت کے ساتھ کوئی اعتراض کر سکتا ہے؟ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی دعاؤں میں سے ایک دعا اللّٰهُمَّ رَافِیْ اَسْئَلُكَ الْعَفْوَ وَالْعَافِیَةَ ہے۔ قرآن پاک میں بھی ایک پاک گروہ کی دعاؤں کا ذکر آتا ہے۔ وَمِنْهُمْ مَنْ یَقُولُ رَبَّنَا اِنَّا فِی الدُّنْیَا حَسَنَةٌ وَفِی الْاٰخِرَةِ حَسَنَةٌ وَقَدْ آتٰنَاكَ عَذَابَ النَّارِ احادیث میں عافیت و صحت کو خدا کی نعمت قرار دیا گیا ہے۔ ایک حدیث میں آتا ہے کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عباسؓ کو مخاطب کیے فرمایا۔ یَا عَبَّاسُ اَسْئَلُ اللهَ تَعَالٰی الْعَافِیَةَ فِی الدُّنْیَا وَالْاٰخِرَةِ۔ تداوی کے لئے حکم ہوتا ہے۔ یَا عِبَادَ اللهِ تَدَاوُوا فَاِنَّ اللهَ لَمْ یَصْنَعْ دَآءً اِلَّا وَضَعَ لَهُ شِفَاۗءً۔ پس اگر حضرت مرزا صاحب نے حصول عافیت کے لئے مشاک و غنبر اور مضرع غنبری یا سستی قسم کی اور ادویہ مضرہ یا مرکبہ کا استعمال کیا۔ تو کیا اس سے ان کے تقدس میں کوئی فرق یا دعاوی پر کوئی حرف آتا ہے؟

۱۔ اے میرے اللہ میں تجھ سے عفو اور عافیت مانگتا ہوں۔ (حدیث)
 ۲۔ اے عباس اللہ تعالیٰ سے دنیا اور آخرت میں عافیت مانگو۔ (حدیث)
 ۳۔ اے خدا کے بند و علاج کرو کہ اللہ تعالیٰ نے کوئی ایسا مرض پیدا نہیں کیا جس کی شفا دینا ہی ہو (حدیث)

اصل یہ ہے کہ زمانہ نبوی کے بعد اور قرآن و سنت سے مجبور ہو کر صلحاء و متقین کی صحبت سے محروم ہو جانے کی وجہ سے ”اے بسا ابلیس آدم روئے ہست“ سے مسلمانوں کا سابقہ باقی رہ گیا ہے۔ اس لئے نیکی-نیکی کی اصل-نیکی کا تصور اور نیکی کا معیار سب کچھ بدل گیا حسانت و سیئات میں تمیز کا مادہ ہی باقی نہیں رہا۔ ولی یا بزرگ کی علامت و شناخت کا ذریعہ صرف اس کی ظاہری بے قاعدگی اور لالہ بالی پن قرار پا گیا ہے۔ جو شخص بواگلی یا پاگل پن میں دوسروں سے بڑھ گیا وہی ان کے نزدیک سب سے زیادہ مقرر بان الہی میں شمار ہونے لگا۔ جو کوئی بیوی بچے چھوڑ کر بُری حالت بُرے لباس میں بازاروں میں پھرنے لگا اور کچھ بڑبڑانے لگا ولی ہو گیا۔ اچھے کھانے کو پانی یا راکھ کے ذریعہ خراب کر کے کھا گئے قطب ہو گئے۔ بے معنی الفاظ اور بے ہودہ اشارات کرنے لگے۔ حاکم شہر و غوث ہو گئے۔ غرض کہ اولیاء الرحمن کی شناخت کا دار و مدار بجاٹے کلام الہی یا فرمودہ رسول کے محض قصہ کہانیوں اور خود ہر شخص کے اپنے اپنے ذاتی مذاق پر آ گیا ہے۔ اس طرح اولیاء اللہ کے اصطلاحی نام اُن کا کام اور ان کے باہمی تقسیم کار کا ایک پروگرام مرتب ہو گیا ہے۔ اور اس طرح مرتب ہوا کہ اس سے سرمو تجاویز موجب کفر تصور ہونے لگا۔ نہ قرآن پاک کے معیار سے غرض نہ حدیث و سنت کے معیار سے تعلق چلے معاملہ ختم ہو گیا۔ آہٹم یقہر مٹوون رَحْمَةً دِلًا ؟ اب جو کوئی اُن کے اس معیار کے مطابق نظر نہ آیا وہ قابل التفات ہی نہ رہا۔ اس قسم کے عام مذاق کی بدولت مولوی صاحبان اور واعظین مذہب کو یہی ایک نسخہ ہاتھ لگ گیا کہ جس کسی کو نظروں سے گرانا ہوا۔ کہدیا۔ ”ارے بھائی دیکھتے نہیں وہ تو جور و بیچوں میں مبتلا ہے۔ گھر گھر ہستی کرتا ہے۔“ اور اگر کسی نے اچھا کھایا یا اچھا پہنا تو بس وہ شیطان سے بھی نیچے درجے میں پہنچا دیا گیا۔ یہی گُربرنی صاحب کو بھی پسند آیا ہے اور پستند ہی نہیں آیا بلکہ حضرت کا مذاق بھی یہی ہے۔ اور اپنے انہیں مروجات کو پیش نظر رکھ کر اپنی کتاب زیر جواب ”قادیانی مذہب“ میں مرزا صاحب کے لباس و خوراک و عورتوں کی پوشاک اور مشک و عنبر اور ادویہ کے استعمال کو بڑے بڑے نمایاں عنوانات کے ذیل میں لکھ کر اپنے مذاق کو تسکین دی ہے۔ لوگوں نے جب یہ عنوانات پڑھے جن سے ظاہر ہوتا تھا کہ مرزا صاحب مقویات

معجزات کا استعمال کرتے تھے یا مشک وغیرہ کا دوا استعمال یا دواؤں میں استعمال کرتے تھے تو بس غضب ہو گیا کہنے لگے۔ اے شخص یہ جو ہم دنیا داروں کی طرح معجون و مقویات استعمال کرتا ہے اور مشک وغیرہ کھاتا ہے۔ نبی ہو گیا نبی؟ نبوت کا دعویٰ کر دیا نبوت کا۔ غضب خدا کا اتنا سفید جھوٹ اور اس زمانہ میں رہا ہے مولانا! بجائے۔ بھلا اس زمانہ میں جو مشک وغیرہ کھائے اُس پر خدا کیو نہ رحم کر سکتا ہے اور کہیں خدا رحم کر بھی دے تو آپ کب ماننے والے ہیں للہف) لیکن مولانا! آپ نے کچھ سنا بھی یہ قادیانی لوگ کہتے ہیں۔ کہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بھی بد سخت مخالفین کے اسی قسم کے خیالات تھے۔ وہ زمانہ اس زمانہ کی طرح عیش و عشرت کا زمانہ تو تھا نہیں۔ اُس زمانہ میں فطرت سے کھانا ملنا بھی دشوار تھا۔ بھلا مشک وغیرہ کہاں۔ مگر پھر بھی اس زمانہ کے لوگوں نے بھی کوئی نہ کوئی راستہ اپنے بچ بچنے کا نکال ہی لیا تھا۔ اُس فخر بنی نوع انسان۔ اُس محسن بنی آدم۔ اُس سردارِ رسل کو بھی جس کے گھر میں کئی کئی دن چولہا نہیں سلگتا تھا۔ اُس زمانہ کے آپ جیسے مولویوں یعنی عربی دان لوگوں نے) یہ کہے بغیر نہ چھوڑا کہ ”يَا كُلُّ الطَّعَامِ وَيَمْسَخُ فِي الْاَشْوَاتِ“ اور یہ سمجھ لیا کہ بازار میں چلنے پھرنے کھانا کھانے کے بعد بھلا کوئی نبی کیونکر ہو سکتا ہے۔ اور بقول ہمارے بعض اخبار نویسوں کے جنھوں نے کفار قریش کے تیرہ سو برس بعد جدید جنم لے کر سجدگی و منانیت کا جامہ پہن کر برنی صاحب کی کتاب پر ریویو لکھے ہیں۔ ”ایسے آدمی کو نبی تو کیا شریف آدمی بھی نہیں کہا جاسکتا ہے۔“ یہ تو کھانے پینے کا پہلو تھا۔ اسی ایک پہلو کا کیا ذکر۔ اُن بد بختوں نے اپنی شوخی طبع سے اُمم ذاتِ مستجمع الصفات کو کسی پہلو سے بھی اعتراض کے بغیر نہیں چھوڑا۔ وہ زمانہ عورتوں کے حق میں اچھا ہوا مگر لیکن بہر حال تعددِ ازدواج کا عام رواج تھا۔ اس لئے اس زمانہ کے عیسائی یا دوسرے کفار عام رواج زمانہ کی بدولت اُس وقت تو اس پر کوئی اعتراض نہ کر سکے۔ لیکن اپنے ذہنی معیارِ خیر و شر کے مطابق زمانہ کے رواج کے مد نظر یہ اعتراض تو کر ہی دیا۔ کہ آپ نے اپنے منہ بولے لڑکے زید کی مطلقہ بیوی سے نکاح کر لیا۔ ان کے نزدیک

یہ معاشرتی پہلو ان کے اپنے خود ساختہ معیار شرافت سے گمراہ ہوا تھا۔ اور کسی دوسرے علمی و عقلی معیار صداقت و شرافت سے وہ نہ صرف بیگانہ بلکہ آج کل کے مولوی صاحبان کی طرح بے پرواہ تھے۔ اس لئے جب اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ مَا جَعَلَ اللَّهُ لِرَجُلٍ مِّن قَلْبَيْنِ فِيْ جَوْفِهِۦ وَمَا جَعَلَ اَزْوَاجَكُمْ اِلٰی تَطْهَرُوْنَ مِنْهُنَّ اَمْهَاتِكُمْ وَمَا جَعَلَ اَدْعِيَاءَكُمْ اَبْنَاءَكُمْ ذٰلِكُمْ قَوْلُكُمْ بِاَفْوَاهِكُمْ وَاللّٰهُ يَفْقَهُ الْحَقَّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيْلَ (الاحزاب پارہ ۲۱) تو وہ اس کو سمجھ ہی نہ سکے۔ دلیل الہی یہ تھی کہ ایک سینہ میں دو دل تو نہیں ہوتے کہ ایک دل سے انسان یہ سمجھے کہ فلاں شخص غیر کا لڑکا ہے اور دوسرے دل سے اُسی غیر شخص کے لڑکے کو اپنا لڑکا سمجھ لے۔ اس لئے منہ بولا لڑکا فی نفسہ اپنا لڑکا نہیں ہو سکتا جس کے خون کی شرکت کی وجہ سے اس کی مطلقہ حرام ہو جائے۔ یہ تو تمہارے اپنے بے دلیل خیالات اور منہ کی باتیں ہیں۔ یہ دلیل کتنی قوی اور دل میں اتر جانیوالی ہے مگر جو دل تو ہمت و رسم و رواجات کے حق میں ہو اُس پر اس دلیل کا کیا اثر ہو سکتا ہے اس لئے دلیل سمجھ ہی میں نہ آ سکی۔ یہ تو حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کے کفار کا اعتراض تھا۔ زمانہ حال کے عیسائی معاندین نے تو آپ کے متعدد ضروری نکاحوں کے معاملہ کو ہی آپ کی نبوت کا مبطل سمجھ رکھا ہے۔ بہر حال یہ زمانہ کے ذوق کی بات ہے۔ اور اگر ہر زمانہ کے ذوق کو وجہ دلیل یا معیار حق و باطل تسلیم کر لیا جائے تو حق و باطل محض ایک خیالی چیز رہ جائے گی۔ جس کو حقیقت سے کوئی تعلق نہ ہوگا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام غربت و افلاس کے ساتھ مبعوث ہوئے۔ نہ رہنے کو مکان نہ پناہ لینے کو کوئی سایہ۔ صرف ایک کنگھی بالوں کی درستی کے لئے اور کھانے پینے کے لئے ایک پیالہ نکڑی کا یہی ساری کائنات تھی۔ عجز و مسکنت ایسی کہ اگر کسی نے ایک گال پر طمانچہ مارا تو دوسرا گال خود پیش کر دیا۔ عمر بھر نکاح کی قدرت نہ ہوئی۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی یہ حالت ہی عیسائیوں کے لئے معیار حق بن گئی۔ اور وہ اسی معیار پر ہی نبوت کی صداقت کو جانچنا چاہتے ہیں۔

۱۵۔ اللہ نے کسی آدمی کے سینہ میں دو دل نہیں رکھے اور نہ تم لوگوں کی بیویوں کو جن سے تم انظار کر لیتے ہو تمہاری ماں بنایا۔ اور نہ تمہارے منہ بولے بیٹوں کو تمہارے بیٹے بنایا یہ تمہارے اپنے منہ کی باتیں ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ حق فرماتا ہے اور وہی سیدھے راستے کی طرف رہنمائی کرتا ہے۔ (پلٹ ۱۷)

اسلام قبول کرنے میں ان کے پہلے بھی یہی باتیں سہارا ہوئیں اور اب بھی یہی طعنہ وہ اسلام اور مسلمانوں کو دیتے ہیں۔ کہ تمہارے پیغمبر نے نوبیویاں اور لونڈیاں کیں۔ جنگ و جدل کیا، لوگوں کو قتل کیا اور کرایا۔ ملک اور جائیدادیں پیدا کیں۔ حکومت اور شاہی کی۔ اُن کے نزدیک یہ ساری باتیں خواہ کتنی جائز اور مبنی برحق ہوں ایک نبی کے درجہ سے گری ہوئی ہیں۔ جس کو وہ غریب اور مسکین اور ذلیل ہی دیکھنا پسند کرتے ہیں۔ کیوں؟ اس لئے کہ اُن کے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یہی نمونہ تھا۔ لیکن اگر ایک طرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی مسکنت تھی کہ ایک گال پر ٹمانچہ کھا کر دوسرا گال بھی پیش کر دیا کرتے تھے۔ تو دوسری طرف حضرت موسیٰ علیہ السلام کا یہ جلال تھا کہ ان کے بھائی حضرت ہارون علیہ السلام بھی حضرت موسیٰ علیہ السلام کی سختی سے محفوظ نہ رہے۔ 'وَآخَذَ بَكَرٍ اِسْ اَخِيهِ يَحْجُرُهُ الْاَكِثَرُ'۔ اس پر حضرت ہارون نے فرمایا۔ 'يَا بَنُوٓنَا لَا تَاْخُذْ بِالْحَيٰتِيْ وَلَا بِرَأْسِيْ' یہ تو عین زمانہ نبوت کا حال ہے۔ نبوت کے قبل بھی حضرت ایسے سرہنگ تھے کہ قَوْكَرُكَ مُوسٰى فَقَضٰى عَلَيْكَ کا قصہ قرآن میں موجود ہے۔ ایک طرف عیسیٰ علیہ السلام کی غربت کا یہ عالم کہ فرماتے ہیں۔ کہ پرندوں کے لئے گھونسے اور لومڑیوں کے لئے بھٹ ہیں مگر ابن آدم کیلئے سر چھپانے کی جگہ نہیں۔ کیا دردناک افلاس ہے؟ دوسری طرف حضرت سلیمان علیہ السلام کی یہ شان و امارت دیکھو کہ 'فَسَخَّرْنَا لَهُ الزَّوْجَ تَجْرِىْ بِاَهْرِامَ' کے دادا الہی سے راحت حاصل کر کے ایسے اعلیٰ مقام شکر پر فائز ہوتے ہیں کہ بیت المقدس میں کھانا کھاتے ہیں۔ اور ہندو کش و قراقرم میں دوپہر کا قیلو لہ فرماتے ہیں۔ حضرت یحییٰ علیہ السلام کو خود قرآن شریف نے سَيِّدًا وَحَصُوْرًا مقام مرح فرمایا ہے جو عورتوں سے بے تعلق و بے غرض تھے! دہر حضرت یحییٰ علیہ السلام کی یہ حالت اُدھر حضرت داؤد علیہ السلام ننانوے عورتیں رکھتے تھے۔

۱۔ اور اپنے بھائی (ہارون) کے سر کو اور ڈاڑھی کو بیکر کر اُن کو اپنی طرف کھینچنے لگے۔ (پ ۷ ع ۸)
 ۲۔ اے میری ماں جلے میری ڈاڑھی اور سر بیکر کر نہ کھینچ۔ (پ ۷ ع ۱۲)
 ۳۔ پس موسیٰ علیہ السلام نے گھونسہ مارا اور وہ شخص مر گیا۔ (پ ۷ ع ۵)
 ۴۔ پس ہم نے ہوا کو اس کی خدمت میں لگا دیا جو اس کے حکم سے چلتی تھی۔ (پ ۷ ع ۱۲)
 ۵۔ سردار ہیں اور عورتوں سے بچے ہوئے ہیں (پ ۷ ع ۱۲)

تو کیا اس طرح انبیاء کے ذاتی حالات جو وقت و موقع اور محل کے لحاظ سے ہوتے ہیں۔ کسی دوسرے کے لئے معیار صداقت قرار پا سکتے ہیں؟ حضرت ایوب علیہ السلام تمام عمر مرض میں گزارتے رہے۔ ”إِنِّي مَسْنِيَّ الضُّرِّ وَأَنْتَ أَرْحَمُ الرَّاحِمِينَ“ ہی کہتے رہے۔ اور صبر کا اعلیٰ مقام پایا۔ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قوم سے سختیاں اٹھا کر بھی فرماتے ہیں۔ ”ذَرْنِي أَهْدِ قَوْمِي إِنَّهُمْ لَا يَعْلَمُونَ“ لیکن حضرت نوح علیہ السلام قوم کا غرور دیکھ کر پکار اٹھے۔ ”رَبِّ لَا تَذَرْنِي الْآدَمِ مِنَ الْكَافِرِينَ ذَرْنِي رَا“ یہی نہیں بلکہ ان کی آئندہ نسلوں کی اصلاح سے ناامید ہو کر کہنے لگے ”إِنَّا لَنَكِّرُونَ تَذَرْنَاهُمْ يُضِلُّوْا عِبَادًا لَّكَ وَلَا يَلِدُوا إِلَّا فَاكِهًا كُفَّارًا“ یہ پکار سنی گئی اور دنیا غرق کر دی گئی کیا انبیاء علیہم السلام کے یہ خاص حالات یا عادات کوئی مستقل معیار صداقت کے طور پر کام آ سکتے ہیں؟ یہ حالات اپنے موقع و محل کے لحاظ سے یقیناً اچھے اور بہت اچھے ہیں۔ لیکن پھر بھی دوسروں کے لئے یہ کوئی معیار صدق و کذب قرار نہیں دئے جاسکتے ہیں۔ اگر ہر ایک نبی کی حالت یا ذاتیات کو معیار صداقت قرار دیا جائے۔ تو ایک کو دوسرے سے کوئی نسبت ہی نہیں رہتی۔ پس یہ امر کہ انبیاء سابقین یا بزرگان دین میں سے بعض دنیا کی جائز آسائش سے مستفید نہ ہوئے کوئی معیار صداقت قرار نہیں دیا سکتا۔ عام تمدن۔ ملکی معاشرت۔ ذاتی حالات و مزاج کے اختلاف کی وجہ سے ان چیزوں میں اختلاف باقی رہے گا۔ یہ ایسی چیزیں نہیں ہیں کہ ان کو کسی دوسرے کی صداقت کے جانچنے کے لئے معیار قرار دیا جائے لیکن چونکہ اس زمانہ میں لوگ دین اور عرفان الہی سے بیگانہ ہو گئے ہیں۔ اگر قرآن کریم کے بتائے ہوئے معیار صداقت کو یہ لوگ گم نہ کر دیتے۔ تو اپنے اوہام کی پیروی سے باز آجاتے کھانے پینے کی چیزوں کے لئے اللہ تعالیٰ نے ہم کو حکم دیا ہے۔ يَا أَيُّهَا النَّاسُ كُلُوا

۱۔ اے میرے رب مجھے دکھ لگ گیا ہے تو ب رح کر نواؤں سے زیادہ رحم کرنے والا ہے۔ (پلا ع ۶)
 ۲۔ اے میرے رب میری قوم کو ہدایت دے حقیقت یہ ہے کہ وہ میرے منصب کو پہچانتے نہیں۔ (حدیث)
 ۳۔ اے اللہ زمین پر کافروں کا کوئی گھر نہ چھوڑ (پلا ع ۱۰)
 ۴۔ اگر تو انہیں چھوڑ دیگا تو وہ تیرے بندوں کو گمراہ کریں گے اور میں جنیں گے مگر فاجر کافر (پلا ع ۱۰)

مَا فِي الْأَرْضِ حَلَالًا وَلَا طَيِّبًا وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ“ یعنی حلال چیزیں کھاؤ۔
 صرف حلال نہیں فرمایا بلکہ حلال کے ساتھ طیب کی بھی شرط لگا دی۔ ایک چیز بلحاظ اپنی نوعیت
 و جنس کے طیب و غیر طیب ہوتی ہے اور بلحاظ طریقہ حصول کے بھی طیب و غیر طیب ہوتی ہے۔
 اس لئے وہ لوگ جن میں تقویٰ ہے اللہ کے اس حکم کی تعمیل میں کسی چیز کو نہ صرف اُس کی
 نوعیت و جنس کی وجہ سے حلال و طیب سمجھتے ہیں۔ بلکہ طریقہ حصول شے کو بھی ملحوظ رکھتے
 ہیں اور نوعیت و جنس کو بھی دیکھتے ہیں۔ ایک چیز خواہ کیسی ہی حلال ہو لیکن اگر طیب نہ ہو۔
 تو وہ اس سے اعراض کر کے طیب چیز کے حصول کی فکر کریں گے۔ پس طیب چیزوں کا استعمال
 کوئی قابل اعتراض بات نہیں۔ بلکہ مستحسن امر ہے۔ اور اتنا مستحسن کہ انبیاء کو خاص طور پر طیباً
 ہی کے استعمال کے لئے حکم دیا گیا ہے۔ جیسا کہ سورہ مومنوں پارہ ۸ رکوع ۴۷ میں ارشاد ہوتا
 ہے کہ ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَاعْمَلُوا الصَّالِحَاتِ“ اور صرف اس
 حکم پر بس نہیں فرمایا بلکہ جب حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک حلال و طیب
 چیز کو اپنی بیویوں کی خاطر سے ترک کرنا چاہا۔ تو ارشاد ہوتا ہے کہ ”يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ رَسْمُ
 تَحَرِّمٍ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ تَبْتَغِي مَرْضَاتِ اللَّهِ وَاجْتَهِ“ دوسری جگہ اللہ تعالیٰ
 فرماتا ہے ”قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ وَالطَّيِّبَاتِ مِنَ الرِّزْقِ“
 پس اگر احکام الہی سے واقفیت اور خدا کا ڈر دل میں موجود ہوتا۔ تو جو اعتراضات حضرت
 مرزا صاحب کے استعمال مقویات و معجزات و مشک و عنبر پر کئے جلتے ہیں۔ اُن سے
 احتراز کیا جاتا۔ حضرت مرزا صاحب کی علالت و ضعف و محنت کو ملحوظ رکھ کر کون کہہ سکتا ہے
 کہ مشک و عنبر یا معجزات کا استعمال اُن پر حرام تھا یا اُن کا استعمال اُن کے دعویٰ کی صحت
 یا صداقت و تعلق باللہ کے منافی تھا؟ لیکن جب تحقیق حق مد نظر نہ ہو تو ان امور پر توجہ کون کرے۔

۱۷۔ اے گو دین کی حلال اور طیب چیزیں کھاؤ اور شیطان کے قدموں کی پیروی نہ کرو۔ (پہلے ۵)

۱۸۔ اے رسول پاک، طیب چیزیں کھاؤ اور نیک عمل کرو۔

۱۹۔ اے نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) تم اپنی بیویوں کی خاطر و چہیز اپنے اوپر کیوں حرام کرو جو اللہ نے تمہارے لئے حلال کی ہے؟
 ۲۰۔ اے رسول کسے روکے اس زیب و زینت کو حرام کر دیا ہے۔ جو اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کے

لئے نکالی ہیں۔ اور زیب و طیب رزق کو۔ (پہلے ۱۱)

اس قسم کے اعتراضات سے سوائے اپنے اور اپنے حامیوں کے علمی ذوق کی کمزوری کے اظہار کے اور کیا نتیجہ حاصل کیا جاسکتا ہے۔ یہی نہیں کہ رسالہ زیر جواب میں مقویات و معجزات تک معاملہ ختم کر دیا گیا۔ بلکہ اس سے بڑھ کر یہ کہ ایک ٹانک واٹن کا بھی نام لے لیا گیا ہے اور اس کو نمایاں کیا گیا ہے۔ ٹانک واٹن فی الحقیقت شراب ہے یا نہیں ایک الگ بات ہے۔ لیکن ٹانک واٹن کا نام آجانے سے ہی ہر شخص آنکھیں پھاڑ پھاڑ کر دیکھنے لگتا ہے کہ یہ کیا بات ہے۔ اس لئے ایک مخالف کی شہادت بھی درج کر دی گئی کہ یہ ایک قسم کی طاقتور اور نشہ دینے والی شراب ہے۔ غنیمت ہے کہ یہ نہ لکھ دیا کہ مرزا صاحب یہ شراب خود استعمال کرتے تھے۔ یہ ڈھنگ اور طریقہ ہیں۔ جن کو مخالفین علمی تحقیقات کہتے ہیں۔ اور اس سے ایک دعویٰ اسیحیت و مہدویت کے دعویٰ کی جانچ اور تحقیق کرنے کی بجائے لوگوں کو متنفر کرنا چاہتے ہیں تاکہ کوئی اصل دعاوی و دلائل کی طرف نہ جھک جائے۔

چونکہ سلسلہ بیان میں ٹانک واٹن کا ذکر آ گیا ہے۔ اس لئے ضرورت معلوم ہوتی ہے۔ کہ اس کی بھی صراحت کر دی جائے۔ برنی صاحب نے ٹانک واٹن کی نسبت جو کچھ لکھا ہے وہ بجا اہ حضرت مرزا صاحب کے ایک خط کے ہے۔ جو حکیم مولوی محمد حسین صاحب قریشی کے نام تھا۔ جو حضرت صاحب کے مرید اور معتقد اور مخلص تھے جو حکیم صاحب موصوف کے نام حضرت اقدس جناب مرزا صاحب نے اور خطوط بھی لکھے جو حکیم صاحب نے ”خطوط امام بنام غلام“ کے نام سے رسالہ کی شکل میں شائع کر دیے ہیں۔ جس کے صفحہ ۵ پر یہ خط شائع ہوا ہے۔ کیا ناظرین یہ تصور کر سکتے ہیں کہ ٹانک واٹن جو بقول برنی صاحب ایک طاقتور اور نشہ دینے والی شراب تھی (قادیانی مذہب طبع: پنجم ۱۹) اور جس کو حضرت مرزا صاحب نے اپنے ایک مخلص مرید کے ذریعہ منگایا تھا اگر فی الحقیقت وہ ایسی شراب تھی اور مرزا صاحب نے خفیہ طور پر اپنے پیٹنے کے لئے منگائی تھی اور وہی اس کا استعمال کرتے تھے۔ تو کیا ایک مرید مخلص واقف کار رازدار حکیم اس خط کو جو رازداری سے لکھا گیا تھا اس طرح شائع کر دیتا؟ اور پھر وہ کتاب اشاعت کے بعد ہر شخص کو بلا تکلف دے دیجاتی؟ یہ صورت حال اس بات کی شاہد ہے کہ ٹانک واٹن کوئی شراب نہ تھی بلکہ وہ دوا تھی جو حضرت مرزا صاحب بعض مریضوں کے لئے اپنے پاس رکھتے

تھے۔ ڈاکٹر بشارت احمد صاحب الہ پوری نے اخبار پیغام صلح مورخہ ۴ مارچ ۱۹۳۵ء میں اس کی صراحت کی ہے اور بتا دیا ہے کہ یہ ایک مقوی دوا ہے جو انفلوئنزا وغیرہ کے بعد کمزوریوں کو دے جاتی ہے۔ اسی طرح ڈاکٹر حشمت اللہ صاحب نے اس کا فارمولا (نسخہ) بھی شائع کر لیا ہے۔ جو مولوی علی محمد صاحب اجمیری کی کتاب ”ہمارا مذہب“ کے صفحہ ۴۱۲ پر شائع ہوا ہے۔ اور وہ حسب ذیل ہے :-

”ٹانک واٹن“ عموماً سٹرنز واٹن آف کاڈ لور آئل کو کہتے ہیں۔ جو دوائی کے طور پر استعمال ہوتی ہے۔ اس کے اجزاء یہ ہیں۔ آئرن پیٹھون۔ آئرن اینڈ ایمونیا۔ سائٹریٹ بیف اینڈ کاڈ لور پیٹھونز۔ لائم اینڈ سوڈیم گلٹرو فاسفیٹس۔ کسکارا۔ اور اکل ۱۶ فی صد۔ یہ ٹانک واٹن اعصابی کمزوری نیز خون اور دوران خون کی کمزوری میں استعمال ہوتی ہے۔ نمونیا اور انفلوئنزا کے حملہ کے بعد جو کمزوری لاحق ہوتی ہے۔ اس کے دور کرنے کے لئے بھی اسے استعمال کیا جاتا ہے۔ اس کی خوراک ایک چمچہ بھر ہے۔ اس سے قطعاً نشہ نہیں ہوتا۔ اور نہ اسے کوئی نشہ کے طور پر استعمال کرتا ہے۔ بلکہ یہ ایک دوائی ہے۔ اور دوائی کے طور پر مذکورہ بالا امراض میں استعمال کی جاتی ہے۔“

ہم نے خود بھی اس معاملہ میں تحقیقات کی ہے۔

Bangal Immunity Co, Limited

بنگال کی ایک مشہور دوا ساز اور دوا فروش کمپنی ہے جس نے اپنی دواؤں کی کتاب میں (Vine malt) کا اشتہار دیا تھا جو ٹانک واٹن ہے ہم نے اس سے اس کے اجزاء اور کیفیت دریافت کی۔ اس کا جواب یہ ہے :-

”واٹن مالت بہترین ٹانک واٹن ہے جس میں فولاد۔ گلیسر۔ فاسفیٹ آف لائم۔ سوڈا پیٹھون اور دس فی صدی الکحل شریک ہے۔ یہ ٹانک واٹن خاص طور پر دودھ پلانے والی ماؤں کی صحت کو زچگی کے بعد بحال رکھتا ہے اور طویل بیماریوں مثلاً میعادہ بخار۔ انفلوئنزا یا نمونیا کے بعد اور نیوراسٹھنیا کسی خون۔ یا ام حمل کی بیماریوں قلبی عوارض معدہ کی خرابیوں اور بھوک کی کمی میں استعمال کرایا جاتا ہے۔“

اس تحقیق سے بلا کسی شک و شبہ کے واضح ہو جاتا ہے کہ ٹانک ۲ اثن فی نفسہ شراب نہیں بلکہ ایک مقوی دوا ہے۔ جو کمزور اشخاص کو استعمال کرائی جاتی ہے۔ البتہ اس میں الکحل کی شرکت ہے۔ مگر اس مقدار میں کہ فی نفسہ اس میں کوئی سُکریا نشہ پیدا نہیں ہوتا۔ اور ہم جانتے ہیں کہ انگریزی دواؤں میں عموماً الکحل اس لئے شریک کیا جاتا ہے کہ دوائیں سُٹنے سے بچیں اور محفوظ رہیں۔ اس لئے کوئی انگریزی دوا جو عرق کی قسم سے ہو الکحل سے خالی نہیں ہوتی۔ الکحل فی نفسہ اس مقدار میں جو دوا میں شریک کیا جاتا ہے نشہ پیدا نہیں کرتا۔ پس ایک دوا کو جو نام کی مشابہت کی وجہ سے لوگوں کے لئے باعث وہم و شک ہو سکتی ہے۔ اس طرح نمایاں عنوان دیکر شائع کرنے سے اس نیت کا صاف اظہار ہوتا ہے۔ جو جناب برنی صاحب کی اس کتاب کے شائع کرنے سے تھی۔ مگر باوجود اس کے وہ یہ نہیں کہہ سکے کہ حضرت صاحب اس کو خود بھی استعمال کرتے تھے۔

یہ جواب رسالہ ”قادیانی مذہب“ کی فصل اول کے ان شرانگیز عنوانات کا ہے جو حضرت مسیح موعودؑ کی ذات و صفات کے متعلق ان کے لباس و خوراک و دوا و مرغوبات کے نام سے سے قائم کئے گئے ہیں۔

فصل دوم تا ہفتم کا جواب ”تصدیق احمدیت“ میں دیا جا چکا ہے۔ اور جدید اضافہ جات میں بعض ضروری اضافوں کا جواب اور بھی دیا جائے گا۔ فصل ہفتم صرف محمدی بیگم کے نکاح کے معاملہ اور پیشگوئی کے متعلق ہے جس کا تفصیلی جواب علیحدہ باب ششم میں دیا جائے گا جو حضرت مسیح موعودؑ کی پیشگوئیوں کے متعلق ہے۔ فصل نہم مرزا صاحب کے بعض الہامات اور خصوصاً آمدنی و ذرائع آمدنی کے متعلق ہے۔ الہامات کے متعلق تو اصولی و اجمالی جواب ”تصدیق احمدیت“ میں بھی دیا جا چکا ہے اور اب بھی ہر ایک الہام کے متعلق علیحدہ جواب ضروری نہیں۔ کیونکہ الہام ایک محض اعتباری چیز ہے۔ اگر ملہم پر اعتبار کر لیا جائے تو الہام کو صحیح ماننا پڑے گا۔ اور اگر ملہم کا اعتبار نہ کیا جائے تو بجز ایسے الہامات کے جو پیشگوئیوں پر مشتمل ہیں۔ باقی الہامات پر بحث ناممکن ہے۔ کہ اُن کے پرکھنے کا کوئی معیار بجز ملہم کے اعتبار کے فی الحال موجود نہیں ہے۔ یہ معیار کہ ملہم جھوٹے الہامات پر منجانب افسد گرفت میں آتا ہے ایسا معیار ہے جس کے

مطابق امام کی صحت امام کی پوری زندگی کے بعد ہی جانچی جاسکتی ہے۔ اس لئے اس معیار پر امام کی صحت وقت کے وقت پر نہیں جانچی جاسکتی۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے سلسلہ آمد و اخراجات کے متعلق یہ جواب کافی ہے۔ کہ جو جماعت اس آمدنی کا ذریعہ ہے جب اس کو اس پر کوئی اعتراض نہیں اور وہ مطمئن ہے اور جان بوجھ کر وہ اپنے اموال سلسلہ کی خدمت کیلئے حضرت مسیح موعود کو اور آپ کے بعد آپ کے جانشین خلفائے حوالہ کرتی رہتی ہے تو دوسرے غیر متعلقہ اشخاص جو اس آمدنی کے ذرائع سے کوئی تعلق نہیں رکھتے کیوں مضطرب و بے قرار ہو رہے ہیں عجیب بات ہے کہ ایک گروہ تو اپنا دین و ایمان سمجھ کر اسلام کی خدمت کے لئے اپنا تن من و دھن ایک شخص کو ایک شخص کو امام مان کر حوالہ کر رہا ہے اور دوسرے لوگ جن پر اس کا کوئی بار نہیں ہے شیخ نفس کے مرض میں گرفتار اس پر ناک بھوں پڑھا رہے ہیں۔ قُلْ مَوْذُوۡۢا۟ بِغَضَبِکُمْ

اس کے بعد تین فصول نمبر ۱۰-۱۱-۱۲ کو جناب برنی صاحب نے سیاسیات کیلئے وقف کر دیا ہے۔ فصل ۱۴ بھی اسی مضمون سے متعلق ہے۔ ہم ان فصول کا تفصیلی جواب ضروری نہیں سمجھتے۔ برنی صاحب کی غرض ان فصول کے قائم کرنے سے غالباً یہ ہوگی کہ حضرت مسیح موعودؑ نے گورنمنٹ و حکام گورنمنٹ کے مقابلہ میں جو طریق نرمی و لینت اور انکسار کا اختیار کیا یا اپنی خدمت کا گورنمنٹ پر اظہار کیا ہے وہ علامہ کے خیال میں شاید شان مسیحیت یا حمد ویت یا اوعائے نبوت امتی کے منافی ہے۔ جو لوگ دل میں باغیانہ خیالات رکھتے ہیں اور جن کے سینے گورنمنٹ کی مخالفت کے خیال سے لبریز ہیں اور ہمت نہیں رکھتے کہ اپنے دلی عناد و بغی کو ظاہر کر سکیں ان کو اپنے بطون کے اظہار کا اس سے اچھا کیا موقع مل سکتا ہے۔ کہ جب کوئی فرد یا جماعت گورنمنٹ پر اپنے خیر خواہانہ خیالات یا جذبات کا اظہار کرے۔ تو اس سے خواہ مخواہ مخالفت کر کے اس فرد یا گروہ سے نفرت پھیلانے کے لئے پروپیگنڈا کیا جائے۔ اور اس کے خیالات کو ذلیل نظروں سے دیکھا جائے۔ اللہ تعالیٰ یَنْهٰی عَنِ الْفَحْشَآءِ وَ الْمُنْكَرِ وَ الْمُبْغٰثِ کی تعلیم دیتا ہے۔ لیکن اسلام کے دعویٰ کے ساتھ علامہ برنی جیسے لوگ بغی کو مسلمان کی صفت قرار دینا چاہتے ہیں۔ یہاں تک کہ خود اظہار بغی کی قوت و ہمت نہ رکھ کر دوسروں کو اس پر ابھارنا

چاہتے ہیں۔ اور جو اس منافقانہ اعتقاد سے بیزار ہونے کا اظہار کرے تو ان کے نزدیک وہ قابل ملامت اور گردن زدنی قرار پاتا ہے۔ قرآن پاک کو پڑھتے تو آپ کو معلوم ہوگا کہ اپنے خاص بندوں اور خصوصاً انبیاء علیہم السلام کو اللہ تعالیٰ کس طرح ادب سکھاتا ہے۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام کی بعثت ہی بنی اسرائیل کی نجات کے لئے ہوئی تھی جو فرعون جیسے جبار بادشاہ کی حکومت میں ذلیل سے ذلیل تر ہو گئے تھے۔ حضرت موسیٰ مع اپنے بھائی حضرت ہارون کے نبی بنائے جلتے ہیں خلعت نبوت دونوں کو عطا ہوتی ہے اور حکم ہوتا ہے اِذْ هَبْ اَنْتَ وَاَخُوكَ بِاٰیَاتِنَا وَلَا تَدْعِیْا فِیْ ذٰلِکَیْ جَاؤْا تُمْ اور تمہارا بھائی دونوں لیکن دیکھو ہماری یاد میں سستی نہ کرنا۔ اس ساز و سامان اور اپنے خاص نشانات کے ساتھ آراستہ کر کے دونوں کو بھیجا جاتا ہے اور حکم دیا جاتا ہے۔ ”اِذْ هَبْ لَآلِیْ فِیْ زَعَوْنٍ اِنَّہٗ طٰغٰی“ کہ تم دونوں فرعون کی طرف جاؤ جس نے سہرا ٹھایا ہوا ہے (یعنی خدائی کا دعویٰ کر رہا ہے) اس حکم کے بعد ادب سکھایا جاتا ہے ”فَقُوْا لَہٗ تَوَّکُلًا لَّیْسَ لَہٗ یَتَدَّکَّرُ اَوْ یَخْشٰی“ تم دونوں اس سے نرمی سے بات کرنا شاید وہ بھول سے باز آکر (ہلکو) یاد کرے اور (ہم سے) ڈرے یعنی ادب سکھایا اور اس کے برکات سے بھی مطلع کر دیا۔ باوجود اس کے اللہ تعالیٰ نے موسیٰ علیہ السلام سے اس طرح دو بدو کلام کیا اور اپنے معجزات کے ساتھ خاص فرعون کے پاس اپنے بھائی کے ساتھ جانے کا حکم دیا۔ لیکن پھر بھی حضرت موسیٰ اور ان کے بھائی ہارون علیہما السلام فرعون کے پاس جاتے ہوئے ڈرتے ہیں اور کہتے ہیں ”کُنَّا اِنَّا نَخَافُ اَنْ یَّفْکُرَ طٰغِیْتُنَا اَوْ اَنْ یَّطْغٰی“ کہ اے ہمارے رب ہم ڈرتے ہیں کہیں وہ ہمارے پر۔ زیادتی نہ کرے۔ اللہ تعالیٰ کا یہ کلام اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کو بھی اپنی ذلت و رسوائی اور ہلاکت کا خوف ہوتا ہے۔ لیکن ایسے موقع پر حسب معاملات بشری ادب ولینت اور موقع و محل کے مطابق کام و کلام کرنے کی ہدایت ہوتی ہے۔ اور اس کے بعد وہ اپنی ذمگی خاص مہم و مشن کی انجام دہی کے لئے تیار و آمادہ ہوتے ہیں۔ یہی حال حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا بھی تھا۔ گورنمنٹ سے بحیثیت گورنمنٹ کے اور بحیثیت ملکہ کے حضرت ملکہ و کٹوریا آنجنابی یا افسران متعلقہ سے حسب مراتب ادب ولینت کے ساتھ

مخاطبت کرتے تھے۔ مگر باوجود اس کے حق تبلیغ سب کے ساتھ ادا کیا۔ اور ہر ایک کو کلمہ حق پہنچا دیا۔ اور آپ کی اتباع میں آپ کے تابعین نے بھی اس سلسلہ کو جاری رکھا۔ تحفہ قیصریہ و ستارہ قیصریہ و صحیفہ آصفیہ و تحفۃ الملوک و دعوتہ الامیر و تحفہ پرنس آف ویلز مستقل طور پر وہ مکتوبات و تحریرات ہیں۔ جن میں ملکہ معظمہ اور پرنس آف ویلز سابق ملک مہمظم امیر کابل۔ حضرت غفران مکاں و اعلیٰ حضرت قدر قدرت بندگان عالی متعالیٰ کو کھلے طور پر لیکن ادب اور مرتب کو ملحوظ رکھ کر تبلیغ کی گئی ہے۔ اور اس طرح جو حق تبلیغ کا تھا وہ ادا کر دیا گیا ہے۔ اس لئے محض ادب و لیت اور حفظ مراتب کا خیال حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اپنے اصلی مشن کے مانع اور مزاحم نہ تھا۔ خدا کے یہ پاک بندے انسانی خلق و اخلاق میں بھی بلند پایہ اور قابل تقلید نمونہ رکھتے ہیں۔ اس لئے ”وَلَا تَتَّبِعُوا الْفَضْلَ بَيْنَكُمْ“ کے حکم کے مطابق مراتب کا لحاظ رکھ کر تبلیغ کرتے ہیں۔ مولانا گوگوں کی طرح نہیں ہوتے کیوں ہر وقت ”عَبُّوْا سَا قُمَّطَرِیْرَ اَبْنِیْ رَهْمَتِیْ“ ہیں لیکن جب دینی غیرت و حمیت کا وقت آ جاتا ہے تو سگ پروردہ کی طرح قدموں پر لڑتے ہیں اور حق کہنے کی ہمت نہیں رکھتے۔ اور اسی طرح دین و ایمان کے ساتھ خود داری اور عزت نفس کو بھی اپنی بے حیائی پر قربان کر دیتے ہیں۔ لیکن وہ عمل جو انبیاء علیہم السلام سے ظاہر ہوتا ہے جس کا نمونہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے دکھایا۔ وہ منظور و مقبول بارگاہ الہی ہوتا ہے۔ جس کی بالآخر ضدی مولانا بھی نقلیں کرتے ہیں۔ مگر بمصدق :-

آنچہ دانا کند کند ناداں لیک بعد از خدائی بسیار

چنانچہ برنی صاحب ان نظاروں سے خود بخوبی واقف ہیں۔ اور اپنی حق گوئی و حق طلبی کی ہمت کو بھی خوب جانتے ہیں۔

(مصلحت نیست کہ از پردہ برون افتد راز)

پس یہ جسمانی اور اصولی جواب ہے۔ جناب برنی صاحب کے فضول اربعہ ۱۰-۱۱-۱۲-۱۳ کا۔ جو سیاسیات دور اول۔ دور ثانی و دور ثالث کے نام سے قائم کی گئی ہیں تیرہویں فصل ان بیانات سے متعلق ہے جن میں حضرت مسیح موعودؑ

اور آپ کے خلفاء نے مسیح موعودؑ کے نہ ماننے والوں کے مذہبی اور دینی مقامات کی تفصیل و تشریح کی ہے۔

بلاشبہ یہ امر ہر اک صاحبِ زعم و خیال کے لئے تکلیف دہ ہے کہ اس کے علی الرغم کوئی مختلف رائے یا خیال ظاہر کیا جائے لیکن ایک مرسل، ایک مامورین اللہ اور ایک موعود نبی کے لئے یہ امر ناگزیر ہے کہ وہ اپنے ماننے اور نہ ماننے والوں میں کوئی فرق و امتیاز قائم کرے۔ ”وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُذِلَّ الْمُؤْمِنِينَ عَلَىٰ مَآ أَنفَتُمْ عَلَيْهِ حَتَّىٰ يَمِيزَ الْخَبِيثَاتِ مِنَ الطَّيِّبَاتِ“ باوجود اس اخلاق و ادب کے جو جناب الہی سے اس مقدس گروہ کو عطا فرمایا جاتا ہے وہ مامور ہوتے ہیں کہ اپنے آنے اور بعثت کی غرض اور اس کے نتائج کا اعلان کریں اور صاف صاف واضح طور پر کھول کھول کر ہر اک چیز کو بیان کر دیں۔ تاکہ لوگوں کو غور کرنے کا موقع مل سکے۔ اگر وہ ان امور کو صاف طور پر بیان نہ کریں تو وہ تمام غرض ہی مفقود ہو جائیگی جو اس پاک گروہ کے مبعوث کرنے سے ہے۔

ایسے اشخاص کے آنے کے بعد دنیا تین حصوں میں منقسم ہو جاتی ہے۔ ایک گروہ اس کے متبعین و مصدقین کا ہوتا ہے جو اس پر اور اس کے دعاوی پر ایمان لاتا ہے اور بلسانِ شرع مومن کہلاتا ہے۔ دوسرا اس سے ابراء و انکار کرنے والا گروہ ہے۔ جو اس کے دعاوی اور دلائل کی تکذیب کرتا اور اُس کی جانب بڑے بڑے عیوب منسوب کر دیتا ہے۔ اس گروہ منکرین کو باصطلاح شرع کا فر کہا جاتا ہے۔ تیسرا گروہ ”مَذْذَبَيْنِ بَيْنَ ذَٰلِكَ“ کا ہے جو نہ حق کے اظہار و تسلیم کی ہمت رکھتا ہے نہ اس سے علانیہ انکار کر سکتا ہے۔ زمانہ سازی کے مد نظر جدھر غلبہ دیکھتا ہے ہاں میں ہاں ملانے لگتا ہے۔ اس کو قرآن نے بلفظ ”مُتَفَقِّينَ“ بیان فرمایا ہے۔

ظاہر ہے کہ حضرت مرزا غلام احمد صاحبِ قادیانی جنہوں نے بالہام الہی موعود نبی ہونیکا دعویٰ کیا ہے۔ جن کو بر بنائے احادیثِ نبویؐ مسیح موعود اور مہدی موعود کہا جاتا ہے۔ اُن کیساتھ

لہ اللہ تعالیٰ مومنوں کو اسی حالت میں نہ چھوڑے گا یہاں تک فبیث اور طیب میں فرق نہ کر دے۔ (پیش ۹)

۱۰ دونوں گروہوں کے درمیان تذبذب میں ہیں (پیش ۱۸)

بھی یہی سلوک ہوگا۔ کہ اُن کے ماننے والے مومن۔ نہ ماننے والے کافر اور ان دونوں کے درمیان منافقین ہوں گے۔ یہ ایک امر واقعہ ہے اور یہی حق ہے۔ اور ان اصطلاحوں کے اس طرح استعمال پر کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا۔

صرف اس لئے کہ ایک بہت بڑا گروہ حضرت مرزا غلام احمد صاحب کے دعوای مسیح موعود کو نہیں مانتا یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس انبوہ کثیر کو باوجود ابھار کے بھی مومن کہا جائے۔ کسی گروہ کی کثرت یا قلت پر اصطلاح شرعی کے صادق آنے کا انحصار نہیں۔ اصطلاح کے انطباق کا دارومدار واقعات و کیفیت پر ہے۔ اگر یہ سچ ہے کہ ایک شخص نے مسیح موعود و مہدی یا نبیؑ نے کا دعویٰ اس دنیا میں کیا ہے تو یہ بھی سچ ہے کہ اُس کے ماننے والے اُس کے مومن اور نہ ماننے والے کافر ہی کہے جائیں گے۔ نہ ماننے والوں کو مومن کہنا کسی طرح سچ اور مطابق واقعہ نہ ہوگا۔ نہ ماننے والوں کو یہ تو اختیار ہو کہ وہ خود حضرت مسیح موعودؑ یا اُن کی جماعت کو مومن یا مسلم نہ تسلیم کریں اور اُن پر سخت سے سخت کفر کا فتویٰ عائد کریں۔ لیکن یہ حق نہیں ہے کہ مسیح موعودؑ یا اُن کی جماعت کو اُن شرعی اصطلاحوں کے استعمال سے روک دیں جو دعویٰ ماموریت و مہدویت کی وجہ سے ناگزیر طور پر استعمال کی جائیں گی۔ تم خود ہی انصاف کرو کہ اگر مرزا غلام احمد صاحب قادیانی تمہاری نظر میں مسیح و مہدی نہیں۔ بلکہ اپنے دعویٰ میں کاذب ہیں۔ تو جب کبھی مسیح موعودؑ یا مہدی مہدو آئے گا۔ جو تمہاری نظر میں صحیح و صادق اور منجانب اللہ ہوگا۔ تو تب تم اُس کے ماننے والوں یا نہ ماننے والوں میں کوئی امتیاز قائم کرو گے یا نہیں؟ اور اگر امتیاز کرو گے تو کن اصطلاحوں سے؟ اگر وہ اصطلاحیں یہی ہوں گی تو پھر اعتراض کیا ہے؟ پس جو لوگ حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کو مسیح موعود یا مامورین اللہ و امتی نبی مانتے ہیں۔ تو وہ ماننے اور نہ ماننے والوں کے لئے اسلام کی مقررہ اصطلاحیں استعمال کرنے پر مجبور ہیں۔

بات در اہل یہ معلوم ہوتی ہے کہ لفظ ”کفر“ کو بطور ایک گالی کے تصور کیا جانے لگا ہے اور گالی ظاہر ہے کہ بُری ہی معلوم ہوتی ہے۔ عجیب بات یہ ہے کہ حقیقت کفر سے عوام اتنے زیادہ متاثر نہیں معلوم ہوتے جتنا لفظ ”کفر“ سے۔ لیکن اگر ان الفاظ کو جذباتی کیفیت و اثر سے علیحدہ ہو کر دیکھا جائے۔ تو یہ صرف ایک اصطلاح ہے جو ماننے اور نہ ماننے والوں کے درمیان

امیاز کے لئے قائم کی گئی ہے۔ اگر درحقیقت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے دعاوی کا نہ ماننا اور ان کی تکذیب و تضحیک ابتغاء لمضات اللہ ہے۔ اور بموجب ہرکات و ثمرات اخروی ہے۔ تو ان کے فتویٰ کفر سے کوئی مسلمان کافر نہیں ہو سکتا۔ اس لئے اگر وہ کسی کو کافر کہیں بھی۔ تو اس سے کسی کافی الوائج کوئی نقصان نہیں ہے۔ پس محض اصطلاح کے استعمال سے چرٹنے یا آشفٹ ہونے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔

مسیح موعود تو بوجہ مامورین اللہ ہونے کے اپنے نہ ماننے والوں پر کفر کی شرعی اصطلاح منطبق کرتے ہیں۔ لیکن علماء نے توفیق میں ایک مستقل باب ہی اس کے لئے قائم کر دیا ہے۔ جس میں ہر اک ایسے کلمہ گو اور مدعی اسلام کو جو ان حرکات کافر تکب ہو تا ہے جن کا ذکر فقہ میں ہے کافر ہی کہا ہے۔ پھر اس سے بڑھ کر یہ کہ دیوبندی علماء نے بریلویوں اور بریلویوں نے دیوبندیوں کی اور شیعوں نے سنیوں اور سنیوں نے شیعوں کی علانیہ تکفیر کی۔ اور اب بھی روزانہ اسی تکفیر بازی کا سلسلہ جاری ہے۔ اس کفر بازی کے مشغلہ سے ہر ایک فرقہ کی کتابیں بھری پڑی ہیں۔ دور کیوں جائیے ابھی حال ہی میں علماء دیوبند کی تکفیر کی نسبت ہندوستان کے بین السو علماء کا فتوے شائع ہوا ہے۔ جو بڑے خوشنما شجرے کی وضع میں نہایت ہی قیمتی کاغذ پر عمدہ طباعت کیساتھ مولوی محمد ابراہیم صاحب بھاگلپوری نے لکھنؤ سے طبع کرا کے شائع کیا ہے۔ اس میں ہمارے شہر حیدر آباد کن (صَانَهَا اللَّهُ عَنِ الشُّرُورِ وَالْفِتَنِ) کے علماء عظام محمد یادشاہ حسینی صاحب مولوی وحید قادری صاحب۔ مولوی عبدالقدیر صاحب صدیقی (سابق صدر شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ) کے نام بھی ہیں۔ دعویٰ مسیح موعود کو تو ایک منصبی حق حاصل ہے۔ لیکن علماء اور مشائخین کو اس قسم کا حق کس نے عطا کیا ہے؟ پھر یہ فتویٰ کفر علماء دیوبند کے جن عقائد و کلام پر ہے۔ وہ بھی ملاحظہ ہوں۔ فتویٰ میں ان کی کتابوں سے جو اقتباسات لئے ہیں اور ان اقتباسات پر جو نمک مرچ لگایا گیا ہے۔ وہ جناب برنی صاحب کی چشم ناتوان کے لئے سرمہ عبرت ہو سکتا ہے۔ ملاحظہ ہو :-

”بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ (نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم)

وہابیہ دیوبندیہ عقائد والوں کی نسبت تین سو علماء اہلسنت والجماعت کا متفقہ فتویٰ

برادران! اس زمانے میں اسلام کو جتنا نقصان صرف وہابیہ دیوبندیہ کے اکیلے گروہ نے پہنچایا ہے۔ تمام باطل فرقے مجموعی طور پر بھی اتنا نقصان نہیں پہنچا سکے۔ اس کی بڑی وجہ یہ ہے کہ برخلاف اور فرقوں کے وہابیہ دیوبندیہ نے اپنا کوئی علیحدہ نام نہیں رکھا۔ بلکہ اسلام سے علیحدہ ہو جانے کے بعد بھی یہ فرقہ اپنے آپ کو سنی حنفی کے نام سے ظاہر کر رہا ہے اور ناواقف سنی حنفی بھائی اسی وجہ سے دھوکہ کھاتے اور اپنا اچھا سچھ کر خلاہ ملاء رکھنے کی وجہ سے ان کے دام فریب میں پھنس جاتے ہیں۔ اسلامی انجمنوں نے یہ حال دیکھ کر فتووں رسالوں اور اشتہاروں کا ایک ایسا سلسلہ جاری کیا ہے۔ جن کے ذریعہ سے ناواقف سنی حنفی بھائیوں کو عام طور پر معلوم ہو جائے کہ وہابیہ دیوبندیہ کا اپنے آپ کو سنی حنفی ظاہر کرنا بڑا دھوکہ ہے۔ دراصل یہ اشد ترین مرتد کافروں کا ایک گروہ ہے جس کی نظیر دنیا کے پڑے پر کہیں نہیں پائی جاتی۔ ہماری یہ تحریر بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے اس میں وہابیہ دیوبندیہ کے چند عقیدے بطور نمونہ لکھے جاتے ہیں مسلمان بھائی ان کو پڑھ کر خود سمجھ جائیں گے کہ یہ لوگ مسلمان ہیں یا مرتد دشمن ایمان۔ اور وہ عقیدے یہ ہیں :-

(۱) خدا جھوٹ بولنا محال ہے۔ (۲) وعدہ خلافی کر سکتا ہے (۳) ہم نہیں مانتے کہ خدا کا جھوٹ بولنا محال ہے۔ تقویۃ الایمان ص ۳۱ و رسالہ یک روزی مولوی اسماعیل دہلوی آنجہانی امام وہابیہ۔ و امداد الفتاویٰ مولوی اشرف علی تھانوی ص ۱۸ و ص ۱۹ و ص ۱۱ تا ص ۱۱۱ و براہین قاطعہ مولوی خلیل احمد انبیٹھوی آنجہانی ص ۳۱۔ یہ تو تھا اللہ جل شانہ کے متعلق وہابیہ دیوبندیہ کا عقیدہ۔ اب ملاحظہ ہو ولیوں اور نبیوں کی بابت انکا ہدیان۔

(۱) اولیاء انبیاء سب عاجز بندے اور ہمارے بھائی ہیں۔

(۲) انسان آپس میں سب بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہے وہ بڑا بھائی ہے۔

(۳) ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا اللہ کی شان کے آگے چار سے ذلیل ہے۔ تقویۃ الایمان ص ۱۱۱

پہلی عبارت میں تو اولیاء و انبیاء کو عاجز بندے ہونے میں اپنی طرح بتایا۔ اور دوسری میں

جو بڑا بزرگ ہو، اس کو اپنا بڑا بھائی ٹھہرایا ہے۔ اور تیسری میں ان چھوٹوں بڑوں سب کو ملا کر خدا کی شان کے آگے چار سے بھی ذلیل بتایا۔ کیوں اسے مسلمان بھائیو جب اولیاء انبیاء کو اپنا بڑا بھائی بتایا تو ان کو اپنے باپ کے رتبہ سے کم ٹھہرایا یا انہیں کہ بڑے بھائی کا رتبہ باپ کے رتبہ سے یقیناً کم ہوتا ہے۔ اور جب اولیاء انبیاء کو خدا کی شان کے آگے چار سے بھی ذلیل ٹھہرایا تو چار کو ان سے بدرجہا افضل بتایا یا انہیں کہ چار سے بھی ذلیل ہو تو چار یقیناً اس سے افضل ہوگا۔ پس جب یہ لکھا کہ اولیاء انبیاء اللہ کی شان کے آگے چار سے بھی افضل نہیں تو اس کا مطلب یہی ہوا یا انہیں کہ اللہ کی شان کے آگے چار اولیاء انبیاء سے بھی افضل ہیں۔ یہ ہے خدا و انبیاء کے متعلق وہابیہ دیوبندیہ کے عقائد کا نمونہ یہ تو عموماً سب انبیاء کے لئے تھا۔ اب خاص طور پر حضور سرور انبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق دیکھئے :-

(۱) ابلیس اور ملک الموت کا علم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے۔ اس جمیٹ عقیدے کے متعلق وہابیہ دیوبندیہ کے مقتدا کی خاص عبارت یہ ہے :-
 ”شیطان اور ملک الموت کو تو یہ وسعت نقص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کوئی نقص قطعی ہے۔ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرنا ہے“ یہ شرک نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ ہے۔ (دیکھو براہین قاطعہ ص ۷۷)

(۲) جیسا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تھا ایسا علم تو ہر بچے اور ہر سڑی۔ سودائی جھٹی بلکہ تمام حیوانوں اور چوپاؤں کو (جس میں بیل۔ بھینسے۔ گدھے۔ بندر اور ہاتھی گھوڑے کتے سب داخل ہیں) حاصل ہے۔ یہ وہابیہ دیوبندیہ کے حکیم الامتہ الموسیٰ اشرف علی تھا نوی کی ”حفظ الایمان“ میں ہے۔ اُن کے اصل الفاظ یہ ہیں :-

”آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا اطلاق کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض علم غیب ہے یا کل۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں۔ تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم غیب تو ہر صبی (مجنون) بلکہ جمیع حیوانات و برہانم کے لئے بھی حاصل ہے“ (صفحہ ۷ حفظ الاسلام ۱۰)

مولوی محمود احسن دیوبندی نے جو دیوبندیوں میں شیخ الہند کہلاتے ہیں۔ اور مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب کے خلیفہ ہیں اپنے مرشد کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ثانی لکھا ہے (اصل الفاظ یہ ہیں) :-

”زبانِ پراہل اہو کی ہے کیوں اعلیٰ ہیل شاید + اٹھا عالم سے کوئی بانی اسلام کا ثانی“
پھر انہی صاحب نے اپنے انہی مرشد گنگوہی صاحب کے کلوٹے غلام کو حضرت یوسف کا ثانی قرار دیا ہے۔ چنانچہ لکھا ہے ۵

”قبولیت اسے کہتے ہیں مقبول ایسے ہوتے ہیں + عبید سود کا ان کے لقب ہی یوسف ثانی“
پھر انہی صاحب نے اپنے پیر کی لاش کو خدا اور ان کی قبر کو کہہ طور اور اپنے آپ کو موسیٰ ٹھہرایا ہے۔ اصل الفاظ یہ ہیں۔ ۵

”تمہاری تربت نور کو دیکر طور سے تشبیہ + کموں ہوں بار بار ارنی مری دیکھی بھی نادانی“
یعنی جس طرح حضرت موسیٰ نے طور پر اللہ تعالیٰ سے عرض کی تھی۔ اسی طرح میں مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب کی تربت کو طور قرار دیکر ان کی لاش سے ارنی کہتا ہوں۔ ”معاذ اللہ“
پھر انہی صاحب نے لکھا ہے۔ ۵

”پھر میں تمہارے میں بھی ڈھونڈنے لنگوہ کا رستہ + جو کہتے اپنے سینوں میں تمہو ذوق و شوق عرفانی“
اس ناپاک شعر میں کھلے طور پر گنگوہ کو کعبہ سے افضل کہا گیا ہے مطلب یہ ہے کہ ذوق و شوق عرفانی رکھنے والوں کو جب کعبہ میں عرفان میسر نہ آیا اور وہ عرفان حاصل کرنے کے شوق و جوش میں گنگوہ کا راستہ دریافت کرتے پھرتے تھے۔ نا جلد کعبہ کو چھوڑ جہاں انہیں عرفان حاصل نہیں ہوا گنگوہ کا رستہ لیں۔ اور گنگوہی کی قبر کو طور اور ان کی خیالی لاش کو خدا تصور کر کے ارنی کہنے اور عرفان حاصل کرنے کا موقعہ پائیں۔ منو خداوند
من ہذہ الخرافات)

پھر یہی صاحب لکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ نے تو صرف مردوں ہی کو زندہ کیا تھا۔ مگر گنگوہی صاحب نے دو کام کئے۔ یعنی جو مر چکے تھے ان کو تو زندہ کر دیا۔ اور جو زندہ تھے ان کی موت کا رستہ بند کر دیا اور انہیں مرنے سے مستثنیٰ کر دیا۔ پس حضرت مسیح کی سیجائی

گنگوہی صاحب کی مسیحائی کے مقابلہ میں کیا حقیقت رکھتی ہے۔ حضرت مسیح کو چاہئے کہ اس گنگوہی صاحب کی مسیحائی کو دیکھیں۔ یعنی اس کے قائل ہوں اور اس پر ایمان لائیں

اصل الفاظ دیوبندی صاحب کے یہ ہیں ۵

”مردوں کو زندہ کیا زندوں کو مرنے نہ دیا + اس مسیحائی کو دیکھیں ذری ابن مریم“
بھائی مسلمانوں فرقدیو بند یہ شیطانہ ناواقف سنی حنفی بھائیوں کو یہ مخالفہ دیا کرتا

ہے کہ ہمارے بزرگوں کی عبارتیں تبدیل و تغیر اور قطع و برید کر کے پیش کی جاتی ہیں۔ اور ان کا

مطلب سمجھ میں نہ آنے کی وجہ سے بھی غلط بیان کیا جاتا ہے۔ ہم نے ان دونوں مخالفوں

کا قلع قمع کر دینے کی غرض سے دو کام کئے ہیں۔ ایک یہ کہ جو عبارتیں ان بڑوں کی نقل

کی ہیں وہ بقیہ صفحہ و نام کتاب نقل کی ہیں تا جو چاہے مقابلہ کر کے اطمینان کر لے۔ اور

اس پر ابھی بس نہ کر کے ہر عبارت کے متعلق سو اسٹور و پیہ انعام بھی مقرر کر دیا ہے۔ یعنی جو

عبارتیں نقل کی گئی ہیں۔ اگر ان میں سے کوئی عبارت دیوبندی ملاؤں کی کتابوں میں نہ نکلے

تو فی عبارت سو اسٹور و پیہ دیا جائیگا۔ دوسرے ہم نے دیوبندی صاحبان کی کتابوں کی ایسی عبارتیں نقل کی ہیں

کہ معمولی اُردو خواں بھی انکا مطلب آسانی سے سمجھ لیں۔ علاوہ اس کے ان عبارتوں کے متعلق ہر تیسے علماء کے

فتوؤں کا خلاصہ بھی نقل کئے دیتے ہیں تا ظاہر ہو جائے کہ ان عبارتوں کا مطلب سمجھنے میں غلطی نہیں ہوئی ہے۔

کون مان سکتا ہے کہ تمام ہندوستان کے علمائے اہل سنت ان دیوبندی اصحاب کی اُردو

عبارتوں کا مطلب سمجھنے سے قاصر ہیں اور ان فتوؤں کا خلاصہ جو علماء موصوف نے انہیں مندرجہ بالا عبارتوں کی وجہ سے

”وہابیہ دیوبندیہ اپنی عبارتوں میں تمام اولیاء و انبیاء حتیٰ کہ حضرت سید الاولین“

آخرین صلی اللہ علیہ وسلم اور خاص ذات باری تعالیٰ شانہ کی اہانت و ہتک کرنے کی

وجہ سے قطعاً مرتد و کافر ہیں اور ان کا ارتداد و کفر سخت سخت سخت اشد درجہ تک پہنچ

چکا ہے ایسا کہ جو ان مرتدوں اور کافروں کے ارتداد و کفر میں ذرا بھی شک کرے وہ بھی انہی جیسا

مرتد و کافر ہے۔ اور جو اس شک کرنے والے کے کفر میں شک کرے وہ بھی مرتد و کافر ہے۔

مسلمانوں کو چاہیئے کہ ان سے بالکل ہی محترز و مجتنب رہیں۔ ان کے پیچھے نماز پڑھنے کا ذکر

لے یہ عبارت مولانا ربی صاحب اور ان کے حامیوں کی توجہ خاص کے قابل ہے۔

ہی کیا اپنے پیچھے بھی ان کو نماز نہ پڑھنے دیں۔ اور نہ اپنی مسجدوں میں گھسنے دیں نہ ان کا ذبیحہ کھائیں۔ نہ ان کی شادی غمی میں شریک ہوں نہ اپنے ہاں ان کو آنے دیں۔ یہ بیمار ہوں۔ تو عیادت کو نہ جائیں۔ مریں تو گارٹن تو اپنے میں شرکت نہ کریں مسلمانوں کے قبرستان میں جگہ نہ دیں۔ غرض ان سے بالکل احتیاط واجتناب رکھیں۔“

یہ ہے حضرات علمائے اہل سنت کے فتوؤں کا خلاصہ اور یہ فتوے دینے والے صرف ہندوستان ہی کے علماء نہیں ہیں۔ بلکہ جب وہاں بیہ دیوبندی کی عبارتیں ترجمہ کر کے بھیجی گئیں تو افغانستان و خیوا و بخارا و ایران و مصر و روم و شام اور مکہ معظمہ و مدینہ منورہ وغیرہ تمام دیار عرب و کوفہ و بغداد شریف غرض تمام جہان کے علمائے اہل سنت نے بالاتفاق یہی فتویٰ دیا ہے کہ ان عبارتوں سے اولیاء انبیاء اور خود خدائے تعالیٰ شانہ کی سخت سخت اشد اہانت و توہین ہوئی۔ پس وہاں بیہ دیوبندی سخت سخت اشد مرتد و کافر ہیں۔ ایسے کہ جو ان کو کافر نہ کہے خود کافر ہو جائے گا۔ اس کی عورت اس کے عقد سے باہر ہو جائیگی اور جو اولاد ہوگی وہ حرامی ہوگی۔ اور از روئے شریعت ترک نہ پائیگی۔ چونکہ وہاں بیہ دیوبندیہ پر ارتداد و کفر کا فتویٰ دینے والے علماء اس کثرت سے ہیں کہ اگر ان تمام کے اسماء مبارکہ مع مختصر حال اور پتہ کے ساتھ درج کئے جائیں تو کئی جلدات میں بھی نہ سمائیں۔ اس لئے صرف چند ہی اسماء گرامی ایک شجر کی صورت میں جو پیش نظر ہے درج کئے جاتے ہیں۔ جن کو تفصیل دیکھنی ہو وہ دیکھیں :-

۱) تقدیس الکبیل (۲) السیف المسلول (۳) عقائد وہاں بیہ دیوبندیہ (۴) تاریخ دیوبندیہ (۵) حسام الحرمین (۶) فتاویٰ الحرمین (۷) الصوار السنہ علی مکر مشیاطین الدیوبندیہ وغیرہ وغیرہ۔

وَ اٰخِرُ دَعْوَانَا اِنَّ الْحَمْدَ لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ۔

المع

خاکسار محمد ابراہیم بھاگلپوری

ناظرین نے ملاحظہ فرمایا جناب برنی صاحب اور اُن کے حامی و ہم لہجہ بزرگوں کے یہ کرشمے ہیں۔ علماء ہند و شام و عراق اور سارے عالم اسلامی کے نام لے کر شخصیت کو متعین کر کے اُن کے کلام کے اقتباسات و بیکر مشہور ترین علماء دیوبند کو جو سربراہ اور دہ روزگار ہیں بید ہرک کا فرکھدیا۔ اور کافر بھی ایسا جس کے کفر میں شک بھی بدترین کفر تک پہنچا دیتا ہے۔ اور کفر کیسی صاف و صریح عبارتوں سے ثابت کیا گیا اور عبارت کے ساتھ کتاب کا نام و صفحہ بھی لکھ دیا۔ اس سے زیادہ مناسبت اور سنجیدگی اور کیا ہوگی۔ جناب برنی صاحب نے غالباً ان ہی سے سبق لیا ہو مبارک اس کے بعد ملاحظہ فرمائیے یہی علماء دیوبند اور اُن کے فیض یافتہ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی و مولانا بشیر احمد صاحب عثمانی ایک دوسرا فتویٰ کفر ہاتھ میں لیکر اُٹھے ہیں۔ اور مولانا شبلی اور اُن کے بھائی مولوی حمید الدین صاحب فراہی پر جو ہمارے شہر کے مشہور مدرسہ دارالعلوم کے پرنسپل رہ چکے ہیں اور جن کی قرآن فہمی مشہور اور مسلم ہے اور جن کے فتویٰ کا ایک بڑا گروہ گواہ ہے۔ علمائے دیوبند مذکور نے کفر کا فتویٰ لگا دیا۔ جس کے لئے ہمارے شہر کے مذہبی رسالہ ”ترجمان القرآن“ کو اپنے جمادی الاول ۱۳۵۵ھ میں ایک مقالہ لکھنا پڑا۔ جس کو ہم نے صفحہ ۲ تا ۸ باب دوم پر درج کیا ہے۔ رسالہ ”قادیانی مذہب“ طبع چارم و پنجم کی تیرھویں فصل کا یہ جواب کافی ہے۔ ۱۰-۱۱-۱۲-۱۳ کا جواب پہلے دیا جا چکا ہے اس کے بعد تین فصول یعنی ۱۵ تا ۱۷ میں زیادہ ترجماعت احمدیہ کے باہمی اختلافات کے متعلق اقتباسات دئے گئے ہیں۔ ان فصول کو براہ راست حضرت مسیح موعودؑ کے دعاوی و دلائل اور اُن کی تکذیب یا تردید سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ اس لئے ان کے جوابات ضروری نہیں ہیں۔ انبیاء علیہم السلام کی جماعتوں میں اس قسم کے اختلافات یا امت مرحومہ کے باہمی اختلافات ہماری آنکھوں کے سامنے ہیں انہی اختلافات کی وجہ سے بہتر نہیں بلکہ بہتر سے بہتر زیادہ فرقے اس امت میں قائم ہو گئے ہیں اور ایک دوسرے کو جو کچھ کہتا ہے اس سے دنیا ناواقف نہیں۔ اس لئے یہ اختلافات کسی مامور من اللہ کے دعویٰ کی صداقت پر کوئی اثر نہیں ڈال سکتے۔

اٹھارھویں فصل میں حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ کے داخلی نقشہ کے نام سے ۳۶

عنوانات ہیں۔ ابتدا اس فصل کی ”ابتدا و انتہا“ کے عنوان سے کی ہے۔ اور اسی سلسلہ میں

براہین احمدیہ کی ابتدائی تالیف اور اس کی طبع و اشاعت کا ذکر کر کے حضرت مسیح موعودؑ کے ابتدائی دعویٰ اور ماقبل و مابعد دعویٰ کے چند مزید ادوار از سر نو جناب مؤلف غلام نے مختصر فرمائے اور انہی مضامین کو جو کتاب زیر جواب کی طبع اول میں آگئے ہیں کہیں بشکر اربیان کیا ہے اور کہیں اپنے بیانات کو تقویت دینے کے لئے کچھ جدید عنوانات قائم کر کے نئے اقتباس انہی پر اپنے مضامین کی نسبت دے دئے ہیں۔ منشاء صرف یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ کو دو طریقوں سے مطعون کیا جائے۔ اول یہ کہ آپ کے مذہبی خیالات منقلب ہوتے رہے۔ دوسرے یہ کہ کتاب براہین احمدیہ صرف ایک ذریعہ جلب منفعت تھی۔ ان دونوں اعتراضات کے متعلق ہماری جماعت کی طرف سے بار بار جوابات دئے جا چکے ہیں اور اب یہ دونوں اعتراضات ناقابل اعتناء ہو گئے ہیں۔

انسانی زندگی میں مختلف حالات و خیالات کا انقلاب ہر ایک انسان پر گذرنا ہے۔ اور انبیاء و اولیاء و صالحین بھی اس سے مستثنیٰ نہیں ہیں۔ ہم اپنی کتاب ”تصدیق احمدیت“ میں اس کو کسی تفصیل کے ساتھ بیان کر چکے ہیں۔ باقی رہا کتاب براہین احمدیہ کے ذریعہ منفعت حاصل کرنا اس کا کوئی ثبوت موجود نہیں ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے دنیا کو یہ نعمت دیکر اپنی ذات کے لئے کوئی منفعت حاصل کی تھی۔ اس اتہام اور الزام کا اللہ تعالیٰ نے خود اپنی زبان سے جو جواب دیا ہے۔ وہ ایک مومن اور متقی کے لئے کافی ہے۔ سنو اور کان کھول کر سنو۔ اگر دل میں تقویٰ کا ذرا بھی اثر ہے تو اس جواب کے بعد زبان بند کرو :-

”وَمَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَغُلَّ وَ مَنْ يَغْلُلْ يَأْتِ بِمَا غَلَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ ثُمَّ تُوَفَّى كُلُّ نَفْسٍ مَا كَسَبَتْ وَ هُمْ لَا يُظْلَمُونَ۔ اَفَمِنْ اَتْبَاعِ رِضْوَانِ اللّٰهِ كَمَنْ بَاوَعَ بِسَخَطٍ مِنَ اللّٰهِ وَ مَا اُولٰٓئِكَ جَهَنَّمُ وَ يَتُسَّعُ فِيهَا الْمَصِيْرُ“

لے اور نبی کیلئے خیانت کرنا ہو ہی نہیں سکتا اور جو خیانت کرتا ہے وہ قیامت کے دن اس فعل کے ساتھ (خدا کے حضور) آئے گا۔ پھر ہر شخص کو اس کے متنبہ عمل کا پورا اجر دیا جائے گا۔ اور ان سے کوئی کمی نہ کی جائیگی۔ کیا رضوان الہی کا طالب و متبع اس شخص کی مانند نہ مکتبہ ہے جو غضب الہی کا مورد ہوا۔ اور جس کا ٹھکانہ جہنم ہے۔ جو سبے برا ٹھکانا ہے۔ (پ ۴۷ ع ۸)

میرے مخالف کو اور اپنا رویہ لے لو۔ دیکھو میں کھول کر یہ اشتہار دیتا ہوں کہ اب اس کے بعد اگر تم براہین احمدیہ کی قیمت کا مطالبہ کرو اور چاروں حصے بطور ویلیو۔ پے۔ ایبل میرے کسی دوست کو دکھا کر میری طرف بھیج دو اور میں اُن کی قیمت بعد لینے اُن چار حصوں کے ادا نہ کروں تو میرے پر خدا کی لعنت ہو۔ اور اگر تم اعتراض سے باز نہ آؤ اور نہ کتاب کو واپس کر کے اپنی قیمت لو تو پھر تم پر خدا کی لعنت ہو۔“

(اربعین نمبر ۲۲۵ شمار مورخہ ۱۵ دسمبر سنہ ۱۹۷۹ء)

اب حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ان واضح اور کھلے اشتہارات کے بعد آپ کے خلیفہ وقت حضرت سماحزادہ مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب کا وہ نازہ اعلان پڑھ لو جو کہ آپ نے خطیہ مندرجہ اخبار الفضل قادیان مورخہ ۱۳- نومبر ۱۹۳۵ء میں فرمایا ہے کہ :-
”جو کوئی اس کا دعویٰ کر ہو کہ اس نے براہین احمدیہ کے لئے کوئی قیمت یا رقم دی ہے اور اس کو براہین احمدیہ کے ذریعہ اس کا پورا معاوضہ نہیں ملا۔ تو دعویٰ کی طرف سے معقول ثبوت ملنے پر وہ رقم ہم بحیثیت وارث حضرت مسیح موعود علیہ السلام ہونے کے واپس کرنے پر آمادہ ہیں۔“

پس یہ کافی جواب رسالہ ”قادیانی مذہب کی اٹھارہویں فصل کا ہے۔
”انیسویں فصل ”پیچرباک“ کے عنوان سے مرتب کی گئی ہے اور یہ عنوان واقعی ہے بھی اس فصل کے لئے موزوں۔ کہ جس میں کسی خاص رنگ پر جناب برنی صاحب کو قرار نہیں ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ آتش زیر پا ہیں۔ ع

جو جل اُٹھتا ہے یہ پہلو تو وہ پہلو بدلتے ہیں

کبھی مرزا صاحب کے مخالفین کو سامنے کھڑا کر کے اُن کے پس پشت جا بیٹھتے ہیں اور کبھی اُن دعاوی مرابطوں کو سامنے کر دیتے ہیں۔ جن کے ثبوت کے دعویٰ یا بڑ برنی صاحب کی نظر میں اس قابل ہیں کہ ان پر ہلک غور کرے اور حسب ارشاد علامہ ممدوح یہ تسلیم کرے کہ یہ پانچویں جہاں وہ ہے۔ ”جس نے مرزا صاحب کے دعویٰ ثبوت کو مان کر خود بھی فائدہ اُٹھایا۔ اور ان کی ماتحتی میں اپنی ثبوت کا دعویٰ کیا۔ گویا مرزا صاحب کا مسلک و مذہب حد کو پہنچا دیا۔“

اگر واقعی ان پاگلوں کا دعویٰ نبوت استدلال کے قابل ہے اور ان کی بے راہ روی سے حضرت مرزا صاحب کے دعاوی پر کافی زد پڑتی ہے۔ تو برنی صاحب اُن مخالفین و معاندین اسلام کو کیا جواب دیں گے۔ جو ”حدیث“ ثَلَاثُونَ دَجَالُونَ كَذَّابُونَ كُتِبَتْ لَهُمْ يَزْعُمُ أَنَّهٗ نَبِيُّ الْاٰلِیِّیْنَ پر استدلال کر کے اُمت کے ان جملہ کذابوں کو حوالہ میں پیش کر دیں گے جو اس موجودہ زمانہ سے قبل اُمتِ محمدیہ میں پیدا ہو چکے ہیں۔ اور جن کی طرف نواب صدیق حسن خان صاحب نے اپنی کتاب حجج الکرامہ فصل ۲۰ ص ۲۳۳ تا ۲۳۹ میں اشارہ کیا ہے۔ اور دوسرے علماء نے اس کی صراحت کی ہے۔ کیا اُمتِ محمدیہ میں اس قسم کے کذابوں کا پیدا ہونا حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم و فیضِ تعلیم کا نتیجہ ہے؟ کیا اُن قسم کے پاگلوں سے اسلام پر کوئی حرف آ سکتا ہے؟

جناب برنی صاحب اور اُن کے حامی اس بات پر غور کریں اور اس کے بعد احمدی بھٹات اور اُس کے افتراق اور اختلافات و غالیوں اور پاگلوں کی دماغی خرابی سے احمدیت کے خلاف استدلال کریں۔ میلہ کذاب۔ سجاج اور اسود عیسیٰ کے دعاوی تو حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ حیات ہی سے شروع ہو گئے تھے۔ اور خلفاء کے زمانہ میں بمشکل فیتنہ دفع ہوا۔ اس سلسلہ میں جناب مصنف علامہ نے بعض اُن اشخاص کا بھی ذکر کر دیا ہے۔ جو پہلے حضرت مسیح موعودؑ سے حسن ظن رکھتے تھے یا آپ کے مرید تھے اور بعد میں مرتد ہو گئے۔ حالانکہ ارتداد کے لئے خود کلامِ پاک نے ہم کو اطلاع دی ہے کہ ”مَنْ يَدَّ تَدْبِثْ مِنْكُمْ عَنِ دِينِهِ قِيَمَتْ وَهُوَ كَافِرٌ فَأُولَٰئِكَ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالْآٰخِرَةِ ۚ وَأُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ ۖ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ“

قرآن پاک نے جس ممکن الوقوع واقعہ کو بیان کر کے اس پر احکام مرتب کر دیے اس کا وقوعہ اُمتِ محمدیہ میں ضروری ہے۔ چنانچہ خود کاتبِ وحی مرتد ہو گیا تو اسلام کا کیا بگڑ گیا؟

لے جو کوئی تم سے مرتد ہو جائے اپنے دین سے اور پھر کفر کی حالت ہی میں مرے تو وہی لوگ ہیں جن کے اعمال دنیا

اور آخرت میں ضائع ہو گئے۔ یہ جہنمی ہیں اسی میں ہمیشہ رہیں گے۔ (پ ۲ ع ۱۱)

اسی طرح ہزاروں آدمی مرتد ہو گئے یا ہوتے رہے ہیں تو اس سے اسلام کی صداقت پر کیا اثر پڑتا ہے؟ کیا برنی صاحب کسی مسلمان کے ارتداد کو اسلام کے کذب کی دلیل قرار دینا چاہتے ہیں؟
 ”ننوذ بانڈ منھا“۔ یہ ہے جناب برنی صاحب کا ”پچرنگ“۔ کیا رنگ لائے ہیں اور کن کن کونوں میں منہ چھپاتے پھرتے ہیں مگر کہیں مفر نہیں ملتا اور نہ انشاء اللہ ملیگا۔ ”فَإِنَّ الْمَفْسُ“

اس گھبراہٹ اور پریشانی میں جو ”پچرنگ“ کی ترتیب سے ظاہر ہے فاضل برنی نے مولوی ثناء اللہ کے آخری فیصلہ کو بھی اسی رنگ میں چھپا دینے کی کوشش کی ہے۔ پہلے یہ عنوان طبع اول کی فصل چہارم کا آخری اور دسواں عنوان تھا۔ جس کا دندان شکن تفصیلی جواب ایک طرف ہم نے اپنی کتاب ”تصدیق احمدیت“ کے صفحہ ۱۹۷ تا ۲۰۲ میں دیا ہے اور دوسری طرف مولانا علی محمد صاحب اجمیری نے اپنی لاجواب کتاب ”ہمارا مذہب“ میں صفحہ ۳۵۸ تا ۳۶۴ دیکر ”تا سبحانہ باید رسائید“ کا مقولہ پورا کر دیا۔ ان جوابات کی تکذیب یا تردید کی قوت نہ پا کر اس دفعہ جناب برنی صاحب نے اس عنوان کو اپنے اصلی اور پہلے مقام سے ہٹا کر ”پچرنگ“ میں چھپا دینے کی کوشش کے ذریعہ سے اپنے مستدر ہونے کا ثبوت بہم پہنچا دیا ہے۔ ہمارے جوابات متذکرہ بالا کا حاصل یہ ہے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے اس فیصلہ کن دُعا کو جو آخری فیصلہ کے لئے کی گئی تھی قبول نہیں کیا۔ اور حضرت اقدس مرزا صاحب نے اس دُعا کو صرف اس لئے اُن کے پاس بھیجا تھا کہ وہ خود اس کو شائع کریں۔ اور پھر اپنی طرف سے جو چاہیں اس کے نیچے لکھ دیں۔

مولوی صاحب نے اُس کے نیچے لکھا تو یہ لکھا کہ ”یہ طریق فیصلہ مجھے منظور نہیں اور نہ کوئی دانا اسے منظور کر سکتا ہے“۔ اور نہ صرف یہ کہ قبول نہیں کیا بلکہ یہ دعویٰ کر دیا کہ:۔
 ”خدائے تعالیٰ جھوٹے دغا باز مفسد اور نافرمان لوگوں کو لمبی عمر میں دیا کرتا ہے تاکہ وہ اس ہمت میں اور بھی بُرے کام کر لیں“

اور اپنے اس دعویٰ کی تائید میں سیلمہ کذاب کے واقعہ کو بیان کر کے لکھا کہ
 ”آنحضرت فداہ روجی کا انتقال سیلمہ کذاب کی زندگی میں ہوا اور وہ زندہ رہا۔
 آنحضرتؐ باوجود سچے نبی ہونے کے سیلمہ کذاب سے پہلے انتقال فرما گئے اور سیلمہ باوجود

کذاب ہونے کے صادق سے پیچھے مرا۔“

یہ لکھ کر مولوی ثناء اللہ نے صاف کہہ دیا کہ ”یہ تحریر تمہاری مجھے منظور نہیں ہے اور نہ کوئی دانا اسے منظور کر سکتا ہے۔“ اس طرح حضرت اقدس مرزا صاحب کی تحریر سے مولوی ثناء اللہ نے گریز کر کے یہ قرار دیا کہ صحیح معیار یہ ہے کہ ”صادق کاذب کی زندگی میں فوت ہوتا ہے۔“ خدا کی قدرت دیکھئے مولوی ثناء اللہ نے حق و باطل کے پرکھنے کے لئے جو معیار اپنے لئے قرار دیا ہے۔ اس کے مطابق اُن کا فیصلہ بارگاہ الہی سے ہو گیا۔ ”الْمُزَوِّیُّ خَذَ بِاِقْدَادِہٖ“ کیا صاف واضح آخری فیصلہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہو گیا۔ لیکن ۵

گر نہ بیند بروزِ شیرِ چشم چشمہ آفتاب را چہ گناہ

ہم نے اپنے جواب متذکرہ بالا میں صراحت کی تھی کہ حضرت مرزا صاحب کے آخری فیصلہ کے اعلان کی آخری سطور جناب برنی صاحب نے ترک کر دی ہیں (تصدیق احمدیت صفحہ ۲۲۲) (ضمیمہ صفحہ ۷۷) جو بایں الفاظ ہیں :-

”بالآخر مولوی ثناء اللہ صاحب سے التماس ہے کہ وہ میرے اس مضمون کو اپنے

پرچہ میں چھاپ دیں اور جو چاہیں اس کے نیچے لکھ دیں اب فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے“

ایک طرف تو برنی صاحب نے حضرت اقدس مسیح موعودؑ کے اس فقرہ کو حذف کر دیا دوسری طرف مولوی ثناء اللہ نے اس تحریر پر اپنے اخبار المجاہد ۲۶-۱۹ اپریل ۱۹۱۹ء میں جو کچھ لکھا تھا وہ پوشیدہ رکھا اور یہ ظاہر نہ ہونے دیا کہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے اس دعا کے متعلق مسیح موعودؑ کی تحریر کے مطابق کیا کہا۔ ہم نے اپنی کتاب ”تصدیق احمدیت“ میں مولوی ثناء اللہ صاحب کی پوری تحریر درج کر دی تھی۔ جس کا خلاصہ اوپر دیا گیا ہے۔ لیکن برنی صاحب کو یہ جرأت نہ ہوئی کہ ہمارے اس جواب کی تغلیط کے لئے زبان ہلا سکتے اور ایک لفظ بھی اپنے بے باک قلم سے لکھ سکتے۔ مگر باوجود اس کے اُن کی دھڑائی قابل دید ہے۔ کہ وہی عنوان جو طبع اول کی فصل چہارم میں نمبر ۱۰ پر آخری فیصلہ کے نام سے قائم کیا تھا وہ اب بھی قائم ہے۔ لیکن اس مرتبہ اس فصل سے نکال کر اس عنوان کو آخری فصل ”پیچزنگ“ میں ڈال دیا ہے اور اقتباس میں کچھ اضافہ کر دیا ہے۔ یہ اضافہ بھی ملاحظہ کے قابل ہے۔ ناظرین کرام طبع اول کی فصل چہارم کا عنوان نمبر ۱۰ اور طبع پنجم کی بیسویں فصل کا عنوان نمبر ۱۲

ملاحظہ فرمائیں تو معلوم ہوگا کہ برنی صاحب جس طرح چاہتے ہیں عبارتوں میں کمی و زیادتی کر دیتے ہیں۔ مگر اللہ تعالیٰ ہر موقع پر ان کی پردہ درسی کے لئے سامان بھی بہم پہنچا دیتا ہے۔

اب کی مرتبہ جناب مؤلف ”قادیانی مذہب“ نے جو اقتباس دیا ہے۔ وہ اس کی کتاب کے صفحہ ۱۰۳۳ کی آٹھویں سطر پر اس طرح ہے۔ ”یہ کسی الہام یا وحی کی بناء پر پیش گوئی نہیں محض دعائے خدا کے طور پر میں نے خدا سے فیصلہ چاہا ہے۔“ یہ فقرہ طبع اول میں نہ تھا بلکہ اس فقرہ کو طبع ہائے مابعد میں بڑھایا گیا۔ اور اس ذریعہ سے اللہ تعالیٰ نے دو طریقہ پر برنی صاحب کی پردہ درسی کا سامان بہم پہنچایا ہے۔

(۱) اول یہ کہ برنی صاحب اقتباس کرنے میں بے باک ہیں۔ اپنے مطلب کے لئے وہ یہ نہیں دیکھتے کہ متکلم کا منشاء کن جملوں سے صحیح طور پر ظاہر ہوتا ہے۔ صرف یہ مد نظر رکھتے ہیں کہ ان کے عنوان کی تائید کن فقرات سے ہو سکتی ہے۔ اور تحریف مطابق قول باری تعالیٰ اسی کو کہتے ہیں ”يُحَدِّثُونَ الْكَلِمَةَ عَنْ مَوَاضِعَ“

(۲) دوم یہ کہ اس جدید اضافہ شدہ فقرہ ہی سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ محض ایک دعا ہے جو حق و باطل کے تصفیہ کے لئے کی گئی تھی کوئی الہام یا پیش گوئی نہ تھی جس کے اسی طرح ملفظہ پورا ہونے پر امر کر کیا جاسکے۔ پس دعا کے لئے خواہ کوئی بھی لفظ استعمال ہوئے ہوں غرض اور منشاء صرف دعا کا یہ تھا کہ حق و باطل کا تصفیہ ہو۔ اور مولوی ثناء اللہ صاحب کو لکھ دیا گیا تھا کہ دعا جو حق و باطل کے تصفیہ کے لئے کی گئی ہے آپ بھی اس کے ذیل میں جو چاہیں لکھ دیں۔ اللہ تعالیٰ کے تصرف کے تحت مولوی ثناء اللہ صاحب نے خود ایک معیار مقرر کر دیا۔ اور اسی معیار کے مطابق دعا کا نتیجہ برآمد ہوا۔ فَسُبْحَانَ الَّذِي آخُذُ بِالْاَعْدَاءِ عَذَابُہُمْ ۝ ناظرین اس تفصیل کو ذہن نشین کر کے خود بھیج فیصلہ کر سکتے ہیں کہ حضرت اقدس مسیح موعودؑ کی دعا کا جو مولوی ثناء اللہ صاحب سے آخری فیصلہ کے لئے کی گئی تھی کیا نتیجہ ہوا۔

پس یہ ہے جناب برنی صاحب کی انیسویں فصل ”پچھنگ“ کی کیفیت۔ غالباً اب تو

برنی صاحب اپنے ”پچرنگ“ کا ماٹھ بگڑتے ہوئے دیکھ کر ذوق کا یہ مطلق منہ لے لیکر پڑھیں گے۔
 لانا نیرنگ سے ہے رنگ نئے چرخ محسوس ۛ واہ بگڑا ہے عجب رنگ سو اس ماٹھ میں نیل

اس کے بعد جناب برنی صاحب کی اس بے برا علمی تالیف کا ”خاتمہ“ ہے۔ اس میں دو عنوانات

ہیں۔ پہلا عنوان ”ابتلاء کی حقیقت“ کے الفاظ میں ہے۔ بظاہر اس عنوان سے جو حقیقت برنی صاحب
 واضح کرنا چاہتے ہیں وہ یہ ہے۔ کہ نبوت کے جھوٹے دعوادہی کرنے والے دنیا میں کبھی ناکام و تباہ
 نہیں ہوتے۔ ان کے لئے صرف آخرت ہی میں سزا مقرر ہے۔ اس کا جواب ہم بابت نجم میں دینگے
 (انشاء اللہ) جس میں معیار صداقت علیٰ منہاج النبوة پر بحث کی گئی ہے۔ اور عنوان نمبر دوم یعنی
 ”قرآنی احکام“ کا نہایت تفصیلی جواب تصدیق احمدیت میں دیا جا چکا ہے۔ اور ان تشریحات کے

ساتھ جو ان دونوں عنوانات کی مندرجہ آیات مبارکہ کی ہم نے اپنی کتاب مذکور میں کی ہیں۔ ان ہر دو
 عنوانات کی مندرجہ ہر ایک آیت کلام پاک کے ایک ایک شوشہ اور لفظ سے ہم متفق ہیں۔ اور دعا
 کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ سب سے پہلے ہم کو اور ہماری جماعت کو اور اگر برنی صاحب بُرا نہ منائیں
 تو اس کے بعد ان کو اور ان کے بھتیالوں کو ابتلاء دنیا سے بچائے اور اپنی مرضی کی راہوں پر چلائے
 اور وہ ایمان عطا فرمائے جو اس نے اپنے مقبول بندوں کو عطا فرمایا۔ اور ہم سب کو جو رسول مقبول
 صلی اللہ علیہ وسلم کا کلمہ پڑھتے۔ آپ پر ایمان لاتے اور آپ کو خاتم النبیین تسلیم کرتے ہیں۔
 سراط مستقیم پر چلنے اور اس پر قائم رہنے کی ہدایت فرمائے

اَللّٰهُمَّ اَرِنَا الْحَقَّ حَقًّا وَاُذِقْنَا اِتِّبَاعَهُ وَاَرِنَا الْبَاطِلَ بَاطِلًا

وَاُذِقْنَا اِجْتِنَابَهُ - آمین ثم آمین

اے میرے رب اس فتند سے اس اُمت مرحومہ کو بچالے جس کے بچانے کے لئے تو نے ابتداء
 میں حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو اور آخر میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو مبعوث فرمایا۔
 (بحق محمد و آلہ و اصحابہ اجمعین)

برنی صاحب اگر غور کریں اور بُرا نہ مانیں تو ہم درودِ دل سے کہتے ہیں کہ خاتمۃ الکتی کے

عنوان دوم کا جو جواب ہم نے ”تصدیق احمدیت“ کے آخر میں دیا ہے اس کو مکرر ملاحظہ فرمائیں اگرچہ اب کی مرتبہ آپ نے ان آیات کو قرآنی احکام کا نام و عنوان دیا ہے لیکن ابتدا میں جب بعد دعا کے ان آیات کی طرف منجانب اللہ آپ کو توجہ دلائی گئی تھی۔ تو آپ نے ان آیات کو نہایت موزون اور صحیح عنوان ”قرآنی تنبیہ“ کے تحت درج کیا تھا۔ آپ اب بھی اس کو تنبیہ سمجھئے ”تنبیہ الہی“ کے نام سے بچنے کے لئے آپ نے عنوان سابقہ بھی بدل دیا۔ یعنی بجائے اصل عنوان ”قرآنی تنبیہ“ کے جو آپ کی کتاب کے طبع اول کے صفحہ ۱۵۶ پر ہم کا عنوان (۲) تھا۔ اب ہماری اس تشریح کے بعد جو ہم نے آپ کی اس ”قرآنی تنبیہ“ کی اپنی کتاب ”تصدیق احمدیت“ کے صفحات ۲۰۸ تا ۲۱۶ دیکھے ضمیمہ ۱۵۶ میں کی ہے قرآنی احکام کا عنوان دیا ہے اس طرح عنوان تبدیل کر کے ”تنبیہ الہی“ سے آپ گریز کر کے محفوظ نہیں رہ سکتے۔ یہ تنبیہ بہر حال تنبیہ ہے اور شخص کو جس کا اس سے تعلق ہے غور کرنا چاہیئے۔

ہم نے اپنے جواب مذکور میں ان آیات کی جو تعبیر کی ہے اور اس سے ہدایت حاصل کرنے کے لئے جو اشارات واضح کئے ہیں۔ وہ آپ کی مخلصانہ توجہ کے قابل ہیں۔ ہماری ضد میں آپ اپنا راستہ خراب اور منزل کھوٹی نہ کیجئے۔ جناب رب العزت میں الحاج و مضطر بانہ دعاؤں اور استخارہ مسنونہ کے بعد پھر اس پر غور کیجئے اور بار بار غور کیجئے شاید حق ظاہر ہو جائے۔ ”وَمَا ذَا لِكَ عَلَى اللَّهِ بِالْعَزِيزِ“

ناظرین سے بھی بصد خلوص نیت التماس ہے کہ رسالہ ”قادیانی مذہب“ طبع چہارم و پنجم کی فصل بیسٹس کے عنوان نمبر ۲ ”قرآنی احکام“ کا ہم نے جو تفصیلی جواب اپنی کتاب ”تصدیق احمدیت“ کے صفحات ۲۰۸ تا ۲۱۶ پر دیا ہے۔ اس کو ایک مرتبہ ضرور ملاحظہ فرمائیں شاید اللہ تعالیٰ آپ کے خلوص اور طلب حق کو دیکھ کر اپنی راہ آسان کر دے۔ تَعَالَى اللّٰهُ يُخْرِتُ بَعْدَ ذَٰلِكَ أَمْرًا ۝

باب چہام

حضرت مرزا غلام احمد صاحب کے دعاوی اور ان کے دلائل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر اُٹھائے جانے کی حقیقت - عیسیٰ اور محمدی اور کل مذاہب کا موعود منتظر - وہ نبیادی امور جن کا تصفیہ مسیح موعود کے دعویٰ کے لئے ضروری ہے - مسئلہ حیات و وفات مسیح اور علماء کے ہتکنڈے بغیر مسیح موعود کے ماننے کے اعمال جبط ہیں - مسیح موعود کی فضیلت امت محمدیہ میں مسلم ہے -

سابقہ دو ابواب میں ہم نے صرف رسالہ ”قادیانی مذہب“ کے مرتب کردہ عنوانات اور اس کے ذیلی اقتباسات کا جواب دیا ہے لیکن ان جوابات سے فی الواقع حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے اُن اصلی دعاوی کی کافی وضاحت نہیں ہوتی جو مخالفین کے سارے شور و شغب کا باعث ہیں۔ اس لئے ضروری ہے کہ آپ کے دعاوی کے دلائل اور ان ضروری علمی مباحث کے متعلق جو دعاوی و دلائل سے پیدا ہوتے ہیں کچھ وضاحت کر دی جائے۔

سو جاننا چاہیئے حضرت مرزا صاحب کا دعویٰ بر بنائے اعلام و المام الہی مختصر اور واضح طور پر یہ ہے کہ وہ حسب فرمودہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم مسیح موعود و مہدی محمود ہیں۔ اور اس دعوئے کے ساتھ حضرت مرزا صاحب اور ان کی جماعت و تبعین کے عقائد خود حضرت اقدس مرزا صاحب کے اپنے الفاظ میں یہ ہیں :-

”جن پانچ چیزوں پر اسلام کی بناء رکھی گئی ہے وہ ہمارا عقیدہ ہے اور جس خدا کے کلام یعنی قرآن کو پنجہ مارنا حکم ہے ہم اس کو پنجہ مار رہے ہیں۔ اور فاروق رضی اللہ عنہ کی طرح ہماری زبان پر حسب کتاب اللہ ہے اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی طرح اختلاف اور تناقض کے وقت جب حدیث اور قرآن میں پیدا ہو قرآن کو ہم ترجیح دیتے ہیں۔ بالخصوص قصوں میں جو بالاتفاق نسخ کے لائق بھی نہیں ہیں۔ اور ہم اس بات پر ایمان لاتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کے سو اکتیٰ معبود نہیں اور سیدنا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اُس کے رسول اور خاتم الانبیاء ہیں اور

ہم ایمان لاتے ہیں کہ ملائکہ حق اور خشنود حق اور روز حساب حق اور جنت حق اور جہنم حق ہے۔ اور ہم ایمان لاتے ہیں کہ جو شخص اس شریعت اسلام سے اک ذرہ کم کرے یا اک ذرہ زیادہ کرے یا ترک فرائض اور اباحت کی بنیاد ڈالے۔ وہ بے ایمان اور اسلام سے برگشتہ ہے اور ہم اپنی جماعت کو نصیحت کرتے ہیں۔ کہ وہ سچے دل سے کلمہ طیبہ پر ایمان رکھیں کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ اور اسی پر مویں۔ اور تمام انبیاء اور تمام کتابیں جن کی سچائی قرآن کریم سے ثابت ہے ان سب پر ایمان لائیں اور صوم اور صلوٰۃ اور زکوٰۃ اور حج اور خدائے اور اس کے رسول کے مقرر کردہ تمام فرائض کو فرائض سمجھ کر اور منہیات کو منہیات سمجھ کر ٹھیک ٹھیک اسلام پر کار بند ہوں۔

غرض وہ تمام امور جن پر سلف صلح کو اعتقاد دی اور علی طوراً جماع تھا اور وہ امور جو اہل سنت کی اجماعی رائے سے اسلام کہلاتے ہیں ان سب کا ماننا فرض ہو اور ہم آسمان اور زمین کو اس بات پر گواہ کرتے ہیں کہ یہی ہمارا مذہب ہے اور جو شخص مخالف اس مذہب کے کوئی الزام ہم پر لگاتا ہے وہ تقویٰ اور دیانت کو چھوڑ کر ہم پر افتراء کرتا ہے۔ اور قیامت میں ہمارا اُس پر یہ دعویٰ ہے کہ کب اُس نے ہمارا سینہ چاک کر کے دیکھا۔ کہ ہم باوجود اس قول کے دل سے ان اقوال کے مخالف ہیں۔ الا ان لعنتہ اللہ علی الکاذبین والمفتترین۔ سن رکھو! جھوٹ بولنے والوں اور افتراء کرنے والوں پر خدا کی لعنت ہے۔“

اور انہی عقائد پر حضرت مرزا صاحب موعود عنیہ الصلوٰۃ والسلام بیعت لیا کرتے تھے۔ اور اب جو وہ امام یعنی حضرت اقدس مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ بنصرہ العزیز بھی حسب ذیل الفاظ میں انہی عقائد پر بیعت لیتے ہیں۔

” آج میں محمود کے ہاتھ پر بیعت کر کے سلسلہ احمدیہ میں داخل ہوتا ہوں اور اپنے تمام پچھلے گناہوں سے توبہ کرتا ہوں۔ اور آئندہ بھی ہر قسم کے گناہوں سے بچنے کی کوشش کرتا رہوں گا۔ شرک نہیں کروں گا۔ دین کو دنیا پر مقدم رکھوں گا۔ اسلام کے سب حکموں پر عمل کرنے کی کوشش کرتا رہوں گا۔ قرآن کریم اور احادیث کے پڑھنے پڑھانے یا سننے میں کوتاہی نہ رہوں گا۔ جو نیک کام مجھے بتائیں گے اُن میں آپ کا ہر طرح فرمانبردار رہوں گا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین یقین کروں گا۔ اور حضرت مسیح موعود کے سب دعاوی پر ایمان رکھوں گا۔“

اس صراحت سے واضح ہو جاتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب اور ان کی جماعت کے جملہ عقائد وہی ہیں جو فرقہ اہل سنت والجماعت کے ہیں۔ البتہ صرف ایک عقیدہ نزول مسیح موعود اور بحشت ہمدی موعود میں تعین شخصی کی حد تک اختلاف ہے۔ یعنی حضرت مسیح موعود و حضرت ہمدی علیہما السلام کی آمد کے عقیدہ کی حد تک کوئی اختلاف نہیں ہے۔ اختلاف صرف یہ ہے کہ ہمارے مخالف اہل سنت والجماعت کا عقیدہ یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نبی ناصری بنی اسرائیلی زندہ بحسدہ الغنصری آسمان پر اٹھائے گئے ہیں اور وہی بحسنہ پھر دوبارہ امت محمدیہ کی اصلاح کے لئے تشریف لائیں گے۔ اور ان کے علاوہ اسی امت سے ایک بزرگ ہمدی کے نام سے مبعوث ہوں گے جو سید حسنی و حسینی ہوں گے۔ لیکن جماعت احمدیہ اس کے خلاف یہ کہتی ہے کہ حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام بنی اسرائیلی نبی ناصری زندہ نہیں ہیں بلکہ کُلِّ نَفْسٍ ذَا نَفْسٍ خَلَّتْ دَارَ الْاٰثِقَةِ الْمَوْتِ کے مقررہ قاعدہ اور قانون الہی کے مطابق اپنے وقت پر فوت ہو چکے ہیں۔ اس لئے وہ خود بنفسہ دوبارہ اس دنیا میں تشریف نہیں لائیں گے۔ بلکہ ان کی خوب پُر اُن کے نام پر ایک شخص اسی امت محمدیہ سے پیدا ہوگا جس کے دو کام ہیں۔

اول۔ مسلمانوں کی اندرونی اصلاح و تجدید۔

دوم۔ بیرونی اصلاح یعنی اسلام کی عیسائیت کے غلبہ سے حفاظت اور عیسائیت کو مغلوب کرنا۔

امر اول کے لحاظ سے وہ ہمدی ہوگا اور امر دوم کے لحاظ سے وہ مسیح ہوگا۔ اور ان دونوں کو مل کے لحاظ سے مجموعی حیثیت سے وہ کل مذاہب عالم کا مصلح موعود ہوگا۔ جس کو ہر مذہب نے مختلف نام دئے ہیں۔ اور وہ موعود حضرت اقدس مرزا غلام احمد قادیانی علیہ الصلوٰۃ والسلام ہیں۔

ظاہر ہے کہ اہل سنت والجماعت کے متفقہ عقیدہ اور حضرت مرزا صاحب کے اس دعویٰ کے لحاظ سے امور تصفیہ طلب صرف یہ ہو سکتے ہیں :-

اول :- کیا حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام اس جسم غنصری کے ساتھ جو اُن کو

حیات دنیا کے لئے ملا تھا آسمان پر زندہ موجود ہیں۔ یا مثل دوسرے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے عمر طبعی پاکر فوت ہو گئے ہیں؟

دوم :- اگر عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان پر موجود نہیں ہیں تو اس اُمت میں اُن کی آمد ثانی اور نزول کا کیا مطلب ہے؟

سوم :- کیا ہمدی و عیسیٰ دو علیحدہ علیحدہ وجود ہیں یا ایک ہی وجود ہے جو اپنے اصلاحی کام اور صفات کی وجہ سے دو نام رکھتا ہے؟

ان میں سے امر اول سب سے زیادہ اہم اور وصل الی المقصود ہے۔ اگر یہ ثابت ہو جائے کہ فی الواقع حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام اسی جسد غنصری کے ساتھ جس میں انہوں نے حیات دنیا بسر کی آسمان پر زندہ موجود ہیں تو ظاہر ہے کہ وہ احادیث جن میں نزول اور آمد کا ذکر ہے مخصوص ہو جاتی ہیں انہی کی ذات خاص تک۔ اس لئے مرزا صاحب اور اُن کی جماعت کے تمام دلائل ناقابل اعتبار ہو جاتے ہیں۔ اور ان پر توجہ کرنے کی ضرورت ہی باقی نہیں رہتی۔ لیکن اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام اب زندہ موجود نہیں ہیں نہ زمین پر نہ آسمان پر۔ تو یہ سارا شور و شغب جو اُن کی حیات کے عقیدہ پر مبنی ہے ”هَبَاءٌ مَكْشُورًا“ ہو جاتا ہے۔ اس مسئلہ پر فریقین کے درمیان مباحث و مناظرات بھی ہوئے۔ اور ایک دوسرے کے خلاف مبسوط کتابیں بھی لکھی گئیں جی کو تحقیق حتی کا شوق ہو وہ فریقین کی کتابوں سے استفادہ کر سکتے ہیں۔

اس مختصر رسالہ میں جس کی اشاعت کی غرض صرف یہ ہے کہ ہر ایک جماعت احمدیہ کے عقائد سے کما حقہ آگاہ ہو جائے۔ دلائل کو تفصیل کے ساتھ بیان کرنا ضروری نہیں ہو۔ صرف دلائل کی نوعیت کو سرسری طور پر واضح کر دینا کافی معلوم ہوتا ہے۔ تاکہ ان کی قوت اور وقعت کا کچھ خاکہ ناظرین کتاب کے ذہن میں آجائے اور وہ یہ سمجھ سکیں۔ کہ محض سرسری اور کمزور باتیں اور پادروادعاوی نہیں ہیں جو محض ضد و کد سے کئے گئے ہیں۔

ایک نہایت ہی مختصر اور عام فہم بات جو حضرت مرزا صاحب اور جماعت احمدیہ کی جانب سے کی جاتی ہے اور جس کو ہر معمولی لکھا پڑھا آدمی بھی سمجھ سکتا ہے۔ لیکن جس کا جواب دینے سے

بڑے بڑے علماء اہل سنت والجماعت ابھی عمدہ برا نہ ہو سکے سب سے پہلے بیان کی جاتی ہے اور وہ یہ ہے کہ علماء اہل سنت والجماعت کا یہ عقیدہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ موجود ہیں قرآن پاک کی اس آیت پر مبنی ہے ”يَا عِيسَى ابْنِي مُتَوَفِّيكَ وَكَرَّافِعْكَ اِلَىٰ مَوْطِئِهِمْ مَنْ الَّذِينَ كَفَرُوا وَاجْعَلُ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ فَوْقَ الَّذِينَ كَفَرُوا اِلَىٰ يَوْمِ الْقِيَامَةِ الْحَمْدُ“ اس آیت میں جو لفظ ”تو فی“ کا موجود ہے۔ اس کے معنی علماء اہل سنت والجماعت ”پورا پورا لینے“ کے کرتے ہیں۔ ”وفات و موت“ کے نہیں کرتے۔ اور جو کسی نہ کسی طرح وفات کے معنی تسلیم بھی کرتے ہیں تو وہ کہتے ہیں اس آیت میں مواعید کی جو ترتیب بیان فرمائی گئی ہے اسی سلسلہ سے نمبر وار مواعید کا پورا کیا جانا ضروری نہیں ہے۔ فی الحال حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رفع الی السماء ہو چکا اور نزول کے بعد تو فی یعنی وفات دینے کا وعدہ پورا ہوگا۔ یہ خلاصہ ہے حضرات علمائے اہل سنت والجماعت کے عقائد و دلائل کا۔ جس کا حضرت مرزا صاحب اور آپ کی جماعت کی طرف سے یہ جواب ہے کہ بلاشبہ لفظ تو فی کا اشتقاق وفا سے بھی ہے جس کے معنی پورا کرنے اور پورا لینے کے ہیں۔ لیکن یہ لفظ تو فی جو آیت مبارکہ میں استعمال ہوا ہے باب تفعّل سے ہے۔ اور جب کبھی اس لفظ کا استعمال اس طرح کیا جائے کہ فاعل اللہ اور مفعول کوئی ذی روح ہو اور فعل باب تفعّل سے ہو۔ اور اس کلام میں جس میں لفظ استعمال کیا جائے کوئی قرینہ صارفہ موجود نہ ہو۔ جو لفظ کے معنی کو مجاز اور استعارہ یعنی سوائے موت کے دوسرے معنوں کی طرف پھیر دے۔ تو کلام عرب۔ قرآن پاک۔ احادیث نبوی میں اس کے معنی ہمیشہ قبض روح یعنی موت کے ہونگے اس کے سوا کوئی دوسرے معنی اس لفظ کے نہیں ہو سکتے۔ اگر کوئی ایک مثال بھی کلام عرب۔ قرآن پاک اور احادیث نبوی سے ایسی پیش کر دی جائے جس سے ظاہر ہو کہ ایسی صورت میں لفظ تو فی کے معنی ”زندہ اٹھائے جانے“ کے کئے ہیں۔ تو ہم اپنے دعویٰ اور عقیدہ سے باز آجائینگے اور ایک ہزار روپیہ بطور انعام پیش کریں گے ہمارے اس دعویٰ پر تقریباً نصف صدی گزری چکی ہے۔ مرزا صاحب آئے بھی اور چلے بھی گئے۔ لیکن آج تک علماء میں سے کسی نے کوئی معقول جواب

اس دعویٰ کا نہیں دیا۔ اب بھی علماء موجود ہیں اور یہ چیلنج بھی موجود ہے ۵

بسم اللہ ز اعجاز نفس جان دہ شان باز : تاسن قلم اندازم و گیرند قلم را

بڑے تعجب کی بات یہ ہے کہ ہمارے مخالف علماء لفظ ”توفی“ کے معنی بھرپور لینے کر کے موت کے معنی سے قطعی انکار کرتے ہیں۔ اگر توفی کے معنی بھرپور لینے کے ہی کر لئے جائیں تو ہر چیز کا بھرپور لینا جدا جدا معنی رکھتا ہے۔ جان کا بھرپور لینا سوائے قبض روح کے اور کوئی معنی رکھتا ہی نہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ سورہ زمر میں فرماتا ہے ”اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنفُسَ حِينَ مَوْتِهَا“ گویا تقدیر کلام یہ ہے کہ (یا عیسیٰ) انی متوفیک بنفسک) اسی لئے بعض علماء اہل سنت والجماعت کا یہ خیال ہے کہ لفظ ”توفی“ سے وفات اور امات کے معنی تو قطعی طور پر پیدا ہوتے ہیں۔ لیکن یہ وفات بعد نزول واقع ہوگی۔ اور آیت کے الفاظ ”متوفیک ورا فعلک“ میں تقدیم و تاخیر ہے یعنی لفظ رافعک پہلے اور متوفیک بعد میں ہے۔ یہ ایک ایسا خیال ہے جس کے معنی یہ ہوئے کہ اللہ تعالیٰ سے نعوذ باللہ غلطی ہوئی۔ اور اس نے لفظ متوفیک کو بے محل اور بے موقع استعمال فرمایا۔ جس کی علماء کو اصلاح کرنی پڑی۔ گویا جناب الہی کا مقصد تو یہ کہنے کا تھا کہ اے عیسیٰ (علیہ السلام) میں تم کو اپنی طرف اٹھا لوں گا اس کے بعد جب کئی ہزار سال گزرنے پر دوبارہ دنیا میں نازل کروں گا۔ تب تم کو موت بھی دوں گا۔ لیکن نعوذ باللہ من ذالک شاید گھبراہٹ میں کہہ یہ دیا کہ اے عیسیٰ میں تم کو وفات دوں گا اور اٹھا لوں گا۔ اگر فی الواقع مقصود جناب الہی کا وہی ہوتا جو علماء تجویز فرماتے ہیں تو یہ سمجھ میں نہیں آ سکتا کہ اس کو صاف طریقہ پر بیان کر دینے میں کیا رکاوٹ تھی۔

بظاہر موقع و محل اس وعدہ الہی کا جو آیت مذکورہ کا ظاہر ہوتا ہی یہ معلوم ہوتا ہے۔ کہ جب یہود و مسعود نے حضرت عیسیٰؑ کو سولی پر چڑھا نے کی تدبیر اور کوشش کی اور اس میں وہ کامیاب ہو گئے اور حضرت عیسیٰؑ علیہ السلام کو سولی پر چڑھا نے کا اہتمام ہونے لگا۔ تو حضرت عیسیٰؑ علیہ السلام نے خدا کی جناب میں اپنی حفاظت کے لئے دعا کی۔ جس کے جواب میں جناب باری سے وہ ارشاد ہوا جس کا ذکر آیت مذکورہ میں ہے۔ اگر فی الواقع اس وعدہ الہی کا یہی منشا ہے کہ حضرت عیسیٰؑ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھا لیکر ان کی جان کی حفاظت کی جائے گی۔ تو صرف یہ کہہ دینا کافی تھا کہ ہم تم کو دشمنوں کے زعم سے بحال کر کے حفاظت آسمان پر اٹھا لیں گے۔ اس صاف جواب کی بجائے لفظ ”متوفیک“ کا استعمال جس سے اشکال و اہمال پیدا ہوتے ہیں بظاہر بے موقعہ سلسلہ ہے ایسا بے موقعہ کہ

جواب کا سننے والا تو یہی سمجھے گا کہ وفات دیکر مجھے اٹھایا جائے گا۔ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس وقت وفات سے بچنا چاہتے تھے اور یہ جواب منشاء دعا نہ تھا تو پھر دعا کی جاتی اور اپنے منشاء کو واضح کیا جاتا۔ مگر قرآن وحدیث سے ثابت نہیں ہے کہ دعا کچھ اور تھی اور جواب کچھ اور تھا۔ بلکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے عمل سے بھی قطعی اطمینان وسکون ہی ظاہر ہوتا ہے۔ جو گھبراہٹ پریشانی صلیب پر چڑھانے سے پہلے ظاہر ہوئی تھی وہ اب باقی نہ تھی۔ اس لئے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ دعا کا جواب حسب منشاء پا کر اطمینان ہو گیا تھا۔ ہمارے نزدیک جو بات اس آیت سے ظاہر ہوتی ہے اس کے لئے ضرورت ہے کہ اس موقع ومحل کی حالت کو ذہن میں رکھا جائے جس موقع ومحل پر جناب الہی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو یہ وعدہ دیکر مطمئن فرمایا تھا۔

واقعہ دراصل یہ ہے جو عام طور پر تمام علماء اور مفسرین کے نزدیک مستم ہے کہ یہود نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نہ صرف سچا ماننے سے انکار کر دیا تھا۔ بلکہ نعوذ باللہ من ذالک آپ کی ولادت کو ناجائز اور آپ کی والدہ کو متم بہ بہتان عظیم کیا تھا۔ جیسا کہ قرآن پاک کی سورہ نساء اور مریم میں یہود کے قول کی اطلاع دی گئی ہے۔ اور سورہ مریم میں اُن سے حکایتاً نقل کیا گیا ہے ”يَا اُخْتُ هَٰذُوْنَ مَا كَانَ اَبُوْكَ اَخْرَآ سَوْءً وَّ مَا كَانَتْ اُمُّكَ بَٰخِيًا“ اور سورہ نساء میں اُن کے بہتان کی طرف ان الفاظ میں اشارہ فرمایا ہے ”وَقَوْلِهِمْ عَلٰى حَسْرَتِهِمْ جُئْتَنَا عَظِيْمًا“ اور اس بہتان عظیم کے ساتھ یہود نے شریعت یہ کی کہ حضرت عیسیٰ کے قتل اور نباہی کے فکر میں دوڑ دھوپ شروع کر دی۔ اور اپنی اسکیشین سے اس زمانہ کی حکومت کو مجبور کر دیا کہ آپ کو کاٹھ پر لٹکا کر سولی دے۔ عدالت مجبور ہو گئی اور حضرت عیسیٰ کو کاٹھ کی سولی پر لٹکانے کے احکام جاری ہو گئے۔ یہود کی شریعت میں صلیب سے مارے جانے والے کو ملعون کہا گیا تھا۔ اس لئے یہود اپنی تدبیر میں کامیاب ہو کر خوش تھے کہ جو نبوت کا دعویٰ دار ہے

۱۔ اے ہارون کی بہن تیرا باپ تو بڑا آدمی نہ تھا اور نہ ہی تیری ماں بدکار تھی۔ (پ ۱۶ ع ۵)

۲۔ اور اُن کی حضرت مریم علیہا السلام پر بہتان عظیم والی بات (پ ۲۶ ع ۲)

۳۔ استثناء باب ۲۱۔ آیت ۲۳۔ نیز عزرا نامہ جدید میں پولوس کا جو خط کلیتیوں کے نام ہے۔ اس کی باب ۳ سے بھی اس امر کی تائید ہوتی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ کی شریعت کا حکم یہی تھا۔

وہ کا ٹھہرا سولی دیا جا رہا ہے۔ اس سے گویا خود بخود حضرت عیسیٰ جھوٹے نبی اور ملعون قرار پائیں گے۔ اور جب ملعون قرار پائے تو گویا خدا سے دُور ہو گئے۔ اس لئے کہ ایسے اشخاص کی نسبت یہودیوں کا یہ عقیدہ تھا کہ ان کا رفع الی اللہ نہیں ہوتا۔ یعنی ان کی روح اعلیٰ علیین تک نہیں پہنچائی جاتی۔ یہودیوں کے عقائد اور تورات کے احکام اور اپنے زمانہ کے شریعتی ماحول کے مد نظر یہ حالت ایک نبی ایک مقبول بندے کے لئے جس کی نسبت قرآن پاک نے شہادت دی ہے کہ وہ ”وَجِہًا فِی الدُّنْیَا وَالْآخِرَةِ وَمِنَ الْمُقَرَّبِینَ“ تھا۔ ناقابلِ برداشت تھی۔ نیز اُس زمانہ کے لوگوں کے لئے یہ سخت ترین ٹھوکہ تھی جس کی وجہ سے لوگوں پر حق باطل سے اور باطل حق سے متبیس ہو جاتا۔ اس لئے آپ نے دعا فرمائی جس کا ایک فقرہ ”ایلی ایلی لما سبقتنی“ ہمارے زمانہ میں بھی مشہور ہے۔ اس دعا کو قبول فرما کر اللہ تعالیٰ نے اپنے سچے نبی کو اطمینان دلایا کہ میں تم تجھے صلیب یعنی سولی پر نہیں مرنے دیں گے۔ بلکہ تجھ کو طبعی موت (وفات) دیکر ”رفع الی اللہ“ کا مستحق قرار دیں گے۔ اس طرح شریعت موسوی کا حکم جو کا ٹھہر مارا جائے وہ ملعون ہے تجھ پر پورا نہ ہوگا) اور یہی نہیں بلکہ ان اتہامات سے جو تجھ پر لگائے گئے ہیں تیری تطہیر کریں گے اور ہم تیرے تبعین کو بھی ہمیشہ تیرے مخالفین پر غالب رکھیں گے۔ اس لئے ارشاد ہوا ”مَلَكُوا وَ مَلَكَ اللّٰهُ وَ اللّٰهُ خَبِيرُ الْمَآجِرِ“ ۵ اِذْ قَالَ اللّٰهُ يَا عِیْسٰی اِنِّیْ مُتَوَفِّیْكَ وَ رَا فَعَلَکَ اِلٰی وَ مُطَهَّرْکَ مِنَ الَّذِیْنَ کَفَرُوْا وَ جَاعِلُ الَّذِیْنَ اَتَّبَعُوْکَ فَوْقَ الَّذِیْنَ کَفَرُوْا اِلٰی یَوْمِ الْاٰلِاقِیَا مَآءٍ“ یعنی مخالفین حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنی خفیہ اور پوشیدہ تدبیریں۔ اور اللہ نے اپنی تدبیر کی جو بہترین تدبیر کرنے والا ہے۔ جب اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کہا کہ میں تجھے طبعی موت دوں گا اور چونکہ تو کا ٹھہر مارا نہیں جائے گا اس لئے اپنی طرف تجھ کو بلند کروں گا (یعنی اعلیٰ مقام عرفان عطا کروں گا) اور تجھ کو پاک کروں گا (اتہامات سے) جو کافروں کی طرف سے ہیں اور تمہارے تبعین کو منکرین پر قیامت تک غالب رکھوں گا۔

ان آیات مبارکہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ سے چار وعدے فرمائے تھے۔

(۱) یہ کہ تم کو طبعی موت دیں گے (۲) یہ کہ اپنی طرف تمہارا رفع کریں گے (۳) یہ کہ تم کو اس چیز سے پاک کریں گے جو کافروں کی طرف سے ہے (۴) یہ کہ تمہارے متبعین کو تمہارے منکرین پر قیامت تک غالب رکھیں گے۔

یہ چاروں وعدے اپنی ترتیب طبعی کے لحاظ سے ہیں۔ اس لئے کہ موقع کی نزاکت اور حالت کے لحاظ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے جو دُعا کی وہ اسی ترتیب سے ہوگی۔ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دُعا کے وقت پہلا خیال یہ ہوگا کہ میں کاٹھ پر سُولی دیا جا رہا ہوں اس کے نتیجہ میں اگر موت واقع ہوگئی۔ تو موسوی شریعت کے مطابق عام لوگوں کے خیال میں لعنت کی موت ہوگی۔ اس لئے پہلا جواب دُعا کا یہی ہونا چاہیئے تھا کہ نہیں تم کاٹھ پر نہیں مارے جاؤ گے بلکہ طبعی موت مرو گے۔ اس لئے فرمایا ”يَا عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ قُمْ هَاهُنَا“ اے عیسیٰ (علیہ السلام) ہم تم کو یقیناً طبعی موت دیں گے۔ تفسیر کشاف و درمنثور سے بھی اس مضمون کی تائید ہوتی ہے۔ دیکھئے تفسیر کشاف مطبوعہ کلکتہ جلد اول ص ۴۷۔ در المنثور مطبوعہ مصر جلد اول ص ۳۷۔ اس کے بعد دُعا کے وقت چونکہ دوسرا خطرہ یہ ظاہر کیا گیا تھا کہ موسوی شریعت کے مطابق کاٹھ پر مارے جانے والے کو لعنتی کہا گیا ہے جس کا رفع الی اللہ نہیں ہوتا یعنی اس کی رُوح کو اعلیٰ علیتین پر پہنچنا نصیب نہیں ہوتا (توریت مقدس کتاب استثناء باب ۲۱۔ آیت ۲۳) اس لئے اس خیال کو یہ کہہ کر رفع فرمایا کہ ”ذَاقْ لَعْنَتَكَ يَا آدَمُ“ تم کو اپنے قرب کے مقام میں بلند کریں گے۔ اور (۳) تمہاری نسبت مکفرین جو کچھ جکتے ہیں اس سے تمہاری تطہیر کریں گے اور (۴) تمہاری رفعت منزلت کے لئے تمہارے متبعین کو منکرین پر قیامت تک غالب رکھیں گے۔ ان چاروں وعدوں میں سے تیسرا وعدہ تطہیر کا قرآن پاک و حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ سے کامل اور مکمل ہو گیا۔ اور چوتھا وعدہ ”متبعین کے منکرین پر غلبہ کا دنیا کی آنکھوں کے سامنے ہے۔ اس کی نسبت کچھ کہنے اور ثبوت دینے کی ضرورت ہی نہیں۔ دوسرا وعدہ رفع الی اللہ کا بھی ہمارے اور ہمارے مخالفین دونوں کے نزدیک پورا ہو چکا فرق صرف اتنا ہے کہ وہ رفع جسمانی مانتے ہیں اور ہم رفع روحانی اور ترقی درجات سمجھتے ہیں۔ لیکن بہر حال یہ وعدہ بھی پورا ہو چکا۔ اور

ان سب وعدوں کو پورے ہوئے قریباً دو ہزار سال ہو چکے ہیں۔ لیکن ابھی تک ہمارے مخالفین علماء بنی کسری تیر اور تعجب کے اس امر پر اطمینان کئے بیٹھے ہیں۔ کہ پہلا وعدہ پورا نہیں ہوا۔ اچھا اگر پہلا وعدہ اپنے صحیح مقام پر اللہ تعالیٰ نے نہیں بیان فرمایا تھا اور بقول مخالف علماء کے ”رَافِعُكَ“ کے بعد اس کا درجہ ہے۔ تو دوسرے درجہ کے بعد پورا ہونا چاہیئے تھا۔ لیکن شکل یہ ہو کہ دوسرے درجہ پر اگر اس وعدہ کو رکھ دیں تو تیسرا اور چوتھا وعدہ تو پورا ہو چکا۔ اس لئے دوسرا ضرور ان سے پہلے پورا ہونا چاہیئے تھا۔ لیکن بقول مخالف علماء کے یہ ابھی تک پورا نہیں ہوا تو شاید پہلے وعدہ کا درجہ اور مقام تیسرے اور چوتھے کے بعد ہو۔ لیکن تیسرا اور چوتھا وعدہ بھی پورا ہو چکا اور ہو رہا ہے۔ اس لئے کبھی تو وعدہ نمبر اول کے ایفاء کا موقعہ آنا چاہیئے تھا۔ اور اس لحاظ سے قرآن کی ترتیب و عبارت بجائے موجودہ ترتیب و عبارت کے یہ ہونی چاہیئے تھی۔

يَا عِيسَى ابْنِي رَافِعُكَ اِلَيَّ وَمُطَهِّرُكَ مِنَ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا وَاجْعَلِ الَّذِيْنَ اتَّبَعُوْكَ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا اِلَيَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَهُمْ فِيْكَ بَغْدَ النَّزُوْلِ اِلَى السُّنْيَا (رنود بائیں ذاک) حالانکہ اللہ تعالیٰ نے لفظ یوم القیامہ کے بعد فرمایا ہے ”ثُمَّ اِلَيَّ هُمْ جَعَلُكَ“ یعنی جب قیامت تک تمہارے متبعین۔ منکرین پر غالب رکھے جائیں گے تو قیامت وہ وقت ہے جب تم ہماری طرف لوٹا دئے جاؤ گے۔ پس اگر چوتھا وعدہ غلبہ متبعین علی المنکرین بہ تمام و کمال مکمل ہو جائے تو متوفیک کی تکمیل و تکمیل کا وقت ہی باقی نہیں رہے گا۔ اس وقت تو رجعت الی اللہ کا وقت آ جائے گا۔ اس لئے متوفیک کا وعدہ پورا ہونے کا شاید موقع ہی نہ آئے گا۔ اس تفصیل سے یہ سنجی واضح ہو جاتا ہے کہ علماء کا وہ گروہ جو قرآن میں اس موقع پر تقدیم و تاخیر نہ صرف جائز بلکہ ضروری سمجھتا ہے اور کہتا ہے کہ وعدہ رَافِعُكَ متوفیک وعدہ رَافِعُكَ سے متاخر ہے وہ قرآن کے ادب کو ملحوظ رکھ کر اس کے ساتھ انصاف نہیں کرتا۔

اسی سلسلہ میں لفظ ”رفع“ کے معنی کی کسی قدر مزید وضاحت بھی ضروری معلوم ہوتی ہے۔ ہم اوپر اس جانب اشارہ کر چکے ہیں کہ رفع سے مراد اعلیٰ مقام عرفان و قرب الہی ہے۔ فی اعلیٰ علیتین جو ارجح مومنین کے لئے اعلیٰ ترین جنت ہے۔ یہی لفظ حضرت اور یس کے

لے آئیں گے۔ اُن میں سے ایک مطالبہ یہ تھا: - اَوْ تَرْفِیْ فِی السَّمَاءِ وَلَنْ تُؤْمِنَ
 بِلِرَقِیْبَتِکَ حَتّٰی تُنَزِّلَ عَلَیْنَا کِتٰبًا نُّفَسُّوْکَ اُ کہ تم آسمان پر چڑھ جاؤ اور وہاں سے
 ایسی کتاب لے آؤ جس کو ہم پڑھ سکیں۔ اس کا جواب اللہ کی ہدایت کے مطابق حضرت رسول
 مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ دیا کہ ”سُبْحَانَ رَبِّیْ هَلْ کُنْتُ اِلَّا بَشَرًا رَّسُوْلًا“
 یعنی آسمان پر چڑھ جانا بشر رسول کا کام نہیں بلکہ ملک رسول کا کام ہے اور چونکہ میں بشر رسول
 ہوں اس لئے میں آسمان پر نہیں چڑھ سکتا اور نہ اللہ تعالیٰ مجھے چڑھائے گا۔ کیونکہ یہ
 اللہ تعالیٰ کے قانون کے خلاف ہے۔ اور ”سُبْحَانَ رَبِّیْ“ یعنی اللہ تعالیٰ اپنا قانون
 مقرر کر کے اُس کے توڑنے کے الزام سے پاک ہے۔ پس اگر فی الحقیقت آسمان پر چڑھنا اس
 طرح ممکن تھا جس طرح مطالبہ ہوا تھا، تو جواب یہ نہ ہوتا۔ بلکہ یہ کہا جاتا کہ ہم یہ نہیں کرتے یا
 تمہاری استدعا منظور نہیں کی جاتی۔ کہا تو یہ کہ ”هَلْ کُنْتُ اِلَّا بَشَرًا رَّسُوْلًا“ یہ
 جواب کہ سبحان اللہ میں تو ایک بشر رسول ہوں۔ اگر بشر رسولوں کیلئے یہ ممکن ہوتا کہ وہ آسمان
 پر چڑھ جائیں تو سبحان ربی کے الفاظ کے ساتھ مطالبات کے عدم امکان وقوع پر زور
 نہ دیا جاتا۔

ان دلائل کے علاوہ ہر زبان میں یہی محاورہ ہے اور ہم روزمرہ بولتے ہیں کہ اللہ اللہ
 فلاں دوست یا عزیز کیسا اچھا آدمی تھا اللہ نے اُس کو دنیا سے اُٹھالیا پس رفع کے معنی
 زندہ بحمدہ العنصری آسمان پر اُٹھائے جانے کے نہیں ہو سکتے۔ اس کے بعد ایک تیسری
 مشکل اور باقی رہتی ہے اور وہ یہ ہے کہ بعض علماء کا خیال ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کی وفات تو
 قرآن سے بڑی صفائی سے ثابت ہوتی ہے لیکن خدا اس پر قادر ہے کہ اُن کو پھر زندہ کر کے اس
 دُنیا میں بھیج دے تاکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی پوری ہو جائے جو حضرت عیسیٰ
 علیہ السلام کی دوبارہ آمد کے متعلق ہے۔

بلاشبہ اللہ تعالیٰ کی قدرت کا کوئی احاطہ نہیں کیا جاسکتا۔ اور وہ یقیناً اس پر

قادر ہے۔ لیکن قدرت کا امکان ایک چیز ہے اور اُس کا ظہور میں آجانا دوسری بات ہے۔ ہم یقیناً اس کی قدرت کے وقوع کے لئے کوئی شرط و حد بھی مقرر نہیں کر سکتے۔ اور کوئی قاعدہ اس کی قدرتوں کے ظہور کے لئے نہیں بنا سکتے۔ لیکن جب وہ خود صاف اور واضح طور پر بلاریب و شک ہم کو اپنی عادت اور اپنی قدرتوں کے ظہور کے لئے کوئی قاعدہ مقرر کر کے اطلاع دیدے۔ تب ہمارا یہ کام نہیں ہے کہ ہم اُس کے حکم اور ارشاد کے خلاف بھی کہتے چلے جائیں کہ نہیں وہ تو قادر ہے، وہ تو سب کچھ کر سکتا ہے، اور ایسا ضرور ہی کریگا جیسا ہم خیال کرتے ہیں۔ اس خیال کی لغویت اور کمزوری کو ظاہر کرنے میں نہایت اختصار سو کام لوں گا۔

طویل مباحثہ اور تفصیلی بحث میرے موجودہ کام کے مد نظر نہ ضروری ہے نہ مناسب۔ میں صرف قرآن پاک کی ایک آیت آپ کے سامنے پیش کر دوں گا۔ جس میں اللہ تعالیٰ نے اپنی اس عادت اور اس محکم و اہل قانون کا اعلان فرمایا ہے کہ وہ کسی مُردہ کو دوبارہ دنیا میں نہ بھیجتا ہے نہ بھیجے گا۔ سوہ آیت مبارکہ یہ ہے ”وَحَرَّأَمٌ عَلٰی قَرْيَةٍ اَهْلَكْنَاهَا اَنَّهُمْ لَا يَرْجِعُونَ“

حرام کے لفظ کا زور اور قوت قابل غور ہے یہ آیت قرآن پاک میں سترھویں پارہ کی سورۃ انبیاء میں ہے۔ اسی کی تائید میں دو آیتیں اور دیکھ لیجئے۔ ”اَلَمْ يَرَوْا اَنَّهُمْ اَهْلَكْنَاهُمْ قَبْلُ هٰذَا اَلَمْ يَرَوْا اَنَّهُمْ اَهْلَكْنَاهُمْ قَبْلُ هٰذَا اَلَمْ يَرَوْا اَنَّهُمْ اَهْلَكْنَاهُمْ قَبْلُ هٰذَا“

یہ سورۃ یسین کی آیت ہے۔ اور دوسری آیت سورۃ مؤمنون کی یہ ہے۔ ”حَتّٰی اِذَا جَاءَ اَحَدُهُمْ لَمَوْتُ قَالَ رَبِّ ارْجِعْنِيْ ۙ لَعَلِّيْ اَعْمَلُ صَالِحًا فِيمَا تَرَكْتُ كَلٰٓهٗ اِنَّهَا كَلِمَةٌ هُوَ قَائِلُهَا وَمِنْ وَرَآئِهِمْ بَرَزَخُ اِلٰی يَوْمٍ يُبْعَثُونَ“

یہ ہر دو آیتیں صرف اس لئے لکھ دیں کہ یہ معلوم ہو سکے کہ یہ قاعدہ مُردوں کو دنیا میں نہ بھیجنے کا اہل اور محکم ہے اور قرآن کریم میں متعدد جگہ اس کا ذکر کیا گیا،

لے اور فوت شدہ اہل الہی ہی حرام ہے کہ وہ دوبارہ دنیا میں آئیں (پہلا انبیاء ع)۔ ۱۔ کیا انہوں نے نہ دیکھا کہ ہم نے کتنے بستیوں والوں کو ہلاک کیا وہ دوبارہ نہیں لوٹیں گے (پہلا ع ایس ع ۳)۔ ۲۔ یہاں تک کہ جب اُن میں سے کوئی مر جاتا ہے تو وہ کہتا ہے میرے رب مجھے واپس لوٹانا کہ میں اعمال صالحہ بجالاؤں۔ یہ بات ہرگز نہ ہوگی یہ صرف ایک بات ہے جو کہہ رہا ہے۔ اُن کے پیچھے قیامت کے دن تک ایک روک ہے۔ (مؤمنون ع ۶)

اور اس غرض سے کہ اس آیت یا اس محکم قاعدے کے سمجھنے میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہ رہے۔ ترمذی شریف کی حدیث کا بھی ذکر کر دیا جانا مناسب معلوم ہوتا ہے۔ جس میں اس قاعدے کا استعمال خود اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ قسمہ اس کا یوں ہے۔ کہ جب جنگ احد میں حضرت عبداللہ شہید ہو۔ ﷺ تو حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن کے سامنے لڑے۔ حضرت جابر کو ملول ورنجیدہ خاطر دیکھ کر فرمایا۔ اے جابر! تمہارے والدہ اللہ تعالیٰ کے سامنے پیش ہوئے تھے اور اللہ تعالیٰ نے اُن پر اپنی خاص مہربانی کا اظہار اس طرح فرمایا۔ کہ اُنکو اپنے بالمشافہ کلام سے سرفراز فرمایا۔ کہ اے عبداللہ مانگ جو کچھ مانگتا ہے وہ دیا جائے گا۔ حدیث شریف کے الفاظ یہ ہیں ”مَنْ تَلَىٰ عَلَيَّ اَعْطَيْتُ“ حضرت عبداللہ نے اس سرفرازی کو دیکھ کر عرض کیا کہ اے میرے رب مجھے پھر زندہ کر دے کہ میں تیری راہ میں پھر قتل کیا جاؤں۔ اس آرزو، اس خواہش، اس استدعا پر حکم ہوا کہ ”اِنَّهُ سَبَقَ الْقَوْلَ وَتَلَىٰ اَنْهُمْ لَا يَزِجُجُونَ“ کہ ہم پہلے یہ قانون بنا چکے ہیں کہ کوئی اس عالم میں آکر واپس نہیں جاسکتا۔ اس حدیث شریف نے قرآن پاک کی آیت مذکورہ اور اسی قسم کی دوسری آیات کو واضح کر دیا۔ اور کچھ شبہ باقی نہ رہا۔ کہ اللہ تعالیٰ کا قانون یہ ہے کہ وہ رُوحوں کو اپنے پاس بلا لینے کے بعد اور لوگوں کے مرجلنے کے بعد پھر دوبارہ دنیا میں زندہ کر کے نہیں بھیجتا۔ اور یہی اُس کی پُر حکمت قدرت کا ملکہ کا قاعدہ ہے۔ ورنہ حضرت عبداللہ کی استدعا ایسی استدعا جس پر خود خدائے بزرگ و برتر نے اُن کو آمادہ کیا۔ اور ان الفاظ سے آمادہ کیا تھا کہ ”مانگ جو مانگتا ہے تجھ کو عطا کیا جائے گا“ ایسا سچا اور وعدوں کو پورا کرنے والا صاحب قدرت مالک اپنے بندہ سے خوش ہو کر اس کی خواہش کو پورا کرنے کا وعدہ کر کے اس کو مانگنے پر آمادہ کرتا ہے۔ لیکن جب اس سے وہ چیز مانگی جاتی ہے جو اُن کی قدرت سے باہر نہیں ہے تو جواب ملتا ہے کہ ہم ایک قاعدہ اور قانون مقرر کر چکے ہیں اور اس سے پہلے ہم کہ چکے ہیں کہ مُردے دُنیا میں واپس نہیں جائیں گے، اس لئے تم کو دنیا میں واپس جانے کی اجازت نہیں مل سکتی۔ کیا یہ حدیث اس بات کو ثابت نہیں کرتی کہ یہ قاعدہ اتنا محکم و مضبوط و اٹل ہو کہ

لے مانگ جو مانگتا ہے مجھ سے وہ میں تجھ کو دے دینگا (حدیث) اے یہ میرا قانون ہو چکا کہ (دُعا شد لوگ) یہاں دنیا کی طرف نہ لینگے (حدیث)

کسی طرح توڑا نہیں جاسکتا۔ اور اگر یہ قاعدہ بھی توڑا جانے والا ہوتا اور اللہ تعالیٰ نزول قرآن سے قبل یا نزول کے وقت ہی یہ مقرر کر چکا ہوتا کہ عیسیٰ علیہ السلام کو پھر زندہ کر کے دنیا میں بھیجا جائیگا۔ تو اللہ تعالیٰ حضرت عبداللہؓ کی خواہش اس قاعدے کے حوالے سے کبھی رد نہ فرماتا۔

اس حدیث سے بلا کسی شک و شبہ کے معلوم ہو جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی قدرت کا تصور ہمیشہ اُس کی حکمت کے ماتحت کرنا چاہیئے۔ پس اس طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی یا دوبارہ زندگی کا خاتمہ ہو جاتا ہے۔

اسی سلسلہ میں ایک اور چیز ناظرین کے غور و تحقیق کے لئے پیش کر دینا بے موقع نہ ہوگا۔ اور وہ یہ ہے کہ بفضلہ تعالیٰ ہماری فقہ اسلامی اس قدر مکمل ہے کہ اس پر کسی زیادتی کا تصور بھی نہیں ہو سکتا۔ اگر فی الواقع اس دنیا میں حیات اور رحمت جائز ہوتی اور ایسے وقوعات اس دنیا میں ہوا کرتے یا ممکن الوقوع ہوتے تو خود حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم، آپ کے خلفاء یا اُن کے فقہاء رحمہم اللہ جمعین کی نظر سے یہ بات پوشیدہ نہیں رہ سکتی تھی۔ اور جس طرح انہوں نے غرقِ حرقِ مفقودِ انجس کے متعلق فقہ میں دوبارہ قیامِ نکاح و افتراقِ زوجیت اور متروک کی نسبت احکام کی صراحت کی ہے۔ اسی طرح ایسی امکانی شکلوں کی نسبت بھی احکام استخراج کرتے جن میں مردے زندہ ہو کر دوبارہ دنیا میں آیا کرتے۔ اور یہ صراحت نہ کرتے کہ اگر مردے اس طرح زندہ ہو کر دوبارہ دنیا میں آیا کریں، تو اُن کی زوجات اور متروکات کی نسبت کیا عمل ہوا کریگا۔ شہداء تک کے متعلق تو یہ احکام موجود نہیں ہیں، جن کی حیات پر خود قرآن پاک گواہ ہے۔ پس عیسیٰ علیہ السلام کی حیات اگر شہداء ہی کی سی حیات سمجھی جائے، تب بھی دوبارہ اُن کا اس دنیا میں آنا اسی طرح متعذر ہے، جس طرح شہداء کا دنیا میں آکر حیات کے تمام کاروبار متعلقہ کو سرانجام دینا متعذر ہے۔ فَبِأَيِّ حَدِيثٍ بَعْدَ اللَّهِ وَآيَاتِهِ يُؤْمِنُونَ۔

پس یہ ہے امر تصفیہ طلب نمبر اول کا جواب جس سے ثابت ہوتا ہے کہ فی الواقعہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام طبعی موت سے فوت ہو چکے اور اب دنیا میں تشریف نہیں لاسکتے۔

اور تصفیہ طلب نمبر اول کے بعد امر تصفیہ طلب، نمبر ۲ کا جواب کچھ مشکل باقی نہیں رہتا، جب یہ تسلیم کر لیا جائے، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے، اور جو فوت ہو جائے وہ دوبارہ اس دنیا میں نہیں آسکتا۔ تو مجبوراً یہ ماننا پڑتا ہے۔ کہ احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق اس اُمت محمدیہ میں ایسا مصلح پیدا ہوگا، جو اپنے کام کے لحاظ سے جناب مسیح علیہ السلام سے مشابہت رکھے گا۔ اور یہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول ثانی اور آمد ثانی ہے۔ اور یہ ایسا فیصلہ ہے جو خود حضرت مسیح علیہ السلام کے تصفیہ کے مطابق ہے۔ اور اس لئے گویا یہ ایک افریصل شدہ ہے، کہ جب کسی سابق نبی کی آمد کی پیشگوئی ہو، تو یہ سمجھنا چاہیے کہ اُس نبی کی آمد ثانی سے مراد اُس کے مشرب اور قدم پر کسی دوسرے وجود کی آمد ہو کر تھی ہے۔ خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنی بعثت کے وقت اس مسئلہ کا تصفیہ فرمایا ہے۔ صورت واقعہ یہ تھی، کہ جس طرح اب مسلمان حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ آسمان پر بیٹھا ہوا سمجھتے ہیں، بعینہ یہی عقیدہ یہودیوں کا ایلیا نبی علیہ السلام کے متعلق تھا۔

یہودیوں کا عقیدہ یہ تھا۔ کہ الیاس (علیہ السلام) آسمان پر زندہ موجود ہیں، جس کو وہ ایلیا نبی کہتے ہیں۔ اور دنیا میں پھر دوبارہ نازل ہوں گے۔ اور جب وہ نازل ہوں گے، تو یہودیوں کا موعود مسیح آئے گا۔ جب حضرت عیسیٰ نے مسیحیت کا دعویٰ کیا، اور یہ دعویٰ کیا کہ میں وہی مسیح موعود ہوں، جس کے یہود منتظر ہیں۔ تو یہودیوں نے اپنی الہامی کتب کی بناء پر یہ سوال کیا۔ کہ موعود مسیح کے آنے سے پہلے حضرت ایلیا علیہ السلام کا نزول ضروری ہے۔ وہ تو ابھی تشریف نہیں لائے، پھر آپ مسیح موعود کیسے ہو سکتے ہیں، جس کے آنے کا ابھی وقت ہی نہیں آیا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے خالہ زاد بھائی حضرت یحییٰ علیہ السلام کو جو حضرت زکریا علیہ السلام کے صاحبزادہ تھے، وہی ایلیا قرار دیا، جس کے دوبارہ نزول کے یہودی منتظر تھے۔ اور جس کے آسمان سے نزول پر یہودیوں کی الہامی کتابیں متفق تھیں۔ یہودیوں کے دل کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی یہ تاویل نہیں لگی۔ لیکن انہوں نے قطعاً حجت کے لئے حضرت یحییٰ علیہ السلام سے بھی دریافت کیا، کہ کیا آپ وہ ایلیا نبی ہیں جن کی آمد

ہم منتظر ہیں، حضرت یحییٰ علیہ السلام کا جواب صاف انکاری تھا۔ اس لئے یہودیوں کو اپنے انکار پر اصرار کے لئے اور بھی قوت مل گئی۔ اور انہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی صداقت سے قطعاً انکار کر دیا۔ یہ تمام قصہ بائبل مقدس میں سلاطین کی دوسری کتاب باب آیت ۱ تا ۱۱ اور ملاکی نبی کی کتاب باب آیت ۵ و متی باب آیت ۱۲-۱۵ و یاجا آیت ۱۱-۱۲ و یوحنا کی انجیل باب آیت ۲۷ تا ۲۹ میں موجود ہے۔ اور یہ کتابیں عام طور پر عیسائی مشن کے کتب خانہ سے مل سکتی ہیں جس کا جی چاہے دیکھ لے۔ اس واقعہ کو ذہن نشین کرنے کے بعد جو کم از کم ایک تاریخی حیثیت رکھتا ہے، کیا کوئی معقول آدمی یہ تسلیم کرنے سے انکار کر سکتا ہے، کہ اس زمانہ کے ہمارے مخالف علماء کی حالت بھی وہی ہو گئی ہے، جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں یہود کے اجماع کی ہو گئی تھی۔ اللہ اللہ۔ حدیث پاک لَتَتَّبِعَنَّ سُنَنَ مِن قَبْلِكُمْ شَبْرًا بِشَبْرٍ وَ خَدَاعًا يَذْرَإُ حَتَّىٰ لَوْ سَلَكَوْا مَجْمَعَ صَبٍّ لَّسَلَكَوْهُ۔ کیسی صفائی کے ساتھ پوری ہو گئی۔ پس اس مختصر جواب سے کوئی شبہ باقی نہیں رہتا، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد ثانی اور دوبارہ نزول کا یہی مطلب ہے، کہ آپ کی نحو پر ضروریات زمانہ کی مماثلت کے لحاظ سے کوئی مصلح خود امت محمدیہ میں پیدا ہوگا۔ اور علماء اہل سنت والجماعت اس امر پر متفق ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب دوبارہ دنیا میں نازل ہوں گے۔ تو باوجود ملحوظ اپنی جلال شان اور علوم و حجت کے امت محمدیہ میں داخل اور حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے امتی ہوں گے۔ لیکن بلحاظ مراتب جملہ امت محمدیہ سے افضل اور نبی ہوں گے، اور آپ کی نبوت مسئلہ ختم نبوت کے منافی اور برخلاف نہ ہوگی۔ کیونکہ آپ کی نبوت علیحدہ اور امت محمدیہ سے متجاوز نہ ہوگی۔ انا انار القیامہ فی حجۃ الاسکر لہم ملاحظہ نواب صدیق حسن خان صاحب بھوپالوی صفحہ ۴۲۵ و ۴۲۶) یہی قول حضرت مرزا صاحب اور ان کے تابعین کا ہے۔ پس اس طرح امر تصفیہ طلب نمبر ۲ کا بھی قابل اطمینان مختصر جواب بت جاتا ہے۔ اس کے بعد امر تصفیہ طلب نمبر ۳ قابل جواب رہ جاتا ہے۔ یعنی آیا مہدی و عیسیٰ علیہ السلام دو علیحدہ وجود ہیں یا ایک ہی وجود کے دو نام اور صفات ہیں، جو بطور علم کے احادیث میں بیان ملے تم ضرور اتباع کرو گے اپنے پلوں کے طریق کی بالشت بالشت سے اور گزرے دینی پوری مطابقت کے ساتھ یہاں تک کہ اگر ان میں سے کوئی سو سار کے بل میں گیا ہے تو تم بھی جاؤ گے (حدیث)

کئے گئے ہیں۔ ظاہر ہے کہ ہمدی فی نفسہ اسم ذات نہیں بلکہ صفت ہے۔ اصل نام آپ کا احادیث میں متحد بیان کیا گیا ہے۔ اور بعض احادیث میں یُواطِئِ اسْمُهُ اسْمِیْ وَ اسْمُ اَبِیْہِ اسْمُ اَبِیْ وغیرہ کے الفاظ بھی آئے ہیں۔ بعض علماء نے احادیث ہمدی کی صحت میں کلام کیا ہے۔ یہاں تک کہ بخاری شریف میں ہمدی کا سرے سے کوئی ذکر ہی نہیں ہے۔ اور بعض علماء نے ہمدی کی متعلقہ احادیث کی توجہ کی ہے، اور حجاز احادیث کے ان مخصوص علامات کے ساتھ جو احادیث کی کتابوں میں موجود ہیں، مختلف اشخاص میں چھپ چکے ان سب کو ہمدی قرار دیا ہے۔ اور اس لئے وہ بیحد غلط گزرتے ہیں کہ یہ احادیث اپنے اپنے وقت پر پوری ہو گئیں۔ ان میں سے تو جیمات سے "اختلافات" یعنی "ختمات" کے مطابق ابن ماجہ کی مشہور حدیث "لَا تَهْدِي إِلَّا عَيْسَى ابْنَ مَرْيَمَ" کی بھی وضاحت ہو جاتی ہے۔ لیکن یہ طویل قصہ ہے۔ اور اس مختصر سی کتاب میں ان مباحث کو مکمل طور پر لکھنے کی گنجائش نہیں ہے۔ جن کو اس خاص بحث کے متعلق شرح و بسط کے ساتھ معلومات حاصل کرنے کی ضرورت ہو وہ ابن خلدون کا مقدمہ تاریخ سرسید احمد خان کے مضامین جو تہذیب الاخلاق وغیرہ میں طبع ہوئے ہیں۔ اور سب سے زیادہ قریب زمانہ کا مجموعی حیثیت سے بہترین مضمون اس مسئلہ پر ہماری جماعت کے فاضل مولوی شیر علی صاحب بی۔ اے کا ہے، جو ریویو آف ریلیجنز جلد ۷ بابت ۱۹۱۷ء میں بعنوان "ہمدی آخر زمان" شائع ہوا ہے۔ اس موقع پر مختصر طور پر ہماری جماعت کی پوزیشن کو اس مسئلہ ہمدی کے متعلق ظاہر کرنے کے لئے میں جو کچھ کہہ سکتا ہوں، وہ ایک عام دل لگتی ہوئی بات یہ ہے، کہ اس وقت تمام مذاہب، عالم اپنے اپنے مذہب کے اخبار پیشگوئیوں کی بناء پر ایک مصلح کل کے منتظر ہیں۔ مسلمان، عیسائی اور یہودیوں کے انتظار کی نسبت تو کچھ تفصیل کی ضرورت ہی نہیں، ہر ایک شخص اس سے واقف ہے۔ ہندو بھی کلنگی اوتار کے جن کو جناب کرشن کی آمد ثانی کہا جاتا ہے منتظر ہیں۔ اسی طرح پارسی بھی ایک مصلح کے منتظر ہیں، جن کا نام یا علم مسیور بھی ہے۔ مختصر یہ ہے کہ جملہ مذاہب عالم اپنی اپنی روایات کی بناء پر ایک ایسے مصلح کے منتظر ہیں، جو تمام عالم کے لئے مصلح ہوگا۔ اور یہ سارے مذاہب اس مصلح کا نام یا لقب اپنی اپنی مذہبی زبان کے اعتبار سے الگ الگ بتاتے ہیں، لیکن اس کی صف

زمانہ بعثت کے حالات اور دیگر علامات ایسی بیان کرتے ہیں، جو بڑی حد تک یکساں اور متفقہ معلوم ہوتی ہیں۔ پس یہ نہیں کہا جاسکتا، کہ تمام مذاہب ایک سب سے بنیاد بات پر متفق ہوئے، اور کسی عام مصلح کی آمد کا مسئلہ محض اُن کے وہم کی ایجاد ہے۔ اس لئے جہاں تک ایک مصلح کل کی آمد کے مسئلہ کا تعلق ہے، اس کی صحت میں کوئی شک باقی نہیں رہتا۔ لیکن یہ بالکل غلط ہے، کہ جملہ مختلف مذاہب میں علیحدہ علیحدہ ایک مصلح مامور آئے، جو بقیہ دوسرے مذاہب کے لئے بھی اصلاح کا دعویدار ہو۔ کیونکہ اگر جملہ مذاہب کی پیشگوئیں کی صحت کو تسلیم کر کے یہ فرض کر لیا جائے، کہ ہر ایک مذہب میں الگ الگ مصلح اس زمانہ میں بعوث ہوگا، جو واقعہ میں ساری دنیا کے لئے مصلح ہوگا، تو اس فرض سے جو فساد لازم آئے، وہ ہر ذی ہوش و صاحب عقل خود سمجھ سکتا ہے۔ یونہی مذاہب عالم میں مخالفت کی آگ کہہ لیں۔ جسے ہر ایک مذہب میں علیحدہ علیحدہ مصلحین ایک ہی زمانہ میں نازل کئے جائیں، جو باہمی جنگ و جدل اور فساد سے دنیا کو بھر دیں۔ اس لئے بجز اس کے کوئی چارہ نہیں، کہ ایک مصلح کل کی بعثت کو تسلیم کر لیا جائے، جو خواہ کسی مذہب میں مبعوث ہو۔ لیکن سارے مذاہب کو ایک مرکز پر لے آئے۔ بالکل اسی طرح جس طرح مولانا روم نے اپنی مثنوی میں بعنوان "منازعۃ کردین چہا رنگں بھمت انگور باہدگر" فرمایا ہے۔ کہ چار رنگوں کو ایک سخی نے ایک درم دیا۔ اُن میں سے ایک ایرانی، ایک عرب، ایک ترک اور ایک رومی تھا۔ ہر شخص کی خواہش تھی، کہ اس درم کے انگور خریدے جائیں، اور سب باہم مل کر کھالیں۔ چونکہ زبانیں سب کی جدا جدا تھیں، اور ایک کو زبان دوسرا نہ جانتا تھا، اس لئے ایرانی نے کہا میں انگور لوں گا تو عرب نے کہا میں تو حبش لوں گا اور ترک نے کہا تم دونوں کیا بکتے ہو مجھے تو اور تم (اور تم ترکی میں) انگور دیا کرتے ہیں) چاہئیں۔ رومی نے کہا یہ سب خواہشیں فضول ہیں۔ اصل چیز بولینی چاہیے وہ استافیل ہے۔ راستافیل رومی زبان میں انگور کا نام ہے) پس منشاء و مراد تو سب کی ایک ہی تھی، لیکن زبانوں کے اختلاف اور نا فہمی کی وجہ سے باہم یہ سمجھتے رہے کہ ایک دوسرے کا کن نہاں ماننا۔ اس سے باہم تنازع و کشمکش شروع ہو گئی۔ اس اثنا میں ایک ذی علم اور صاحب عقل آدمی درمیان میں آگیا، جو سب زبانیں جانتا تھا۔ وہ وجہ اختلاف کو سمجھ گیا۔ اُس نے کہا اچھا میں اٹھ فیہ کر دیتا ہوں۔ چنانچہ اُس نے اُن سے درم لیکر

انگو خرید دئے۔ جب سب نے اس کا تصفیہ اپنے منشاء اور مراد کے مطابق پایا، تو خوش ہو گئے اور باہم اتحاد ہو گیا۔ اس قصہ کو مولانا روم نے بڑے مزے لے لے کر بیان فرمایا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں :-

ہر یکے از شہرے افتادہ ہم
مختلف شہروں کے وہ تھے بڑا
جُملہ باہم در نزاع و در غضب
کرتے تھے آپس میں غصہ اور غضب
ہم بیا کایں را بانگورے دہیم
آؤ کچھ انگور ہی کھانے کو ہیں
من عنب خواہم نہ انگور لے دغا
میں عنب لوں گا۔ نہ انگور لے دغا
من نے خواہم عنب خواہم اوزم
میں اوزم لوں گا۔ عنب لوں گا نہیں
ترک کن خواہم من استافیل را
پولا میں تو لوں گا استافیل کو
کہ ز سترنا ہما غافل مدند
ناموں سے واقف نہ تھا ان میں کوئی
پر بدند از جہل و از دانش تہی
جہل سے بے سرنیز دانش سے تہی
گر بدے آں جاہدا و سے صلح شاں
صلح پر مائل کرے ان چار کو
آرزوئے جملہ تاں را سے خرم
مول لیں آرزو تم سب کی ہم

چار کس را داد مردے یک درم
چار شخصوں کو درم اک نے دیا
فارسی و ترک و رومی و عرب
فارسی اور ترک۔ رومی اور عرب
فارسی گفت ازیں چوں و ازہیم
فارسی بولا اسے کیوں چھوڑ دیں
آں عرب گفت معاذ اللہ لا
تو عرب بولا معاذ اللہ لا
آں یکے کن ترک بد گفت لے گوزم
ترک جو تھا۔ بولا وہ اے ہمنشیں
آں کہ رومی بود گفت این قیل را
تھا جو رومی سن کے قال قیل کو
در تنازع مشیت برہم سے زودند
جنگ تھی چلتے تھے گھونٹے باہمی
مشیت برہم میں زند از اہلی
مارتے تھے کر کے گھونٹے اہلی
صاحب ستر عزیز سے صد زباں
سوز بائیں جاننے والا جو ہو
پس بگفتہ او کہ من زیں یک درم
اور یوں کہہ دے کہ لے کر اک درم

ایں درم تاں می کند چندین عمل	چونکہ بپارید دل را بے دغل
یہ درم کرتا ہے کتنے ہی عمل	اپنے دل کو دوستی بے دغل
چار دشمن مے شود یک اتحاد	ایک درم تاں مے شود چار اطراد
چار دشمن جب ملیں ہو جائیں یار	اک درم کے اب ہوئے جاتے ہیں چار
گفت من آرد شمشیر اتفاق	گفت ہر یک تاں دہد جنگ و فراق
اب کرا دوں گا میں تم میں اتفاق	کہتا - تم ہو باعث جنگ و فراق
تا زباں تاں من شوم و گرفتگو	پس شما خاموش باشد انصوا
بولوں تا بن کر تمہاری ہی زباں!	پس رہو خاموش اور چپ ہر باں!
در اثر مایہ نزاع ست و سخط	گو سخن تاں مے نماید یک نمط
ہیں اثر میں جنگ کا باعث یہی	گو تمہاری باتیں ہیں سب ایک سی
در اثر مایہ نزاع و فساد است	در سخن تاں در توافق و موافقت
ہے اثر سے اس کے جھگڑا اور اتفاق	ہے تمہاری گفتگو میں اتفاق

یہ حکایت بیان کر کے مولانا نتیجہ اخذ فرماتے ہیں ۵

کز بصیرت باشندک وین از عمی	پس ریائے شیخ بہ ز اخلاص ما
ہے بصیرت اس میں - اندھاپن آ	کمیر شیخ اچھا ہمارے مُلق سے
تفرقہ دارد دم اہل حسد	از حدیث شیخ جمعیت رسد
حاسدوں کی باتیں ڈالیں تفرقہ	شیخ کی باتوں سے جمعیت ملے

اس نتیجہ کو پھیلا کر مومنانہ جذبات کی جس طرح مولانا روم رہنمائی فرماتے ہیں، وہ بھی دیکھنے کے قابل ہے، جس کو ہم نے خاتمہ کتاب میں بقدر ضرورت نقل کیا ہے۔
یہ تو بڑے بڑے مذاہب کی منازعت کا حال ہے۔ لیکن اس سے عجیب تر یہ ہے، کہ نہ صرف مختلف بڑے بڑے مذاہب بلکہ ہر مذہب کے ضمنی اور ذیلی شیعے بھی اس بات کے مدعی اور منتظر ہیں، کہ وہ مصلح اعظم و ہادی کل انہیں فرقوں میں سے کسی ایک میں آئے گا۔ شیعوں نے

حضرت امام محمد بن عسکری علیہ السلام کو اپنا امام تسلیم کر لیا ہے، اور کہتے ہیں کہ وہ دنیا ہی میں موجود لیکن غائب ہیں، آخری زمانہ میں ظہور فرمائیں گے۔ حمدویوں نے حضرت سید محمد جوہوری رحمۃ اللہ علیہ کو اپنا امام ہمدی تسلیم کر کے اپنے انتظار کو ختم کر دیا ہے۔ اس طرح یہ دونوں فرقے اپنی اپنی جگہ پر مطمئن ہو گئے۔ سنیوں میں سے احمدیث، حنفی، حنبلی، مالکی اور شافعی اپنی اپنی جگہ اس نزاع پر قائم ہیں، کہ وہ ہمدی اُن کے ہی فرقے میں سے ہو گا۔ غرضیکہ نہ صرف مذاہب عالم بلکہ مذاہب عالم کا ہر ذیلی فرقہ اس مصلح عالم کا منتظر ہے۔ اور یہی انتظار باہم ہر فرقہ اور ہر مذہب کے لئے باعث منازعت بن گیا ہے۔ خدا کرے مولانا روم کے ”صاحب ستر عزیز سے صد زبان“ کی طرح عین وقت پر وہ شخص لوگوں کے علم میں آجائے۔ جو ”گر بدے آں جا بدادے صلح شاں“ کا منسداق ہو جائے۔ ورنہ حالت خراب سے خراب تر ہوتی جا رہی ہے۔

اے خاصہ خاصانِ رسل وقت دعا ہے

اُمت پہ تری آ کے عجب وقت پڑا ہے

مولانا روم کی یہ تو ایک حکیمانہ پسند و نصیحت تھی، لیکن واقعی طور پر بھی بجز اس کے کوئی صورت قرین عقل نظر نہیں آتی۔ کہ کل مذاہب کا ایک مصلح موعود ہو۔ اور مسلمانوں کی حد تک خود یہ مسئلہ بھی قابل غور ہے، کہ اگر دو امام یا دو مفترض لاطاعت خلفاء ایک ہی وقت میں مبعوث ہوں، تو ایک کی موجودگی میں دوسرے کی کیا صورت ہوگی؟ دو خلفاء اسلام میں جائز نہیں ہیں۔ اگر ایک دوسرے کا مطیع نہ ہو تو اس کا قتل جائز ہے۔ ہاں ایسے امام جن کی اطاعت فرض یا واجب نہ ہو، چند بھی ہو سکتے ہیں۔ جس طرح کے ائمہ اربعہ رحمہم اللہ تعالیٰ اجمعین ہوئے ہیں۔ پس اس عام فہم بات اور حدیث لا ائمۃ بعدی (اکہ عینستی ابن عمرؓ) کو پیش نظر رکھ کر اس کے سوا کوئی چارہ نہیں، کہ یا تو یہ کہا جائے کہ ہمدی اور سید دو علیحدہ وجود نہ ہوں گے یا ایک کا زمانہ دوسرے کے زمانہ کے بعد کا ہو، جیسا کہ بعض علماء کا خیال ہے۔ لیکن یہ راستے بہت ضعیف سی ہے۔ اکثریت اس طرف ہے کہ زمانہ دونوں کا ایک ہی ہو گا۔ ہم اس مختصر رسالہ میں اس

کَلَامُ الْمُصَلِّحِ إِمَامَيْنِ فِي زَمَانٍ وَاحِدٍ (شرح عقائد فی کلمات مطبوعہ اولیاس احمدی لکھنؤ)

إِذَا مَبِيعَ لِمَخْلِفَتَيْنِ فَاضْرِبُوا عَنْقَ الْخَوَرِ (احمدیث)

رائے کی صحت، یا عدم صحت پر کوئی بحث ضروری نہیں سمجھتے۔ ہم کو صرف یہ بتانا تھا کہ ”ہمدی“ فی نفسہ کوئی متعین نام کسی شخص کا نہیں ہے وہ صرف ایک صفت ہے۔ اور جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام تشریف لائیں گے، اس وقت وہ خود ہمدی ہوں گے۔ دوسرے کوئی شخص ان کے زمانہ میں علیحدہ ”ہمدی“ نہ ہوگا، اور اس کو ہم انحصار کے ساتھ واضح کر چکے۔

اس طرح حضرت مرزا غلام احمد قادیانی مدعیِ ہمدویت و مسیحیت کے دعاوی کے متعلق اصلی اور بنیادی سہ گانہ امور تفہیم طلب کا تصفیہ ہو جاتا ہے۔ اور ان بنیادی امور کے تصفیہ کے بعد دعویدار کے دعویٰ کی صداقت کے جانچنے کی اہمیت آتی ہے۔ ان امور کے تصفیہ کے پہلے مرزا صاحب کی صداقت کی جانچ ایسی ہی ہوگی، جیسی ناپاک یا ناصاف برتن میں دودھ لینے کی کوشش۔ جب تک پتہ نہ چلے کہ صاف نہ ہو، دودھ خواہ کتنا ہی صاف و خالص اور آلائش سے پاک ہو، خود بخود ناپاک برتن میں آلودہ ہی نظر آئے گا۔ جب تک دماغ پر یہ عقیدہ مسلط ہے، کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ موجود ہیں اور وہ خود دنیا میں دوبارہ اصلاحِ امت محمدیہ کیلئے تشریف لائیں گے، اُس وقت تک کسی ایسے دعویدار کے دعویٰ کی طرف توجہ ہو ہی نہیں سکتی، جو کہتا ہے میں اسی دنیا میں مالِ باپ کے ذریعہ پیدا ہوا ہوں، اور ہوں وہی مسیح موعود جس کے تم منتظر ہو، اور جس کیلئے آسمان کی طرف دیکھ رہے ہو۔ اور اگر توجہ ہو بھی تو ایسی ہی ہوگی، جیسے کوئی رنگین شیشہ آنکھ پر لگا کر سارے منظر کو رنگین ہی دیکھیں گے۔ جب یہ عقیدہ دماغوں سے نکل جائے، اور درحقیقت قلوب یہ محسوس کرنے لگیں، کہ ہم ہی ہیں سے کوئی مصلح پیدا ہو گا۔ تو عرصہ دراز کے انتظار کی وجہ سے قلوب خود بخود مضطرب ہو کر اس جانب رجوع ہو جائیں گے، کہ جو آواز آ رہی ہے اس کو سن تو لیا جائے کہ کیا ہے۔ کہیں ایسا نہ ہو کہ آنے والا آجائے، اور ہم اس سے محروم رہیں۔ پس یہ ضروری ہے، کہ پہلے حیات و مماتِ مسیح کا مسئلہ طے ہو جائے۔ اگر حضرت مسیح علیہ السلام مخالفین کے ادعا اور عقیدہ کے مطابق زندہ آسمان پر موجود ہیں تو ان کی موجودگی میں اس امر پر غور کرنے کی ضرورت ہی باقی نہیں رہتی، کہ زمین سے پیدا ہو کر جس شخص نے دعویٰ کیا ہے، اس کا وہ دعویٰ صحیح ہو یا غلط۔ اُس شخص کی غلطی میں کیا شک و شبہ باقی رہ جاتا ہے، کہ جو اصل مستحق شخص کی موجودگی میں اس کا منصب اپنے لئے تجویز کرتا ہے۔

پس یہ مسئلہ حضرت مرزا صاحب کے دعاوی کی جانچ کے لئے سب سے مقدم ہے۔ ابتدا ابتدا میں علماء نے اس مسئلہ کو قابل بحث سمجھ کر اس پر مناظرے اور مباہلے کئے، لیکن جب علماء اولین اس سے عہدہ برآ نہ ہو سکے، اور اس بھاری پتھر کو چوم کر چھوڑ دیا، تو بعد کے علماء نے جن کو احتقاق حق اور ابطال باطل سے کوئی غرض ہی نہیں رہی، بحث کی ابتدا حضرت مرزا صاحب کی صداقت کے مسئلہ سے شروع کر دی۔ اور کہہ دیا کہ ہم فرض کر لیتے ہیں، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے۔ اگر یہ مفروضہ لکھت پر مبنی اور احتقاق حق کے لئے ہو، تو اس کے ساتھ ہی یہ بھی تسلیم کرنا پڑتا کہ مسیح موعود آسمان سے نہیں آئے گا، بلکہ زمین ہی سے مبعوث ہوگا اور وہ جو کوئی بھی ہو، بحیثیت مسیح موعود کے یقیناً نبی اور تمامی اُمت محمدیہ سے افضل ہوگا۔ اس تسلیم کے بعد مرزا صاحب کی نبوت اور اس کے جملہ شائسانے جو پبلک کو بھڑکانے کے لئے لگائے جلتے ہیں، خود بخود تسلیم یا مفروض ہو جاتے۔ لیکن چونکہ اس طرح صفائی اور ایمان داری کے ساتھ ان ابتدائی امور کو صحیح تسلیم یا فرض کرنے کے بعد مخالفین کے ہاتھ میں کوئی مواد ہی پبلک کو بھڑکانے کے لئے باقی نہیں رہتا، اس لئے وہ ایک طرف تو اپنی کمزوری چھپانے کے لئے حضرت مسیح کی موت فرض کر لیتے ہیں، لیکن دوسری طرف اس کے تعلقات یعنی مسیح موعود کے منصب مرتبت پر اس طرح گفتگو کرنے لگتے ہیں، کہ گویا ان کا مفروضہ مسیح موعود کوئی علیحدہ منصب و مرتبت رکھتا ہی اور حضرت مرزا صاحب کا دعویٰ اُس سے علیحدہ کچھ اور ہے۔ اس لئے ناواقف لوگ یہ سمجھ کر قادیان کے ایک مرزا برلاس منگل نے نہ صرف تمام بزرگان سلف پر اپنی نفیلت کا دعویٰ کر دیا ہے، بلکہ بڑھتے بڑھتے اپنے آپ کو نبی کہنے لگا ہے، اصل حقیقت سمجھنے سے پہلے بھڑک جاتے ہیں۔ اور علماء اسی کو اپنی کامیابی سمجھ کر معاملہ کو یہیں ختم کر دیتے ہیں۔ اگر پبلک کے یہ ذہن نشین ہو جائے کہ مسیح موعود جو کوئی بھی ہو، بہر حال نبی اور تمامی اُمت محمدیہ سے افضل ہوگا، اور اُس کی اس نفیلت میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں، تو حضرت مرزا صاحب کی نبوت یا نفیلت کا بیان کسی طرح باعث اشتعال عوام نہیں رہتا۔ اب تو مخالف علماء کے ہاتھ میں سب سے بڑا حربہ یہی ہے۔ جس سے وہ عوام الناس کو بھڑکا دیتے ہیں۔ اور بڑی لکھیت کے ساتھ ہمدردانہ صورت بنا کر مسلمانوں کے جماع کو مخاطب کر کے کہتے ہیں کہ ”بھائی مسلمانو یہ چند ہزار قادیانی

چالیس کروڑ مسلمانوں کو کافر کہتے ہیں اور اپنے سوا کسی کو مسلمان نہیں سمجھتے۔ یہاں تک کہ ہمارے معصوم بچوں کے جنازے بھی نہیں پڑھتے۔ اور غیر احمدی سے احمدی لڑکی کے نکاح کو حرام سمجھتے ہیں۔ کیوں؟ اس لئے کہ انہوں نے اپنا علیحدہ نبی بنالیا ہے۔ غضب ہے مسلمانوں! کہ تمہاری آنکھوں کے سامنے تمہارے نبی کی ہمت کی جاتی ہے۔ اس کے کلمہ گوؤں کو کافر کہا جاتا ہے۔ کوئی مسلمان جب تک لا الہ الا اللہ غلام احمد رسول اللہ نہ کہے، مسلمان ہی نہیں رہتا۔ یہ ایسی تقریر ہوتی ہے کہ مدتوں خود ہم بھی جواب اصل حالات سے واقف ہو کر جماعت اجماعہ میں داخل ہوئے ہیں۔ اس قسم کی خرافات پر پیچ و تاب کھاتے رہے اور اس مقدس انسان کو جو اس زمانہ میں فی الحقیقت ہمارا منجی ہے، ایک نہایت ہی مفسد اور مخرب اسلام تصور کرتے رہے۔ ظاہر ہے کہ جب تک علماء کے قصے کہانیوں پر اعتماد کرتے رہے اور یہ سمجھتے رہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ موجود ہیں، اور وہ آسمان ہی ہماری آنکھوں کے سامنے نازل ہوں گے۔ اس وقت تک ایک ایسے شخص کی جو پیدائش زمین سے ہوا ہے اور باتیں کرتا ہے آسمان کی اور سب کو اپنی بلندی کے سامنے ہیچ سمجھتا ہے۔ ہم پر وہاں ہی کیا کر سکتے تھے۔ گو شرافت کے تقاضے سے (اگر کبھی ہمارے جذبات پر شرافت غالب آجاتی تو) خاموش بھی ہو جاتے تھے۔ مگر جب احمدیوں کے اس شور و شغب کو دیکھتے تھے کہ ”جو مسلمان مرزا صاحب یا ان کی جہات کے کسی رکن کو کافر و مردود اور خارج از اسلام سمجھتے ہیں، وہ خود کافر ہیں“ اور احمدیوں پر حرام کر دیا گیا تھا، کہ ایسے لوگوں کے پیچھے نماز پڑھیں یا ان کو لڑکیاں دیں جو احمدی نہیں ہیں، تو وہی معمولی مولویوں کا سا خیال آنے لگتا تھا، کہ یہ شخص تو خانہ برانداز اسلام آپس میں تفریق پیدا کر رہا ہے۔ اس لئے جوش و غضب میں کچھ کا کچھ کہ جلتے تھے (نعوذ باللہ من ذالک) لیکن جب یہ سمجھ میں آگیا، کہ یحیئیت منصب کے جو شخص بھی مسیح موعود ہوگا، خواہ وہ اسی زمین سے کھڑا ہو جلتے یا آسمان سے اترے، بہر حال ہمیں اس کی اتباع لازمی ہوگی، اور اس کے آگے تسلیم خم کئے بغیر کوئی چارہ نہ ہوگا۔ اور مسیح موعود پر ایمان لانے کے بغیر کوئی ایمان باعث نجات نہ ہوگا۔ کل اعمال ہی جط ہو جائیں گے۔ تو یہ بھی ذہن نشین ہو گیا، کہ فی الحقیقت مسیح موعود کے ماننے والے اور نہ ماننے والے برابر نہیں ہیں۔ اس لئے کہ مسیح موعود بحیثیت نکم و عدل ہو کچھ کہیں گے،

اس کی تعمیل کرنا پڑے گی۔ اس لئے اگر مرزا صاحب نے دعویٰ مسیحیت کیا ہے، اور لوگوں نے اس کو صحیح مانا ہے، تو ان کے متبعین کو یہی کرنا چاہیئے جو وہ کر رہے ہیں۔ یہ تو ایسے شخص کا حکم ہے، جس کو اس کے متبعین سچ موعود مانتے ہیں، اور جس کو حدیث میں حکم و عدل کہا گیا ہے۔ اس سے کمتر درجے کے امان فقہ نے جو منقرض الاطاعت نہیں ہیں، سنیوں پر شیعوں کے پیچھے نماز پڑھنا اور ان کو لڑکی دینا حرام کر دیا ہے۔ اور اسی طرح شیعوں کے مجتہدین نے شیعوں کو سنیوں کے ساتھ معاملہ نہ کرنے کا حکم دے دیا ہے۔ معاملہ اس طرح سمجھ میں آ جانے کے بعد وہ نفرت جو مولویوں کی اندھا دھند مخالفت کی وجہ سے مرزا صاحب کی نسبت بحیثیت مخالف کے پکڑنے میں پیدا ہو گئی تھی کم ہو گئی۔ اور یہ بات قرین عقل معلوم ہونے لگی، کہ ایسے احکام علیحدگی و تفریق کے جو بظاہر ناگوار سے معلوم ہوتے ہیں مصلحت پر مبنی ہوتے ہیں۔ جو ہر ایک ابتدائی جماعت کو مضبوط و مستحکم کرنے اور دوسروں میں خلط ملط نہ ہونے دینے کیلئے ضروری و ناگزیر ہیں۔ ”وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيَذَرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَىٰ مَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ حَتَّىٰ يُمَيِّزَ الْخَبِيثَ مِنَ الطَّيِّبِ“

جب مولویوں کا یہ اثر کم ہوا، اور ایک مرتبہ نفرت و رغبت سے خالی ہو کر خالصاً بوجہ اللہ محض خدا طلبی کے لئے مرزا صاحب کے دعاوی اور دلائل پر غور کرنے کا موقع ملا، تو حق ظاہر ہونے لگا اور یہ یقین ہو گیا، کہ اگر مرزا صاحب کے دعاوی و دلائل پر ٹھنڈے دل سے حق طلبی کے لئے غور کیا جائے، تو سوائے اس کے کہ کوئی بدظنی ہی درمیان میں حائل ہو جائے، یہ محال سا معلوم ہوتا ہے کہ مخلصین کے لئے دروازہ نہ کھول دیا جائے۔

پس جو طریقہ مخالفین نے مرزا صاحب کے اصل دعاوی و دلائل کو ترک کر کے لوگوں کو بھڑکا دینے کے لئے فروعی مباحث پر دھواں دھار تقریر کرنے یا مضامین یا کتابیں شائع کرنے کا اختیار کیا ہے، وہ یقیناً ایک زہر آلود طریقہ اشاعت الفواحش کا ہے۔ اور سادہ دل، سادہ مزاج اور نیک نیت اشخاص پر جو اسلام کا کچھ درد بھی رکھتے ہیں، زیادہ گمراہ کن اثر پیدا کرتا ہے۔ اگر مخالف مولوی صاحبان ایک دفعہ بھی لوگوں کو یہ سمجھ لینے دیں، کہ اہل سنت و اجماعت کا متفقہ اور مسلمہ

عقیدہ یہ ہے کہ ”عیسیٰ علیہ السلام کی آمد کے بعد کوئی مسلمان مسلمان نہیں رہ سکتا، جب تک کہ اُن کو قبول نہ کرے۔ جو مدعی ایمان و اسلام مسیح موعود سے علیحدہ اور اُن کا منکر رہے گا، وہ باوجود سارے اعمال کے ایک مومن اور مسلم کے درجہ تک نہیں پہنچ سکے گا، اور اس کے اعمال ضبط ہوں گے۔ مسیح موعود ایک مفترض الاطاعت امام اور حاکم عادل ہوں گے۔ ان احکام کی تعمیل میں کسی مسلمان کو چون و چرا کی گنجائش نہ ہوگی“ تو یہ شور و ثغب جو مولوی صاحبان نے دنیا میں چھا رکھا ہے، باقی ہی نہیں رہ سکتا۔

ظاہر ہے کہ جو شخص خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہوگا، مفترض الاطاعت اور امامِ حکم عدل ہوگا۔ وہی ان تمام اختلافات و نزاعات کا تصفیہ کرنے والا ہوگا، جو امتِ محمدیہ کے مختلف فرقوں میں پیدا ہو گئے ہیں۔ وہ اُن کے خیالات و معتقدات کی تجدید کرے گا، مومنین کے مراتب و فضائل کو ظاہر کرے گا، کسی کو بڑھائے گا اور کسی کو گھٹائے گا، تاکہ سب اپنے صحیح مقامات پر آجائیں۔ یہ کوئی معمولی کام نہ ہوگا۔ اس لئے ”اَفَكُلَّمَا جَاءَكُمْ رَسُولٌ بِمَا لَا تَهْوَىٰ اَنْفُسُكُمْ اسْتَكْبَرْتُمْ فَفَرِيقًا كَذَّبْتُمْ وَفَرِيقًا تَقْتُلُوْنَ“ کا نقشہ سامنے آجائے گا۔ حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے چند صدی پہلے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ کی اس شوریدگی و بد سختی کے نقشہ کو صاف طور پر دیکھ لیا تھا۔ چنانچہ حضرت موصوف اپنے ایک مکتوب پنجاب و پنجم موسومہ خواجہ محمد سعید و محمد معصوم میں ارشاد فرماتے ہیں:

”نزدیک است کہ علماء ظواہر مجتہدات اور اعلیٰ نبینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام (یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام) از کمال دقت و غموض ماخذ انکار نمایند و مخالف کتاب و سنت دانند مثل روح اللہ مثل امام اعظم کوفی است کہ برکت و رع و تقویٰ و بدولت متابعت سنت درجہ علیا و اجتہاد و استنباط یافتہ است کہ دیگران در ہم آں عاجز اند و مجتہدات اور بواسطہ وقت محافی مخالف کتاب و سنت دانند و اورا و اصحاب

اور اصحاب رائے پندارند“ (مکتوبات المہربانی جلد ثانی مطبوعہ مطبع احمدی دہلی ص ۱۷۸)

لے پس جب کبھی لایا تمک ہے پاس سول وہ چیز جو تمہارے نفس نہ چاہتے تھے تو تم نے ایک نبی کی گذیب کی اور ایک نبی کو قتل کرتے تھے۔ پناہ۔
لے قریب ہے کہ علماء ظاہری حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور اُن کے مجتہدات (یعنی جو احکام آپ اپنے اجتہاد سے کریں گے) بوجہ اس کے کہ

پس حضرت مسیح موعود کی فضیلت و توقیف اور منصب و تکلیف مسلمہ فریقین ہے لیکن علماء وقت بحث کے وقت ان تمام مسلمات کو پس پشت ڈال کر حضرت مرزا صاحب کے نہ صرف دعاوی و دلائل کو بلکہ ان جملہ اقوال کو بھی جن کو مسیح موعود و منتظر کے عہدہ و منصب کی نسبت سے دراصل مسلمات سمجھنا چاہیئے، پہلاک کے سامنے بطور منکرات کے پیش کر کے مضحکہ اور استہزاء کا بازار گرم کر دیتے ہیں۔

”وَلَمَّا جَاءَهُمْ رَسُولٌ مِّنْ عِندِ اللَّهِ مُصَدِّقٌ لِّمَا مَعَهُمْ نَبَذَ فَرِيقٌ مِّنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ كِتَابَ اللَّهِ وَرَأَوْا ظُهُورَهُمْ^۱

خاشیہ ۱۔ ان اسکاں کا اصلی ماخذ نہایت دقیق اور گہرا ہوگا، انکار کر دیں گے۔ اور نہ صرف انکار بلکہ اُس کو خلاف کتاب و سنت بتائیں گے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی مثال حضرت امام ابوحنیفہ کو فی رحمۃ اللہ علیہ کی سی ہے جو برکت درع و تقویٰ اور بدولت متابعت سنت و اجتہاد و استنباط کے ایسے اعلیٰ درجہ پر پہنچے کہ دوسرے اُس کے سمجھنے ہی سے عاجز ہیں۔ اور اُن کے اجتہادات کو بوجہ زیادہ باریک اور گہرے معانی ہونے کے کتاب اور سنت کے خلاف جانتے ہیں۔ اور اُن کو اہل کتاب کے تابعین کو اصحاب رائے سمجھتے ہیں۔

۲۔ اور جب آیات اُن کے پاس رسول اللہ کی طرف سے تصدیق کرنے والا اُس کی جو ساتھ اُن کے ہے۔ اہل کتاب میں سے ایک گروہ نے کتاب کو اپنی پیشینوں کے پیچھے پھینک دیا۔ (پہلے ۱۱)

پانچم

صداقت جانچنے کے لئے معیار از روئے قرآن پاک۔ حضرت مرزا صاحب کے دعاوی
صداقت کے معیاروں پر پورے اترتے ہیں۔ انبیاء کی پیشگوئیاں۔ ان کے جانچنے کے طریقے۔

گذشتہ باب میں ہم نے دعویٰ مسیحیت و مہدویت کے متعلق ان بنیادی امور کو بیان
کر دیا ہے جن کے تصفیہ کے بعد حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے دعاوی کی صداقت
جانچنے کی نوبت آتی ہے ظاہر ہے کہ ایک ایسے شخص کی صداقت کے جانچنے کے لئے جو خدا سے
وحی والہام پائے کیا نبوت کا دعویٰ کر رہا ہو، اور خدا کے نام پر اپنے دعوے کو پیش کرتا ہو، کوئی معیار
ہونا چاہیئے۔ اور سوائے قرآن پاک کے کوئی مستند معیار اور کہاں سے مل سکتا ہے؟ لہذا اس
باب میں ہم قرآن کے بیان کردہ معیار صحت و صداقت میں سے بعض کی تصریح کریں گے۔

باب میں ہم قرآن کے بیان کردہ معیار صحت و صداقت میں سے بعض کی تصریح کریں گے۔
ان میں سے ایک اہم و مستحکم معیار یہ ہے، کہ مری کی اپنی حالت دعویٰ سے پہلے کیا تھی۔ کیا وہ

شریر، بد اخلاق، جھوٹا اور فسادی مشہور تھا۔ یا آنکہ وہ لوگ جو اس سے واقف تھے، اس پر ہر طرح
سے تحسین ظن رکھتے تھے۔ اس معیار کو قرآن شریف نے مختلف مقامات پر بیان فرمایا ہے۔ اور ان

میں سے بعض کا حوالہ اس معیار کی صحت کا اندازہ کرنے کے لئے کافی ہوگا۔ پہلا موقع وہ ہے جب

حضرت صالح علیہ السلام نے دعویٰ نبوت فرمایا، تو قوم نے ان کو جو کچھ کہا وہ یہ تھا۔ ”يَا صَالِحُ
قَدْ كُنْتَ فِينَا مَرْجُوًّا قَبْلَ هَذَا أَتَنْهَانَا أَنْ نَعْبُدَ مَا يَعْبُدُ آبَاؤُنَا“ یعنی اے صالح

(علیہ السلام) ہمیں تجھ سے بڑی بڑی امیدیں تھیں۔ اور تو ہم کو ان کی پرستش سے منع کرتا ہے،

جن کو ہمارے باپ دادا سے پوجتے تھے۔ اسی طرح حضرت شعیب علیہ السلام کو قوم نے جو طعن دیا

وہ یہ تھا ”قَالُوا يَا شُعَيْبُ أَصَلَوُكَ تَأْمُرُكَ أَنْ نَتْرُكَ مَا يَعْبُدُ آبَاؤُنَا أَوْ لَا“

”نَفْعَلْ فِي أَمْوَالِنَا مَا نَشَاءُ“ یعنی اے شعیب (علیہ السلام) کیا تمہاری نماز نے تم کو حکم دیا ہے

کہ جن چیزوں کو ہمارے باپ دادا پوجتے تھے ان کو چھوڑ دیں، اور یہ کہ اپنے مالوں میں جس طرح تصرف کرنا چاہیں نہ کریں۔

اس سے یہ ظاہر کرنا مقصود ہے، کہ ہمیشہ سے انبیاء علیہم السلام اپنی قوم میں لمحاظ اپنے تقویٰ اور طہارت و حالات کے ان لوگوں کے نزدیک جو ان سے واقف تھے، مشاراً لہہ ہوتے تھے۔ یہ تو اشارات ہیں، ان سے آگے بڑھ کر قرآن شریف اور خود رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے بحکم الہی اپنے حالات زندگی قبل نبوت کو اپنے دعوئے نبوت کے ثبوت میں بطور دلیل کے پیش کیا ہو اور فرمایا ہے کہ ”فَقَدْ كِثَّتْ فِیْكُمْ عُمْرًا مِّنْ قَبْلِهِ اَفَلَا تَعْقِلُوْنَ“ یہ آیت سورہ یونس میں ہے اور سورہ یونس کی ابتداء اس طرح سے ہوتی ہے۔ اَلرَّحْمٰنُ یْلٰكْ اٰیٰتُ الْكِتٰبِ الْحَكِیْمِ ۝ اَسْكٰنَ الْاِنْسٰی تَحْجَبًا اَنْ اَوْحٰیْنَاَ اِلٰی رَجُلٍ مِّنْهُمْ اَنْ اَنْذِرِ الْاِنْسَ وَنَشِیْرَ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا اَنْ لَّهْمْ قَدْ مَّ صِدْقٍ عِنْدَ رَبِّهِمْ ۝ قَالَ الْكَافِرُوْنَ اِنَّ لَهٰذَا لَسِحْرًا مَّیِّیْنٌ۔ یہ پوری سورت ہی اثبات نبوت اور دلائل نبوت میں ہے۔ آیات مذکورہ کا ترجمہ یہ ہے :-

”میں اللہ رب کچھ دیکھتا ہوں۔ یہ آیتیں ہیں کتاب پر حکمت کی کیا ہوا لوگوں کو تعجب کہ وحی بھیجی ہم نے ان میں سے ایک شخص کی طرف۔ یہ کہ ڈرا لوگوں کو اور بشارت دے مومنوں کو کہ ان کے لئے مرتبہ اعلیٰ ہے ان کے رب کے پاس، کہا کافروں نے یقیناً یہ کھلا کھلا جادو گر ہے۔“

اس سے ظاہر ہوا کہ جب حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے دعوئی نبوت پر لوگ بیدار ہوئے اور ان کو وحی الہی کی نسبت تعجب ہوا، اور کسی طرح یقین نہ آتا تھا، کہ ایک ہم جیسے آدمی سے خدا اس طرح کلام کرتا ہے۔ اس لئے آپ کو جھٹلاتے تھے۔ اور کوئی دلیل جھوٹا کہنے کی نہ ملتی تھی، تو اس جادو ہی کہہ دیتے تھے۔ اللہ تعالیٰ نے اس انکار و تکذیب اور تعجب کو رفع کرنے کیلئے حضرت رسولی مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ دلیل پیش کرنے کا حکم دیا۔ قُلْ لَّوْ شِئَا اللّٰهُ مَا تَكَلَوْاْ تُہْ عَلَیْكُمْ وَاَدْرَاكُمْ بِہِ ۚ فَقَدْ كِثَّتْ فِیْكُمْ عُمْرًا مِّنْ قَبْلِهِ ۚ اَفَلَا تَعْقِلُوْنَ ۝ قَمِّنْ اَظْکُمْ مِّنْ اَفْتَرٰی عَلٰی اللّٰهِ كَذِبًا اَوْ كَذَّبَ بِاٰیٰتِہِ اِنَّہُ

لَا يُفْلِحُ الْمُجْرِمُونَ ۝ دراصل یہ تین دلائل یکجائی ہیں۔

اول یہ کہ جس علم سے تم واقف نہ تھے خدا نے وہ تم کو عطا کیا۔

دوم یہ کہ تم جانتے ہو کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تم میں صدیق و امین و اُمّی تھے ، وہ نہ تو ایسا علم اپنے پاس سے پیش کر سکتے تھے ، نہ افتراء کر کے جھوٹ بول کے اس علم کو پیش کر سکتے تھے۔

سوم یہ کہ خدا پر جھوٹ و افتراء باندھنے والے خدا کے کلام کو جھٹلانیوالے فلاح نہیں پاسکتے۔ اور اب تم سمجھ لو ، کہ اول تو وہ علم جس سے دُنیا واقف نہیں تھی ، وہ تمہارے بھائی پیش کرتا ہے ، پھر خدا کے نام سے پیش کرتا ہے۔ اور ایسا شخص پیش کرتا ہے ، جو نہ عالم تھا نہ جھوٹا بلکہ امین اور صدیق اُمّی محض تھا۔ پس کیونکر ممکن ہے ، کہ ایسا علم اپنی جانب سے پیش کر سکے۔ اور اگر ایسا ہو تو جھوٹ اور افتراء سے وہ فلاح کیونکر پاسکتا ہے۔ اور اگر وہ سچا ہے اور خدا کی طرف سے ہے ، تو اس کی تکذیب تمہارے لئے مضر ہے۔

پس یہ ایک قطعی معیار ہے صداقت کے جانچنے کا۔ اس معیار کے مطابق دعویٰ دار کی پہلی زندگی یعنی دعویٰ سے پہلے کی زندگی کے حالات کو جانچا جائے اور یہ معلوم کیا جائے ، کہ دعویٰ سے قبل ان لوگوں میں جو اس کو جانتے تھے یا جن سے اس کا واسطہ پڑا ہے ، وہ کیا شہرت و اعتبار رکھتا تھا۔ اس کے بعد یہ معلوم کیا جائے ، کہ وہ کیا کہتا ہے یعنی کیا یوں ہی واہی تباہی بکتا ہے یا کوئی علم پیش کرتا ہے۔

اس معیار کو جناب مرزا صاحب نے تمام مخالفین کے سامنے پیش کر کے لٹکا رہا ہے۔

”تم کوئی عیب افتراء یا جھوٹ یا دغا کا میری پہلی زندگی پر نہیں لگا سکتے۔ تا تم یہ خیال کرو۔“

کہ جو شخص پہلے سے جھوٹ اور افتراء کا عادی ہے ، یہ بھی اُس نے جھوٹ بولا ہوگا۔ کون تم پر

۱۔ اگر چاہتا اللہ میں اس کو تم پر نہ پڑھتا زبان کرتا اور نہ تم کو اس سے باخبر کرتا۔ پس تحقیق اس سے پہلے میں نے تم میں ایک عمر گزاری ہے کیا تم سوچتے نہیں۔ پس اس شخص سے بڑھ کر کون ظالم ہے جو اللہ پر جھوٹا افتراء کرے یا اس کی آیات کی تکذیب کرے (ایسا شخص خدا کے نزدیک مجرم ہے) حقیقت یہ کہ خدا مجرموں کو فلاح یافتہ

نہیں بناتا یعنی ان کو کامیاب نہیں کرتا۔ (پل ع ۷)

جو میری سوانح زندگی پر ہنکتہ چینی کر سکتا ہے۔ پس یہ خدا کا فضل ہے کہ اس نے ابتدا سے مجھے تقویٰ پر قائم رکھا اور سوچنے والوں کے لئے یہ ایک دلیل ہے۔“

(تذکرۃ الشہادتین صفحہ ۶۲)

اس دعویٰ اور تحدی کے باوجود کبھی کسی مخالف نے بھی آپ کی سابقہ زندگی یعنی دعویٰ مسیحیت سے قبل کی زندگی میں کوئی عیب نہیں نکالا۔ یہاں تک کہ خود جناب برنی صاحب نے بھی اپنی کتاب زیر جواب ”قادیانی مذہب“ کے ہر ایک ایڈیشن میں حضرت مرزا صاحب کی زندگی کے دو دور قائم کیے پھر اور دور بھی بڑھائے، لیکن بہر حال دور اول یعنی دعویٰ سے پہلی زندگی کے متعلق تحریر فرمایا ہے۔ ”پہلے دور میں تو وہ خوب خوش اعتقاد اور عقیدت مند نظر آتے ہیں۔ انبیاء و اولیاء کو اپنا بڑا مانتے ہیں، سب کی عظمت کرتے ہیں،“ کیا آپ سمجھ سکتے ہیں اگر حضرت مرزا صاحب کے کسی مخالف اور معاند نے حضرت مرزا صاحب کی پہلی زندگی کی نسبت کوئی الزام لگایا ہوتا تو جناب برنی صاحب اس کو اپنی کتاب میں نمایاں جگہ نہ دیتے؟

اس عام بیان کے علاوہ حضرت مرزا صاحب کے واقف کاران حالات کے خاص بیانات بھی درج کئے جاتے ہیں۔

مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی جو بعد میں حضرت مرزا صاحب کے سخت مخالف ہو گئے تھے براہین احمدیہ کی تصنیف کے وقت لکھتے ہیں :-

”مؤلف براہین احمدیہ (حضرت مرزا صاحب) کے حالات و خیالات سے جس قدر ہم واقف ہیں ہمارے معاصرین سے ایسے واقف کم نکلیں گے۔ مؤلف صاحب ہمارے ہم وطن ہیں۔ بلکہ اوائل عمر کے (جب ہم قطبی اور شرح طاہرہ لکھتے تھے) ہمارے ہم کتب بھی“

”مؤلف براہین احمدیہ مخالف و موافق کے تجربہ اور شاہدہ کے رُوسے (واحد حبیب) شریعت محمدیہ پر قائم و پرہیزگار و صداقت شعار ہیں۔“

”اب ہم اس (براہین احمدیہ) پر اپنی رائے نہایت مختصر اور بے مبالغہ الفاظ میں

ظاہر کرتے ہیں۔

”ہماری رائے میں یہ کتاب اس زمانہ میں موجودہ حالت کی نظر سے ایسی کتاب ہے۔“

جس کی نظیر آج تک اسلام میں شائع نہیں ہوئی۔۔۔۔۔ اور اس کا مؤلف
حضرت مرزا صاحب (بھی اسلام کی مالی و جانی و قلبی و سانی و مالی نصرت میں ایسا ثابت قدم
نکلا ہے جس کی نظیر پہلے مسلمانوں میں بہت کم پائی گئی ہے۔“

(اشاعت السنہ جلد ۶ نمبر ۷)

یہ شہادت کافی سے زیادہ ہے اور ایسے شخص کی ہے، جو حضرت مرزا صاحب کا ان
کے دعویٰ کے بعد اشد مخالف رہا ہے۔ ایسے مخالفوں کی شہادت حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ
سے قبل کی زندگی کی نسبت بہت کافی ہے لیکن اس پر ہم مزید اضافہ مولوی ثناء اللہ امرتسری کی
شہادت کا کر دیتے ہیں، جو آٹک زندہ موجود ہیں اور احمدیت کے سب سے بڑے مخالف ہیں۔
مولوی صاحب موصوف حضرت مرزا صاحب کی ابتدائی زندگی کے حالات و خیالات کی نہایت درجہ
مثبت تھے۔ چنانچہ وہ اپنی کتاب تاریخ مرزا کے صفحہ ۳۵ میں فرماتے ہیں :-

”جس طرح مرزا صاحب کی زندگی کے دو حصے ہیں (براہین احمدیہ تک اور اس
کے بعد) اسی طرح مرزا صاحب سے میرے تعلق کے بھی دو حصے ہیں۔ براہین احمدیہ
تک اور براہین سے بعد۔ براہین تک میں مرزا صاحب سے حسن ظن رکھتا تھا چنانچہ
ایک دفعہ جب میری عمر کوئی ۱۷-۱۸ سال کی تھی، میں بشوق زیارت بٹالہ سے پا پیدا
تہنا قادیان گیا۔“

ان دو شہادتوں کے بعد تیسری شہادت بھی ایک ایسے شخص کی موجود ہے جس نے
حضرت مرزا صاحب کو جوانی کے زمانہ میں جبکہ وہ ملازم تھے دیکھا اور پرکھا تھا۔ مولوی سراج الدین
صاحب مرحوم ہیں، جو مولوی ظفر علی خاں صاحب آف زمیندار کے والد تھے۔ مولوی صاحب
موصوف حضرت مرزا صاحب کے انتقال کے بعد فرماتے ہیں :-

”مرزا غلام احمد صاحب ۱۸۶۶ء یا ۱۸۶۷ء کے قریب ضلع سیالکوٹ میں جنم لیا۔
اُس وقت آپ کی عمر ۲۲-۲۳ سال کی ہوگی۔ اور ہم چشم دید شہادت سے کہہ سکتے ہیں۔
کہ جوانی میں بھی نہایت صالح اور متقی بزرگ تھے۔ کاروبار ملازمت کے بعد ان کا تمام
وقت مطالعہ دینیات میں صرف ہوتا تھا عوام سے کم ملتے تھے۔ ۱۸۶۶ء میں ہمیں

ایک شب قادیان میں آپ کے یہاں نہانی کی عزت حاصل ہوئی۔ ان دنوں میں بھی آپ عبادت اور وظائف میں اس قدر محو و مستغرق تھے کہ مہمانوں سے بہت کم گفتگو کرتے تھے۔“ (زمیندار اواخر مئی ۱۹۰۷ء بحوالہ غسل مصفیٰ جلد ۲ صفحہ ۳۴۲)

پس حضرت مرزا صاحب کی دعویٰ سے قبل کی زندگی بچپن و جوانی سے لے کر دعویٰ تک ایسی گزری ہے، جس کے لئے مقیر ترین اشخاص نے شہادت دی ہے۔ کہ صالحانہ و متقیانہ پاک بے عیب زندگی تھی، جو اسلام کی خدمت میں صرف ہوتی تھی۔ اور جو جمیع حالات کے لحاظ سے ایسی زندگی تھی، جس کو دیکھنے کے لئے مولوی ثناء اللہ جیسے مدعیان دینداری آرزو رکھتے تھے۔ اور اس زندگی پر کبھی کسی جانب سے انگشت نمائی نہیں ہوئی۔ پس ”فَقَدْ كَبِهَتْ فَيْكُمْ عُمَرَاءُ مَن قَبْلِهِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ“ کے معیار کے مطابق حضرت مرزا صاحب کامل المعیار صادق قرار پاتے ہیں۔

اس کے بعد دوسری دلیل آپ کی صداقت کی وہ علم ہے، جو آپ نے خدا سے حاصل کر کے دنیا کو دیا۔ حضرت مرزا صاحب کی زندگی کا یہی وہ دور علمی ہے، جس کو برنی صاحب نے دوسرے دور قرار دے کر لکھا ہے کہ:-

”لیکن دوسرے دور میں حالت بالکل برعکس ہے۔ اول تو علانیہ نبی بن جاتے ہیں پھر بڑھتے بڑھتے تقریباً تمام انبیاء و مرسلین سے صراحتاً یا کائنات بڑھ جاتے ہیں بڑے بڑے دعوے زبان پر لاتے ہیں۔“

یہی وہ علم ہے جو حسبِ نشانہ آیت محولہ بالا ”لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا تَلَوْتُمْ عَلَيْنَا وَلَا آذَانُكُمْ يَسْمَعُ“ کے خدا سے حاصل کرنے کے بغیر اور کسی طرح بدرجہ افتراء اور جھوٹ کے نہیں بنایا جاسکتا تھا۔ اس علم کا ادنیٰ نمونہ ان آیات کی تفسیر ہے، جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارہ میں قرآن میں موجود ہیں جن میں سے ایک یہ ہے کہ ”يَا عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ قُمْ فَاِنَّا فَاعِلُونَ“۔ یہ علم جو اس آیت کی تفسیر کے طور پر حضرت مرزا صاحب نے دنیا کے سامنے پیش کیا ہے ایسا علم ہے، جو اس سے قبل دنیا کے سامنے بحیثیت علم کے نہ تھا۔ ممکن ہے کہ بحیثیت منفرد خیال کے اس کا اظہار کیا گیا ہو، مگر بحیثیت ایسے علم کے جو لحاظ اپنے استحکام کے علماء وقت کو خاموش و لا جواب

کہ چکا ہے کبھی پیش نہیں ہوا۔ اور نہ حضرت مرزا صاحب اس سے پہلے اس سے واقف تھے۔ خود حضرت مرزا صاحب کا علم خاص جو اس بارہ خاص میں تھا، وہ براہین احمدیہ اور دعویٰ سے پہلے کی کتابوں سے ظاہر ہے، کہ حضرت مغفور بھی مثل دوسرے علما کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کے قائل تھے۔ اور آسمان پر زندہ موجود سمجھتے تھے۔ اور اب تک علماء مخالف حضرت مرزا صاحب کے اس علم کو ہمارے مقابلہ میں بطور حجت پیش کرتے رہتے ہیں۔ پس جو علم حضرت مرزا صاحب کو قبل دعویٰ ماموریت اس مسئلہ کی نسبت تھا وہ بالکل اس علم کے مخالف تھا، جو بعد دعویٰ بحیثیت ہدایہ وحی اُن کو عطا کیا گیا ہے۔ پس کلام الہی کا یہ معیار صداقت کہ ”کَوْ شَاءَ اللّٰهُ مَا تَلَوْتُمْ عَلَيْنَا اَنْ لَا اَذْرٰ لَكُمْ دِيْنًا“ پورے طریقہ پر باقی آیت ”فَقَدْ كَيْفَ لَكُمْ عُمْرًا مِّنْ قَبْلِهِ اَفَلَا تَعْقِلُوْنَ“ کے ساتھ مل کر مکمل ہو جاتا ہے۔ آیت ”کَوْ شَاءَ اللّٰهُ مَا تَلَوْتُمْ عَلَيْنَا اَنْ لَا اَذْرٰ لَكُمْ دِيْنًا“ اس بات کو واضح کرتی ہے۔ کہ مدعی نبوت و صداقت جو علم تمہارے سامنے پیش کرتا ہے، وہ ایسا علم ہے جس سے پہلے تم واقف نہ تھے۔ یہاں تک کہ مدعی نبوت بھی خود اس سے واقف نہ تھا۔ اور تم واقف ہو، کہ وہ تم میں اُمّی محض تھا۔ اس لئے ایسا علم خود اس کے دماغ کا نتیجہ نہیں ہو سکتا۔ اگر خدا تم کو یہ علم عطا نہ کرنا چاہتا، تو اس مدعی نبوت کے ذریعہ تم پر وہ تلاوت نہ کیا جاتا اور نہ تم اس سے واقف ہو سکتے۔ اس سے معلوم ہوا، کہ جب کوئی واقعی صحیح اور نافع علم آتا ہے، تو خدا کی طرف سے آتا ہے۔ اور جب وہ بندہ جو خدا کا فرستادہ نبی ہونے کا دعویٰ دار ہوتا ہے، ایسا علم پیش کرے، تو تم سمجھ لو کہ وہ خدا ہی کی جانب سے ہے، جس کے سوا کوئی ایسا علم ایسے اُمّی کو عطا نہیں کر سکتا۔ حضرت مرزا صاحب ان علوم کی نسبت جو اُن سے ظاہر ہوئے ہیں، خصوصاً مسئلہ وفات مسیح کے متعلق اُمّی محض تھے۔ بلکہ اس سے بھی کسی قدر زیادہ کہ اُن کا حاصلہ علم، علم الہی کے قطعاً مخالف تھا۔ ان کے حاصلہ علم میں کوئی گنجائش اس علم کی نہ تھی، جو جناب الہی سے عطا ہوا۔ یہ امر کہ آیا یہ علم صحیح و واقعی ہے یا نہیں؟ ان دلائل سے ظاہر ہوتا ہے، جو حضرت مسیح موعودؑ کی ۸۰ کے قریب تصنیفات اور جماعت احمدیہ کے فقہم طرہ سچ میں منیا کر دئے گئے ہیں۔ اور جن کا نمونہ ہم باب سوم میں دے چکے ہیں۔ اور یہ امر کہ وہ نافع ہے یا نہیں، صرف اس مختصر سی بات سے سمجھ میں آجائے گا، کہ موجودہ عیسائیت کی بنیاد عقیدہ انیسیت مسیح پر ہے، اور انیسیت کی مدد اُن کے عقیدہ حیات سے ہوئی ہے۔

پس اگر یہ ثابت ہو جائے (جیسا کہ حضرت مسیح موعودؑ نے ثابت کر دیا ہے) کہ عیسیٰ علیہ السلام اپنے وقت پر فوت ہو گئے، نہ اب وہ زندہ ہیں نہ غیر معمولی عمر پائی۔ تو مسلمانوں کی طرف سے جو مدعی عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کے متعلق غلط عقیدہ رکھنے کی وجہ سے عیسائیت کو پہنچ رہی ہے، وہ ختم ہو جاتی ہے۔ اس طرح عیسائیت کا وہ ستون جس پر وہ قائم ہے، اپنی بنیاد سمیت غائب ہو جاتا ہے۔ اور ایسی کسیج کا عقیدہ باطل ہو جانے کی وجہ سے مسیحیت کی موجودہ شاندار عمارت منہدم اور اس کی وجہ الیت نمک کی طرح بگل کر رہ جاتی ہے۔ اور یہی غرض مسیح موعودؑ کی بعثت اور نزول کی، احادیث میں، بیان کی گئی ہے۔ پس حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے مسیح موعودؑ کی مسیحیت سے جو علم عقیدہ برائے مسیح کے متعلق دنیا کے رویہ پیش کیا ہے، وہ، وہ صحیح اور نافع علم ہے، جو بارگاہ الہی سے آپ کو بطور نشان صداقت عطا کیا گیا تھا۔ اس طرح حضرت مرزا صاحب کی ابتدائی صداقتانہ و عارفانہ و متقیانہ زندگی کے ساتھ اس علم الہی کے نور کا اضافہ کر لیا جائے، تو ”نُورٌ عَلٰی ذُوْدٍ“ ہو جاتا ہے۔ اور صداقت روشن ہو جاتی ہو۔ اس کے بعد آیات مذکورہ میں سے دوسری آیت یعنی ”فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ كَذَّبَ بِآيَاتِهِ إِنَّهُ لَا يُفْلِحُ الْمُجْرِمُونَ“ اپنے مطلب کے ساتھ واضح ہو کر ذہن میں اتر جاتی ہے اور یہ صاف ہو جاتا ہے، کہ کوئی شخص خدا پر افتراء باندھ کر یعنی خدا کے علم سے اس کی مرضی کے خلاف ازراہ کذب و افتراء اس کا نائب و سفیر بن کر دنیا میں پنپ نہیں سکتا۔ اور اس طرح جو شخص خدا کے پیچھے پیغمبر یا نبی سے برسرِ پرغاش ہوگا، اور اس کو مجھوٹا قرار دیگا، وہ بھی فلاح نہیں پاسکتا۔ پس ان آیات میں تین معیار حق و صداقت کے جانچنے کے لئے مہیا کر دیئے گئے ہیں۔ اور ان معیاروں میں سے آخری معیار کی توثیق ایک دوسرے معیار قطعی سے بھی ہوتی ہے۔ جو اللہ تعالیٰ نے حضرت رسول قبول صلی اللہ علیہ وسلم کی تائید میں نبوت کی صداقت کی دلیل کے طور پر بیان فرمایا ہے۔ کہ ”كَوْنُ تَقْوَىٰ عَلَيْهِ مَا بَعْضُ الْأَقَاوِيلِ ۚ لَا خُذْنَ مِنْهُ بَلِ الْيَحْيٰى ۚ ثُمَّ لَقَطْعًا مِنْهُ ۚ أُولَٰئِكَ ۚ“ یعنی اگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کوئی بات ہم پر

ملہ نور پر نور (پہلا ۱) سہ اس شخص سے بڑھ کر کون ظالم ہے جو اللہ پر افتراء کرے یا اس کی آیات کو جھٹلائے
بے شک اللہ مجرموں کو کبھی کامیاب نہیں کرتا (پہلا ۲) سہ (پہلا ۴)

بنالیتے تو ہم ان کا دایان ہاتھ پکڑ کر ان کی رگ جان کا ٹڈ دیتے۔ یہ کلام الہی صدق و کذب کا ایک قطعی معیار ہے، تاکہ حق و باطل باہم ملتبس نہ ہو سکیں۔ نبوت کا دعویٰ دنیا کے لئے ایک قیامت ہوتا ہے۔ اس کی تکذیب کی وجہ سے کمرہ زبانی آدمی مایہ جاتے ہیں، وہ مدعی تنہا ساری دنیا کو پکارتا ہے، اور جو اس کی نہ سنے اس کو وہ ملزم قرار دیتا ہے، جس پر خدائی احکام جاری ہوتے ہیں۔ اگر ایسا صاحب اقتدار شخص خود چھوٹا اور کذاب ہو، تو دنیا کا کیا حال ہوگا۔ ایک طرف تو خدا حکم دیتا ہے، کہ ہمارے پیچھے ہوئے کو مانو، اور دوسری طرف من مانے جو چاہے خدا کی طرف سے آئینہ کا دعویٰ کر دے، تو مخلوق الہی کا کیا حال ہوگا۔ اس لئے اس کا انتظام اللہ تعالیٰ نے خود اپنے ذمہ رکھا ہے اور صاف فرمایا ہے، کہ اگر کوئی ایسا کرے، تو ہم اس کو جہنم نہ دیں گے اور اس کو معہ اس کے کاروبار کے تباہ و برباد کر دیں گے۔ یہی مضمون توریت میں بھی آیا ہے۔

لاحظہ ہوا استثناء باب ۱ آیت ۲۰۔

”لیکن وہ نبی جو ایسی گستاخی کرے کہ کوئی بات میرے نام سے کہے جس کے کہنے کا میں نے اُسے حکم نہیں دیا۔ یا اور معبودوں کے نام سے کہے۔ تو وہ نبی قتل کیا جائے۔“

یہ ایسی ہی بات ہے جیسے کوئی شخص اپنے آپ کو دنیاوی حکومت کا نمائندہ یا حاکم ظاہر کرے اور اس پر اصرار کرے، تو اس دنیا کی حکومتیں بھی اُس کو بغیر سزا دے نہیں چھوڑتی ہیں تاکہ دنیا پر یہ ظاہر ہو جائے، کہ یہ شخص کذاب ہے۔ اگر ایسا نہ ہو تو دنیا سے امن و حکومت اٹھ جائے۔ جب دنیاوی حکومتوں کا یہ حال ہے، تو خیال کرو اللہ تعالیٰ کسی شخص کو یہ اجازت کیونکر دے سکتا ہے، کہ کوئی اس کے نام سے اس کی مخلوق کو بہکا تارے۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے اپنی مخلوق پر رحم فرما کر یہ قطعی معیار حق و باطل کے لئے مقرر فرمایا ہے۔ اور اس کے لئے مخلوق کو جانچ کی رحمت نہیں دی، بلکہ خود ہی اس کا اہتمام فرمادیا، کہ کوئی جھوٹا نبی انہی حمت نہیں پاتا۔ کہ اس کی مخلوق کو مسلسل گمراہ کرتا رہے اور کامیاب ہو۔ یہ ایسا مسلمہ اصول و معیار صداقت ہے، کہ علماء اہل سنت والجماعت کا اس پر اجماع ہے، جس کی صراحت آگے کی جائے گی۔ اور یہ ایسا معیار صداقت ہے، جس کو برنی صاحب نے بھی طبع چہارم کی فصل ۲۰ میں صفحہ ۸۶۰ طبع پنجم صفحہ ۵۸۰ پر تحریر فرمایا ہے کہ :-

”جبکہ خاتم النبیین رحمۃ اللعالمین بالمومنین رؤفٌ رحیم جیسے نبی کو یہ تنبیہ ہو کہ جبروت و کبر پائی سے دل کا نپ اٹھے اور اس کے سوا کس کا وصلہ ہے جو اس خطاب کا تحمل ہو“

ظاہر ہے کہ جب حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم جیسی اعلیٰ و برتر شان رکھنے والی ہستی صاحب معراج و صاحب کوثر کو جس پر عرش سے فرش تک صلوٰۃ و سلام جاری ہے، یہ ہمت نہیں ہو سکتی کہ ایک شوشہ یا ایک نقطہ بھی اپنی طرف سے زائد کر سکے، تو دوسرے کس شمار و قطار میں ہیں جو خدا پر افتراء کر کے کئی کئی جزء البہامات کے اُس کی طرف جھوٹ منسوب کر سکیں۔ لیکن افسوس ہے کہ اس مستحکم و مضبوط معیار صداقت سے بھی جناب برنی صاحب دانستہ یا کور فہمی سے نادانستہ گریز کر کے آگے بڑھ گئے۔ اور اُن آیات پر پہنچ گئے جو مفتری کی حالت جان کننی کے متعلق ہیں۔ بلاشبہ ایک مفتری علی اللہ کی آخری حالت مطابق آیہ مبارکہ وَكَوْتَرَىٰ اِذِ الظَّالِمُوْنَ فِيْ غَمْرَاتِ الْمَوْتِ وَالْمَلَائِكَةُ بَاسِطُوْۤا اَيْدِيْہِمۡ اَخْرِجُوْۤا اَنْفُسَكُمْ..... اَلَمْ تَنْتَهِیْ اِذْ ذٰلِكَ اَنْتَ اَنْتَ کی ہوگی۔ لیکن یہ تو وہ سزا اس کے افتراء کی ہے جو دنیا میں کسی کو نظر نہیں مل سکتی، اس لئے اس سزا سے کوئی ایسا معیار ہاتھ نہ لگا جس کی بنیاد پر دنیا میں صداقت جانچی جاسکے۔ جناب برنی صاحب کو جو عادت تحریف کی پڑ گئی ہے، اس عادت کے راسخ فی القلب ہو جانے کا یہ نتیجہ ہوا، کہ قرآن پاک میں بھی تحریف کی طرف طبیعت مائل ہو گئی۔ اور اپنی طرف سے قرآن پاک کے الفاظ سے قطع نظر کر کے یہ فقرہ بڑھا دیا کہ ”جیتے جی ان گمراہوں کو کچھ پتہ نہ چلے، کہ کس حال میں مبتلا ہیں“۔ پوچھئے یہ قرآن پاک کے کن الفاظ کا ترجمہ یا مفہوم ہے؟ قرآن پاک کے اصل الفاظ ہم نے خود برنی صاحب کی کتاب زیر جواب سے لیکر اوپر نقل کر دیے ہیں۔ قرآن پاک میں کہیں یہ نہیں ہے کہ مفتری علی اللہ کو یہاں دنیا میں آزا چھوڑ دیا جائے گا، اگر ایسا ہو تو غضب ہو جائے گا۔ امن و امان دنیا سے اُٹھ جائے گا۔ اور

لے کاش تم ظالموں کو اس حالت میں دیکھو جب وہ موت کی فشیوں میں پڑے ہوئے ہوں۔ اور ملاحظہ اُن کی طرف ہاتھ پھیلائے ہوئے ہوں کہ اپنی جائیں بکالو اب تم کو ذلت کے فذاب کی سزا دی جائے گی یہ سبب اس کے کہ تم اللہ پر ناحق جھوٹ بولتے تھے اور تم اُس کی آیتوں سے بکتر کرتے تھے۔ (پہ ۷، ۸)

اس کے بعد ایک چمٹا سیدھا صداقت یہ ہے کہ جو شخص وحی والہام کا دعویٰ دے رہا ہو، اس کے وحی والہام میں جو اخبار ماضیہ یا آئندہ ہوں، وہ صحیح اور مطابق واقعہ ہونی چاہئیں۔ اس لئے ایسے دعویٰ دار کی وہ پیشگوئیاں سچی ہوتی ہیں، جو وہ اپنے دعوے کی تائید میں ادعا کرے وحی والہام کے ساتھ پیش کرتا ہے۔ اس طرح پرچہ چھ معیار ہوئے، جن پر کسی دعویٰ دار نبوت کی صداقت جانچی جاسکتی ہے۔

اول یہ کہ دعویٰ دار نبوت کے دعوے سے پہلے کی زندگی دیکھی جانی چاہیے، کہ آیا وہ پاک و بے عیب ہے یا نہیں۔ کیونکہ ایک متقی اور امین کی نسبت خدا پر جھوٹ بولنے کا تصور معدوم ہو جاتا ہے۔ اس لئے اس کے دعوئی کو جانچنا ضروری ہو جاتا ہے۔

دوم یہ کہ جو دعوئی وہ کرتا ہے، آیا اس کے ساتھ وہ کوئی ایسا صحیح و نافع علم لایا ہے یا نہیں، جو موجب اصلاح ہو۔

سوم یہ کہ خدا پر جھوٹ بولنے والا فلاح نہیں پاسکتا۔

چہارم یہ کہ بھوٹا نبی قتل کیا جاتا ہے۔ یعنی وہ تباہ و برباد کر دیا جاتا ہے۔

پنجم یہ کہ اس کی تسلیات مذہبی وہی ہوتی ہیں، جو اس کے ماقبل کے مسئلہ نبی کی تسلیات ہیں۔

ششم یہ کہ اس کے الہامات میں جو مضیبات ہیں، وہ صحیح اور مطابق واقعہ ہوں۔

ان چھ معیاروں پر یا جو اور معیار قرآن شریف و حدیث کے مطابق معیار صدق یا حق و باطل قرار پائیں، انہی کے مطابق حضرت مرزا غلام احمد علیہ السلام مدعی مسیحیت و مہدویت کا دعوئی جانچا جاسکتا ہے۔

خدا اور اس کے رسول کے بتائے ہوئے معیار کو پس پشت ڈال کر اپنی اپنی ذاتی کیفیت کے مطابق صدق و کذب جانچنے میں سوائے تفسیر اور مضحکہ کی ضلالت کے اور کیا چیز حاصل ہو سکتی ہے۔ پس یہ وہ معیار ہیں، جن کے مطابق ہم نے حضرت مرزا صاحب کے دعوئی کو جانچا اور صحت کو قبول کیا ہے۔ اب جو شخص یہ ہمت رکھتا ہے، کہ ان سے یا دیگر ایسے ہی علمی معیار صدق و کذب کو قرآن و حدیث سے ظاہر کر کے حضرت مرزا صاحب کا کذب ثابت کرے، تو ہم

اس کے ساتھ ہیں۔ ہم تو حق و باطل کا نصفیہ چاہتے ہیں۔ ”هٰذِهِ عِنْدَكُمْ مِثْلَ حِلْمٍ فَتُخْرِجُوهُ لَنَا“
ہم نے جو معیار حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی صداقت کے جانچنے کے لئے پیش کئے
ہیں، ان میں سے معیارِ اول و دوم یعنی آپ کے دعویٰ کے ماقبل کی زندگی اور اس علم کی نسبت
جو آپ لائے، مختصر سی صراحت اور کی جا چکی ہے جن سے قرآنی معیاروں کی مطابقت ہو جاتی
ہے، اور اس مختصر رسالہ میں اسی قدر کافی ہے۔

معیار نمبر ۳ کی نسبت یہ کہہ دینا کافی ہے کہ مرزا صاحب کے دعویٰ، اموریت و وحی الامام
اور ان کی وفات کے درمیان ۲۶ سال کا فرق ہے۔ اور وفات کے بعد سے جو مئی ۱۹۰۵ء میں
واقعہ ہوئی، اب تک ۲۸ سال گزر چکے ہیں۔ آپ کے متبعین اب بھی موجود ہیں، اور اسی رنگ
میں موجود ہیں، جو رنگ مرزا صاحب نے ان پر چڑھایا تھا۔ ”صِبْغَةَ اللَّهِ وَمَنْ أَحْسَنُ
مِنَ اللَّهِ صِبْغَةً“ یعنی وہی دعویٰ ہے جو حضرت مسیح موعود نے پیش کیا تھا، اور ہماری
یہ کتاب اسی کی تصدیق ہے۔ پہلک اس کا اندازہ کر سکتی ہے، کہ اس تمام زمانے میں فلاح
یعنی کامیابی و کامرانی حضرت مرزا صاحب اور ان کے متبعین کے ساتھ ہی رہی یا نہیں۔

جماعت احمدیہ نے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد سے جو ترقی کی ہے،
اس کی نسبت اگر ہم خود کچھ لکھیں، تو شاید قابلِ اعتبار نہ سمجھا جاسکے۔ اس لئے ایک شدید
معاند اخبار زمیں دار مورخہ ۹ اکتوبر ۱۹۳۲ء سے دو اقتباس پیش کر دیتے ہیں۔ جن میں
اخبار مذکور جماعت احمدیہ کی ترقی سے براہِ فروختہ ہو کر اس کی ترقی کو روکنے کے لئے اپنے ہم خیال
لوگوں کو براہِ نیغختہ کرنا چاہتا ہے، اور لکھتا ہے:-

”آج میری حیرت زدہ نگاہیں بہ حسرت دیکھ رہی ہیں کہ بڑے بڑے گریجویٹ

اور وکیل اور پروفیسر اور ڈاکٹر جو کونٹ اور ڈیکارٹ اور ہیگل کے فلسفہ تک کو خاطر میں

لے کیا تھارے پاس اس کے متعلق کوئی علم (سندھی) ہے اگر ہے تو ہمیں بتاؤ (دہشت) (علامہ جناب فی صاحب نے اپنے
رسالہ طبع اہل کے متعلق پیران میرج الفاظ میں کہ ”قادیانی جماعت تو واقعی ٹھیسٹ قادیانی ہے ان کے اصول و عقائد بالکل ٹھسالی ہیں“
قبول فرمایا ہے کہ جانتے احمدیہ قادیان حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی پوری تعلیم پر عامل ہو اور اس پر حضرت علیہ السلام کا اس رنگ چڑھا

نلاتے تھے غلام احمد قادیانی کی (معاذ اللہ) خرافات و اہیہ پر اندھا دھند
آنکھیں بند کر کے ایمان لے آئے ہیں۔“ (زمیندار ۹- اکتوبر ۱۹۳۲ء)

”یہ ایک تناور درخت ہو چلا ہے۔ اس کی شاخیں ایک طرف چین میں

دوسری طرف یورپ میں پھیلی ہوئی نظر آتی ہیں۔“ (مضمون از زمیندار ۹- اکتوبر ۱۹۳۲ء)

چوتھا معیار بھی نہایت صاف و قطعی ہے۔ اس کی صحت میں کسی شک و شبہ کی گنجائش
نہیں۔ تقریباً تمام علماء اہل سنت و الجماعت کا اس پر اتفاق و اجماع ہو۔ شرح عقائد نسفی میں بھی
اس مسئلہ کو بیان کیا گیا ہے۔ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب نے اس شرح عقائد نسفی کی شرح
میں جو نیز اس کے نام سے لکھی گئی ہے، اس کی وضاحت کی ہے۔ تفسیر کشاف و
روح البیان و فتح البیان و بیضاوی و تفسیر کبیر میں بھی اس کی صراحت ہے۔ اور زما نہ حال
کے مخالف علماء میں۔ سہ مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری اپنی تفسیر ثنائی کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:-
”جہاں اور قوانین الہی ہیں وہاں یہ بھی ہے کہ کاذب مدعی نبوت کو سرسبزی نہیں ہوتی۔

بلکہ وہ جان سے مارا جاتا ہے۔ مسیلمہ کذاب اور عبید اسود غسی نے

. دعویٰ نبوت کئے۔ اور کیسے کیسے جھوٹ خدا پر باندھے لیکن آخر کار خدا کے

زبردست قانون کے نیچے آکر کچلے گئے۔“

پھر حاشیہ میں فرماتے ہیں :-

”دعویٰ نبوت کا ذیہ مثل زہر کے ہے جو کوئی زہر کھائے گا ہلاک ہوگا۔“

اس معیار کے مطابق بھی حضرت مرزا غلام احمد صاحب کی صداقت میں کوئی شبہ نہیں رہتا۔

پانچواں معیار تصدیق تعلیمات نبوی ماقبل کا ہے۔ اس کے لئے واضح ہونا چاہیئے۔ کہ

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا کوئی دعویٰ نبوت اس قسم کا نہیں جس سے شریعت اسلامیہ و

اتباع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے علیحدگی جائز ہو۔ حضرت مسیح موعود کا دعویٰ بھی یہی ہے، کہ

مجھے جو مقام نبوت ملا ہے، وہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے طفیل اور آپ کی اتباع سے

ملا ہے۔ گویا اصطلاح صوفیاء کے مطابق فنا فی الرسول کا مقام ہے، جو عطا کیا گیا ہے اس لئے آپ کا دعویٰ محض وحی والہام و کثرت مکالمہ الہیہ کا ہے، جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے نبوت محمدیہ کی تصدیق و تائید اور اشاعت اسلام کے لئے ہے۔ اور اس وحی والہام کے ذریعہ دین کی تجدید منظور ہے۔ تاکہ جو غل و غش تعلیم اسلام میں شامل ہو گیا ہے، اس کو اصل سے علیحدہ کر کے اسلام کا منور چہرہ دنیا کے سامنے پیش کیا جائے، اور صرف اسی لحاظ سے آپ نبی ہیں۔ علماء وقت نے نبوت کا جو منشاء اور مطلب سمجھ رکھا ہے، کہ نبی اپنا کلمہ، اپنا قبلہ، اپنا دین وحی والہام کے ذریعہ سے علیحدہ بناتا ہے۔ یعنی شریعت لاتا ہے، اور دوسرے ماقبل نبی کا متبع یا اُمتی نہیں ہوتا۔ ان معنوں کے لحاظ سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا کوئی دعویٰ نبوت کا نہیں۔ آپ نے ہمیشہ اپنے ایسے نبی ہونے سے انکار کیا ہے۔ اور اس کو صریح کفر بلکہ ارتداد عن الاسلام قرار دیا ہے، اور اس سے بار بار انکار کیا ہے، اور ہمیشہ انسانی ہونے سے انکار ہی کرتے رہے۔ چنانچہ ہمارے موجودہ خلیفہ و امام حضرت صاحبزادہ مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب اپنی کتاب ”حقیقۃ النبوت“ کے صفحہ ۸۷ پر فرماتے ہیں کہ :-

”میں ایک دفعہ پھر یہ بات ظاہر کر دینی چاہتا ہوں۔ کہ میرا اور تمام اُن احمدیوں کا جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے ساتھ صحیح تعلق رکھتے ہیں۔ اور خود حضرت مسیح موعود کا ہرگز ہرگز بھی یہ مذہب نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی ایسا نبی آ سکتا ہے، جو قرآن مجید کو منسوخ کرے یا اس کے بعض احکام پر خط نسخ کھینچ دے۔ یا یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت اور فرمانبرداری سے باہر ہو کر کچھ حاصل کر سکے۔ بلکہ ہم ایسے شخص کو جو بعد آنحضرت (صلعم) کے بلا واسطہ فیض پانے کا دعویٰ کرتا ہے یا بعد قرآن کریم کے نئی شریعت لانے کا دعویٰ ہے، لعنتی اور کذاب خیال کرتے ہیں۔ کیونکہ ہمارے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی اور نبی نہیں، سو اسے اس کے کہ آپ کے فیض سے فیضیاب ہو۔ اور بعد قرآن کریم کے کوئی اور شریعت نہیں۔ نہ پورے طور پر اسے منسوخ کرنے والی اور نہ اس کے کسی حصہ کو منسوخ کرنے والی۔ قرآن کریم کا ایک نقطہ یا اثر نہ بھی کوئی شخص بدل نہیں سکتا اور نہ اس کی زبردستی میں تغیر کر سکتا ہے۔ چہ جائیکہ اس کے بعض احکام کو بدل دے۔“

”ہمارا ایمان ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر کوئی صاحب کمال نہیں گزرے۔

پس کمال کے بعد کسی اور شئی کی حاجت نہیں رہتی۔ اب جو آئے گا، آپ کے کمالات کے

اظهار اور اس کے اثبات کے لئے آئے گا نہ کہ آپ سے الگ ہو کر اپنی حکومت جمانے“

حضرت مسیح موعود و مزا غلام احمد صاحب قادیانی کو جن معنوں میں ہم نبی تسلیم کرتے ہیں۔ اور جن معنوں میں آپ نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے، اس کی حقیقت صرف یہی ہے کہ آپ بغیب کسی جدید شریعت کے صرف دین اسلام اور شریعت محمدیہ کی اشاعت کے لئے خدا سے وحی و الہام پاکر مامور کئے گئے ہیں اور ہم اسی کو نبی کہتے ہیں اور ہم قرآن کریم سے اس قسم کی نبوت کا ثبوت پاتے ہیں۔

اُمم سابقہ میں بھی اس قسم کے انبیاء بلا شریعت جدیدہ آتے رہے ہیں۔ جیسے کہ خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی تھے۔ اس لئے ہم اُمت محمدیہ کی تجدید و اشاعت کے لئے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے دعوئے نبوت اُمتی کو تسلیم کرتے ہیں۔ پس ایسے نبی کے لئے ضروری ہے، کہ اس کی تعلیم بھی وہی ہو جو خالص اسلام اور شریعت محمدیہ کی تعلیم ہے۔ آپ نے جو تعلیم ہمارے سامنے پیش کی ہے، وہ سب کو معلوم ہے۔ ”کشتی نوح“ میں خاص کر اس تعلیم کو صراحت کے ساتھ پیش کیا گیا ہے، مخالف سے مخالف بھی اس تعلیم کی نسبت یہ نہیں کہہ سکتا، کہ اصل اسلام کی تعلیم کے سوائے وہ کچھ اور ہے۔ اگرچہ برنی صاحب نے اپنی کتاب ”قادیانی مذہب“ کی طبع اول میں یہ بے جا کوشش بھی کی تھی، کہ وہ لوگوں کو یہ باور کرائیں، کہ قادیانیوں کا حج قادیان میں ہوتا ہے۔ مگر جب ہم نے اپنی کتاب ”تصدیق احمدیت“ کی طبع اول میں اُن کی اس تحریف و تدلیس کا بھانڈہ پھوڑ دیا۔ اور ان کو لکھا اور چیلنج دیا، کہ وہ اس کو ثابت کریں، تو کان دبا کر خاموش ہو گئے، اور دوسرے ایڈیشن میں اس کی اصلاح کر دی۔ پس حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جو تعلیم دی ہے، وہ خالصتہً اسلامی تعلیم ہے جس کا خلاصہ ہم باب چارم میں دیکھ چکے ہیں۔

چھٹا معیار پیش گوئیوں کی صداقت کے متعلق ہے۔ انبیاء علیہم السلام کی پیش گوئیوں کی بنیاد رؤیاء و کشوف و الہامات و وحی پر ہوتا کرتی ہے۔ اس کے سوا اور کوئی ملجی پیش گوئیوں کا انبیاء علیہم السلام کی جانب منسوب نہیں کیا جاسکتا۔ اور ہر شخص کم از کم رؤیاء کی نسبت

تو یہ جانتا ہے، کہ وہ تعبیر طلب ہوا کرتی ہیں۔ بلاشبہ بعض اوقات رؤیائے صالحہ بعینہ اور بحسنہ اسی طرح وقوع میں آجاتی ہیں جیسے کہ وہ خواب میں نظر آتی ہیں۔ لیکن اکثر اوقات وہ تعبیر طلب ہوتی ہیں۔ قرآن شریف کی سورہ یوسف میں خود حضرت یوسفؑ اور شاہ مصر کے رؤیاء کا ذکر آتا ہے۔ حضرت یوسفؑ نے غمی میں یہ خواب دیکھا تھا، کہ چاند و سورج اور ستارے اُن کو سجدہ کر رہے ہیں۔ اس خواب کی تعبیر حضرت یوسف علیہ السلام کی جوانی کے بعد جب وہ خود عزیز مصر مقرر ہوئے، ماں باپ کی موجودگی میں پوری ہوئی۔ اور حضرت یوسفؑ تحدیثِ نعمت کے طور پر پکار اُٹھے ”وَقَالَ يَا بَنَاتُ هَذَا تَأْوِيلُ دُعَائِي يَا مَرْيَمُ قَدْ جَعَلْنَا فِي حَقِّكَ عَلَامًا“ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی تین خوابوں کا ذکر قرآن شریف میں آتا ہے پہلی خواب کا اشارہ سورہ انفال کی آیت ”إِذْ يُرِيكُهُمْ اللَّهُ فِي مَنَامِكَ قَلِيلًا“ اور دوسری کا سورہ بنی اسرائیل کی آیت ”وَمَا جَعَلْنَا الرُّغْيَا آلَ يٰسَافَ الْأَفْئِدَةِ تَلَاتًا“ میں ملتا ہے۔ تیسری خواب صلح حدیبیہ کے متعلق ہے، جس کے بعد سورہ فتح نازل ہوئی۔ اس خواب میں جو کچھ نظر آیا تھا وہ تعبیر طلب تھا۔ یہ یاد رکھنا چاہیے کہ خواب، خصوصاً نبی کا خواب وحی ہوتا ہے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی اس وحی کی جو تعبیر خیال فرمائی تھی، اور جس کے مطابق عمل فرمایا وہ بحسنہ اس وقت تو پوری نہ ہوئی، مگر نتیجہً بالآخر وہ فتحِ مبین کا پیش خیمہ ثابت ہوئی۔ اسی طرح احادیث میں بھی حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی بعض رؤیاء و کشف کا ذکر آتا ہے۔ جن کی صداقت تعبیر کے ذریعہ سے ظاہر ہوئی۔ لفظی یا ظاہری طور پر ان کی مطابقت واقعات سے نہیں کی جاسکتی۔ غرض یہ کہ رؤیاء و کشف بعض اوقات توصاف اور واضح ہوتے ہیں اور بعض اوقات ان کی تعبیر و تاویل کرنی پڑتی ہے۔ اور یہ تعبیر و تاویل ان واقعات کی بناء پر کی جاتی ہے، جو بعد میں پیش آتے ہیں۔ پس رؤیاء و کشف گویا استعارات ہوتے ہیں۔ ٹھیک طریقہ پر ان کا منشاء اور مطلب بعد الوقوع ہی سمجھ میں آتا ہے۔ قبل وقوع ان کے معنی معین کرنا دشوار ہو جاتا ہے۔

۱۔ میرے باپ میرے خواب کی تعبیر ہے جس کو اللہ نے سچا کر دیا (پہلا ع ۵) ۲۔ جبکہ دکھلایا اللہ نے انہیں مجھ کو تیرے خواب میں تھوڑے (پہلا ع ۱) ۳۔ اور جو خواب ہم نے ٹکود کھائی تھی اس کو لوگوں کی آزمائش کا ذریعہ بنایا تھا (پہلا ع ۶)

اگر اس طرح کے معنی معین کر دئے جائیں، تو اُن پر کوئی استدلال اس غرض کے لئے کہ رؤیاء یا کشوف کے وہی معنی تھے، جو قبل از وقوع بیان کئے گئے، صحیح نہیں قرار پا سکتا۔ صلح حدیبیہ کا واقعہ اس توضیح کے لئے قطعی سند ہے۔ اگلے باب میں جہاں محمدی بیگم کی پیشگوئی پر بحث کی جائے گی، ہم اس واقعہ صلح کی بھی تفصیل کریں گے۔ یہاں ہم اپنے بیان کو اس پر ختم کرتے ہیں۔ کہ جہاں تک پیشگوئیوں کا تعلق ہے، اُن کی جانچ ایک مدعی نبوت و صداقت کے معاملہ میں ضرور ایک صحیح معیار صداقت ہے۔ لیکن پیشگوئیوں کی جانچ کے لئے یہ اصولی امور ذہن نشین رہنے چاہئیں، کہ بعض اوقات صاحب پیشینگوئی، پیشینگوئی کے سمجھنے میں اجتہادی غلطی کرتا ہے، اور بعض اوقات مندر پیشگوئیوں میں باوجود صراحت نہ ہونے کے اس شخص کی انابت و توبہ بھی عذاب کو ٹال دیتی ہے، جس کی نسبت وہ پیشگوئی کی گئی ہے؛

باب ششم

مامور من اللہ کی پیشگوئی معیار صداقت ہے۔ مامور من اللہ کی پیشگوئی کی بنیاد الہام الہی ہوتا ہے۔ الہام الہی جو مغیبات پر مشتمل ہو، اُس کی صداقت واقعات پیش آمدہ کے مطابق جانچی جانی چاہیئے۔ الہام اگر اپنے الفاظ و محل کے لحاظ سے پورا ہو جائے، تو اُس کے دوسرے مغایم ناقابل استدلال ہیں۔ محمدی بیگم کے نکاح والی پیشگوئی۔ اس پیشگوئی کے متعلقہ اصلی الہامات۔ الہامات مذکورہ واقعات پیش آمدہ پر آسانی منطبق ہو جاتے ہیں۔ پیشگوئی مذکورہ کی غرض اور غایت۔ محمدی بیگم کی پیشگوئی الہام الہی کے مطابق تھی، اور وہ کامل طور پر پوری ہوئی۔ پیشگوئی مذکورہ کے سمجھنا اور سمجھانے میں مخالفین کی غلط فہمی کی صراحت۔

تپچھلے باب میں ہم نے مدعی ماموریت یا دعویٰ نبوت کی صداقت کے جانچنے کیلئے قرآن پاک سے منتخب کر کے چند معیار پیش کئے ہیں۔ منجملہ دیگر معیار کے پیشگوئیوں کو بھی ہم نے معیار صداقت قرار دیا ہے۔ چونکہ ایک ایک الہام، ایک مامور من اللہ کے احوال، اعمال، اقوال عموماً علم و ارادہ الہی کے ساتھ وابستہ ہوتے ہیں۔ اس لئے اس کے اعمال و اقوال و احوال سب سے علم و ارادہ الہی کا ظہور ہونا چاہیئے۔ اور جب وہ مامور من اللہ کسی خاص قول یا عمل و حال کو متحد یا بطور پر علم و ارادہ الہی سے وابستہ بیان کئے تب تو ضروری ہو کہ انوار الہی اس سوزائے شائع ہوں اس لئے پیشگوئی جو علم و ارادہ الہی کا اعلان اور اس کا اظہار ہوتی ہے۔ مدعی ماموریت کی صداقت کے جانچنے کے لئے حسب منطوق آیت وافی ہدایت ”فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِن رَّسُولٍ“ کے ایک نمائندگی ہی نمایاں اور قریب الغم معیار قرار پاتی ہے۔ لیکن جس طرح اللہ تعالیٰ کی صفات کاملہ کا علم سوائے انبیاء علیہم السلام اور ان کی فیض یافتہ جماعت کی صحبت کے محض فلسفہ یا دیگر

دنیاوی علوم کے ذریعہ سے حاصل نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح وہ خاص تعلیمات الہی جو انبیاء اور ماموران الہی کے ساتھ مخصوص ہیں، محض قیاس و استقراء و منطوق اور دنیاوی ذریعہ کی مدد سے سمجھ میں نہیں آ سکتیں۔ ۷

”کارپا کاں برقیاس خود گیسر“

حکمت یونانیان اس جگہ کام نہیں دیتی۔ یہ مقام حکمت ایمانیان سے کام لینے کا ہے۔ اور حکمت ایمانیان کلبیت قرآن پاک میں منحصر ہے۔ جس میں اہم ماضیہ کے حالات اور واقعات کو جو انبیاء علیہم السلام کے ساتھ پیش آئے، نہایت ہی دشین اور عبرت انگیز طریقہ پر بیان فرمایا گیا ہے اور سلسلہ بیان میں وعدہ و وعید الہی اور انذار و تبشیر اور اس کے ظہور و وقوع اور قبل ظہور و وقوع اس کے فہم اور تفہم کے متعلق اسرار و حکم کا ایک نہ ختم ہونے والا خزانہ بھر دیا ہے۔ چنانچہ بابت نغم میں ہم نے اس خزانہ سے لے کر چند جو اہر ریزے پیش کر دئے ہیں۔ جن کی لمعات انوار سے اندازی الہامات اور عذاب اور وعیدی پیشگوئیوں کے ان خفی و مستتر اور دقیق الفہم شرائط پر کافی روشنی پڑتی ہے، جو اس قسم کے وعید میں مضمر ہوتے ہیں۔ اور یہ روشنی اور بھی زیادہ صاف اور تیز ہو جاتی ہے، جب اُس قوم یا اُس اُمت کی ذہنیت اور نفسیات کو بھی سامنے رکھ لیا جائے، جو ایک مامور من اللہ کے خلاف ضد اور انکار پر آڑی ہوتی ہے۔ اور جو اپنی ضد اور انکار کی بدولت مستحق عذاب ہوتی ہے۔ ایک نبی برحق، ایک مامور من اللہ پر ایمان نہ لانے والے گروہ یا افراد کا تقریباً ہر زمانہ میں ایک ہی نقشہ رہا ہے رحت و صداقت کی مخالفت میں انسانی نفسیات کا ظہور ہر زمانہ میں یکساں اور ایک ہی طرح پر ہوتا رہا ہے۔ اور یہی نکتہ ہے جس کو تشابہت قلوبہم قد یستاکلا یستلقوم یؤقنون^۱ کے بلند ترین جملہ میں ظاہر فرمایا گیا ہے۔ اور اسی لئے اُہم سابقہ کے حالات کو مختلف پہلوؤں سے بار بار قرآن میں ذکر فرمایا ہے۔ تاکہ علم انفس کے ذریعہ اور وسیلہ سے قذتبتین الترشد من النبی

۱۔ ان کے دل متاثر ہو گئے ہیں بے شک خدا تعالیٰ نے اپنی آیات کو بیان فرمایا اس قوم کے لئے جو یقین

لاتے ہیں (سورہ بقرہ رکوع ۱۴) ۲۔ تحقیق ہدایت گمراہی کے مقابلہ میں نمایاں کر دی گئی۔ (سورہ بقرہ ع ۳)

کی حقیقت واضح ہو جائے اور احراہ فی الدین^۱ کا دنیا سے خاتمہ ہو جائے مسلمانوں سے قریب ترین قوم بنی اسرائیل ہے۔ اور کیا بلحاظ اس کے کہ قرآن پاک کے مخاطب اول بنی اسرائیل تھے، جو بنی اسرائیل کے علاقائی بھائی ہیں۔ اور کیا بلحاظ اس کے کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت ارشاد فرمایا گیا ہے کہ ”اَنَا اَرْسَلْنَاكَ اَلَيْسَ لَكَ رَسُولٌ لَا شَٰهَدَ اَعَلَيْكُمْ كَمَا اَرْسَلْنَا اِلٰى فِرْعَوْنَ رَسُوْلًا“ ان دونوں سلسلوں یعنی یہودیت اور اسلام میں باہم ایسا تشابہ ہے کہ حضرت اصدق الصادقین و خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے، کہ ان دونوں قوموں میں ایسی مشابہت ہوگی، کہ اگر پہلوں کا کوئی فرد گوہ کبہل میں گیا ہے، تو دوسرا بھی جائے گا۔ ”لَتَتَّبَعَنَّ سُنَّتِي مِنْ قَبْلِكُمْ شَبْرًا بِشَبْرٍ وَذَا عَا بَدْرَ رَاجٍ حَتّٰى لَوْ سَلَكَوْا جَحِيْمًا لَّسَلَكَتُمْوُ“ (بخاری - مسلم - ترمذی)

پس حضرت موسیٰ علیہ السلام کی امت دعوت نے جو عمل حضرت موصوف سے کیا ہے، تقریباً وہی حضرت ختمی تاب کے ساتھ اور آپ کے بعد آپ کے خلیفہ برحق حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے ساتھ بھی ہونا چاہیئے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی اندازی پیشگوئیوں اور وعید کی نسبت باوجود ان کے ظہور اور وقوع کے بھی فرعون و آل فرعون استہزاء ہی کرتی ہی ”فَلَمَّا جَاءَهُمْ بِآيَاتِنَا اِذَا هُمْ مِنْهَا يَضْحَكُوْنَ ۝ وَمَا نُرِيهِمْ مِنْ آيَةٍ اِلَّا هِيَ اَكْبَرُ مِنْ اُخْتِهَا ۚ وَآخَذْنَاهُمْ بِالْعَذَابِ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُوْنَ“^۲ یعنی جب موسیٰ (علیہ السلام) ہماری نشانیاں لیکر ان کے پاس آئے تو وہ ان کا منہ کھٹکھٹانے لگے۔ حالانکہ ہم نے ان کو کوئی ایسی سزا نہیں دکھائی جو ایک سو ایک بڑھکر نہ ہو، اور ہم نے ان کو عذاب کے ساتھ پکڑ لیا تاکہ وہ شاید ہماری طرف رجوع ہو جائیں۔

اس طرح جب آل فرعون پر عذاب الہی نے گھیر ڈال لیا تو مجبور ہو کر ان بد بختوں نے موسیٰ علیہ السلام سے کہا ”قَالُوْا يَا اَيُّهَا السَّاحِرُ ادْعُ لَكَ رَبَّكَ بِمَا عٰهَدْتَ عِنْدَكَ ۚ اِنَّا لَنَعَاْلَمُ هٰتِلُوْنَ“^۳ یعنی اے جادوگر (موسیٰ علیہ السلام) تو اپنے رب کو گار سے عذاب ٹلنے

۱۔ دین میں جبر
۲۔ بے شک ہم نے تمہاری طرف رسول کو شاہد کر کے بھیجا ہے، فرعون کی طرف موسیٰ علیہ السلام کو بھیجا تھا (سورہ مزمل ۱۷) ۳۔ و ۴ (سورہ ۱۱)

کے لئے دعا کر اس لئے کہ اُس نے تجھ سے (قبولیت دعا کا) عہد کیا ہے۔ ہم ضرور راہ پر آجائیں گے۔

اس کے بعد حضرت موسیٰ علیہ السلام کی دعاؤں سے جب عذاب الہی ٹل گیا، تو پھر وہی حالت ہو گئی۔ اور وہ لوگ اپنے ارادہ اور عہد سے پھر گئے۔ ”فَلَمَّا كَشَفْنَا عَنْهُمْ الْعَذَابَ إِذْ اٰهُمْ يَتَكَبَّرُوْنَ“ یعنی جب ہم نے عذاب ٹال دیا تو انہوں نے اپنے عہد کو توڑ دیا۔ یعنی راہ پر آ جانے اور ہدایت قبول کرنے کے عہد کو پورا نہ کیا۔

یہ عذاب کیا اور کس قسم کے ہوتے تھے۔ اس کی صراحت سورہ اعراف میں اس طرح ہے۔
 ”وَلَقَدْ اَخَذْنَا آلَ فِرْعَوْنَ بِالْبَسِیْنِ وَ نَقِیْصٍ مِّنَ الشَّمْرِ لَکَلِّہُمْ یَذَّکَّرُوْنَ ۝
 فَاِذَا جَآءَتْہُمْ الْحَسَنَةُ قَالُوْا لَآ اِلٰہَ اِلاَّ هٰذَا ۝ وَ اِنْ تُصِیْبُہُمْ سَیْئَةٌ یَّطَّیْرُوْا بِمُوسٰی وَ مَن مَّعَہُ ۝
 اِی سُوْرۃ میں دوسری جگہ یہ صراحت ہے کہ ”فَاَرْسَلْنَا عَلَیْہِمْ الطُّوْفَانَ وَ النِّجَادَ وَ الْقَمَلَ وَ الصَّفَا ۝ وَ اِلَیْمَ اٰیٰتٍ مُّفَصَّلٰتٍ ۝ فَاسْتَکْبَرُوْا وَ کَاٰنُوْا مَّا جُورِیْمِیْنَ ۝“
 یعنی قحط۔ فصلوں کی خرابی۔ طوفان۔ ٹڈی دل۔ موجوں اور مینڈکوں کی کثرت اور خون کے فساد یا کثرت پیدا آتش خون غیر صالح کے عذابات قوم فرعون پر آتے رہے، اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی دعاؤں سے ملتے رہے۔ ان آیات سے پانچ باتیں واضح ہو جاتی ہیں۔

۱۔ یہ کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی بد دعاؤں سے قوم فرعون پر عذاب آتے رہے۔

۲۔ یہ کہ پہلے پہل ان بد دعاؤں اور ان کے اثرات کا مضحکہ اڑایا گیا۔ لیکن جب عذابوں

نے چاروں طرف سے گھیر لیا یعنی بار بار آتے رہے، تو یہ محسوس کیا کہ یہ موسیٰ علیہ السلام کی وجہ سے ہیں۔ یعنی

۳۔ (نحوذ بانہ من ذالک) یہ عذاب نہیں بلکہ موسیٰ علیہ السلام کے جاویدا ان کی اور ان کے ساتھیوں کی نحوست کا اثر ہے۔ اس لئے موسیٰ علیہ السلام کو جاویدا کر کہ کر ان سے

۴۔ جب ہم نے ان پر سے عذاب رنج کر دیا تو لگے اپنا عہد توڑنے۔ (پٹا ع ۱۱)

۵۔ اور ہم نے فرعون کے لوگوں کو بریوں کی خشک سالیوں اور کمی پیداوار کے عذاب میں مبتلا کیا تاکہ وہ لوگ متنبہ ہوں۔
 جب ان کو کوئی فائدہ پہنچا تو وہ کہتے یہ ہمارا حق ہے۔ اور اگر ان پر کوئی مصیبت آتی تو موسیٰ اور ان کے ساتھیوں کی نحوست سمجھتے پڑ پڑ
 ۶۔ پٹا ع ۶ سورہ اعراف

استمداد و استدعاء عذاب ٹلنے کے لئے کی گئی۔

۴۔ یہ عذاب محض معمولی موسمی بے اعتدالی یا تغیرات یا ہوا کی خرابی کی قسم کے تھے۔

۵۔ غرض ان عذابوں کی یہ ہوتی تھی کہ لوگ خدا کی طرف رجوع کریں اور اُسکو یاد کریں۔

ان آیات کے اس خلاصہ سے واضح ہو جاتا ہے، کہ انبیاء کی بعثت کے بعد

سرکش امتوں پر عذاب الہی کی وعید یا اُن کا نزول اکثر اصلاح کی خاطر ہوتا ہے نہ کہ انتقام کیلئے۔

جو عذاب الہی انتقامی ہوتا ہے، اس کی حیثیت علیحدہ ہوتی ہے۔ ایسے عذابات دفعۃً واحدۃً

آ جاتے ہیں، جن کی پہلے سے کوئی اطلاع نہیں دی جاتی۔ وعیدی عذاب صرف اصلاح حال

کے لئے ہوتے ہیں۔ اور اُن کی پہلے سے اجالی یا تفصیلی اطلاع بھی دیدی جاتی ہے۔ بلاشبہ

اس قسم کے عذابات کی مثال ایسی ہی ہوتی ہے، جیسے کہ کوئی مہربان باپ اپنے بچہ کو دھمکائے

کہ اگر تم نہیں مانو گے، تو مار پڑے گی۔ اور جب بچہ اپنی نادانی و حماقت سے باپ کے کہنے کے

مطابق باز نہ آئے، تو باپ غصہ کی صورت نہا کر ہاتھ میں بید لیکر یا ٹانچہ تان کر کھڑا ہو جاتا ہے،

اور اس طرح بچہ کی طرف بڑھتا ہے، کہ اگر بچہ عاجزی کرنے لگے، تو وقتی طور پر مار سے بچ جاتا ہو۔

یا ایک آدمہ ہاتھ پڑ جلنے کے بعد سخت مار سے محفوظ رہتا ہے۔ اس قسم کے انذاری عذابات کا

اہم سابقہ کے تعلق سے قرآن پاک میں جا بجا ذکر آتا ہے منجملہ اُن کے یہ ایک نمونہ حضرت موسیٰ

علیہ السلام کی امت کے انذاری و وعیدی عذابات کا ہے۔ کہ وقتاً فوقتاً عذاب آتے رہے

اور کبھی کبھی عاجزی اور رجوع الی اللہ کی بدولت ٹلتے بھی رہے۔ اور ہر حال میں ان عذابات کے

وعید یا انزال و التواء کی غرض و غایت صرف اصلاح حال تھی، جس کو اللہ پاک نے صاف طور

پر ان الفاظ میں ظاہر فرما دیا ہے کہ ”اَخَذْنَاهُمْ بِالْعَذَابِ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ“ یعنی ہم نے

اُن کو عذاب میں اس لئے پکڑا کہ شاید وہ رجوع الی اللہ کر سکیں پس اہم سابقہ کے ساتھ اللہ تعالیٰ

کا جو سلوک رہا، وہی امت دعوت محمدیہ کے ساتھ بھی تھا اور اب بھی موجودہ مدعی دعوت و تبلیغ

الہی کے زمانہ میں ہونا چاہیئے۔ اس لئے یہ بھی ایک طریق ہے، جس کے مطابق حضرت عیسیٰ علیہ

کی انذاری و وعیدی پریشگوئیوں کو جانچا جاسکتا ہے۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی اندازی پیشگوئیوں کے مطابق طوفان آئے، زلزلے آئے، فوسل و ثمرات ضائع ہوئے، نئے نئے مہلک امراض اور شدید ترین جنگوں نے نسل انسانی پر نہایت تباہی اور بربادی ڈالی۔ لیکن ان سب کا اثر اور نتیجہ آل فرعون پر آئے ہوئے عذاب کے اثر و نتیجہ کی کمی نہ رہا، باوجودیکہ عذابوں کی شدت اور وسعت آل فرعون کے عذابوں کی بدرجہا زیادہ تھی۔ بلکہ بعض متکبران نے ”تَشَاهَتْ قُلُوبُهُمْ“ کا ثبوت دیکر یہی کہا، بحوالہ فرعون نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کیلئے کہا تھا کہ ”يَرْفُؤُا جُؤُوسًا وَمِنْ مَعَهُ“ ”يَا خَشَوْا عَلٰی الْاِغَاوِ“۔ ”رَاْنَا لِلّٰهِ وِرَآءَ الْاَيْدِي رَاجِعُونَ“

آل فرعون پر جو کچھ گذرا وہی تقریباً ابوجہل اور اس کے ہممنواؤں اور تبعین پر بھی گذرا۔ لیکن فرق یہ تھا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے نزول عذاب کے لئے بددعاؤں کی تمہیں، مگر رحمۃ للعالمین رات دن اٹھتے بیٹھتے جلوت و خلوت میں ”رَبِّ اَعِدْ قُوَّةً لِّاَنَّهُمْ لَا يَخْلَكُونَ“ کی عاجزانہ و دردمندانہ دعاؤں میں مصروف رہے، اس لئے عذاب محسوس و ظاہری نہ رہا لیکن بار بار ”اَوْ كَفِّرْ سَوْا اَتَانَا فِي الْاَذْوَ نَنْقُصْهَا مِنْ اَطْرَافِهَا“ کی تہدید ہوتی رہی اور جتایا جاتا رہا، کہ گویا ظاہری عذاب، نہ سوا کن عذاب نازل نہیں کیا جاتا ہے، مگر نتیجہ ہماری تباہی اور اسلام کی ترقی کا ظاہر ہوتا جاتا ہے۔ چاروں طرف سے تم دبے چلے جا رہے ہو۔ باوجود اس کے کہ جب ابوجہل نے اپنے ساتھیوں کے ساتھ جنگ پھر کو جلتے ہوئے کعبہ کے سامنے یہ دعا کی ”اَللّٰهُمَّ اِنْ كَانَ هٰذَا هُوَ الْحَقُّ مِنْ عِنْدِكَ فَاَمْطِرْ عَلَيْنَا حِجَارَةً مِّنَ السَّمَاءِ اَوْ تُنْزِلْ عَلَيْنَا مِثْرًا“ تو بارگاہ الہی سے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ اطلاع دی گئی، کہ خدا کے شایان شان نہیں ہے، کہ آپ ان میں موجود ہوں اور اللہ تعالیٰ ان پر

لے ان کے دلوں کی مشابہت لے موسیٰ اور اس کے ساتھیوں کی نحوست ہے (پہلے ۶۷) لے افسوس بخند (پہلے ۶۸)

لے ہم صرف اللہ ہی کے (پہلے ۶۹) لے اس کی طرف لوٹیں (پہلے ۷۰) لے اے میرے رب میری قوم کو ہدایت

دے کیونکہ وہ نہیں جانتے لے کیا وہ نہیں دیکھتے کہ ہم (مسلمانوں کی تعداد بڑھاتے جانے سے) ملک کو سب

طرف سے (ان کے لئے) تنگ کرتے جا رہے ہیں۔ (پہلے ۷۱) لے اے اللہ اگر یہ (مذہب اسلام) تیری

طرف سے پہنچے تو ہم پر آسمان سے پتھروں کو بارش کر یا ہم کو سخت عذاب میں مبتلا کر۔ (پہلے ۷۲)

عذاب نازل کرے یا یہ کہ وہ خدا سے مغفرت طلب کریں، اور خدا ان کو عذاب دے۔ ”وَمَا كَانَ لِلّٰهِ لِيُعَذِّبَهُمْ وَأَنْتَ فِيهِمْ وَمَا كَانَ لِلّٰهِ مَعَهُمْ يَسْتَغْفِرُونَ“ ان آیات میں نزول عذاب کے رکے رہنے کا گڑ بتا دیا گیا ہے۔ لیکن پھر بھی ابو جہل کی عذاب کے بارہ میں دعا: شکل عذاب قتل قبول ہو ہی گئی۔ گو اس پر پتھر نہیں برسائے گئے، لیکن آج تک اس پر لعنت کے جو پتھر برس رہے ہیں، ان سے اس کی رُوح یقیناً اب خبردار ہو گئی ہوگی۔

ان آیات پاک اور واقعات سے یہ واضح ہو گیا کہ عذاب الہی تو بہ واستغفار و رجوع الی الحق سے ٹل جایا کرتا ہے لیکن عذاب الہی کی جو اصل غرض ہے یعنی اصلاح اور دین کا مقابلہ کرنے اور دین کے لئے روک اور سد بننے سے باز رکھنا۔ وہ اس طرح پوری ہو جاتی ہے کہ یا تو عذاب الہی کے اندیشہ سے لوگ اپنی اصلاح کر کے خدا اور خدا کے رسول کی جانب رجوع ہو جاتے ہیں یا وہ راہ کے کانٹے کی طرح ہٹا دئے جاتے ہیں۔ چنانچہ ابو جہل اور اس کے ۶۹ سردار بدر کی جنگ میں مسلمانوں کی تلوار کے گھاٹ چڑھے، اور خس کم جہاں پاک کے مصداق ہو گئے۔ اور شتر سردار گرفتار ہوئے۔ اس طرح کمزور مسلمانوں کے ہاتھوں جن کی تعداد ۳۱۳ سے زیادہ نہ تھی ذلیل و رسوا ہوئے۔ اور جن کی قسمت میں فلاح و بہبودی تھی، وہ بالآخر اس لڑائی کے بعد مسلمان اور ایسے مسلمان ہوئے، کہ تاریخ اسلام میں اپنا نام زندہ چھوڑ گئے۔ جیسے عکرمہ ابن ابو جہل اور ابوسفیان وغیرہم اجمعین۔

اس تمہید سے یہ ظاہر کرنا مقصود ہے، کہ اندازی پیشگوئیوں کی غرض و غایت کیا ہوتی ہے اور وہ کس طرح پوری ہوتی ہیں، یعنی ان کی تکمیل کن شرائط کے ساتھ ہوتی ہے۔ اور بالآخر ان کے اثرات و نتائج کیا ہوتے ہیں۔

اس تمہید کے بعد ہم حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی بعض وہ اندازی پیشگوئیاں نمونہ ناظرین کے سامنے پیش کرتے ہیں، جو صفائی کے ساتھ پوری ہو گئیں۔ اسی سلسلہ میں ہم محمدی یگم

۱۵ اور خدا (ایلاہ مروت) نہیں ہے کہ آپ ان لوگوں میں موجود ہوں۔ اور وہ (آپ کے رہتے) ان کو عذاب دے۔ اور ایلاہ رحم بھی نہیں ہے کہ ان کو عذاب دے ایسی حالت میں کہ وہ استغفار کر رہے ہوں۔ (پ ۷ ع ۱۸)

کے نکاح والی پیشگوئی کی بھی وضاحت کریں گے، جس پر مخالفین سلسلہ ابھی تک اڑے ہوئے ہیں۔ اور اسی قسم کے اعتراضات واستہزاء کرتے ہیں، جو اہم سابقہ کے بعض سرہنگوں نے کئے تھے۔ اُن پیشگوئیوں کا ذکر جو پوری ہو چکی ہیں، حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی ہر ایک کتاب میں جو انہی کے قریب ہیں، موجود ہے۔ نیز سلسلہ کے اخبارات و اشتہارات میں جو بڑا نہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام شائع ہوئے تھے، موجود ہے۔ ان سب کا حصہ و شمار تو ناممکن سا ہے، لیکن ان کا کجائی نمونہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتاب حقیقۃ الوحی میں مل سکتا ہے۔ جس میں دونوں سے زائد پیشگوئیوں کا ذکر کیا گیا ہے۔ ہم نمونہ چند پیشگوئیں کو یہاں بیان کرتے ہیں۔ لیکن پیشگوئیوں کا نمونہ پیش کرنے سے پہلے یہ بیان کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے، کہ امور من اللہ کے الہامات عموماً صفت علم و قدرت الہی کا پرتوہ ہوتے ہیں۔ صفت علم الہی کا پرتوہ ”فَلَا يَظْهَرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدٌ إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَّسُولٍ“ کی تصدیق کے لئے اور صفت قدرت کا پرتوہ ”كَتَبَ اللَّهُ لَا غِلْبَتَ إِلَّا نَادَ رُسُلِي إِنَّ اللَّهَ قَوِيٌّ عَزِيزٌ“ کے ظہور کے لئے ہوتا ہے، تاکہ انزل کا وہ مجھولا ہوا عہد اس قدرت نمائی کی وجہ سے یاد آجائے، جس کا ذکر سورہ اعراف کی اس آیت میں ہے۔ ”رَاٰ اَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَاَشْهَدَهُمْ عَلَىٰ اَنْفُسِهِمْ اَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلٰى شَهِدْنَا“ اللہ تعالیٰ اس گواہی کو اس قدرت نمائی کے ذریعہ سے تازہ کرتا رہتا ہے۔ جو امور من اللہ کے ذریعہ سے ظہور میں آتی ہے۔ تاکہ انسانی ارواح اپنے مجھولے ہوئے عہد کو تازہ کر لیں۔ اُس عہد کو جو ان کے نفوس میں مرکوز ہے۔ یہ عہد جو انسانی ارواح و نفوس میں منقش ہے، دنیاوی گرو و غبار میں دب جاتا ہے۔ لیکن اگر

لے کسی کو غیب پر قدرت نہیں دی جاتی لیکن اُس کو جس کو رسولوں میں سے چُن لیا گیا ہے۔ (پہلا ج ۱۲) اللہ نے یہ کلمہ رکھا ہے کہ ہم اور تمہارے رسول ہی غالب رہیں گے۔ اللہ تعالیٰ نہایت قوی اور حکمت والا ہے (پہلا ج ۳) ۱۵ یاد کرو جب تمہارے رب نے بنی آدم اور اُس کی پشت سے نکالی اس کی ذریت، اور خود ان کو اُن کے نفوس پر گواہ کیا۔ کہ کیا میں تمہارا رب نہیں؟ انہوں نے کہا ہاں ہے ہم شہادت دیتے ہیں۔ (پہلا ج ۱۲)

یہ دنیاوی گردوغبار اس اذلی نقش الہی سے ہٹا دیا جائے، تو اس نور الہی کو قبول کرنے میں کوئی وقت و دشواری باقی نہیں رہتی۔ جو امور من اللہ کی شکل میں دنیا میں ظاہر ہوتا ہے۔ اسی کی جانب یہ آیات اشارہ کرتی ہیں۔ ”يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ بُرْهَانٌ مِّن رَّبِّكُمْ وَأَنزَلْنَا إِلَيْكُمْ نُورًا مُّبِينًا ۚ فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَاعْتَصَمُوا بِهِ فَسَيُدْخِلُهُمْ فِي رَحْمَةٍ مِّنْهُ وَفَضْلٍ ۚ وَيَهْدِيهِمْ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ“

کتنی صاف آیات ہیں، اور کیسا واضح ارشاد ہے، کہ بذریعہ مامور من اللہ کے انسانوں کے پاس ہمیشہ وہ برہان آتی ہے، جو انسان کے قلب اور نفس و روح میں مرکوز ہے۔ اور اس طرح سے وہ نقش اذلی جو ارواح انسانی میں مرکوز ہے، روشن ہو کر ابھرتا ہے۔ یہی نور ہے، جو نور مبین ہے۔ اس نور کو کون قبول کرتا ہے؟ اس کے لئے ارشاد ہوا کہ وہ جو اللہ پر اور صرف اللہ پر قطعی ایمان رکھتے ہیں۔ کہ وہ انسانوں کی اصلاح و ہدایت کے لئے محض اپنی رحمانیت سے ہمیشہ سامان مہیا کرتا رہتا ہے۔ اور ایمان باللہ ایسا ہونا چاہیئے، کہ صرف اسی پر ایمان اور بھروسہ اور اعتصام ہو، اور کسی بیرونی یا اندرونی اثرات سے اس اعتصام و بھروسہ میں کوئی خلل نہ پڑے۔ جب انسان خدا پر اتنا مضبوط ہو جائے گا، تو اس کا یقینی اور قطعی نتیجہ یہ ہے، کہ وہ خدا کی رحمت و فضل کے دائرہ میں داخل ہو جائے گا۔ اور اس کی رحمت و فضل یہی ہے، کہ صراطِ مستقیم کی طرف قطعی ہدایت ہو جائے گی۔ پس اس قطعی ہدایت کے یقینی طور پر حاصل ہونے کے لئے شرط یہی ہے، کہ اذلی نقش ایمان باللہ کو حوازل میں نفوس انسانی پر کیا گیا ہے، صاف اور روشن ہو جائے، اور ماسوی اللہ کا خیال و اثر دل سے محو ہو جائے۔ اس کے بعد جب صراطِ یہ یقینی ہے، کہ آئینہ کھولنے کے بعد روشنی نظر آجائے گی، اسی طرح یہ بھی یقینی ہے کہ مامور من اللہ کی شناخت کامل ہو کر عرفان حقیقی حاصل ہو جائے گا۔ پس مامور من اللہ کی پیشگوئیاں

۱۵ اے لوگو تمہارے پاس تمہارے پروردگار کی طرف سے نجات آچکی۔ اور ہم تمہاری طرف بنگھٹا ہوا نور بھیج چکے سو جو لوگ اللہ پر ایمان لائے اور اسی سے مضبوط تعلق قائم کیا۔ تو اللہ ان کو عنقریب اپنی رحمت میں داخل کر کے صراطِ مستقیم کی ہدایت کرے گا (سورہ نساء آخر)

بھان متی کا تماشا ہوتی ہیں، نہ بخوبیوں کی یا وہ گویاں۔ بلکہ وہ علم و قدرت الہی کے اظہار کیلئے ہوتی ہیں۔ تاکہ بھولے بھٹکے لوگ راستہ پر آسکیں۔ اس لئے اس قسم کی پیشگوئیوں پر نہایت احتیاط اور تقویٰ کے ساتھ ہر ایک پہلو کو ملحوظ رکھ کر اعم سابقہ کے حالات کی روشنی میں غور کرنا چاہیئے۔ ایسا نہ ہو کہ نکتہ چینی نکتہ گیر صاحب بطنش شدید کی مرضی کے خلاف ہو جائے ؟

قرآن پاک صاف صاف بتا رہا ہے کہ سرکاری اعلان و اعلام سے استہزاء اچھے نتائج نہیں پیدا کرتا۔ ”ابن مہم شیر است بازی گیر“

اب ہم ذیل میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی پیشگوئیوں میں سے چند ایسی پیشگوئیوں کا ذکر نمونہ کرتے ہیں، جن سے علم و قدرت الہی پر ایمان لائے بغیر چارہ نہیں رہتا۔
وَهُوَ هَذَا۔

لارڈ کرزن کی وائسرائلٹی کے زمانہ میں ۱۹۰۵ء میں گورنمنٹ آف انڈیا نے منظوری پارلیمنٹ صوبہ بنگال کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا۔ ایک حصہ مشرقی بنگال قرار پایا، دوسرا مغربی۔ یہ تقسیم بنگالی ہندوؤں کو سخت ناگوار اور ان کے لئے سیاسی نقصان کا باعث تھی۔ جس کی وجہ سے ان کے مفاد کو بڑا سخت دھچکہ پہنچتا تھا۔ اس زمانہ میں سر بمفائڈ فلر جیسا آہنی پنجہ و سخت گیر انسر بنگال کا گورنر تھا۔ بنگالیوں نے شور و غل سے سارے ہندوستان کو سر پڑھا لیا، اور پارلیمنٹ بنگ میں زلزلہ ڈال دیا۔ لیکن ان کی مسلسل چند سالہ ایجنی ٹیشن کا کچھ نتیجہ برآمد نہ ہوا، اور بالآخر پارلیمنٹ نے اس کو امر فیصل شدہ تسلیم کر لیا، اور اس طرح معاملہ ختم ہو گیا۔ ایسے وقت میں جبکہ معاملہ قطعی طور پر طے شدہ تصور کیا جاتا تھا، اور جس کی اصلاح و ترمیم کی کوئی امید باقی نہیں رہی تھی، حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو اس علیم و خیر نے جس کی جانب سے آپ مامور ہونے کے مدعی تھے، اس فروری ۱۹۰۵ء کو اطلاع دی کہ :-

”بنگالہ کی نسبت جو حکم جاری کیا گیا تھا اب ان کی دیجوتی ہوگی۔“

یہ الام کے الفاظ ہیں۔ الام کے بعد ہی ہوا کا رخ بدلنے لگا۔ تفصیل اس اجمال کی اس طرح ہو کہ:-
بعض ناقابل اظہار وجوہ کی بناء پر جن کے متعلق کبھی کوئی سرکاری اطلاع شائع نہیں ہوئی۔ سر بمفائڈ فلر گورنر بنگال کو استعفیٰ دینا پڑا۔ یہ پہلی نیک فال تھی، جو بنگالیوں کی سخت مایوسی

کے بعد پیدا ہوئی چنانچہ بنگالیوں کے مشہور اور مقتدر اخبار ”اقربا بازار پتر کا“ نے اسی زمانہ میں سر ہفائڈ فلر کے استعفا پر ایک مضمون شائع کیا، جس کا ایک فقرہ یہ تھا :-
”یہ اغلب ہے کہ فلر کا جانشین خاص دلجوئی کی پالیسی اختیار کرے گا۔“

(بحوالہ اخبار رسول اینڈ ملٹری گزٹ لاہور مورخہ ۲۲ اگست ۱۹۰۶ء)

اس کے بعد پھر اسی اخبار رسول اینڈ ملٹری گزٹ لاہور میں جو لاہور کا نیم سرکاری اخبار سمجھا جاتا ہے، ۲۴-۲۵ اگست ۱۹۰۶ء کی اشاعت میں ایک ممتاز سولین نے جھٹی شائع کرائی۔ جس میں اُس نے بصراحت لکھا کہ :-

”اس میں کچھ شک نہیں ہے کہ فلر کے جانشین کو یہ حکم ملے گا۔ اور اس نے اُسکو قبول کر لیا ہے کہ شرانگیز باؤوں کے ساتھ دلجوئی کا طریقہ اختیار کیا جائے۔“

اخبارات کے ان اقتباسات سے ظاہر ہوتا ہے کہ نزول الہام الہی کے بعد اس الہام کی صدائے بازگشت اخباروں سے بھی بلند ہونے لگی۔ گویا اپنے پرلئے سب الہام الہی کے الفاظ کو دہرا رہے ہیں۔ یہ تو اس پر عظمت الہام الہی کے الفاظ کا اثر ہے، جو نور بنکر ہندوستان کی سیاسی فضا پر چھا گئے تھے۔ اصل منشاء اور مفہوم پیش گوئی اس سے بھی بڑھ کر، اس طرح پورا ہوا کہ حیرت ہوتی ہے۔

تقسیم بنگالہ کا حکم ۱۹۰۵ء میں ہوا۔ اور ساری دنیا یہ سمجھنے لگی، کہ اب یہ معاملہ دوبارہ زندہ نہیں کیا جاسکتا۔ فروری ۱۹۰۶ء میں الہام الہی یہ خبر دیتا ہے کہ نہیں اب بنگالیوں کی دلجوئی کی جائے گی۔ الہام سننے والے حیران ہیں، کہ اب بنگالیوں کی دلجوئی کا کیا موقع اور محل باقی رہا۔ اور جب اصل معاملہ ختم اور قطعی ہو گیا، تو محض اوپر کی باتوں سے بنگالیوں کی دلجوئی کس طرح اور کیونکر ہو سکتی؟ لیکن یہ دنیا کا علم تھا، دنیا کے تخمینے اور قیاسات تھے۔ علم الہی تک سوائے امورین اللہ کے کس کی رسائی ہو سکتی تھی۔ اس لئے مامورین اللہ اپنی جگہ مطمئن تھے، کہ زمین و آسمان ٹل جائے، لیکن خدا کی بات ٹل نہیں سکتی۔ دلجوئی ہوگی اور ہو کر رہے گی، جس طرح سے ہو یکن بہر حال بنگالیوں کی واقعی دل جوئی ہوگی۔

اس پر کئی سال گزر جاتے ہیں، اور الہام الہی کے روشن الفاظ اپنی جگہ جگمگ کر رہے ہیں۔

اندھی دنیا کی آنکھیں اس جگہ گاہٹ سے بھر رہی ہیں۔ یہاں تک کہ ۱۹۱۱ء کا آغاز ہو جاتا ہے۔ اس عرصہ میں دنیا میں انقلاب ہوتا ہے۔ شاہ ایدورڈ کی بجائے جارج پنجم شہنشاہ ہند تخت انگلستان پر قدم رکھتے ہیں، اور ان کی توجہ ہندوستان کی طرف منحطف ہوتی ہے۔ ۱۹۱۱ء میں دار السلطنت دہلی جو اب بجائے کلکتہ کے دار السلطنت قرار پائی، شہنشاہ کے جشن تخت نشینی کے لئے آراستہ کی جاتی ہے شہنشاہ معظم سرزمین ہندوستان کو اپنے قدم سے عزت بخشتے ہیں۔ ۱۹۱۱ء میں دہلی کا شہور زمانہ دربار منعقد ہوتا ہے۔ دنیا اب تک بے خبر ہے کہ کیا ہونے والا ہے، کہ دفعۃً اس دربار میں تقسیم ہنگالہ کے حکم کو جس کو دنیا آپ رفته خیال کر چکی تھی منسوخ کیا جاتا ہے۔ اور شہنشاہ خود اپنی زبان سے اس نسخہ کا اعلان کرتا ہے۔ اے جِلِّ وَصَلِ۔

یہ ہے آیت مبارکہ ”فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ“ کی تفسیر بالواقعات، جو علم وارادہ الہی سے اس زمانہ کے مامورین اللہ کی زبان سے ظاہر ہوئی۔
فَآتَىٰ نُوُفُكُوكَ۔

یہ مثال تو ہندوستان کے سیاسی معاملہ کی ہے جو علم الہی سے تعلق رکھتی ہے دوسری مثال اس سے بھی زیادہ شاندار اور ایسے علم غیب سے متعلق ہے، جو عام طور پر سیاسی دنیا اور خاص طور پر پڑوسی ملک افغانستان سے تعلق رکھتی ہے۔ اور وہ یہ ہے :-

۳۔ مئی ۱۹۰۵ء کو حضرت اقدس مسیح موعود علیہ السلام کو الامام ہوتا ہے :-
”آہ نادر شاہ کہاں گیا!“

یہ الفاظ جن سے دو جملے بنتے ہیں۔ ایک۔ آہ۔ دوسرے۔ نادر شاہ کہاں گیا۔ ایسی عجیب غریب کیفیات اور آئندہ کی پیش گوئیاں اپنے ساتھ رکھتے ہیں جن کی تفصیل نزول الامام کے وقت کسی کی سمجھ میں نہیں آ سکتی تھی۔ ان الفاظ کو جب پیش آمدہ واقعات کے ساتھ جواب ساری دنیا کی نظروں کے سامنے ہیں ملا کر دیکھا جائے، تو ان کی بے پناہ گہرائی اور بے انتہا بلندی اور

عظمت و وسعت کا کسی قدر صحیح اندازہ ہو سکتا ہے۔ لیکن جب وہ نازل ہوئے تھے، تو اُس وقت کوئی شخص یہ کہنے کی جسارت نہیں کر سکتا تھا، کہ ان کا کیا منشاء ہے، اور یہ کب اور کس طرح پورے ہوں گے۔ یہی ایک سبوتاژ کی ایک بات ہے، جس سے الفاظ مذکورہ بالا خدا کے منہ کے الفاظ ثابت ہوتے ہیں۔ ہر ایک انسانی دماغ ایسے الفاظ کی بناوٹ اور استعمال سے جن کے ساتھ آئندہ کے واقعات صحیحہ کا ایک طویل سلسلہ لپٹا ہو، قاصر و عاجز ہے۔ کوئی دنیاوی علم، کوئی نجوم، کوئی مہارت اور انسانی قوت ان چھوٹے چھوٹے الفاظ اور مختصر جملوں میں آئندہ زمانہ کی پوری صحیح تاریخ کو بھر نہیں سکتی۔ اور یہی معجزہ ہے، جو بارگاہ رب العزت سے اپنے پیاروں کو خاص طور پر عطا ہوتا ہے۔

یہ الامام ابتداءً اخبار بدر جلد نمبر ۱۵۰۵ء میں شائع ہوا تھا۔ اس کے بعد سلسلہ احمد کی دوسری کتابوں میں بھی شائع ہو چکا ہے۔

مکاشفات مطبوعہ ۱۹۱۳ء کے صفحہ ۴۔ اور البشریٰ جلد ۲ کے صفحہ ۹ ملاحظہ طلب ہیں۔

یہ الامام جلال و جمال دونوں شانوں اور علم و قدرت دونوں صفات الہیہ کا مظہر ہے۔ جو بالآخر واقعات پیش آمدہ پر اپنی پوری وسعت و عمق اور عظمت و بلندی کے ساتھ منطبق ہو گیا۔ اس الامام کے اس طرح پورا ہونے سے یہ امر بخوبی واضح ہو جاتا ہے، کہ یہ کلام انسانی تخیلات و توہمات کا نتیجہ نہیں، بلکہ اس علیم و خبیر و قادر تو انا کا زندہ کلام ہے، جو غَالِبٌ عَلَىٰ اَمْرِہٖ کا مصداق ہے۔ ایک انسانی تخیل یا وہم ۱۹۰۵ء میں ان تاریخی واقعات کو جو ۱۹۲۵ء سے ۱۹۳۳ء تک وقوع میں آئے، اس معجزانہ ایجاز و اختصار کے ساتھ قلمبند نہیں کر سکتا تھا۔ جس وقت یہ الامام ہوا۔ اُس وقت اور تو اور خود محیط الامام بھی اس الامام کے اس اصل منشاء اور ان واقعات کے سمجھنے سے عاجز رہا، جو اپنے وقت پر ظاہر ہوئے۔ واقعات کا سلسلہ ۱۹۲۵ء میں شروع اور ۱۹۳۳ء میں ختم ہوا۔ اور صاحب الامام ۱۹۰۸ء میں دنیا سے گذر جاتا ہے۔ مگر جو کلام الہی اُس پر نازل ہوا تھا، وہ اپنی جگہ پر قائم ہے۔ اور قدرت الہی اس کو پورا کرنے کے اسباب

جیسا کرتی رہی۔ واقعات جو اس الہام کے بعد پیش آئے، اور افغانستان کی تاریخ میں ایک عظیم الشان انقلاب کا باعث ہوئے، ابھی تازہ اور موجودہ نسل کے ذہن میں موجود ہیں۔ سب جانتے ہیں، کہ نادر خان جو بالآخر نادر شاہ کے لقب سے تخت افغانستان کا مالک ہوا، افغانستان کے شاہی خاندان سے تھا۔ لیکن تخت شاہی تک پہنچنے کی کوئی امید نہ رکھتا تھا۔ وہ ایک عرصہ دراز تک اپنے آبائی ملک افغانستان سے باہر فرانس میں مقیم رہا۔ حکومت افغانستان کا نمائندہ یا سفیر بھی رہا۔ مگر بہر حال اس تعلق کے بعد بھی وہ فرانس سے واپس افغانستان آنے کی ہمت نہ کر سکا۔ عوارض اور ملکی حالات کی وجہ سے اس نے فرانس ہی کو اپنا ماں بنا لیا تھا۔

افغانستان میں امان اللہ خان براجم رہے تھے، اور اُن کا طوطی بول رہا تھا۔ ساری دنیا کی نظریں اُن کی طرف تھیں۔ اور معلوم ہوتا تھا، کہ یہ اولو العزم بادشاہ افغانستان کو زمین پر اُٹھا کر آسمان پر پہنچا دے گا۔ کہ دفعہ ۱۹۲۹ء میں علم و ارادہ الہی کی بدولت ایسی انقلابی سیاسی آمدھی آئی کہ امان اللہ خان جیسا مقتدر بادشاہ جو نہ صرف ملک میں بلکہ ملک کے باہر بھی ہر دلعزیز ہو رہا تھا، ماتھے کی طرح تخت شاہی سے اُٹھا کر قعر مذلت میں پھینک دیا گیا۔ اور اس طرح ”نادر بجا ماند“ نے نادر می کی پرانی مثل پوری ہو گئی۔ اور ایسے عالم پناہ بادشاہ کی جگہ ایک نہایت خوار و ذلیل شخص جو معمولی شریفانہ حیثیت بھی نہیں رکھتا تھا، یعنی بچہ سقہ اس ملک پر مسلط کر دیا گیا۔ اور افغانستان کے شیخ پر یہ تماشا دنیا کے سامنے ہو رہا ہے، اور ارادہ الہی مریض و فریش نادر خان کو جو فرانس میں گمنامی کی خاموش زندگی بسر کر رہا ہے، اُبھار کر افغانستان کی سرحد تک پہنچا دیتا ہے۔ اور یہاں سے وہ ڈرتے ڈرتے افغانستان کی سرحد میں قدم رکھتا ہے، اور وہ بند قفل جو امان اللہ خان کو باہر دھکیل کر تخت سلطنت پر لگا دیا گیا تھا، خود بخود کھل جاتا ہے۔ اور نادر خان وہ نادر خان جو اس وقت ملک سے دُور بے یار و مددگار ایک مسکین کی زندگی بسر کر رہا تھا، عالم الغیب کی زبان سے ۱۹۰۵ء میں نکلے ہوئے الفاظ کا تاج سر پر رکھ کر ۱۹۲۹ء میں نادر شاہ بن جاتا ہے۔ اور اس طرح الہام الہی کی جمالی شان جو نادر شاہ کے الفاظ میں مضمر ہے، اپنی پوری آب و تاب سے دنیا میں جلوہ گر ہو جاتی ہے۔ لیکن ابھی تک کوئی واقف نہیں ہے، کہ الہام کا جمالی حصہ جو الفاظ ”آہ — کہاں گیا“

میں پوشیدہ ہے کب اور کس طرح پورا ہوگا، کہ یکایک ۸۔ نومبر ۱۹۳۳ء کی صبح نمودار ہو جاتی ہے اور یکلمہ الہی اپنی تکنیکی صورت اختیار کرنے پر آمادہ ہو جاتا ہے۔ اور اب وہ نادر شاہ جو تخت افغانستان پر بڑے جاہ و جلال کے ساتھ متمکن تھا، اپنی ساری جبروت و جلال کے باوجود جمع عام میں قتل کر دیا جاتا ہے۔ اس طرح ”آہ نادر شاہ کہاں گیا“ کے الفاظ سارے افغانستان و ہندوستان میں گونج جاتے ہیں۔ اور اس طرح وہ الفاظ جو مئی ۱۹۰۵ء میں قادیان کے ایک شخص پر نازل ہوئے تھے، جس کو دیاد جال و کافرو ضال و مضل خیال کرتی تھی، اتنے ہمیب تاریخی انقلاب کے بعد نومبر ۱۹۳۳ء میں پورے ہو جاتے ہیں۔ اور اس طرح پورے ہوتے ہیں کہ معلوم ہوتا ہے، کہ کوئی لفظ زائد و بیکار و بے معنی نہیں رہا۔ اور ہر لفظ کے ساتھ واقعات کا ایک طویل سلسلہ وابستہ ہے۔ پس یہ ہے خدا کے کلام کی صفت، جس کی آنکھیں ہوں وہ دیکھے، جس کے سینے میں دل ہو وہ سمجھے۔ اَلَمْ يَأْنِ لِلَّذِينَ آمَنُوا اَنْ تَخْشَعَ قُلُوبُهُمْ لِذِكْرِ اللّٰهِ

سُبْحَانَ اللَّهِ وَبِحَمْدِهِ سُبْحَانَ اللَّهِ الْعَظِيمِ سُبْحَانَ ذِي الْعِزَّةِ وَالْعَظَمَةِ وَالْهَيْبَةِ وَالْقُدْرَةِ وَالْجَبَرِيَّةِ وَالْجَلَالِ وَالْجَمَالِ وَالْكَمَالِ وَالْجَبَرُوتِ سُبْحَانَ الْمَلِكِ الْقُدُّوسِ سُبْحَانَ الْمَلِكِ الْمَسْجُودِ سُبْحَانَ الْمَلِكِ الْمُتَوَكِّلِ سُبْحَانَ الْمَلِكِ الْمُحْيِي الْمَيِّتِ الَّذِي لَا يَمَانُ وَلَا يَمُوتُ أَبَدًا أَبَدًا۔ سُبُّوْهُ قَدْ وُسِّ رَتْنَا وَرَبُّ الْمَلٰٓئِكَةِ وَالذُّوْحِ۔

پھر منجملہ اور پیشگوئیوں کے جو روز روشن کی طرح پوری ہوئیں، ایک پیشگوئی جنگ عظیم کی نسبت تھی۔ جو ان الفاظ میں کی گئی تھی :-

”اک نشان ہے آنے والا آج سے کچھ دن کے بعد

جس سے گردش کھائیں گے دیہات و شہر و مرغزار

آئے گا قہر خدا سے خلق پر اک انقلاب

اک برہنہ سے نہ یہ ہوگا کہ تا باندھے ازار

لے کیا، بھی وقت نہیں آیا کہ اہل ایمان کے دل خشوع کرتے ہوئے خدا کے حضور جھک جائیں۔ اس کی درس (نصیحت کیوجہ سے دیکھیے)

اک جھپک میں یہ زمیں ہو جائے گی زیرِ وزیر
 نابیاں خوں کی چلیں گی جیسے آپِ رود بار
 رات جو رکھتے تھے پوشاکیں برنگِ یاسمن
 صبح کر دے گی انہیں مشلِ درختانِ چنار
 ہوش اڑ جائیں گے انساں کے پرندوں کے قوس
 بھولیں گے غصوں کو اپنے سب کبوتر اور ہزار
 ہر مسافر پر وہ ساعت سخت ہے اور وہ گھڑی
 راہ کو بھولیں گے ہو کر مست و بے خود راہوار
 خون سے مُردوں کے کوہستان کے آپِ رواں
 سُرخ ہو جائیں گے جیسے ہو شرابِ انجبار
 مضمحل ہو جائیں گے اس خوف سے سب جن اونس
 زار بھی ہوگا تو ہوگا اُس گھڑی باحساں زار
 اک نمونہ قمر کا ہوگا وہ ربانی نشان
 آسماں حملے کرے گا کھینچ کر اپنی کُٹار
 ہاں نہ کر جلدی سے انکار اے سفیرِ ناشناس
 اس پہ ہے میری سچائی کا سبھی دار و مدار
 وحیِ حق کی بات ہے ہو کر رہے گی بے خطا
 کچھ دنوں کر صبر ہو کر متقی اور بُرد بار
 یہ گماں مت کر کہ یہ سب بدگمانی ہے معاف
 قرض ہے واپس ملے گا تجھ کو یہ سارا اُدھار

(دراہین احمدیہ حصہ پنجم صفحہ ۱۲۰)

یہ پیشگوئی ۱۹۵۰ء میں فرمائی گئی۔ اور اس تحدی کے ساتھ فرمائی گئی تھی۔

ہاں نہ کرجلدی سے انکار اے سفیہ ناشناس
اس پہ ہے میری سچائی کا سبھی دار و مدار
وحی حق کی بات ہے ہو کر رہے گی بے خطا
کچھ دنوں کر صبر ہو کر منتفی اور بُرد بار

۱۹۱۵ء میں پیشگوئی فرمانے کے تین سال بعد حضرت اقدس مرزا صاحب خود بھی دنیا سے رحلت فرما گئے جولائی ۱۹۱۷ء سے پہلے تک عام مظاہری حالات پُر سکون تھے اور اس عالمگیر مصیبت کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا تھا، جو مذکورہ بالا اشعار میں فرمائی گئی تھی۔ لیکن جولائی ۱۹۱۷ء میں بموجب اعلان ”وحی حق کی بات ہے ہو کر رہے گی بے خطا“ حالات نے پٹا کھایا اور پیشگوئی کا طور شروع ہو گیا۔

یعنی جولائی ۱۹۱۷ء میں آسٹریا کا شہزادہ جو سرویا کے قریب اپنے ملک کی سرحد میں سیر کے لئے گیا ہوا تھا، پُر اسرار طور پر قتل کر دیا گیا۔

آسٹریا نے انتقاماً سرویا پر حملہ کر دیا۔ سرویا نے روس کو مدد کے لئے بلایا۔ روس مع اپنے حلیف فرانس کے میدان جنگ میں آمو جو دہوا۔ ادھر آسٹریا کی طرف سے جرمنی اور ترکی میدان میں آگودے۔ ۴۔ اگست ۱۹۱۷ء کو انگریز بھی سرویا، روس اور فرانس کیساتھ شریک جنگ ہو گئے۔ رفتہ رفتہ دوسری حکومتیں بھی شریک ہوتی گئیں۔ جنگ نے عالمگیر صورت اختیار کر لی۔ کشتوں کے پُشتے لگتے گئے۔ خون کی نالیاں بہ نکلیں۔ دریاؤں کے پانی سُرخ ہو گئے۔ اربوں روپیہ مال و دولت کے نقصان اور کروڑوں انسانوں کی تباہی پر جا کر جنگ ختم ہوئی۔ لیکن لڑائی ابھی پورے طور پر ختم نہیں ہونے پائی تھی، کہ ۱۹۱۷ء میں روس میں بغاوت ہو گئی۔ زار روس جو اس وقت اپنی جبروت و عظمت میں بیٹھا تھا، اپنی ہی رعایا کے ہاتھ گرفتار ہو گیا۔ اس کی آنکھوں کے سامنے اُس کو ستانے کے لئے اس کی لڑکیوں کو بے عزت کیا گیا۔ پھر اس کے گھر کے تمام افراد کو ایک ایک کر کے اُس کے سامنے قتل کیا گیا۔ ہر طرح سے ستانے اور دُکھ دینے کے بعد نہایت ہی حالتِ زار میں زار کو گولی کا نشانہ بنایا گیا۔ اور اس طرح پیشگوئی کا یہ حصہ بھی پورا ہو گیا کہ۔

”زار بھی ہوگا تو ہوگا اُس گھٹری باحال زار“

فَاعْتَبِرْ ذَٰلِیَ الْأَبْصَارِ -

جنگ کے خوفناک واقعات اور زار کی حالت زار نے پیشگوئی کی صداقت پر مہر تصدیق ثبت کر دی ہے۔ اب یہ آپ لوگوں کا کام ہے، کہ اس واقعہ سے عبرت حاصل کر کے صاحب پیشگوئی یعنی اس زمانہ کے مامور کی تصدیق کریں۔ ورنہ اسی پیشگوئی میں شک و بدگمانی کرنے والوں کے لئے بھی وعید موجود ہے ۵

یہ گماں مت کر کہ یہ سب بدگمانی ہے معاف

قرض ہے واپس ملے گا تجھ کو یہ سارا ادھار

یہ تین پیشگوئیاں سیاسی اور تاریخی اور آئندہ پیش آنے والے واقعات پر مشتمل تھیں۔ اب ہم ان پیشگوئیوں کو نمونہ پیش کرتے ہیں، جو حوادث عالم یا موسمی تغیرات کے متعلق کی گئی ہیں۔

۱۱، ایک الہام ۵۔ مئی ۱۹۷۸ء کا ہے بایں الفاظ

”پھر بہار آئی تو آئے ٹلج کے آنے کے دن“

اس الہام کی تشریح حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے حسب ذیل فرمائی تھی

”ٹلج کا لفظ عربی ہے۔ اس کے یہ معنی ہیں، کہ وہ برف جو آسمان سے پڑتی ہے،

اور شدت سردی کا موجب ہو جاتی ہے، اور بارش اس کے لوازم میں سے ہوتی ہے۔

اس کو عربی میں ”ٹلج“ کہتے ہیں۔ نیز اطمینان قلب کو بھی عربی میں ”ٹلج“ کہتے ہیں۔ جو

دلائل اور شواہد سے میسر آ جائے۔“ (تمہ حقیقۃ الوحی ص ۳۲)

یہ تو ”ٹلج“ کے معنی ہیں۔ پیشگوئی کا جو مفہوم صاحب الہام نے کتاب محولہ بالا میں

درج کیا ہے، اُس کی تفصیل یہاں ضروری نہیں ہے۔ مختصر یہ ہے کہ آپ نے لفظ ٹلج کے

دونوں مذکورہ بالا معنوں کو ملحوظ رکھ کر پیشگوئی کا یہ مفہوم بیان فرمایا ہے کہ :-

۱۱، غیر معمولی آفتیں نازل ہوں گی اور برف اور اس کے لوازم کی شدت

سردی اور کثرت بارش ظہور میں آئیں گی۔

(۲) شلج کے دوسرے معنی اطمینان قلب حاصل کرنے کے ہیں۔ اور یہ لفظ کبھی خوشی اور راحت پر بھی استعمال کیا جاتا ہے، جو اطمینان قلب کے بعد پیدا ہوتی ہے۔ اس لئے پیش گوئی اس پر بھی حاوی ہے، کہ جو لوگ شکوک و شبہات میں مبتلا ہو گئے ہیں، وہ بھی نشانات کی وجہ سے مطمئن ہو جائیں گے۔

الہام اور الہام کی یہ تشریح پیش نظر رکھ کر ان واقعات کو سُنے، جو آئندہ موسم بہار میں پیش آئے۔ موسم بہار کا آغاز انگریزی مہینہ فروری سے ہوتا ہے۔ اس لئے آئندہ موسم بہار یعنی فروری ۱۹۰۷ء کے بعض اخبارات سے کچھ اقتباسات ذیل میں دئے جاتے ہیں، جن سے پیش گوئی کے پورا ہونے پر روشنی پڑتی ہے۔ لیکن قبل اس کے کہ موسم کی کیفیات کے متعلق اقتباسات پیش کئے جائیں، یہ ظاہر کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے، کہ گورنمنٹ کے محکمہ نے جو موسموں کے متعلق ضروری اطلاعات شائع کرتا رہتا ہے، موسم بہار کے متعلق کیا اطلاع شائع کی تھی۔

پنجاب کا اخبار رسول اینڈ ٹریڈرز گزٹ جولاءِ ہور سے شائع ہوتا ہے، اپنی ۱۴ دسمبر ۱۹۰۶ء کی اشاعت میں بحوالہ رپورٹ محکمہ مذکور لکھتا ہے کہ ”معمولی بارش سے زیادہ نہ ہوگی“ گورنمنٹ کے محکمہ موسم کی اس اطلاع و اعلان کے ساتھ پیش گوئی کے الفاظ ذہن نشین رکھئے۔ ”پھر بہار آئی تو آئے شلج کے آنے کے دن“

اب ایک طرف دنیاوی گورنمنٹ کے اعلان کو اور دوسری طرف آسمانی گورنمنٹ کی اطلاع کو پیش نظر رکھ کر اُس زمانہ کے اخبارات کے اقتباسات ملاحظہ فرمائیے :-

(۱) پیسہ اخبار لاہور مورخہ ۸ فروری ۱۹۰۷ء (ص ۵)

”کئی دن سے بارش ہو رہی تھی۔ کل دوبارہ بڑے زور سے پانی پڑا۔ سردی ہو گئی ہے۔ ٹھنڈی ہوا چل رہی ہے۔ اور ٹرکوں کی حالت تباہ ہے“

(۲) پیسہ اخبار لاہور ۱۵ فروری ۱۹۰۷ء (۵) (آرہ کی خبر)

”چار دز سے برابر رحمت کی جھڑی لگی ہوئی ہے۔ پھر موسم برسات کی کیفیت نظر آئی ہے۔ مخلوق گھبرا رہی ہے اور دھوپ کو ترس رہی ہے“

(۳) اخبار جاسوس اگرہ ۱۵ فروری ۱۹۰۷ء

”۲۔ فروری ۱۹۰۷ء کو شام کے وقت کان پور میں سخت بارش ہوئی طوفان برق آیا اور ایسی زلزلہ باری ہوئی کہ ریل بند ہو گئی“

(۴) رسالہ حکمت لاہور ۱۵ فروری ۱۹۰۷ء

”دارچینگ میں برابر بارش ہو رہی ہے اور طوفان رعد آیا“

(۵) اخبار آزاد انبالہ ۱۶ فروری ۱۹۰۷ء

”دہلی میں برابر دس دن سے بارش ہو رہی ہے اور اولے بھی پڑے“

(۶) اخبار نزعظم مراد آباد ۱۹ فروری ۱۹۰۷ء

”ایک ہفتہ سے بارش ہو رہی ہے اولے بھی پڑے“

(۷) پبلک میگزین امرت سر فروری ۱۹۰۷ء

”امرت سر میں سردی کمال پر ہے اور سلسلہ برسنے کا شروع ہے“

(۸) اخبار عام لاہور ۲۱ فروری ۱۹۰۷ء (خلاصہ)

”لاہور میں یہ حال ہے کہ دو ہفتہ سے زیادہ عرصہ سے بادل بچھے لگ رہے ہیں اور لوگوں کو بجائے خوش کرنے کے پریشان کر رہے ہیں۔ دوروز تک آسمان بارش سے خالی تھا۔ اور معلوم ہوتا تھا کہ شاید اب بس کرے گا۔ لیکن اتوار اور سوموار کی درمیانی رات کے پچھلے نصف حصہ میں بارش اس زور اور ایسے افراط سے ہوئی، کہ لوگ بستروں پر لیٹے ہوئے تو یہ الامان پکار رہے تھے۔ اور حیران تھے کہ کہیں خدا نخواستہ بارش کی رحمت تبدیل بہ زحمت نہ ہو جائے۔ اس کے ساتھ بجلی بھی خوب چپکی اور آنکھوں کو خیرہ کرتی تھی۔ اور اس کے ساتھ بادلوں کی گرج اور رعد کی کڑک دلوں کو دہلائی تھی۔ اور کچھ سمجھ میں نہیں آتا تھا، کہ خداوند کو کیا منظور ہے۔ یہ موسم اور یہ بارش زراعتی لحاظ سے نہایت مفید اور مبارک ضرور ہے۔ لیکن آخر اس کی کچھ حد ہے۔ مثل مشہور ہے کہ افراط ہر ایک اچھی چیز کو بھی خراب کر دیتی ہے۔ اب تو سب لوگ چاہتے ہیں۔ کہ بارش بند ہو اور دھوپ کی صورت نظر آوے۔ اب کوئی ضلع نہیں

جہاں زیادہ بارشوں کی ضرورت بیان کی جائے اس قدر بارش سے شہر کے مکانات کے لئے بھی نقصان کا اندیشہ غالب ہے۔ سڑکوں کے پرہیچے اڑ گئے ہیں۔ کنکر کی سڑکیں کیچڑ سے دلدل ہو رہی ہیں۔ بدر روڈوں میں پانی ہی پانی نظر آتا ہے۔ ان ایام میں ایسی بارشیں سالانہ دراز کے بعد نصیب ہوتی ہے۔

(۹) اخبار عام لاہور ۲۶ فروری ۱۹۰۷ء (خلاصہ)

”اس ہفتہ میں موسم سرما نے ایسے تعجب انگیز حالات کبھی نہیں دکھائے تھے آخر جنوری سے اس وقت تک یہ حالت ہوئی کہ لوگ پناہ مانگ اٹھے۔ کبھی بارش اور کبھی برف باری اور کبھی ژالہ زدگی۔ پھر بادلوں کا انبار ہر وقت برقع پوش نظر آتا تھا۔ سورج اور دھوپ دیکھنے کو لوگ ترس گئے ہیں۔ کوئی دن نہیں جاتا کہ برف نہ گرتی ہو۔ اولے نہ پڑتے ہوں۔ اگر یہ نہ ہو تو بارش تو ضرور ہوتی ہے۔

(۱۰) اخبار نور افشاں (عیسائی) مورخہ ۲۲ فروری ۱۹۰۷ء

”ہانگ کانگ میں اس شدت سے بارش ہوئی کہ دس منٹ کے اندر بندرگاہ کے آس پاس قریب ایک سو چونتیس ^{۱۳۶} آٹنی ہلاک ہوئے۔“

(۱۱) اخبار روکیل امرتسر ۷ فروری ۱۹۰۷ء (ص ۷)

”بعض ممالک یورپ میں اس سال سردی کی ایسی شدت بیان کی جاتی ہے۔ کہ سنین ماضیہ میں اس کی کوئی نظیر شاید مل جائے۔ چنانچہ بلجیم میں مقیاس المحارت صفر سے زیادہ نیچے چلا گیا۔ پیرس میں نقطہ انجماد سے تیرہ درجے نیچے بیان کیا جاتا ہے۔ آسٹریا و ہنگری میں ۲۰ درجے نیچے۔ اس شدید سردی سے کئی آدمی بھی مر چکے ہیں۔ براعظم یورپ کی بعض ریلوے لائنوں کی آمد و رفت میں خلل پڑ گیا ہے۔ کیونکہ انجنوں کے تل پانی کے جم جانے سے پھٹ گئے۔ ڈینیوب اور آدریسہ کی بندرگاہیں بے بستہ ہو رہی ہیں۔ روس و برطانیہ میں مقیاس المحارت اس قدر گر گیا ہے کہ قبل ازیں کئی سال سے یہ نوبت نہ پہنچی تھی۔ روم اور سیلےز کے درمیان ٹرینوں پر اس قدر برفباری ہوئی

ہے کہ الاماں۔ تسلط: میں کئی کئی دن تک ہرف پڑی۔ آبلے باسفورس میں جہازوں اور سیمرول کی آمد و رفت ملتوی ہو گئی ہے۔ جھیل میں آج کل جو جہاز اودھرا دھرا پہنچتے ہیں وہ بالکل ہرف سے مستحضر ہوتے ہیں۔ پیرس کے بازاروں میں غریب و غریب ہر ٹھہر کر جاں بحق ہو رہے ہیں۔ آٹمی کی جھیلیں اور نہریں جمی ہوئی ہیں۔“

ناظرین نے ملاحظہ فرمایا کہ ۵ مئی ۱۹۵۶ء کے الہام کے مبارک الفاظ کہ ”پھر بہار آئی تو آئے تلخ کے آنے کے دن“ کس طرح ساری دنیا پر چھا کر پورے ہو گئے۔ کیا کوئی تجویز۔ زمانہ۔ ماہر آثار و حوادث ارضی تغیرات موسمی کی نسبت ایسی پیشگوئیاں کر سکتا ہے، جو اس طرح محکمہ اطلاعات موسمی کے اعلان کے خلاف ساری دنیا میں پوری ہو جائیں؟ رات فی ذلک لا یستلّ اولی الا لثباب“

یہ تو موسمی حوادث و واقعات عالم کے متعلق علم و قدرت الہی کا ہر ذریعہ مامور من اللہ کے طور پر تھا۔ زلازل وغیرہ متعلق بھی بہت سارے الہامات ہیں جن کی تفصیل موجب طبع الت ہوگی مختصر یہ کہ پہلے سے شائع کی ہوئی پیشگوئیوں کے مطابق ملک کے مختلف حصوں میں سخت سے سخت زلازل آئے اور دنیا نے قیامت کا نمونہ دیکھ لیا۔

کانگرہ اپریل ۱۹۵۵ء

بہار جنوری ۱۹۳۴ء

کوئٹہ مئی ۱۹۳۶ء

کانگرہ کے سوا کوئٹہ اور بہار کے زلزلے تو ابھی کل کی بات ہیں۔ اور ناظرین کے ذہن میں وہ تمام المناک واقعات ہوں گے، جو ان زلزلوں کے متعلق اخبارات میں شائع ہو چکے ہیں۔ اس لئے ان کی تفصیل کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی۔

کانگرہ کے زلزلہ کے متعلق پہلا الہام ۱۹۵۳ء میں، اس کے بعد ۱۹۵۴ء میں ہوا دوم مرتبہ یعنی یکم جون و ۸ جون ۱۹۵۴ء کو۔ الہام کے الفاظ ”غفت الذیاد حلتھا و مقامھا“ یہ مصرعہ دراصل تبتعہ معلقہ کے قصائد میں سے لیسید بن ربیعہ کے قصیدہ کا مصرعہ ہے۔

لہ اس میں کچھ والوں کے لئے نشانات ہیں (لایہ)

جس کا پورا شعر یوں ہے :-

عفت الدیار محلما ومقامها + بمنی تابدا غولها فرجامها
اس میں کئی بات صرف یہ ہے کہ اس مصرع کے الفاظ ”محلمہ“ و ”مقامہ“ قابل غور
ہیں محل اس مقام کو کہتے ہیں، جو مستقل سکونت کے لئے بنایا جائے۔ اور مقام عارضی سکونت
کے مقام کو کہتے ہیں۔ کانگڑہ کے بعض حصوں کے مکانات کی یہی حالت تھی۔

کانگڑہ کے زلزلے کے بعد جو الہامات کا سلسلہ شروع ہوا ہے، وہ بجائے خود نہایت
ہی زلزلہ انگیز ہے۔ الہامات پڑھتے ہی دل خوف سے بھر جاتا ہے۔ چنانچہ ایک نظم میں آپ نے
ان زلازل اور دنیاوی آفات کے پیش آنے والے واقعات کو اس طرح مرتب فرمایا ہے :-
”وہ تباہی آئے گی شہروں پہ اور دیہات پر
جس کی دنیا میں نہیں ہے مثل کوئی زینہار

ایک دم میں غم کدہ ہو جائیں گے عشرت کدہ
شاویاں جو کرتے تھے بیٹھیں گے ہو کر سو گوار

وہ جو تھے اونچے محل اور وہ جو تھے قصر بریں
پست ہو جائیں گے جیسے پست ہو اک جاٹے غار

ایک ہی گردش میں گھر ہو جائیں گے مٹی کا ڈھیر
جس قدر جانیں تلف ہوں گی نہیں اُن کا شمار

تم سے غائب ہے مگر میں دیکھتا ہوں ہر گھڑی
پھر تا ہے آنکھوں کے آگے وہ زماں وہ روزگار“

ایک دوسری نظم میں فرماتے ہیں :-

”پھر چلے آتے ہیں یارو زلزلہ آنے کے دن
زلزلہ کیا اس جہاں کو کچ کر جانے کے دن

تم تو ہوا رام میں پر اپنا قصہ کیا کہیں
پھرتے ہیں آنکھوں کے آگے سخت گھبراہٹ کے دن

کیوں غضب بصر کا خدا کا مجھ سے پوچھو غافلو
ہو گئے ہیں اس کا موجب میرے جھٹلانے کے دن
غیر کیا جائے کہ غیرت اس کی کیا دکھلائے گی
خود بتائے گا انہیں وہ یار بتلانے کے دن

وہ چمک دکھلائے گا اپنے نشان کی پہنچ بار
پرخدا کا قول ہے سمجھو گئے سمجھانے کے دن

یہ دو نظمیں ۱۹۰۵ء و ۱۹۰۶ء کی ہیں یعنی کانگڑہ کے زلزلہ کے بعد کی ہیں۔ اس کے بعد ۱۲۔ اگست ۱۹۰۶ء کو سان فرانسسکو اور فارموسا اور جنوبی امریکہ کے صوبہ چلی میں سب سے بڑا زلزلہ آئے جن میں ہزاروں جانیں تباہ ہوئیں، اور لاکھوں آدمی بے خانمان ہو گئے تب آپ نے ایک مضمون میں جو حقیقہ الوحی مطبوعہ ۱۹۰۷ء کے صفحات ۲۵۶ و ۲۵۷ پر شائع ہوا ہے، یہ فرمانے کے بعد کہ یہ زلزلے آپ کے سابقہ الامات کے مطابق آئے تھے، فرمایا کہ:-

”شاید نادان لوگ کہیں گے کہ یہ کیونکر نشان ہو سکتا ہے۔ یہ زلزلے تو پنجاب میں نہیں آتے۔ مگر وہ نہیں جانتے کہ خدا تمام دنیا کا خدا ہے نہ صرف پنجاب کا۔ اس نے تمام دنیا کے لئے یہ خبریں دی ہیں نہ صرف پنجاب کے لئے۔ یہ بدقسمتی ہے کہ خدا تعالیٰ کی پریشگوئیوں کو ناحق ٹال دینا اور خدا کی کلام کو غور سے نہ پڑھنا اور کوشش کرتے رہنا کہ کسی طرح حق چھپ جائے۔ مگر ایسی تکذیب سے سچائی چھپ نہیں سکتی۔“

”یاد رہے کہ خدا نے مجھے عام طور پر زلزلوں کی خبر دی ہے۔ پس یقیناً سمجھو کہ جیسا کہ پریشگوئی کے مطابق امریکہ میں زلزلے آئے، ایسا ہی یورپ میں بھی آئے اور نیز ایشیا کے مختلف مقامات میں آئیں گے اور بعض ان میں قیامت کا نمونہ ہو گئے اور اس قدر موت ہوگی کہ خون کی نہریں چلیں گی۔ اس موت سے پرند چرند بھی باہر نہیں ہوں گے اور زمین پر اس قدر سخت تباہی آئے گی، کہ اُس روز سے کہ انسان پیدا ہوا، ایسی تباہی کبھی نہیں آئی ہوگی۔ اور اکثر مقامات زبردور ہو جائیں گے کہ گویا ان میں کبھی آبادی نہ تھی۔ اور اس کے ساتھ اور بھی آفات زمین اور آسمان میں ہوں انک صورت اس

پیدا ہوں گی یہاں تک کہ ہر ایک عقلمند کی نظر میں وہ باتیں غیر معمولی ہو جائیں گی۔ اور
 ہیئت اور فلسفہ کی کتابوں کے کسی صفحہ میں ان کا پتہ نہیں ملے گا۔ تب انسانوں میں اضطراب
 پیدا ہوگا کہ یہ کیا ہونے والا ہے۔ اور بہتیرے نجات پائینگے اور بہتیرے ہلاک ہو جائیں گے
 وہ دن نزدیک ہیں بلکہ میں دیکھتا ہوں کہ دروازے پر ہیں، کہ دنیا ایک قیامت کا نظارہ
 دیکھے گی۔ اور نہ صرف زلزلے بلکہ اور بھی ڈرانے والی آفتیں ظاہر ہوں گی، کچھ آسمان پر
 اور کچھ زمین سے۔ یہ اس لئے کہ نوع انسان نے اپنے خدا کی پرستش چھوڑ دی ہے اور تمام
 دل اور تمام ہمت اور تمام خیالات سے دنیا پر ہی گر گئے ہیں۔ اگر تیس نہ آیا ہوتا، تو ان
 بلاؤں میں کچھ تاخیر ہو جاتی، پر میرے آنے کے ساتھ خدا کے غضب کے وہ مخفی ارادے
 جو ایک بڑی مدت سے مخفی تھے ظاہر ہو گئے۔ جیسا کہ خدا نے فرمایا دَمَا كُنَّا مَعَكُمْ يٰٓبَنِي
 حَتّٰى نَبْعَثَ رَسُوْلًا وَّ اَوْر تو بہ کرنے والے امان پائیں گے۔ اور وہ جو بلا سے پہلے
 ڈرتے ہیں ان پر جسم کیا جائے گا۔ کیا تم خیال کرتے ہو کہ تم ان زلزلوں سے امن میں
 رہو گے یا تم اپنی تدبیروں سے اپنے تئیں بچا سکتے ہو؟ ہرگز نہیں۔ انسانی کاموں کا اس
 دن خاتمہ ہوگا۔ یہ مت خیال کرو کہ امریکہ وغیرہ میں سخت زلزلے آئے اور تمہارا ملک ان
 سے محفوظ ہے۔ میں تو دیکھتا ہوں، کہ شاید ان سے زیادہ مصیبت کا مُنہ دیکھو گے۔ اے
 یورپ تو بھی امن میں نہیں اور اے ایشیا تو بھی محفوظ نہیں اور اے جزائر کے رہنے والو
 کوئی مصنوعی خدا تمہاری مدد نہیں کرے گا۔ میں شہروں کو گرتے دیکھتا ہوں، اور
 آبادیوں کو ویران پاتا ہوں۔ وہ واحد گناہ ایک مدت تک خاموش رہا اور اس کی آنکھوں
 کے سامنے مکروہ کام کئے گئے اور وہ چپ رہا۔ گر اب وہ ہیبت کے ساتھ اپنا چہرہ
 دکھلائے گا۔ جس کے کان سننے کے ہوں سننے کہ وہ وقت دور نہیں۔ میں نے کوشش
 کی کہ خدا کی امان کے نیچے سب کو جمع کروں پر ضرورت تھا کہ تقدیر کے نوشتے پورے ہوتے
 میں سچ سچ کہتا ہوں کہ اس ملک کی نوبت بھی قریب آتی جاتی ہے، نوح کا زمانہ تمہاری
 آنکھوں کے سامنے آجائے گا اور لوہکی زمین کا واقعہ تم بحشم خود دیکھ لو گے۔ مگر

اے ارضیوں ہم غدا ب دینے والے یہاں تک کہ پہلے رسول کو بھیجیں۔

خدا غضب میں دھماکا ہے ، توبہ کرو تا تم پر رحم کیا جائے۔ جو خدا کو چھوڑتا ہے وہ ایک کیڑا ہے نہ کہ آدمی۔ اور جو اس سے نہیں ڈرتا وہ مردہ ہے نہ کہ زندہ ۛ

(حقیقۃ الوحی صفحہ ۲۵۹ و ۲۵۷)

ان تحریرات و اعلانات و الہامات کے بعد ۱۹۳۷ء میں ہمارا ۱۹۳۵ء میں کوئٹہ کا زلزلہ آیا اور ان دونوں زلزلوں کی جو تفصیل اخبارات میں شائع ہوئی ہیں ، ان کو ایک دفعہ پڑھ لینے کے بعد حضرت مسیح موعودؑ کے مقبضہ بالا مضمون کے حسب ذیل الفاظ بھی پڑھیے اور پھر پڑھیے تاکہ گرجتی ہوئی صدا اُسے حق کو منمناتی ہوئی شیطانی آواز سے آپ تمیز کر سکیں۔

”پس یقیناً سمجھو کہ جیسا کہ پیٹنگوئی کے مطابق امریکہ میں زلزلے آئے۔ ایسا ہی یورپ میں بھی آئے اور نیز ایشیاء کے مختلف مقامات میں آئیے گئے۔ اور بعض ان میں قیامت کا نمونہ ہوں گے۔

اور اس قدر موت ہوگی کہ خون کی نہریں چلیں گی اس موت سے چرند پرند بھی باہر نہیں ہوں گے۔ اور زمین پر اس قدر سخت تباہی آئیگی، کہ اُس روز سے کہ انسان پیدا ہوا ، ایسی تباہی کبھی نہیں آئی ہوگی۔ اور اکثر مقامات پر زبرجود جا میں گئے کہ گویا ان میں کبھی آبادی نہ تھی۔ اور اس کے ساتھ اور بھی آفات زمین اور آسمان میں ہولناک صورت میں پیدا ہوں گی۔ یہاں تک کہ ہر ایک عقلمند کی نظریں وہ باتیں غیبہ معمولی ہو جائیں گی۔ اور ہیئت اور فلسفہ کی کتابوں کے کسی صفحہ میں ان کا پتہ نہیں ملے گا۔

..... وہ دن نزدیک ہیں بلکہ میں دیکھتا ہوں کہ دروازے

پر ہیں کہ دنیا ایک قیامت کا نظارہ دیکھے گی۔ اور نہ صرف زلزلے بلکہ اور بھی ڈرانے

والی آفتیں ظاہر ہوں گی۔ کچھ آسمان سے اور کچھ زمین سے تم خیال

کرتے ہو کہ تم ان زلزلوں سے امن میں رہو گے تا تم اپنی تدبیروں سے اپنے نہیں

بچا سکتے ہو ؟ ہرگز نہیں۔ انسانی کاموں کا اس دن خاتمہ ہو گا یہ مت خیال کرو کہ

امریکہ وغیرہ میں سخت زلزلے آئے اور تمہارا ملک ان سے محفوظ ہے۔ میں تو دیکھتا

ہوں کہ شاید ان سے زیادہ مصیبت کا منہ دیکھو گے۔ اے یورپ تو بھی امن میں

نہیں اور اے ایشیا تو بھی محفوظ نہیں۔ اور اے جزائر کے رہنے والو کوئی معنوی خدا

تمہاری مدد نہیں کرے گا۔ میں حضور کو گرتے دیکھتا ہوں اور آبا دیوں کو دیر لگ پاتا ہوں۔
 ان حوادث کی پیشگوئیوں کے بعد ہم بعض اقتداری پیشگوئیوں کا بھی نمونہ پیش
 کئے دیتے ہیں۔ اس قسم کی اقتداری پیشگوئیوں میں سے سب سے زیادہ اہم اور واضح پیشگوئی
 وہ ہے، جو خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی ذات خاص کے متعلق ہے۔ الامام یہ ہے۔۔
 ”يَعِصُمُكَ اللَّهُ مِنْ عَشْدٍ ۖ وَكَوَلَمَّ يَعْصِمَكَ النَّاسُ“

یعنی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ہم تجھ کو خود محفوظ رکھیں گے اگر انسان تجھ کو محفوظ رکھنا نہ چاہیں ۛ
 یہ پیشگوئی ۱۸۸۲ء کی مطبوعہ کتاب براہین احمدیہ میں شائع ہو چکی ہے۔ اس کے بعد
 حضرت کا وصال ۱۹۰۷ء میں یعنی اس الامام کے ۲۶ سال کے بعد ہوا۔ ساری دنیا نے آپ کی
 مخالفت کی، مقدمات بھی قائم کئے، مارنے کی بھی فکریں کی گئیں، گالیاں بھی دی گئیں اور
 پتھر بھی پھینکے گئے، مگر اس فائدہ ذوالجلال کے حکم حفاظت کے سامنے کسی کی کچھ پیش نہ
 گئی۔ مگر چہرہ حضرت مسیح موعود ساری دنیا کی نظروں میں خاں کی طرح کھٹکتے رہے، لیکن بالیسیکا
 نہ ہوا۔ اسی طرح دوسرا الامام یہ ہے۔۔

”الْفَيْتُ عَلَيْكَ حَبَّةً مِّنِّي وَلَتُضَنَّ عَلَىٰ عَيْشِي“

یعنی تم پر اپنی محبت کا ہر تھوہ ڈالوں گا اور اپنی نظروں میں تجھے بناؤں گا یا ترست کروں گا۔
 دنیا جانتی ہے کہ حضرت مرزا غلام احمد قادیانیؒ سے بحیثیت مسیح موعود آیات ہی جہت
 نے کس طرح اور کس والہانہ اور خادمانہ رنگ میں محبت کی اور اپنے جان و مال اعزت و آبرو
 کو ان کے قدروں پر نثار کر دیا۔ اس کے بعد قبولیت دعا کا بھی نمونہ ملاحظہ فرمائیے۔

ہمارے حیدر آبادی کا ایک طالب علم عبدالکریم ولد عبدالرحمن نامی قادیان میں
 زیر تعلیم تھا۔ اُس کو دیوانے گئے نے کاٹ کھایا، وہ علاج کے لئے کسولی بھیجا گیا۔ وہاں سو
 جب واپس آیا، تو پھر دہرہ دکر آیا، اور خوفناک حرکات مریض سے وقوع میں آنے لگیں کسولی
 کو کھا گیا، تار کیا گیا، کہ اس کو علاج کے لئے بھیجا جاتا ہے۔ جواب آیا کہ اب مرض لا علاج ہے،
 افسوس ہے کہ کوئی علاج نہیں ہو سکتا۔ اس کی اطلاع حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو کی گئی۔
 آپ کو اس غریب الوطن بچے کی حالت پر حرم آیا، جو اپنے وطن سے دور غیر مجاہد طلب علم میں

گیا تھا اور اپنے والدین سے مجبور تھا۔ آپ نے بارگاہ رب العزت میں دعا کی۔ آخر یہ دعا قبول ہوئی، بعد انکرم کو صحت کاملہ حاصل ہو گئی۔ اس خارق عادت واقعہ پر کسولی کے ایک ڈاکٹر نے حضرت مسیح موعودؑ کو لکھا کہ :-

”اُن آثار کے ظہور کے بعد جو عبد الکرم پر ظاہر ہوئے کبھی کوئی مریض جانبر نہیں ہوا یہ نہایت عجیب واقعہ ہے“

قبولیت دعا کے بے تعداد نمونے پیش کئے جاسکتے ہیں، جو وقتاً فوقتاً اخبارات و رسالتات و کتب سلسلہ میں تفصیل سے شائع ہو چکے ہیں۔ لیکن اس مختصر رسالہ میں قبولیت دعا کے واقعات کی مزید تفصیل ضروری نہیں ہے۔ جو تفصیل دیکھنا چاہتا ہے، وہ حضرت مسیح موعودؑ کی کتاب حقیقۃ الوحی میں دیکھ سکتا ہے۔

اس کے بعد مخالفین اسلام اور معاندین سلسلہ کے ساتھ جو مباہلے پیش آئے ہیں یا بذراۃ اللہ کے جواہرات ظاہر ہوئے، اُن کی طویل تفصیل بھی حقیقۃ الوحی اور حضرت مسیح موعودؑ کی تصنیف کردہ دیگر کتب میں موجود ہے۔ صرف ایک نہایت ہی عجیب واقعہ آپ کی بددعا کے اثر کا جو ایک شدید ترین و اخبث الناس معاند اسلام کے ساتھ پیش آیا تھا اس موقع پر بیان کر دینا کافی ہوگا۔

اُنیسویں صدی کے آخر و بیسویں صدی کے آغاز میں ایک شخص ڈاکٹر جان الگز نڈر ڈوٹی نے جو عقیدہ تثلیث کا پابند تھا، امریکہ میں نبوت کا دعویٰ کیا۔ جس کا ادعا یہ تھا کہ وہ عیسیٰؑ کو دنیا میں پھیلانے اور اسلام کو دنیا سے نابود کرنے کے لئے مبعوث کیا گیا ہے اُس کی جماعت کی جانب سے ایک اخبار لیونز آف ہیملنگ کے نام سے امریکہ سے شائع ہوتا تھا۔ چنانچہ اس اخبار کے ۱۹- دسمبر ۱۹۰۳ء اور ۱۴- فروری ۱۹۰۴ء کی اشاعت میں یہ فقرے موجود ہیں :-

”میں خدا سے استدعا کرتا ہوں کہ وہ دن آوے کہ اسلام دنیا سے نابود ہو جائے۔

اے خدا تو ایسا ہی کر، اے خدا اسلام کو ہلاک کر دے“

حضرت مسیح موعودؑ ڈوٹی کے ان حالات سے مطلع تھے۔ اس لئے آپ نے ۱۹۰۲ء اور

پھر ۱۹۰۳ء میں دو مرتبہ اس کو مباہلہ کے لئے چیلنج دیا، اور یہ چیلنج امریکہ کے اخبارات میں شائع

ہوا ہے۔ مباہلہ مذکور کا خلاصہ مضمون یہ تھا :-

”اسلام سچا ہے اور عیسائی مذہب کا عقیدہ جھوٹا ہے۔ اور میں خدا تعالیٰ کی طرف سے وہی مسیح موعود ہوں جو آخری زمانہ میں آنے والا تھا، اور بیسویں کے نوشتوں میں اس کا وعدہ تھا۔ ڈاکٹر ڈوٹی اپنے دعویٰ رسالت اور تثلیث کے عقیدہ میں جھوٹا ہے۔ اگر وہ مجھ سے مباہلہ کر لے تو میری زندگی میں بہت ہی حسرت اور دکھ کے ساتھ مرے گا۔“

اس کے بعد تحریر فرمایا کہ :-

”اگر مباہلہ نہ بھی کرے تب بھی وہ خدا کے عذابوں سے بچ نہیں سکتا ہے۔“

اسن جلیج کا کوئی جواب ڈوٹی نے نہیں دیا۔ لیکن چونکہ حضرت مسیح موعودؑ کا جلیج امریکہ کے اخبارات میں شائع ہو چکا تھا، اس لئے وہاں اس کا چرچا اخبارات میں برابر ہوتا رہا۔ اور بالآخر ڈوٹی نے مجبور ہو کر اپنے اخبار مذکور صفحہ ۲۶۔ ستمبر ۱۹۰۳ء میں یہ شائع کر لیا :-

”ہندوستان میں ایک بیوقوف محمدی مسیح ہے جو مجھے بار بار لکھتا ہے کہ بیو مسیح کی تبرک شہیر میں ہے۔ اور لوگ مجھے کہتے ہیں کہ تو اس کا جواب کیوں نہیں دیتا۔ اور کہ تو مجھوں اس شخص کا جواب نہیں دیتا ہے۔ مگر کیا تم خیال کرتے ہو کہ میں ان چھٹوں اور کھینوں کو جواب دوں گا۔ اگر میں ان پر اپنا پیر رکھ دوں، تو میں ان کو کچل کر مار ڈالوں گا۔“

اس کے بعد ۱۹۔ دسمبر ۱۹۰۳ء میں لکھتا ہے :-

”میرا کام یہ ہے کہ میں مشرق اور مغرب اور شمال اور جنوب سے لوگوں کو جمع کر دوں اور مسیحیوں کو اس شہر اور دوسرے شہر میں آباد کر دوں۔ یہاں تک کہ وہ دن آجائے کہ مذہب محمدی دنیا سے مٹایا جائے۔ اے خدا ہمیں وہ وقت دکھلا۔“

ایسے بدترین معاند اسلام کی نسبت بد دعا کی گئی اور یہ لکھ دیا گیا کہ :-

”مباہلہ کرے یا نہ کرے ہر حال میں وہ خدا کے عذاب سے بچ نہیں سکے گا۔ اور خدا

جھوٹے اور سچے میں فیصلہ کر کے دکھلا دے گا۔“

ان دعاؤں کا سلسلہ ۱۹۰۷ء تک جاری رہا۔ اور بالآخر ۹ فروری ۱۹۰۷ء کی دعا کے جواب میں بارگاہ الہی سے یہ الہام ہوا کہ
 ”إِنَّكَ أَنْتَ الْوَاقِعُ“

۲۰۔ فروری ۱۹۰۷ء کو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہ اعلان کیا کہ :-
 ”عنقریب ایک تازہ نشان خدا کی طرف سے ایسا ظاہر ہوگا کہ جس میں فتح عظیم ہوگی۔“
 اور اعلان میں صراحت فرمائی کہ :-

”اس نشان کا ظہور صرف ہندوستان تک محدود نہ ہوگا۔ اور خدا کے ہاتھوں اور آسمان سے ہوگا۔ چاہیے کہ ہر ایک آنکھ اُس کی منتظر رہے کیونکہ خدا اس کو عنقریب ظاہر کرے گا۔ تاکہ وہ یہ گواہی دے کہ یہ عاجز جس کو تمام قومیں گالیاں دے رہی ہیں۔ اس کی طرف سے ہے۔ مبارک وہ جو اس سے فائدہ اٹھائے۔“

اس اعلان کے چند روز بعد یعنی مارچ ۱۹۰۷ء کے پہلے ہفتہ میں ڈاکٹر جان الگنڈ ڈوئی جو اسلام کی بربادی کی فکر میں تھا، اس جہان سے ساری حسرتیں لے کر نامرادی اور ناکامی کے ساتھ دارالبواجر جہنم میں پہنچ گیا۔ یہ آخری اور خاتمہ کی تاریخ تھی لیکن وہ خدات کی تفصیلات سے ظاہر ہوا، کہ اس آخری مرحلہ سے پہلے ڈوئی اپنی قوم میں غائن اور شراب خوار ثابت ہو چکا تھا۔ حالانکہ اپنی تعلیم میں وہ شراب کو حرام ظاہر کر کے اپنے تبعیین کو پینے کی ممانعت کرتا تھا۔ یہ بھی ثابت ہوا کہ وہ ولد الزنا اور نہایت ہی بد معاش آدمی تھا۔ اور جو خاص شہرہ جوں لہمی اُس نے آباد کرایا تھا، اس سے خارج کیا گیا۔ اور اس کی ساری دولت اس سے چھین لی گئی۔

ان تمام ذلتوں اور ناکامیوں کے بعد اس پر فالج گرا، اور کچھ عرصہ فلج میں نیم جان رہ کر اٹل ہفتہ مارچ ۱۹۰۷ء میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اعلان کے مطابق حق و باطل کو اپنی ناکامیوں کے ذریعہ سے دنیا پر ظاہر کر گیا۔

یہ اور اس قسم کی ہزاروں پیشگوئیاں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتابوں میں بھری پڑی

ہیں۔ صرف نمونہ چند کا ذکر کر دیا ہے۔ تاکہ ناظرین یہ سمجھ سکیں، کہ اس معیار کے مطابق جس کا ذکر ہم نے باب پنجم میں کیا ہے، حضرت مرزا صاحب صادق ہی قرار پاتے ہیں۔ لیکن جناب برنی صاحب نے اپنے رسالہ ”قادیانی مذہب“ میں ایک خاص پیشگوئی کو مستہزئہ انداز میں اس قدر طوالت کے ساتھ بیان کیا ہے، کہ کتاب کی پوری آٹھویں فصل کو اس کیلئے وقف کر دیا ہے۔ فصل مذکور کا آغاز ”اراکین خاندان“ کے عنوان سے کر کے اراکین خاندان کے نام نہیں بلکہ حضرت مرزا صاحب اور محمد علی بیگم کے بعض اعتراف یا متعلقین کے نام ایک ڈرامہ نویس کی طرح اس انداز میں لکھے ہیں، کہ گویا ایک ڈرامہ لکھا جا رہا ہے جس میں آنے والے ناموں کی شخصیت سے ناظرین کو روشناس کرایا جاتا ہے۔ اور پھر اس نہایت ہی غیر شریفانہ طریقہ تالیف کو زیادہ تر انگیز کرنے کے لئے فصل کو ایسے رکیک عنوانات سے مزین کیا گیا ہے، جن سے ہماری دلآزاری کے ساتھ جناب برنی صاحب کی غیر یقینانہ حیثیت کی بھی پردہ دری ہو جاتی ہے۔ مشکل یہ ہے کہ برنی صاحب کا طرز گفتگو خواہ بازاری ہو یا غیر شریفانہ، ایسکی بہر حال جس مضمون سے متعلق ہے، اُس کا جواب دینا ہمارے لئے ضروری ہے۔ اس لئے برنی صاحب کے جمع کئے ہوئے مزملہ کا لحاظ کئے بغیر ہم کو راستہ طے کرنا ہی پڑیگا۔

ہر شخص کو یہ حق حاصل ہے، کہ ایک مدعی نبوت و ماموریت کے دعاوی و دلائل کو ہر پہلو سے جانچے اور اس کی تردید و تغلیط کرے، اس لئے کہ پیشگوئیاں ہر حال میں بطور ایک معیار صداقت کے مستوجب تنقید ہوتی ہیں۔ لیکن احقاق حق اور ابطال باطل کے لئے کسی مدعی نبوت و ماموریت کو مقررہ اور مسلمہ معیار پر پرکھنا ایک چیز ہے، اور شرارت نفس و جُبُثِ باطن کو تسکین دینے کے لئے بے جا زبان درازی دوسری چیز ہے۔

یہ ایک حقیقت ہے، کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی برابری کی ایک لڑکی محمدی بیگم بنت احمد بیگ کی نسبت ایک پیشگوئی کی تھی، کہ اگر بعض حالات پیش آئیں، تو اُن کے باعث وہ میرے نکاح میں آئے گی۔ اور بالآخر اُن حالات کے پیش نہ آنے کے باعث وہ حضرت مسیح موعود کے نکاح میں نہیں آئی۔ ہر شخص اس پیشگوئی کی صداقت پر بحث کر سکتا ہے اور کہہ سکتا ہے کہ چونکہ یہاں پیشگوئی پوری نہیں ہوئی، اس لئے مسلمہ معیار کے مطابق حضرت مرزا صاحب

کا دعویٰ ماموریت صحیح نہیں ہے۔ اور اس کا جواب ہم احمدیوں کے ذمہ ہے۔ لیکن جب غرض
 احقاقِ حق یا ابطالِ باطل نہ ہو تو اس صاف اور سیدھے طریقہ کو چھوڑ کر ہر ایک کو شش کجباتی
 ہے، کہ پہلے اس پیشگوئی کا مضحکہ اڑایا جائے، اور اس کے بعد پیشگوئی کے ناتمام و نامکمل اجزاء
 پیش کر کے ان واقعات سے قطع نظر کر لی جائے، جو پیشگوئی کی صداقت کو واضح کرتے ہیں،
 اور جن سے پیشگوئی کی صداقت کو تسلیم کر لینا ناگزیر ہو جاتا ہے۔ ہم اپنے جواب میں اس
 پیشگوئی اور اُس کے مالہ و اعلیہ کو بالصراحت بیان کر کے اُس کی اصل حقیقت کو واضح کریں گے
 ”انشاء اللہ“

پیشگوئی پر کوئی بحث بطور ایک معیار صداقت کے اُسی صورت میں ہو سکتی ہے، جب
 وہ بادعائے الہام الہی کی جائے۔ اگر بغیر ادعائے الہام الہی کوئی پیشگوئی کی جائے یا حکم دیا جائے
 تو وہ بطور ایک معیار صداقت کے قابلِ استناد نہیں ہے۔ اصل چیز الہام الہی ہے اور قابلِ بحث
 ادعاء الہام الہی ہی ہوا کرتا ہے۔ جس کو ہم بالتفصیل باب پنجم میں بیان کر چکے ہیں۔

کیونکہ دعویٰ ماموریت کے معنی ہی یہ ہیں، کہ وہ مدعی اپنے ادعاء کے بموجب خدا کی
 جانب سے اصلاح دنیا کیلئے مامور ہوا ہے۔ اور اس کو حکم دیا گیا ہے، کہ دنیا میں اس کا اعلان کرے،
 اس لئے اس دعویٰ کی صداقت اس کے پیش کردہ الہامات کی صداقت پر منحصر ہے۔ پس جب ہم
 کہتے ہیں کہ پیشگوئیاں بھی مامورین اللہ کی صداقت کا معیار ہو سکتی ہیں، جیسا کہ باب پنجم میں اس
 کی صراحت کی گئی ہے، تو اس کا انشاء یہی ہوتا ہے، کہ وہ الہامات جو مغیبات کی نسبت مامورین اللہ
 کی زبان پر جاری ہوئے، وہ اُس کی صداقت کا ثبوت ہیں۔ پس جب کبھی پیشگوئی پر بحث مطلوب
 ہو، تو اصل الہامات ہی جن پر پیشگوئی مبنی ہے، محلِ نقد و نظر ہو سکتے ہیں، نہ کہ وہ مفہوم جو اُس
 الہام کا سمجھا گیا، خواہ اس مفہوم کا بیان کرنے والا خود صاحب الہام ہی کیوں نہ ہو۔ ہماری اس
 تقریر سے یہ نہ سمجھنا چاہیئے، کہ مامورین اللہ کا بیان کردہ مفہوم الہام کسی صورت میں بھی قابلِ لحاظ
 نہیں ہوتا۔ کیونکہ احکامات اور تعلیم دینی کی نسبت تو وہ قطعی ہوتا ہے، لیکن مغیبات کی نسبت
 اس کا بیان سب سے اعلیٰ و ارفع و اولیٰ بالتسلیم ہونے کے باوجود ضروری نہیں ہے، کہ ہمیشہ
 صحیح اور مطابق انشاء الہام کے ہی ہو۔

چنانچہ حضرت نوح علیہ السلام کا واقعہ قرآن پاک میں اچکا ہے۔ جس سے ظاہر ہے، کہ حضرت نوح علیہ السلام جیسا اولو العزم اور مقرب ترین نبی۔ الامام الہی "قُلْنَا اٰخِمْ لَ فِیْہَا مِنْ کُلِّ زَوْجَیْنِ اُنْثَیْنِ وَاَهْلَکْ اِلَّا مَنْ سَبَقَ عَلَیْہِ الْقَوْلُ وَ مَنْ اٰمَنَ" کا یہی مفہوم اور مقصود سمجھنا رہا، کہ وہ خود اور اُس کے جملہ متعلقین اہل بیت اور اولاد عذاب الہی یعنی طوفان سے محفوظ رہے گی۔ اس لئے جب کنعان آپ کا لڑکا آپ کے ساتھ کشتی پر سوار نہ ہوا، اور غرق ہونے لگا، تو آپ شفقت پوری سے بیتاب ہو کر یہ کار اٹھے "وَاِذَا سِی نُوْحٌ رَبِّہٖ فَقَالَ لَدِیْتُ اٰتٰی اٰبِیْنِیْ مِنْ اٰہْلِیْنِیْ وَ اِنَّکَ الْحَقُّ وَاَنْتَ اٰخِکُمُ الْخٰکِیْمِیْنِ" یعنی اے میرے رب میرا بیٹا تو میرے اہل سے ہے، اور تیرا وعدہ کہ راہل بچائے جائیں گے ان کو کشتی میں بٹھالے) سچا ہے، اور تو سب حاکموں سے بڑا اچھا حکم دینے والا ہے۔ اس چیخ و پکار اور دعا پر فوراً حکم ہوا "قَالَ یٰ نُوْحُ اِنَّہٗ لَیْسَ مِنْ اٰہْلِکَ اِنَّہٗ عَمَلٌ غَیْرُ صَالِحٍ فَلَا تَسْتَلِیْنِ مَا لَیْسَ لَکَ بِہٖ عِلْمٌ" یعنی اللہ تعالیٰ نے فرمایا، کہ اے نوح وہ کنعان تیرے گھر والوں سے نہیں ہے، اس کا عمل صالح نہیں ہے۔ پس جو چیز تجھ کو معلوم نہیں ہے، اس کے متعلق ہم سے سوال مت کر۔ الامام الہی کی اس وضاحت پر حضرت نوح علیہ السلام کو معلوم ہوا کہ وہ غلطی سے یہ خیال کرتے رہے، کہ اُن کے سب گھر والے عذاب سے بچائے جائیں گے۔ الامام الہی کے الفاظ تو اس بارہ خاص میں یہ تھے کہ "وَاَهْلَکْ اِلَّا مَنْ سَبَقَ عَلَیْہِ الْقَوْلُ"۔ لیکن نوح علیہ السلام سبق علیہ القول کے الفاظ کا خیال کئے بغیر اپنے لڑکے کو گھر والوں میں سمجھتے رہے۔ اور معمولی طور پر ہر شخص یہی سمجھے گا۔ کیونکہ ماسبق علیہ القول میں کوئی صراحت نہ تھی۔ اور محض اجمال کی وجہ سے یہ خیال نہیں کیا جاسکتا، کہ بظلمہ اولاد یا گھر والوں کے بعض افراد پہلے ہی سے سختی عذاب قرار پا چکے ہیں۔ پس اگر حضرت نوح علیہ السلام کے سمجھے ہوئے مفہوم الامام پر بحث کی جائے، تو نوح و اولاد یہ ماننا پڑے گا، کہ آپ کی پیش گوئی غلط تھی۔ حالانکہ الامام الہی

لے ہم نے کہا اس پر دینی تفتیہ ہر ایک چیز کے جوڑے کو پڑھالے اور اپنے گھر والوں کو سوائے اس کے جس پر پہلے حکم (عذاب) لگ چکا ہے اور مومنوں کو ۛ ۛ اور اپنے اہل کو مگر جس پر پہلے حکم (عذاب) لگ چکا ہے (پل ۷۷)

میں الفاظ ”اَلَا مَن سَبَقَ عَلَيَّهٖ الْقَوْلُ“ کے موجود ہیں، جن کے معنی الہام الہی کے واقع ہو جانے اور کنعان پسر نوح علیہ السلام کے غرق ہو جانے کے بعد مکمل گئے۔ اس کے پہلے ان الفاظ کی وجہ سے خود صاحب الہام صبطوحی حضرت نوح علیہ السلام وہ نہ سمجھ سکے جو واقعہ ہوا۔ پس پیشگوئی کا وہ مفہوم جو صاحب الہام کی طرف سے بیان کیا جائے، بعض اوقات صحیح نہیں ہوتا۔ مگر یہ ذہن نشین رہنا چاہیے، کہ یہ اصول ہم صرف پیشگوئی کے مفہوم کے متعلق بیان کر رہے ہیں۔ ورنہ اعمال و عقائد سے متعلق احکام کی یہ صورت نہیں ہے کیونکہ وہ اصل دین ہیں اور وہ محکمت ہوتے ہیں۔ نیز دین عملی حیثیت سے بھی انبیاء کو سکھایا جاتا ہے، اس لئے احکام متعلقہ اعمال و عقائد میں کسی تعبیر و تاویل کی ضرورت ہی نہیں ہوتی۔ یہ احکام مشابہات نہیں ہوتے۔ مشابہات یا الہامات جو منیبات آئندہ کے متعلق ہوتے ہیں، وہ بعض اوقات ذوالوجہ ہوتے ہیں، جن کے کئی معانی و مفہام ہو سکتے ہیں۔ بعض وقت وہ صاحب الہام کی رسائی و فہم سے بھی بالاتر ہوتے ہیں، اور ان کا مفہوم اسی وقت کھلتا ہی، جب وہ واقعہ ہو جاتے ہیں۔ اور یہی تو غیب الغیب ہے، جس پر اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی دوسرا عاوی نہیں ہو سکتا۔ خواہ وہ نبی ہو یا ولی۔ ہاں اللہ تعالیٰ کے خاص ارادے کو صرف اس حد تک جس حد تک انبیاء علیہم السلام کو بتا دیا جاتا ہے، وہ علم غیب کا اظہار کر سکتے ہیں۔ اسی طرح حضرت نوحؑ کے بعد حضرت یونس علیہ السلام کے ساتھ بھی اسی قسم کا ایک واقعہ گذرا ہے، جس کا اشارہ قرآن پاک کی سورۃ یونس رکوع ۱۰ کی آیت ”كُلُّوْا كَمَا كُنْتُمْ تَكُوْنُۙ اٰمَنْتُمْ فَنَنْفَعْهُمْ اِنْ مَّا كُنْتُمْ اِلٰى الْغُلُوْلِ الدُّنْيَا“ میں اور سورۃ صافات رکوع ۵ کی آیت ”وَ اِنَّ يُّوْنُسَ لَمِنَ الْمُرْسَلِيْنَ ۝ اِذْ اَبٰى اِلٰى الْفُلُوْلِ الْمَشْحُوْنِ ۝ فَمَسَّاهُمْ فَاَنجٰهُمْ مِنْ الْمَدْحَضِيْنَ ۝ فَانْتَقَمَ الْحَوْتَ وَ هُوَ مُلِيْمٌ ۝ كَلُوْا لَا اِنَّهٗ كَانَ مِنَ الْمُسَبِّحِيْنَ ۝ لَكُمِثْ رَفِیْ

یہ پس قوم یونسؑ کی بستی کے سوا کوئی اور بستی ایسی کیوں نہ ہوئی کہ مظلوم عذاب سے پہلے ایمان لے آتی۔ اور ان کو ایمان لانا فائدہ دینا کہ یونسؑ کی قوم کے لوگ جب (عذاب آتا دیکھا) ایمان لے آئے تو ہم نے دنیا کی دس، زندگی میں ان سے رسوائی کے عذاب کو دفع کر دیا۔

بَطْنِهِ إِلَى يَوْمِ يُبْعَثُونَ ۝ فَنَبَذْنَاهُ بِالْعَرَاءِ وَهُوَ سَقِيمٌ ۝ وَأَنْبَشْنَاهُ عَلَيْهِ نَجْمًا
مِّنْ يَقْطِطِينَ ۝ وَأَرْسَلْنَاهُ إِلَى مِائَةِ أَلْفٍ أَوْ يَزِيدُونَ ۝ كَانُوا اقْتَتَعُوا مِنْهُ
إِلَى حِينٍ ۝“ میں ملتا ہے۔ اور مفسرین نے اس واقعہ کو تفصیل سے لکھا ہے

حضرت یونس علیہ السلام زمانہ قدیم میں نینوہ میں مبعوث فرمائے گئے تھے۔ واقعہ
حضرت کا یوں ہے، کہ جب قوم نے اُن کی دعوت کو قبول نہ کیا اور اُن سے نفرت و بیزاری کا
اظہار کیا، تو حضرت یونس نے عذاب سے ڈرایا، اور چالیس دن عذاب آنے کیلئے مقرر کر دئے۔
لیکن جب آثار و علامات عذاب کے نظر نہ آئے، تو اس کو فت میں کہ قوم دیر ہو کر الزام دیگی،
کہ بیشگوئی جھوٹی نکلی اور ہم محفوظ رہے، شہر سے جنگل کو بھاگ گئے۔ اور یہ معلوم کر کے
کہ عذاب حسب وعدہ نہیں آیا جہاں پر سوار ہو گئے، تاکہ وہاں سے کہیں اور جگہ چلے جائیں۔
لیکن راستہ میں اُن کو دریا میں ڈال دیا گیا، جہاں انہیں مچھلی نگل گئی۔ اور بالآخر مچھلی کے پیٹ
سے اُن کو نجات دی گئی۔ قرآن کریم کی سورہ انبیاء۔ صفات و یونس میں اس واقعہ کا مختصر سا
ذکر آتا ہے، مفسرین نے یہ پورا واقعہ لکھا ہے۔ اس قصہ سے یہ ظاہر ہوتا ہے، کہ حضرت یونس
علیہ السلام نے عذاب کی بیشگوئی قوم کے لئے مقررہ تاریخ اور دن کی کی تھی، مگر عذاب نہیں
آیا۔ وجہ عذاب نہ آنے کی یہ تھی، کہ قوم نے توبہ استغفار کر لیا تھا، اور اپنی کرتوتوں سے
باز آگئی تھی۔ لیکن نہ تو حضرت یونس علیہ السلام کو اس کی اطلاع تھی، نہ بیشگوئی میں اس کی
کوئی شرط تھی۔ اس لئے محض اس وجہ سے کہ عذاب وحی الہی کی بنیاد پر کی ہوئی بیشگوئی کے
مطابق نہیں آیا، حضرت یونسؑ یہ محسوس کرنے لگے، کہ اب یہ قوم بیشگوئی کو غلط اور مجھے جھوٹا

نہ ہے شک یونسؑ (بھی) پیغمبروں میں سے ہیں۔ کہ جب بھاگ کر بھری ہوئی کشتی کے پاس پہنچے۔ اور وہاں رات گنتی کے
ساتھ قرعہ ڈالا جو کچھ قرعہ میں ان کا نام نکلا) اس لئے (دریا) میں پھینک دئے گئے۔ پس مچھلی نے ان کو نگل لیا اس وقت وہ
پنچپ کو حاکم کر رہے تھے۔ پس اگر وہ اس وقت خدا کی تسبیح کرے تو ان میں سے نہ ہوتے، تو اُس دن تاک جبکہ لوگ اٹھا کھڑے
کے بجائے قیامت تک مچھلی ہی کے پیٹ میں رہتے۔ ہم نے ان کو مچھلی کے پیٹ ہی کا لکڑی کھلے میدان میں ڈال دیا۔ اس وقت وہ
دویم مچھلی کے پیٹ میں رہنے کے) نہ ڈھال ہو گئے تھے۔ اور پھر ہم نے اُن پر ایک میلدار (کتو کا) پودا لگایا۔ اور ہم نے رسول بنا کر بھیجا ان کو
لیکھا کہ بلکہ اس سے زیادہ کی طرف (ب) وہ ایمان لے آئے (تو) ہم نے ان کو ایک خاص وقت تک فائدہ پہنچایا ۞

قرار دے گی۔ اس لئے قوم سے علیحدہ ہو گئے۔ یہ واقعہ اس بات کو ظاہر کرتا ہے، کہ عذاب کی پیشگوئی یا وعید بعض اوقات ٹل جایا کرتی ہیں۔ خصوصاً جب وہ قوم جس پر وعید کی گئی ہے نادیم و متنبہ ہو کر جناب الہی کی طرف رجوع کر لیتی ہے۔ اور گو پیشگوئی میں ایسی کوئی شرط نہ ہو، اور یہ بھی ضروری نہیں کہ صاحب پیشگوئی کو اس کی اطلاع دی جائے۔

ان دو مثالوں کے بعد تیسری مثال خود حضرت ختمی مآب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اُس خواب سے ملتی ہے، جو صلح حدیبیہ کا باعث ہوئی۔ صلح بھی ایسی صلح جس سے اگر ایک طرف ظواہر بین اشخاص کے ایمان متزلزل ہو گئے، تو دوسری طرف اللہ تعالیٰ نے اس صلح کو جو مسلمانوں کی کمزوری کا مرقع و منظرہ سمجھی جاتی تھی، فتح مدین کے نام سے پر شوکت الفاظ میں اس طرح یاد فرمایا ہے۔ "اِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا ۝ لِيَخْفِكَ لَكَ اِلَهُ مَنَّا تَقَدَّ مَ مِنْ ذُنُوبِكَ وَمَا تَاَخَّرَ وَيَتِمَّ نِعْمَتُهُ عَلَيْكَ وَيَهْدِيكَ صِرَاطًا مُسْتَقِيمًا ۝ وَيَنْصُرَكَ اللّٰهُ نَصْرًا عَظِيمًا ۝" واقعات جوشان نزول اس سورۃ مبارکہ کے ہیں مختصر یہ ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ مبارک میں یہ خواب دیکھا، کہ ہم مکہ میں امن امان کے ساتھ داخل ہوئے اور عمرہ کر کے حلق و قصر کیا۔ چونکہ نبی کی خواب بھی وحی ہوتی ہے اس لئے آپ معہ چودہ پندرہ ستموئوں کے بغرض عمرہ مکہ کی طرف روانہ ہو گئے۔ اور قریبا پہلے کے لئے جانور بھی ساتھ لے لئے۔ ادھر مسلمان برنائے رویائے نبوی صلی اللہ علیہ وسلم جو دراصل وحی تھی، مدینہ منورہ سے برآمد ہوئے، ادھر کفار قریش کو خبر لگی، تا آنکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مع اپنے جاں نثاروں کے موضع حدیبیہ تک پہنچ گئے۔ جو مکہ سے تین میل ہے، جس کو آج کل ثہیبہ کہتے ہیں۔ اور وہیں قیام فرمایا اور باہمی نامہ و پیام اور گفت و شنید کے بعد حسب ذیل شرائط پر کفار قریش سے صلح فرمائی۔

۱۔ تحقیق ہم نے تم کو کھلی کھلی فتح دی تاکہ اللہ ڈھانپ دے تمہاری پہلی اور پچھلی کمزوریوں کو۔ اور تم پر اتمام نعمت کرے اور تجھے صحیح طریقہ کی رہنمائی (یعنی فتح مکہ کے طریقہ کی) کرے۔ اور اللہ تعالیٰ تمہاری بہت غالب مدد کرے گا (پارا ۸۔ شروع سورۃ فتح)

۱۔ مسلمان اس سال بغیر عمرہ کے واپس جائیں۔ ہاں اگلے سال آئیں مگر تین دن سے زیادہ مکہ میں قیام نہ کریں۔

۲۔ مکہ میں جو مسلمان ہیں، اُن کو ساتھ نہ لے جائیں اور آپ کے ساتھی مسلمانوں میں سے جو مکہ میں رہنا چاہیں۔ اُن کو نہ روکا جائے۔

۳۔ مکہ والوں سے جو شخص مدینہ جائے تو مسلمان اس کو واپس کر دیں۔ لیکن اگر کوئی مسلمان مدینہ سے مکہ چلا جائے تو واپس نہ کیا جائے گا۔

۴۔ یہ صلح نامہ دس سال تک نافذ رہے گا۔

ان شرائط سے صاف ظاہر ہوتا ہے، کہ مسلمان صلح دہ کر رہے ہیں، اور اس وقت سے اب تک برابر اس صلح کا ظاہر یہی معلوم ہوتا ہے۔ اس لئے مسلمانوں پر یہ امر شاق تھا۔ لیکن پاس ادب نبویؐ سے دم نہ مار سکتے تھے۔ منافقین بغلیں بجاتے تھے، اور مسلمانوں میں بُرے خیالات پھیلاتے تھے۔ خواب کی ظاہری صورت جس کے بھروسہ پر حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے چودہ پندرہ سوتبیین مدینہ سے بقصد عمرہ روانہ ہو گئے، ایسی ہی تھی، کہ جس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع میں مسلمانوں نے عمل کیا، لیکن بالآخر ثابت یہ ہوا، کہ اس سال مسلمانوں کی قسمت میں عمرہ نہ تھا۔ اس لئے بظاہر بے نیل مرام واپس آنا پڑا۔ اور یہ صورت کیوں واقع ہوئی؟ صرف اس لئے کہ خواب میں زمانہ کا تختہ تباہ نہ تھا، لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہؓ نے یہی سمجھا، کہ شاید یہ نعمت اس سال حاصل ہو جائے گی۔ اس لئے شوق میں بھر کر سفر کی زحمت گوارا فرمائی۔ لیکن آخری منزل پر پہنچ کر معلوم ہوا، کہ ابھی اس خواب کی تعبیر پورا ہونے کا وقت نہیں آیا۔ اس لئے صلح کر کے واپس تشریف لائے۔ اور گو صلح بظاہر دہ کر کی، لیکن بہر حال خواب کی تعبیر کے پورا ہونے کے لئے ایک راستہ صاف ہو گیا۔ یعنی یہ کہ کفار قریش کی رضامندی کے ساتھ اگلے برس عمرہ کیا جاسکے گا۔ اللہ تعالیٰ کی نظر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ بظاہر دہ کر کی ہوئی صلح بھی فتح مبین ہی تھی، جو آئندہ کے بیش آمدہ واقعات کی وجہ سے واقعی فتح مبین ہی ثابت ہوئی۔ وہ اس طرح کہ یہ صلح اگرچہ دس برس کے لئے کی گئی تھی، اس لئے آئندہ دس برس تک بظاہر

مسلمانوں کو مکہ معظمہ میں داخل ہونے یا اس کے فتح کرنے کی توقع نہیں ہو سکتی تھی۔ لیکن اللہ تعالیٰ کا کرنا ایسا ہوا کہ اس طرح نامہ سے دو برس کے اندر ہی اندر مسلمانوں کو ایسا موقع ہاتھ آگیا جس کی وجہ سے وہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے جھنڈے کے نیچے شہر مکہ میں فاتحانہ داخل ہو گئے، اور اس طرح مکہ دو برس کے اندر اندر واقعی طور پر فتح ہو گیا۔ اور حضرت ختمی مآب صلعم کی وہ وحی ثویلاً جو صلح حدیبیہ سے پہلے نازل ہوئی تھی، کامل طور پر پوری ہو گئی: انبیاء علیہم السلام کے ان واقعات سے یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے، کہ بعض اوقات وحی الہی متعلقہ منہیات و واقعات آئندہ کی تفسیم میں انبیاء اولو العزم بھی تجاویز کر جاتے ہیں۔ اور وحی کے مبینہ منہیات ان کے بتائے ہوئے طریقہ یا تفصیل کے ہوئے واقعات کی بجائے دوسرے طریقہ پر یا ایسے واقعات کے ذریعہ طور میں آتے ہیں جو صاحب الہام وحی کے مبینہ یا مفہوم واقعات کے مطابق نہیں ہوتے۔ اور جب اس طرح کوئی وحی یا الہام امکانی یا واقعی طور پر تا حد منہیات پورا ہو جانے، تو پھر صاحب وحی والہام کے بیان کردہ مفاد ہم پر اس استدلال کہ کے اس وحی یا الہام الہی کے الفاظ سے قطع نظر کر کے کوئی ایسا اعتراض یا اعراض صحیح نہ ہوگا، جو وحی یا الہام کی صداقت کے خلاف ہو۔ یہی ایک مستحکم اور قابل عمل اصول کسی مامور الہی کی پیشگوئی کے جانچنے کا ہو سکتا ہے، جو قرآن پاک، احادیث نبوی اور ہر ایک علمی و عملی معیار کے مطابق ہے، اور تمثیلات بالا سے اس کی کامل تائید ہوتی ہے۔

پس ان مشکلات کو پیش نظر رکھ کر پیشگوئی کی صداقت و صحت پر بحث ہمیشہ اس الہام الہی کے الفاظ اور منشاء کلی کے مطابق ہونی چاہیئے، جس پر پیشگوئی مبنی ہے۔ تفصیلات مذکور سے ہم کو مسئلہ تاویل الاحادیث یا تعبیرات پیشگوئی میں ایسی کافی ہدایت ملتی ہے، جو صراطِ مستقیم تک پہنچا دیتی ہے۔ اور جس سے واضح ہو جاتا ہے، کہ ایسان کی حفاظت اسی میں ہے، کہ الہام کے اجمال و تفصیل۔ اعلان و اخفاء۔ تبیین و سکوت، ہر ایک پہلو پر کافی غور و احتیاط سے توجہ کی جائے۔ اس لئے وہی فریقِ احتی بالامن ہو سکتا ہے جو الہام الہی کو اس کے امکانی حدود تاویل و تعبیر تک واقعات پیش آمد پر منطبق کر سکتا ہے۔

اور اگر کسی تاویل یا تعبیر سے شرح صدر حاصل نہیں ہوتا، تو کم از کم اس وقت تک اس کی تکذیب و انکار پر مبادرت نہیں کرنا چاہیئے، جب تک قطعیت کے ساتھ یہ یقین نہ ہو جائے کہ یہ امام الہی نہیں بلکہ افتراء علی اللہ ہے۔

اس تمہید کے بعد ہم محمدی بیگم کی پیش گوئی کے متعلق ان جملہ الہامات کو اور ان کے متعلقہ واقعات یعنی شیون نزول کو اس جگہ جمع کر دیتے ہیں، جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو اس بارہ میں ہوئے تھے، اور جن پر یہ پیش گوئی مبنی ہے۔ تاکہ ہمارے دلائل جو ہم اس پیش گوئی کی صداقت اور صحت کے متعلق بیان کریں گے بآسانی سمجھ میں آسکیں۔

(۱) سب سے پہلی بات جو اس سلسلہ میں ذہن نشین رکھنے کے قابل ہو رہی ہے کہ محمدی بیگم کے نکاح کے لئے الہی تحریک کب اور کیونکر شروع ہوئی؟ اس سلسلہ کی ابتدا جس طریقہ پر ہوئی ہے، اس کا تذکرہ حضرت مسیح موعودؑ کی کتاب ”آئینہ کمالات اسلام“ میں ملتا ہے اس تفصیلی بیان کو ہم اپنی زبان میں اصل عربی سے لے کر خلاصہ ذیل میں درج کرتے ہیں:۔

”اللہ تعالیٰ نے میرے جدی و نہالی بھائیوں اور قریبیوں کو دیکھا، کہ وہ ملک امور میں منہمک ہیں (احمد بیگ نہالی قرابت داروں میں تھا) اور اللہ تعالیٰ کے وجود سے منکر اور مفسد لوگ ہیں اور لوگوں کو بدیوں اور شرارتوں کی طرف بلاتے اور نیکی کے کاموں سے روکتے ہیں۔ اپنے جذبات نفس کے تابع اور رسومات قبیحہ میں گرفتار ہیں۔ حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین اور استخفاف پر دلیر اور آزاد ہیں۔“

اسی اثناء میں اللہ تعالیٰ نے مجھے خلعت تجدید دین سے سرفراز اور کمالات و الہامات سے ممتاز فرمایا۔ اس کی اطلاع ان اشخاص (یعنی احمد بیگ وغیرہ قرابت داروں) کو بھی ہوئی۔ تو انہوں نے حسد و غضب سے مغلوب ہو کر سرکشی و تمسخر اختیار کیا اور کہا کہ ایسے وجود کا کوئی وجود نہیں، جو کسی سے کلام کرتا ہو، ورنہ اسی قسم کے خیالات حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور قرآن پاک کی نسبت بھی رکھتے تھے۔ اور ان کی قوم ان کے ساتھ تھی۔ اور ان کو اس معاملہ میں منع نہیں کرتی تھی۔ بالآخر دن بدن ان کی سرکشی

بڑھتی گئی یہاں تک کہ وہ علانیہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو گالیاں دیتے تھے۔ اور قرآن کی نسبت بدزبانی کرتے اور خدا کے وجود سے منکر تھے، اور ان خیالات کی اشاعت کرتے تھے۔ اور انہوں نے ایک اشتہار شائع کیا۔ جب مجھے یہ اشتہار ملا، تو میں نے دیکھا کہ اس میں رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت ایسے الفاظ لکھے تھے، کہ اس سے مومنوں کے دل پھٹ جائیں، اور مسلمانوں کے ہنر کٹ جائیں۔ اسلئے میں بیتاب ہو کر آستانہ الوہیت پر گر گیا۔ اور میں نے اپنے جھروکا دروازہ بند کر کے دعا کی کہ :-

”يَا رَبِّ انصُرْ عَبْدَكَ وَاخْذْ لِي اَعْدَاءَكَ - اسْتَجِبْنِي يَا رَبِّ اسْتَجِبْنِي - اِلَّا مَ يُسْتَهْزَءُ بِكَ وَيَدَّ سُوْلُكَ - وَحَتَّامٌ يَكْذِبُونَ كِتَابَكَ وَيَسْتَبُونَ نَبِيَّكَ - بِرَحْمَتِكَ اَسْتَغِيثُ يَا حَيُّ يَا قَيُّوْمُ يَا مُعِيْنُ“
تب میرے رب نے میری گریہ و زاری دیکھی اور انہوں کو سزا دے کر فرمایا اور مجھے ندا دی کہ :-
”اِنِّیْ رَاٰیْتُ عِصْيَانَهُمْ وَطُغْيَانَهُمْ فَسَوْفَ اَضْرِبُهُمْ بِاَنْوَاعِ الْاَفَاكِتِ اُیْسِدُهُمْ مِنْ تَحْتِ السَّمٰوٰتِ وَاسْتَنْظَمْنَا مَا اَفْعَلُ بِهِمْ وَكُنَّا عَلٰی كُلِّ شَیْءٍ قَادِرِیْنَ - اِنِّیْ اَجْعَلُ نِسَاءَهُمْ اَدَاۤیِلَ وَابْنَاءَهُمْ یَتٰمٰی وَیُؤْتُهُمْ حَرْبَةً لِّیْذُوْقُوْا طَعْمَ مَا قَالُوْا وَاَمَّا كَسْبُوْا - وَلٰكِنْ لَا اُهْلِكُهُمْ دَفْعَةً وَاحِدَةً بَلْ قَلِيْلًا قَلِيْلًا لَّعَلَّهُمْ يَرْجِعُوْنَ وَیَكُوْنُوْنَ مِنَ التَّوٰلِیِّیْنَ - اِنَّا لَعَنْتِیْ نَاۤیْلُکُمْ عَلَیْهِمْ وَعَلٰی جَدِّدَانِ یُؤْتِیْهِمْ وَعَلٰی صَغِیْرِهِمْ وَكَبِیْرِهِمْ“

اے میرے رب اپنے بندہ کی نصرت فرما اور اپنے دشمنوں کو ذلیل اور سزا دے۔ اے سیروب میری دعا سن اور اسے قبول فرما۔ کب تک تجھ سے اور تیرے رسول سے تم خر کیا جاتا رہیگا اور کس وقت تک یہ لوگ تیری کتاب کو جھٹلاتے اور تیرے نبی کے حق میں بدکلامی کرتے رہیں گے۔ اے ازلی ابدی خدا میں تیری رحمت کا واسطہ دے کر تیرے حضور پر یاد کرتا ہوں۔ (تذکرہ صفحہ ۱۵۵ و ۱۵۶)

وَنِسَاءَهُمْ وَرِجَالَهُمْ الَّذِينَ دَخَلُوا بَنَاتَهُمْ - وَكُلُّهُمْ كَانُوا
مَلْعُونِينَ - إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَقَطَعُوا أَعْقَابَهُمْ مِنْهُمْ
وَبَعْدُ فَإِنَّ تَجَارِلَهُمْ فَأُولَئِكَ مِنَ الْمَرْحُومِينَ ۝

اس الامام کے دو فقرے ذہن نشین رکھنے کے قابل ہیں، جن سے آئندہ کے اہل ایمان
اور واقعات پیش آمدہ کے سمجھنے میں مدد ملے گی۔ ان میں پہلا فقرہ ”وَلَكِنْ لَا أَهْلِكُمْ
دَفْعَةً وَاحِدَةً بَلْ قَلِيلًا قَلِيلًا لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ وَيَكُونُونَ مِنَ التَّوَّابِينَ“
دوسرا فقرہ یہ ہے ”إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَقَطَعُوا أَعْقَابَهُمْ مِنْهُمْ
وَبَعْدُ فَإِنَّ تَجَارِلَهُمْ“ پہلے فقرہ سے ظاہر ہوتا ہے، کہ غرض اس تنبیہ کی اصلاح حال ہو۔
یہی وہ الفاظ ہیں، جو آل فرعون کے اندازی عذابات کے نزول کے ذکر میں قرآن پاک نے استعمال
فرمائے ہیں، جن کا ذکر ہم اوپر کر چکے ہیں۔ پس مسیح موعودؑ کے ان الہامی الفاظ کا صاف منشاء یہ
ہے، کہ اگر یہ لوگ اپنی حرکات سے باز نہ آئے، تو یکے بعد دیگرے رفتہ رفتہ ہلاک کئے
جائیں گے۔ تاکہ ایک واقعہ کے بعد دوسروں کو توبہ اور رجوع کا موقع مل سکے۔ کہ وہ توبہ اور
رجوع کے ذریعہ سے اس ہلاکت سے بچ کر اصلاح حال کر سکیں۔ دوسرے فقرے کا مطلب
یہ ہے، کہ جو لوگ ایمان لے آئیں گے اور نیک اعمال کریں گے، اور ان مغضوب علیہم سے

۱۹ میں نے اُن کی نافرمانی اور سرکشی کو دیکھا ہے میں ان پر طرح طرح کی آفات ڈال کر انہیں آسمان کے نیچے نئے پودے دوں گا
اور تم جلد دیکھو گے کہ میں اُن کے ساتھ کیا سلوک کرتا ہوں۔ اور ہم ہر ایک بات پر قادر ہیں۔ میں ان کی عورتوں
کو بیوہ اور اُن کے بچوں کو یتیم اور اُن کے گھروں کو ویران کر دوں گا۔ اور اس طرح سے وہ اپنی باتوں کا اور اپنی
کارروائیوں کا مزہ چکھیں گے۔ لیکن میں انہیں یکدم ہلاک نہیں کروں گا بلکہ تدریجاً۔ تاکہ انہیں رجوع اور توبہ کا
موقع ملے۔ میری لعنت ان پر، ان کے گھروں پر، ان کے چھوٹوں اور اُن کے بڑوں پر، ان کی عورتوں اور مردوں
پر، اور اُن کے اُس ہمان پر جو اُن کے گھر میں داخل ہوگا، پڑے گی اور ان تمام پر لعنت برے گی۔ سو اُسے ان
لوگوں کے جو ایمان لائے اور اچھے عمل کئے۔ اور ان سے اپنے تعلقات کو منقطع کر لیا۔ اور ان کی مجال سے
دوری اختیار کر لی۔ پس وہی لوگ ہیں جن پر رحم کیا جائے گا۔ (تذکرہ صفحہ ۱۵۶ و ۱۵۷)

قطع تعلق کر لیں گے، وہ بھی محفوظ رہیں گے۔ گویا اس طرح قطع تعلق اور علیحدگی کی ہدایت ہے
 لاس الہام کو ہم آئندہ الہام اول کہیں گے۔ اپنے استدلال میں جہاں کہیں الہام اول کا
 لفظ ہم نے آئندہ استعمال کیا ہے، اس سے یہی الہام مراد ہے۔ (تو لف) اس کے بعد حضرت
 مسیح موعود علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں کہ :-

”میں نے اللہ تعالیٰ کے اس الہام سے ان لوگوں کو مطلع کر دیا، مگر ان کو اس
 سے کچھ خوف نہ ہوا۔ اور نہ اس کی انہوں نے تصدیق کی۔ بلکہ انکار و سرکشی میں اور بڑھ
 گئے۔ اور دشمنانِ دین کی طرح تحقیر و استہزاء کا طریقہ اختیار کر لیا۔ تب اللہ تعالیٰ
 نے مجھے مخاطب کر کے فرمایا کہ ”اِنَّا سَنُرِيْهِمْ اٰیٰتِ مُّبٰیِّنٰتٍ وَنُنَزِّلُ عَلَیْهِمْ
 هُمُومًا عَجِیْبَةً۔ وَاَمْرًا اٰضَاعًا غَرِیْبَةً۔ وَنَجْعَلُ لَهُمْ مَعِیْشَةً صَنِکًا۔
 وَنَنْصُبُ عَلَیْهِمْ مَّصَآئِبَ فَلَا یُکُوْنُ لَهُمْ اَحَدٌ مِّنَ النَّاصِرِیْنَ“
 پس اسی طرح اللہ تعالیٰ نے اُن کے ساتھ سلوک کیا۔ غموں اور قرضوں اور حاجات
 کے بوجھ سے اُن کی پیٹھیں توڑ دیں۔ اور اُن پر قسم قسم کے مصائب اور آفات نازل ہوئیں
 اور موت و فوت کے دروازے اُن پر کھول دئے۔ تاکہ وہ اپنی حرکات سے باز آئیں اور
 خدا کی طرف رجوع ہوں۔ لیکن اُن کے قلوب سخت ہو گئے۔ پس وہ نہ سمجھے، نہ بیدار
 ہوئے اور نہ ہی انہیں خوف لاحق ہوا۔“

انہیں ایام میں احمد بیگ والد محمدی بیگم نے ارادہ کیا کہ اپنی ہمشیرہ کی زمین کو جس کا
 خاوند کئی سال سے مفقود و الجھڑ تھا، اپنے بیٹے کے نام ہبہ کر اسے۔ لیکن بغیر ہماری مرضی
 وہ ایسا نہیں کر سکتا تھا۔ اس لئے کہ وہ ہمارے چچا زاد بھائی کی بیوہ تھی۔ اس لئے
 احمد بیگ نے ہماری جانب ہجرت و انکسار رجوع کیا۔ قریب تھا کہ ہم اس ہبہ نامہ پر
 دستخط کر دیتے لیکن حسبِ عادت استخارہ کیا، تو حسبِ ذیل الہام ہوا :-

”ہم انہیں رُلانے والے نشان دکھلائیں گے۔ اور ان پر طرح کے ہجوم و امراض نازل کریں گے۔ اور انکی معیشت
 تنگ کر دیں گے۔ اور ان پر مصائب (کا انبار) ڈالیں گے۔ پس کوئی انہیں پانچواں نہیں ہوگا (آئندہ کلمات اسلام نہ)۔“

یہ امر قابل توجہ ہے کہ امام باقرؑ میں ان لوگوں سے علیحدہ رہنے اور قطع تعلق کرنے کی ہدایت کی گئی ہے۔ اور حضرت مسیح موعودؑ فرماتے ہیں، کہ میں احمدیہ کے ساتھ اس سلوکِ بابر کچھ مائل بھی ہوا تھا، کہ اپنی عادت کے مطابق معاہدہ کی اہمیت کے، نظرِ استخارہ مسنونہ کیا تو امام ہوا۔ جس کو آپ نے اس طرح ذکر فرمایا ہے :-

”فَاَوْحَىٰ اللّٰهُ اِلَيَّ اِنَّ اَخْطَبَ صَبِيَّتَهُ الْكَبِيْرَةَ لِنَفْسِكَ وَقُلْ لِّمَوْلَايَ صَاحِبِكَ اَوْ لَا ثُمَّ اَلْيَقْتَنِسُ مِنْ قَبْسِكَ۔ وَقُلْ اِنِّي اُحْسِنُ اِلَّا هَبْلَكَ مَا طَلَبْتَ مِنْ اِلَّا رَضٍ وَاَرْضًا اُخْرٰى مَعَهَا وَاُحْسِنُ اِلَيْكَ بِاِحْسَانَاتٍ اُخْرٰى عَلٰى اَنْ تُنْكِحْنِيْ اِحْدٰى بَنَاتِكَ الَّتِيْ هِيَ كَبِيْرَتُهَا۔ وَذٰلِكَ بَيْنِيْ وَبَيْنَكَ۔ فَاِنْ قُلْتَ فَسَتَجِدُنِيْ مِنَ الْمُتَقَبِّلِيْنَ۔ وَاِنْ لَّمْ تَقْبَلْ فَاَعْلَمْ اَنَّ اَمْلَهُ قَدْ اُخْبِرْنِيْ اِنْ اِنْكَاحَهَا رَجُلًا اَحَدًا لَا يَبَارِكُ لَهَا وَلَا لَكَ فَاِنْ لَمْ تَزِدْ جِرًا قَبْسَتْ عَلَيْكَ مَصَابِيْثٌ وَاٰخِرُ الْمَصَابِيْثِ مَوْتُكَ فَتَمُوْتُ بَعْدَ التَّكَاثُرِ اِلٰى ثَلَاثِ سِنِيْنَ۔ بَلْ مَوْتُكَ قَرِيْبٌ وَيَرِدُ عَلَيْكَ وَاَنْتَ مِنَ الْغَافِلِيْنَ۔ وَكَذٰلِكَ يَمُوْتُ بَعْلُهَا الَّذِيْ يَصِيْرُ زَوْجَهَا اِلٰى حَوْلَيْنِ وَسِتَّةِ اَشْهُرٍ۔ قَفَاؤُ مِنَ اللّٰهِ فَاَضْمُ مَا اَنْتَ صَانِعُهُ وَاِنِّيْ لَكَ مِنَ النَّصِيْحِيْنَ۔ فَعَبَسَ وَتَوَلَّىٰ وَكَانَ مِنَ الْمُعْرِضِيْنَ“ (دائِمہ کلمات اسلام ملک)

اس امام کے ذریعہ سے احمدیہ کے ساتھ سلوک کی اجازت حضرت مسیح موعودؑ کو اس شرط پر دی گئی، کہ وہ اپنی بڑی لڑکی کو آپ کے حوالہ عقد میں دیدے۔ یہی ابتدائی امام محمدیؑ کی

سطح ترجمہ :- پس اللہ تعالیٰ نے وحی کی کہ اس شخص کی بڑی لڑکی کے رشتہ کے لئے تحرک کر اور اسے کہہ کہ پہلے وہ تم سے ولادت کا تعلق قائم کرے۔ اور اس کے بعد تمہارے نور سے روشنی حاصل کرے۔ نیز اس سے کہ مجھے حکم دیا گیا ہے۔ کہ زمین جو تو نے مانگی ہے وہ میں تجھے دے دوں گا اور اس کے علاوہ کچھ اور زمین بھی۔ نیز تم پر کئی اور رنگیں ہیں احساناً کروں گا۔ بشرطیکہ تم اپنی بڑی لڑکی کا رشتہ مجھ سے کر دو۔ اور یہ تمہارے اور میرے درمیان ایک عہد و پیمان ہے،

خواستگاری کے بارہ میں ہے۔ ان پورے واقعات سے ظاہر ہو گیا کہ محمدی بیگم کی خواستگاری کا امام حضرت مسیح موعودؑ کی اپنی کسی ذاتی غرض اور خواہش اور آرزو کے مطابق نہ تھا بلکہ مرزا احمد بیگ اور اُن کے حامیوں کی بے دینی اور طغیان کی وجہ سے جو مذاہبات اُن پر آنے والے تھے، اُن سے بچنے کے لئے علاج کے طور پر بارگاہ الہی سے یہ رعایت احمد بیگ کے حق میں کی گئی تھی، تاکہ اگر وہ اس رعایت سے فائدہ اٹھائے، تو آفات سے محفوظ رہے۔ ورنہ جو امور اس کے متعلق لاحق حال ہو چکے ہیں جن کا ذکر پہلے الامات میں ہے، اُن کا آماجگاہ بن جائے پس محمدی بیگ کی خواستگاری یا نکاح کے معاملہ کی ابتداء اس امام سے ہوتی ہے (اس امام کو ہم آئندہ امام ثانی کہیں گے) اور اس امام کے بموجب بصورت قبولیت خواستگاری اس کے ساتھ مراعات کی اجازت حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو ہے، نہ صرف اس رعایت کیلئے جو احمد بیگ طلب کرتا، بلکہ اس کے علاوہ بھی رعایت کا اس کو امیدوار کیا گیا۔ اور بصورت عدم قبولیت خواستگاری ارشاد ہوا کہ :-

”وَلَا تَقْبَلْ مَا عَلِمْتَ أَنَّ اللَّهَ قَدْ أَخْبَرَنِي أَنَّكَ تَهَارُجًا أَخْرَاجُ بَارَكًا
لَهَا وَلَا لَكَ فَإِنْ لَمْ تَزِدْ حِزًّا نَصَبْتُ عَلَيْكَ مَصَائِبَ وَأَخْرَجْتُ مَصَائِبَ
مَوْتِكَ فَتَمُوتُ بَعْدَ النِّكَاحِ إِلَى ثَلَاثِ سِنِينَ۔ بَلْ مَوْتُكَ قَرِيبٌ وَيُرِيدُ
عَلَيْكَ وَأَنْتَ مِنَ الْغَافِلِينَ۔ وَكَذَلِكَ يَمُوتُ بَعْلُهَا الَّذِي يَصِيرُ زَوْجَهَا
إِلَى حَوْلَيْنِ وَسِتَّةِ أَشْهُرٍ۔ قَضَاءُ مِنَ اللَّهِ فَأَمْنٌ مَا أَنْتَ صَانِعُهُ دَارِي
لَكَ لِمَنْ النَّاصِحِينَ“ (آئینہ کمالات اسلام ۳۷۷ء - تذکرہ صفحہ ۱۵۹)

بقیتہ حا۔ جسے اگر تم قبل کرو گے تو مجھے بہترین طور پر اسے قبول کر نیو الا پاؤ گے۔ اور اگر تم نے قبول نہ کیا تو یاد رکھو کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے بتایا ہے کہ اس لڑکی کا کسی اور شخص سے نکاح نہ اس لڑکی کے حق میں مبارک ہو گا نہ تم اسے حق میں۔ اور اگر تم اس ارادے سے باز نہ آئے تو تم پر مصائب نازل ہوں گے اور آخر میں تمہاری موت ہوگی۔ پس تم نکاح کے بعد تین سال کے اندر مر جاؤ گے بلکہ تمہاری موت قریب ہے۔ جو تم غفلت کی حالت میں وارد ہوگی۔ اور ایسا ہی اس لڑکی کا شوہر بھی اسی طرحی سال کے اندر مر جائیگا۔ یہ فساد الہی ہے۔ پس جو تم چاہو اختیار کرو۔ میں نے تم کو نصیحت کر دی ہے۔ پس اُس نے عبت جانا اور منہ پھیرا، اور وہ منہ پھیرنے والوں سے تھا۔

یعنی اگر منگنی کو قبول نہ کیا، تو یاد رکھو کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے خبر دی ہے، کہ دوسرے شخص نے اس لڑکی کا نکاح نہ لڑکی کے لئے مبارک ہوگا نہ تیرے لئے۔ اگر اس پر بھی تم باز نہ آئے، تو تم پر مصائب نازل ہوں گے اور ان مصائب کے آخر تیری موت ہوگی۔ اور تم نکاح کے بعد تین سال کے اندر مر جاؤ گے بلکہ تمہاری موت قریب ہے۔ اور وہ تم پر اس حالت میں وارد ہوگی کہ تم اس سے بالکل غافل رہو گے۔ اور اسی طرح اس لڑکی کا ہونے والا شوہر بھی اڑھائی سال میں مر جائے گا۔ یہ خدائی حکم ہے، تم جو چاہو کرو، میں تو صرف تم کو نصیحت کرنے والا ہوں۔

یہ اصل الہام ہے جو محمدی بیگم کے معاملہ نکاح سے متعلق اور نکاح والی پیشگوئی کی بنیاد ہے۔ اب اس کو جانچئے کہ اس الہام کے مطابق واقعات کیا پیش آئے۔ ہم ذیل میں الہام کے الفاظ کو علیحدہ علیحدہ لے کر اس کے متعلقہ واقعات بیان کر دیتے ہیں۔

(۱) واقعہ - پیغام دیا گیا۔

(۲) واقعہ - نہیں قبول کیا۔

(۱) الہام تھا کہ احمد بیگ کی لڑکی کا پیغام دو۔

(۲) اس کو کہو کہ اگر پیغام کو قبول کرو گے تو تمہارے

ساتھ رعایت اور سلوک کیا جائیگا۔

(۳) اگر پیغام کو قبول نہ کرو گے اور دوسرے سے

نکاح کرو گے تو یہ نکاح نہ تمہارے لئے

بابرکت ہوگا نہ لڑکی کے لئے۔

(۳) واقعہ - احمد بیگ نے پیغام نکاح قبول نہ کیا

اور سلطان محمد سے نکاح کر دیا۔ نکاح کے چار مہینہ

کے بعد احمد بیگ مر گیا۔ اس لئے اس کے

حق میں یہ نکاح مبارک نہ ہوا۔ اور پیشگوئی کا

یہ اہم ابتدائی حصہ پورا ہو گیا (الہام کے الفاظ

اخرا المصائب موتلث ذہن نشین رکھئے۔

نور سلطان محمد محمدی بیگم کا شوہر دسمبر

۱۹۱۴ء میں جنگ فرانس کو چلا گیا۔ مئی

۱۹۱۵ء تک وہاں رہا۔ اس عرصہ میں

زخمی ہو گیا جو ابھی تک بیساکھیوں پر چلتا

ہے اور فالج سے بھی متاثر ہے۔ پس یہ

نکاح نہ احمد بیگ کے لئے مبارک
ہوا نہ محمدی بیگم کے لئے۔

(۴) واقعہ دینیانے دیکھ لیا کہ تین سال کے اندر بلکہ
بہت جلدی یعنی چھ ماہ کے اندر ایسی حالت
میں کہ کوئی شدید بدعلاّت نہ تھی احمد بیگ
پیشگوئی کی میعاد ہی میں فوت ہو گیا اور وہی
اُس کی آخری مصیبت تھی۔ پھر اس خاندان میں
کوئی اور شخص بلحاظ احمد بیگ کی آخری
مصیبت کے نہ مر سکتا تھا نہ مرا۔

(۵) واقعہ شوہر فوت نہیں ہوا۔ اب بھی زندہ ہے۔
لیکن جس طرح زندہ ہے، اُس کا اشارہ
اور پر کیا جا چکا ہے اور مزید صراحت بعد
میں کی جائیگی مگر اور اس کے ساتھ ہی الام
اول کا یہ فقرہ پڑھ لیجئے کہ لَا اَهْلِيْكُمْ
دَفْعَةً وَاجِدَةً بَلْ كَلِيلًا قَلِيلًا لِّعَلَّاهُمْ
يَرْجِعُوْنَ وَيَكُوْنُوْنَ مِنَ التَّوَّابِيْنَ مَرْكَبًا

اس الام کے ساتھ اس کے بہت پہلے کا ایک الام جو جنوری ۱۸۸۶ء میں ہوا،

حسب ذیل ہے :-

”رَأَيْتُ هَذِهِ الْمَرْأَةَ وَآثَرَ الْبُكَاءِ عَلٰی وَجْهِهَا فَقُلْتُ اَيَّتَمَا
الْمَرْأَةُ تُؤْنِيْ تُوْنِيْ قَاتَ الْبَلَاءِ عَلٰی عَقِيْبِكَ وَالْمُصِيبَةُ نَا زِلَةٌ
عَلَيْكَ يَمُوْتُ وَيَبْقٰى مِنْهُ كَلَابٌ مُّتَعَدَّةٌ“ (تذکرہ ص ۱۳)

(۴) تم تین سال کے اندر بلکہ فریب زمانہ میں
فوت ہو جاؤ گے کہ موت کا کوئی گمان بھی
نہ ہوگا۔ اور تمہاری موت ہی آخری
مصیبت ہوگی۔

(۵) اسی طرح لڑکی کا ہونے والا شوہر بھی ۲۱
سال کے عرصہ کے اندر فوت ہو جائیگا
یہ حکم خدا ہے۔

جس کا پورا ترجمہ یہ ہے کہ :-

میں نے اس عورت (احمد بیگ کی ساس اور محمدی بیگم کی نانی) کو دیکھا اور اس کے منہ پر گریہ و بکا کے آثار کو دیکھ کر اُسے کہا، کہ اے عورت تو بہ کر تو بہ کر کیونکہ موعودہ بلا تیری نسل کے سر پر کھڑی ہے۔ اور یہ مصیبت تجھ پر نازل ہونے والی ہے۔ وہ ایک شخص (احمد بیگ) مر گیا اور کئی اُس کے ہمزنگ جو سگ سیرت ہو گئے پیچھے رہیں گے۔

المام اور واقعات کی اس تجزی سے یہ واضح ہو گیا، کہ المام الہی کے مطابق محمدی بیگم کا نکاح دوسری جگہ کر دینے کے چند ماہ کے اندر ہی احمد بیگ اس کا والد فوت ہو گیا، البتہ اُس کا شوہر سلطان محمد زندہ رہا۔ مگر کیا سلطان محمد کا بعد وفات احمد بیگ کے اس طرح زندہ رہنا المام الہی کے منشاء کے خلاف ہے؟ ہرگز نہیں۔ کیونکہ المام مذکور کے لفظ کی تجزی اور تتبع سے تو یہ معلوم ہوتا ہے، کہ مرزا احمد بیگ کی موت آخری مصیبت ہوگی۔ اور اس کے چند ہمزنگ سگ سیرت لوگ اس کے بعد باقی رہ جائیں گے۔ اور المام اہل کے مطابق احمد بیگ کے خاندان کے اکثر ممبروں کو رجوع اور توبہ کا موقع ملے گا۔ پس المام اہل کے منشاء کو پیش نظر رکھ کر اس المام ثانی کے الفاظ ”كَذَلِكَ يَمْوُتُ بَعْلُهَا الَّذِي يَصِيْرُ ذَوْجُهَا لِي حَوْلَيْنِ وَ سِتْنَةِ اَشْهُدٍ“ پر غور کرنا چاہیئے۔ اول تو المام اول کے الفاظ صاف ہیں۔ نیز جیسا کہ ہم اس باب کے ابتدائ میں صراحت کر چکے ہیں، وعید کی پیش گوئی یا عذاب الہی، استغفار اور رجوع الی اللہ سے ملتی یا منسوخ ہو جاتے ہیں۔ جیسا کہ حضرت یونس علیہ السلام کے وقت میں ہوا تھا۔ اور غرض اس انداز الہی کی یہ نہیں تھی، کہ خواہ مخواہ محمدی بیگم یا اُس کے شوہر کا کوئی تقاب کیا جائے، ماور شوہر محمدی بیگم کی موت پر کوئی حتم و جزم یا اصرار کیا جائے۔ بلکہ صرف یہ غرض تھی۔ کہ وہ لوگ جو اللہ اور اللہ کے رسول اور اس کی کتاب و تعلیم سے پھر چکے ہیں، پھر اس کی طرف رجوع ہو جائیں۔ ورنہ اس عذاب الہی کے مستوجب ہوں گے جس سے ڈرایا گیا ہے۔ پس اگر محمدی بیگم اور اس کے شوہر نے اس عام شرط معافی و اعلان رحمت الہی سے فائدہ اٹھا کر خدا کی جانب رجوع کر لیا ہو، تو کیا وہ اس نجات و غفران کے مستحق نہ ہوں گے، جو قوم یونس کو عطا فرمائی گئی۔ یہ یاد رکھنا چاہیئے کہ احمد بیگ یا اس کے ممبران خاندان سے حضرت

میں معبود علیہ السلام کے اپنے رد و قبول کی نسبت کوئی تنازعہ نہ تھا۔ اصل امر بابہ النزاع ان لوگوں کا اسلام اور حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم سے بیزارگی کا اظہار تھا۔ اس لئے احمد بیگ یا اُس کے ممبران خاندان کا رجوع و توبہ صرف اسی حیثیت سے مطلوب تھا۔ کہ وہ خدا کی جانب رجوع ہو جائیں، اور دین کے ساتھ استہزاء کرنے سے باز آجائیں۔

اور اس امر کے متعلق کہ مرزا سلطان محمد شوہر محمدی بیگم اور خود محمدی بیگم اس پیشگوئی سے کس درجہ متاثر ہوئے، اور کس طرح انہوں نے رجوع الی اللہ کیا، ہمارے سلسلہ کے اشتہارات و اخبارات و رسائل میں مضامین لکھے گئے ہیں۔ ان سب کو اس جگہ جمع کر دینا ناممکن ہے، اس لئے صرف مرزا سلطان محمد صاحب کے دو بیانات کا حوالہ دے دینا کافی ہوگا۔ پہلا بیان اُن کے ایک خط سے نقل کیا جاتا ہے، جس کا عکس ہمارے سلسلہ کے اخبارات و کتابوں میں متعدد مرتبہ شائع ہو چکا ہے۔ اس میں جناب مرزا سلطان محمد صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ :-

”میں جناب مرزا جی صاحب مرحوم کو نیک، بزرگ، اسلام کا خدمت گزار

شریف النفس، خدا یاد پہلے بھی اور اب بھی خیال کر رہا ہوں“

ربانہ چھاپ

20/3/13

اسلام علیہ السلام کا شکر و تحسین کا سبب
مرزا جی صاحب مرحوم کو نیک - بزرگ اسلام کا خدمت گزار
شریف النفس خدا یاد پہلے بھی اور اب بھی خیال کر رہا ہوں
مجھے اُن کے مریدوں سے کسے کسے مخالفت نہیں ہے بلکہ انہوں
سے تلامذوں کہ خیر ایک مورث اور وجہ کر اونے زندگی میں
اُن شرف حاصل کرے
نیا رند سلطان محمد ازہر

کیا یہ الفاظ اس شخص کی عظمت کو ظاہر نہیں کرتے ہیں، جس نے مرزا سلطان محمد اور ان کی بیوی کی نسبت یہ پیشگوئی شائع کی، اور اس کے پورا ہونے پر اصرار کیا۔ اور کیا ان الفاظ سے یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ مرزا سلطان محمد صاحب کا دل حضرت مرزا صاحب کی جانب جمع ہو چکا تھا۔ یہ الفاظ حضرت مرزا صاحب کی وفات کے پانچ سال بعد شائع ہوئے۔ حضرت مرزا صاحب اپنی زندگی میں مرزا سلطان محمد صاحب کی وفات حسب پیشگوئی ۱۲ سال کے اندر نہ ہونے کی نسبت مخالفین کو حیرت پہنچ کر چکے ہیں کہ :-

”فیصلہ تو آسان ہے۔ احمدیہ کے داماد سلطان محمد کو کہو کہ تکذیب کا اشتہار دے پھر اُس کے بچہ جو معاذ اللہ مقرر کرے اگر اس سے اس کی موت تجاوز کرے تو میں جھوٹا ہوں۔ اور ضرور ہے کہ یہ وعید کی موت اُس سے تھمی رہے جب تک کہ وہ گھڑی آجائے جو اُس کو مہیا کر دے۔ سو اگر جلدی کرنا ہے تو اٹھو اور اُس کو مہیا کر دو اور اس سے اشتہار دلاؤ اور خدا کی قدرت کا تماشا دیکھو“ (انجامِ آتم حاشیہ صفحہ ۲۲)

اب انصاف ناظرین کے ہاتھ میں ہے۔ ایک شخص نامور من الشریع موعود اور ہمدی ہوئے کا اور خدا کی طرف سے الامام پاکر پیشگوئیوں کا دعویٰ کرتا ہے۔ ایک خاص شخص اور اُس کی بیوی کے متعلق پیشگوئی کرتا ہے، لوگ کہتے ہیں کہ یہ پیشگوئی پوری نہیں ہوئی۔ وہ شیر مرد لکھتا ہے کہ جس کے متعلق پیشگوئی کی گئی تھی، اس سے پوچھ لو کہ آیا اُس نے رجوع الی اللہ کر لیا یا نہیں۔ اگر نہیں کیا تو اس سے اشتہار دلاؤ کہ میرے مقابلہ میں پیشگوئی غلط نکلی، تو پھر خدا کی قدرت کا تماشا نظر آجائے گا۔ ان حالات میں اس سختی کے بعد علماء کے پورا زور لگا لینے پر بھی مرزا سلطان محمد حضرت مسیح موعودؑ یا آپ کے الہامات کے خلاف ایک لفظ نہیں لکھتا۔ اگر لکھتا ہے تو یہ لکھتا ہے، کہ حضرت مرزا صاحب مرحوم کو نیک بزرگ اسلام کا خدمتگزار شریف النفس خدا یاد سمجھتا ہوں اور سمجھتا تھا۔

اب یہ تصفیہ ناظرین کی رائے پر منحصر ہے۔ کہ آیا یہ الفاظ مخالفانہ ہیں یا مطیعانہ؟ اگر یہ الفاظ مطیعانہ ہیں تو کیا اس سے رجوع الی اللہ کی کیفیت کا ثبوت نہیں ملتا؟

مرزا سلطان محمد صاحب کی یہ تحریر مورخہ ۲۱- مارچ ۱۹۱۳ء کی ہے۔

دوسرا بیان اخبار الفضل مورخہ ۱۳ و ۱۴ جون ۱۹۲۱ء یعنی ۹- جون اور ۱۳- جون کے مشترکہ پرچہ میں بصفحہ ۱۱ شائع ہوا ہے۔ یہ بیان ہمارے ایک مبلغ نے شائع کرایا ہے جس نے جناب مرزا سلطان محمد صاحب سے مل کر گرفتگی کی تھی۔ اس بیان کے چند اقتباسات ناظرین کی توجہ کے قابل ہیں۔ نامہ نگار مذکور لکھتا ہے۔ کہ عند الملاقات میں نے (مرزا سلطان محمد صاحب سے) سوال کیا کہ :-

”اگر آپ براہ منائیں تو میں حضرت مرزا صاحب کی نکاح والی پیشگوئی کے متعلق کچھ دریافت کرنا چاہتا ہوں جس کے جواب میں انہوں نے کہا کہ آپ بخوشی بری آزادی سے دریافت کریں“

اس کے بعد نامہ نگار مذکور نے سوالات کئے۔ اور جناب مرزا سلطان محمد صاحب نے جوابات دئے جن کا اقتباس ذیل میں درج کیا جاتا ہے :-

”میرے خسر مرزا احمد بیگ صاحب واقعہ میں عین پیشگوئی کے مطابق فوت ہوئے ہیں۔ مگر خدا تعالیٰ غفور الرحیم بھی ہے اپنے دوسرے بندوں کی بھی سنتا اور رحم کرتا ہے۔ (یعنی ہماری دعاؤں کو بھی سنکر عذاب ٹال دیتا ہے) نامہ نگار موصوف لکھتے ہیں کہ :- پھر میں نے سوال کیا :-

”آپ کو حضرت مرزا صاحب کی پیشگوئی پر کوئی اعتراض ہے یا یہ پیشگوئی آپ کے لئے کسی شک و شبہ کا باعث ہوئی ؟

جس کے جواب میں مرزا سلطان محمد صاحب نے کہا کہ :-

”یہ پیشگوئی میرے لئے کسی قسم کے بھی شک و شبہ کا باعث نہیں ہوئی“ پھر میں نے سوال کیا کہ :-

”اگر پیشگوئی کی وجہ سے آپ کو حضرت مرزا صاحب پر کوئی اعتراض یا شک و شبہ نہیں ہے تو کیا کوئی اور ان کے دعویٰ کے متعلق آپ کو اعتراض ہے، جس کی وجہ سے آپ ابھی تک بیعت کرنے سے رُکے ہوئے ہیں ؟

اس پر انہوں نے خدا تعالیٰ کو حاضر و ناظر کر کے یہی جواب دیا کہ :-

”مجھے کسی قسم کا بھی اُن پر اعتراض نہیں ہے“

اس کے بعد میں نے اُن سے پوچھا کہ جب آپ کو کوئی اعتراض نہیں ہے، تو پھر آپ بیعت کیوں نہیں کرتے؟ جس کے جواب میں اُنہوں نے کہا کہ :-

”اس کے وجوہات کچھ اور ہی ہیں۔ جن کا اس وقت بیان کرنا میں مصلحت کے

خلاف سمجھتا ہوں۔ بہت چاہتا ہوں کہ ایک دفعہ قادیان جاؤں۔ کیونکہ مجھے حضرت میا نصیب

(موجودہ امام جماعت احمدیہ) کی ملاقات کا بہت شوق ہے۔ اور میرا ارادہ ہے کہ اُن کی خدمت

میں حاضر ہو کر تمام کیفیت بیان کروں۔ پھر چاہے وہ شائع بھی کر دیں تو مجھے کوئی اعتراض

نہیں ہوگا۔ مگر گولی لگنے کی وجہ سے مجھے لاکھٹیوں (میساکھیوں) پر چلنے کی دقت ہے

یہ وہاں جانے میں روک ہو جاتی ہے۔ خیال آتا ہے کہ اس ہیئت کیساتھ میں کہاں

جاؤں۔ باقی رہی بیعت کی بات۔ میں قسمیہ کتابوں کو جو ایمان اور عقائد مجھے حضرت

مرزا صاحب پر ہے سیر خیال ہے کہ آپ کو بھی جو بیعت کر چکے ہیں، اتنا نہیں ہوگا۔“

مرزا سلطان محمد صاحب کے اس بیان سے اُنکے رجوع الی اللہ ہونے کا کافی ثبوت

ملتا ہے۔ یہ امر کہ انہوں نے بیعت نہیں کی امر دیگر ہے جس کا پیش گوئی سے براہ راست کوئی تعلق

نہیں ہے۔ اس سلسلہ میں آگے چل کر مرزا صاحب موصوف بیان کرتے ہیں کہ :-

”میرے دل کی حالت کا آپ اس سے اندازہ لگا سکتے ہیں کہ اس پیش گوئی کے

وقت آریوں نے لیکھرام کی وجہ سے اور عیسا یوں نے آتم کی وجہ سے مجھے لاکھ لاکھ روپیہ

دینا چاہا، تاہم کسی طرح مرزا صاحب پر نالاش کروں۔ اگر وہ روپیہ میں لے لیتا، تو

امیر کبیر بن کتنا غافل و ہی ایمان اور اعتقاد تھا۔ جس نے مجھے اس فعل سے روکا۔“

یہ حصہ بیان مرزا سلطان محمد صاحب کا بہت وزنی اور تصفیہ کن ہے۔ جو حضرت

مسیح موعود علیہ السلام کے اس چیلنج کے بعد ہوا کہ :-

”اگر جلدی کرنا ہے تو اٹھو اور اس کو (سلطان محمد کو) میباک اور کذب بناؤ۔

اور اس سے اشتہار دلاؤ اور خدا کی قدرت کا تماشا دیکھو“ (انجام آتم ص ۱۳)

اسی سلسلہ میں نامہ نگار مذکور محمد بیگم سے بہ اجازت مرزا سلطان محمد صاحب ملا - تو محمد بیگم صاحبہ نے فرمایا کہ :-

”جس وقت فرانس سے ان کو (سلطان محمد صاحب کو) گولی لگنے کی اطلاع مجھے ملی۔ تو میں سخت پریشان ہوئی۔ اور میرا دل گھبرا گیا۔ اس تشویش میں مجھے رات کے وقت مرزا صاحب (مسح موعود) روٹیا میں نظر آئے۔ ہاتھ میں دودھ کا پیالہ ہے اور مجھے کہتے ہیں کہ لے محمد بیگم یہ دودھ پی لے اور تیرے سر کی چادر سلاست ہے تو فکر نہ کر۔ اس سے مجھے ان کی خیریت کے متعلق اطمینان ہو گیا“

یہ مرزا سلطان محمد صاحب کی کہانی ہے جو خود ان کی زبانی ناظرین کے غور و فکر کے لئے پیش ہے -

دنیا کے سارے مخالفین احمدیت یعنی نہ صرف آریہ اور عیسائی جو اسلام کے خلاف ہیں، اس راہ سے ایک سخت حملہ کا موقع پا سکتے تھے، بلکہ خود مسلمان بھی جو احمدیت کو بیخ و بن سے اکھاڑ پھینکنا چاہتے ہیں، ان دونوں میاں بیوی کو ہاتھ میں لیکر احمدیت کے خلاف کتنا بڑا اور سخت حملہ کر سکتے تھے لیکن باوجود اس کے یہ دونوں اپنی جگہ پر قائم ہیں۔ اور حضرت مسیح موعودؑ کے خلاف ایک انگلی بھی نہیں اٹھا سکتے۔ کیا یہ خدائی نصرت نہیں ہے؟ کیا یہ حضرت مسیح موعودؑ کی صداقت کی دلیل نہیں ہے؟ کیا اس سے ان تمام الہامات کی صداقت واضح نہیں ہو جاتی، جو محمد بیگم کے نکاح کے بارے میں شائع ہو چکے ہیں؟

ناظرین نے اصل الہام اول و ثانی کے الفاظ ملاحظہ فرمائے۔ محمد بیگم کی خواستگاری کا حکم الہی ملاحظہ فرمایا، اور خواستگاری کی منظوری یا نام منظوری کی جزا سزا کی صراحت بھی ملاحظہ فرمائی، اور سزاؤں کی تعمیل و التواء کا منظر بھی پیش نظر رکھا۔ کہ احمد بیگ اپنی میعاد کے اندر مطابق الہام الہی فوت ہو گیا۔ اور احمد بیگ کا داماد محمد بیگم کا شوہر مہر متہ محمد بیگم جس حالت عجز و انکسار و معذوری میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی عقیدت کے ساتھ زندہ ہے، کیا وہ مطابق احکام سزا مندرجہ الہام ثانی کے الفاظ قضا و من اللہ کے مطابق نہیں ہے؟

ہے اور تفسیر نام ہے۔ قضاء الہی کے سمجھ میں آ جانے کے بعد آپ کو اس الہام کی صحت اور اس کے مطابق واقعات کے پیش آنے کی نسبت کوئی شک نہیں رہے گا۔ قضاء الہی قرآن کی سورۃ انفال میں اس طرح بیان کی گئی ہے ”مَا كَانِ اللَّهُ مُعَذِّبَهُمْ وَهُمْ يَسْتَغْفِرُونَ“ پس ان حالات میں کوئی شخص دل میں انصاف اور دماغ میں عقل رکھنے کے بعد اتنا بے خوف اور بے حیا نہیں ہو سکتا ہے کہ الہام مذکور کے پورا ہونے اور واقعات پیش آمدہ کو مطابق الہام تسلیم کرنے سے انکار کرنے کی جرأت کر سکے۔ فَهَؤُلَاءِ لَكَاذِبٌ۔

اس طرح اصل الہام دربارہ پیشگوئی نکاح محمدی بیگم کی وضاحت کے بعد جملہ واقعات پیش آمدہ کا سلسلہ الہامات سے چسپاں ہو جاتا ہے۔ اور واقعات پیش آمدہ اور الہامات میں کوئی تباہی و تضاد باقی نہیں رہتا۔ لیکن دو الہامات مابعد کی غلط توجیہات نے اصل الہام اور اس کی ضرورت کو اس طرح پس پشت ڈال دیا ہے کہ ہمارے مخالفین محمدی بیگم کی پیشگوئی پر اعتراض کرتے وقت اس کا مطلقاً کوئی لحاظ نہیں رکھتے۔ وہ دو الہامات مابعد یہ ہیں :-

۱۔ ”كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا وَكَاثِرًا بِهَا يَسْتَفْهِرُونَ۔ فَسَيَكْفِيكَهُمُ اللَّهُ

وَيُرَدُّ هَٰذَا إِلَيْكَ لَا تَبْدِيلَ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ إِنَّ رَبَّكَ فَقَالَ

لَمَّا يُرِيدُ۔ أَنْتَ مَعِي وَأَنَا مَعَكَ۔ عَسَىٰ أَنْ يَبْعَثَكَ رَبُّكَ

مَقَامًا تَحْمُودًا۔“ یعنی انہوں نے ہمارے نشانوں کو جھٹلایا اور وہ پہلے سے ہنسی

کر رہے تھے۔ سو خدا تعالیٰ ان سب کے تدارک کے لئے جو اس کام کو روک رہا ہے

ہیں تمہارا مددگار ہوگا۔ اور انجام کار اس لڑکی کو تمہاری طرف واپس لائے گا۔ کوئی نہیں

جو خدا کی باتوں کو ٹال سکے۔ تیرا رب وہ قادر ہے کہ جو کچھ چاہے وہی ہو جاتا ہے۔ تو

میرے ساتھ اور میں تیرے ساتھ ہوں۔ اور غم قریب وہ مقام تجھے ملے گا۔ جس

میں تیری تعریف ہوگی (تذکرہ صفحہ ۱۶)

۲۔ ”وَيَسْأَلُونَكَ أَحَقُّ هُوَ۔ قُلْ إِي وَرَبِّي إِنَّهُ لَحَقُّ وَمَا أَنْتُمْ

بِمُحْجَزِينَ۔ رَوَّجْنَاكَهَا لَا مُبَدَّلَ لِكَلِمَاتِي۔ وَإِنْ يَسْأَلُوا
 آيَةً يُعْرِضُوا وَيَقُولُوا سِحْرٌ مُّسْتَمِرٌّ۔ (ترجمہ) اور تم سے پوچھتے ہیں
 کہ کیا یہ بات سچ ہے۔ کہہ ہاں مجھے اپنے رب کی قسم ہے۔ کہ یہ سچ ہے۔ اور تم اس
 بات کو وقوع میں آنے سے روک نہیں سکتے۔ ہم نے خود اس سے تیرا عقد نکاح باندھ
 دیا ہے۔ میری باتوں کو کوئی بدل نہیں سکتا۔ اور نشان دیکھ کر منہ پھیر لیں گے اور قبل
 نہیں کریں گے اور کہیں گے کہ یہ کوئی بتکا فریب یا پکا جادو ہے (تذکرہ ص ۱۹۹)

ان الہامات مابعد کے الفاظ (۱) یَرْجُوْهُ هَآ اَلَيْتَ لَا تَبْدِيْلَ لِّكَلِمَاتِ
 اَللّٰهِ (۲) رَوَّجْنَاكَهَا لَا مُبَدَّلَ لِكَلِمَاتِي“ زیادہ تر معترضین کیلئے باعث
 ضد و نقاق بن گئے ہیں۔ لیکن اس امر پر مطلقاً کوئی غور نہیں کیا جاتا۔ کہ یہ الہامات مابعد
 اصل الہامات مذکورہ بالا کے سلسلہ میں ہیں۔ اور پورے سلسلہ الہامات کو پیش نظر رکھ کر ہی
 کوئی صحیح نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے۔ ایک الہام کو دوسرے سے علیحدہ کر کے مستقل طور پر
 ایک ہی الہام سے کوئی نتیجہ اخذ کیا جانا موصل الی السخی نہ ہوگا۔

یہ جملہ چھ الہامات ہیں۔ جو محمدی یگم کی نکاح کی پیش گوئی کی ابتدا و انتہا دونوں پر حاوی
 ہیں۔ خواستگاری نکاح والے الہام ثانی سے پہلے جو الہامات ہوئے اُن سے ظاہر ہوتا
 ہے، کہ احمد بیگ اور اس کے ہمزنگ اشخاص اللہ تعالیٰ کی نظر میں مغضوب تھے۔ اُن کی اصلاح
 حال کے لئے ان کو تنبیہات ہوئیں مگر اثر نہ ہوا۔ بلکہ وہ اُلٹے ایک دنیاوی معاملہ میں حضرت
 مسیح موعود سے طالب امداد ہوئے۔ اس لئے مشیت الہی نے یہ پسند فرمایا کہ ایسے بدنام
 اور مفرور اشخاص کا جو خدا اور خدا کے رسول کو بھی خاطر میں نہیں لاتے، غرور اس طرح توڑ دیا
 جائے، کہ اُن کی لٹکی کا مطالبہ کیا جائے۔ اگر لٹکی دے دیں تو ناک نیچی ہو کر ظاہری کفر
 بھی ٹوٹے گا، اور اصلاح حال کی امید بھی ہو جائے گی۔ ورنہ ان پر مصائب توڑ کر اُن کو دوسرے
 کے لئے باعث ہجرت و موجب اصلاح بنا دیں گے۔ اور یہی اصل جواب حضرت مسیح موعودؑ کی
 دعا کا ہو سکتا تھا۔ جو آپ نے حضرت رسول قبول صلی اللہ علیہ وسلم کی امانت سے بیتاب ہو کر

داعیہ نشان طلبی کے متعلق فرمائی تھی جس کا ذکر صفحہ ۱۹۰ باب ہذا میں کیا گیا ہے۔

ان الہامات ماقبل الہام خطبہ نکاح سے یہ بھی واضح ہو جاتا ہے، کہ فی نفسہ مسیح موعودؑ کو کوئی حاجت اس رشتہ کی نہ تھی۔ نہ بلحاظ صاحب اولاد ہونے کے اور نہ بلحاظ اپنے سن و سال اور مشاغل دینیہ کے۔ چنانچہ اس زمانہ میں جب اس رشتہ کے متعلق الہامات الہی کا نزول ہو رہا تھا، حسب منشاء الہی خطبہ کے لئے خط لکھ جا چکے تھے، تو آپ نے اشتہار مورخہ ۱۵ جولائی ۱۸۸۵ء میں شائع کیا کہ :-

”ہیں اس رشتہ کی درخواست کی کچھ ضرورت نہیں تھی۔ سب ضرورتوں کو خدا تعالیٰ نے پورا کر دیا تھا۔ اولاد بھی عطا کی اور ان میں وہ لڑکا بھی ہے جو دین کا چراغ ہوگا۔ بلکہ ایک اور لڑکا ہونے کا قریب منت تک و بعدہ دیا جس کا نام محمود احمد ہوگا۔ اور اپنے کاموں میں اولو العزم نہ کیے گا۔“

اس طرح خطبہ نکاح والے الہام ثانی کے ساتھ ماقبل کے تینوں الہامات کو یک نظر دیکھنے سے جملہ الہامات اور خواست نگاری محمدیؐ کی غیغی کی غرض و غایت ظاہر ہو جاتی ہے کہ اس سے صرف احمد بیگ اور اس کے حمایتیوں کی اصلاح مد نظر تھی، کہ وہ کم از کم ایک مسلم کی حیثیت معروف کے مطابق ہو جائیں لیکن ان جملہ الہامات میں احمد بیگ اور اس کے داماد کی نسبت تصریحات و ارشادات موجود ہونے کے باوجود خود محمدیؐ کی غیغی کے متعلق کوئی تخفیف سا اشارہ بھی نہیں ملتا کہ اس کا کیا حشر ہوگا۔ سوائے اس کے کہ پیغام والے الہام میں یہ کہا گیا ہے، کہ یہ نکاح اس کے حق میں باعث برکت نہ ہوگا۔ پس مابعد کے دونوں الہامات میں جن پر خلیفین کے سارے اعتراضات کی بنیاد ہے، محمدیؐ کی آئندہ حالت کا ذکر کیا گیا ہے۔ ظاہر ہے کہ اس کی دو حالتیں ہو سکتی تھیں :-

(۱) اول یہ کہ وہ بیوہ ہو جائے اور اس کا شوہر مر جائے۔

(۲) دوم یہ کہ وہ بیوہ نہ ہو اور اس کا شوہر زندہ رہے۔ اگر اس کا شوہر زندہ رہے تو اس کی آئندہ حالت کے متعلق اور کچھ کہنے کی ضرورت ہی نہ تھی، اس لئے اس کا ذکر نہیں کیا گیا۔ لیکن یہ بتایا جانا ضروری تھا، کہ اگر اس کا شوہر مر جائے تو پھر محمدیؐ کی کیا حال دیکھ ہوگا۔

اس لئے اس نتیجہ کو الہام مابعد نمبر (۱) میں بایں الفاظ بیان کر دیا گیا کہ ”یردھا الیک“ یعنی شوہر کے مر جانے پر وہ آپ کی جانب واپس کی جلسے گی۔ اور اس کی اس طرح کی واپسی میں جس طرح کہ ایک منکوحہ بیوہ عورت کی شرعاً واپسی ہو سکتی ہے، کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔ ”لَا تَبْدِيلَ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ“ یعنی اے مخاطب آپ بالکل مطمئن رہیے کہ محمدی بیگم بیوہ ہو جانے کے بعد یقیناً یقیناً آپ کی جانب واپس کی جائے گی۔ یعنی آپ کے سوا کسی اور طرف نہیں جاسکتی، اس میں کچھ شبہ نہیں۔ پھر محمدی بیگم کی نسبت اس بیانی حالت آئندہ کی توثیق آخری الہام مطبوعہ مورخہ ۱۰ جولائی ۱۸۸۷ء میں بایں الفاظ فرمائی گئی۔ ”وَزَوَّجْنَا كَهَا لَا مُبَدَلَ لِكَلِمَاتِي“ اور یہ تاکید اور توثیق صیغہ ماضی کے استعمال کے ساتھ فرمائی گئی ہے یعنی یہ کہ یہ واقعہ ہو چکا ہے، اس کے اب انتظار کی ضرورت نہیں۔ وہ آپ کے نکاح میں پہلے ہی آچکی ہے، آپ کے سوا کسی دوسری جگہ بعد بیوگی اس کا نکاح نہ ہوگا۔

پس ان دونوں آخری الہامات میں محمدی بیگم کی حالت بھی واضح کر دی گئی، کہ اگر اس کا شوہر زندہ رہا، تب تو اس کی حالت کی نسبت کوئی سوال ہی نہیں، البتہ اس کے شوہر کی وفات پر وہ حضرت مسیح موعود کی جانب واپس کی جلسے گی۔ یہی دو آخری الہامات معرض بحث میں آگئے اور محمدی بیگم کے متعلق جملہ پیش گوئیوں کا مبنی و معاد یہی دو الہامات قرار پائے۔

الہامات کی اس صراحت سے بخوبی ذہن نشین ہو جاتا ہے، کہ جملہ چھ الہامات میں سے دو الہامات مرزا احمد بیگ اور ان کے شرکاء کی تنبیہ و تادیب و تذکیر کے لئے ہیں۔ اور ایک الہام ۱۸۸۷ء کا احمد بیگ کی ساس کی اس حالت کے متعلق ہے، جو اس کو بزمانہ آئندہ بوجہ اپنے داماد احمد بیگ کی وفات کے پیش آنے والی تھی۔ اور اس میں اس کو توبہ اور رجوع کرنے کی ہدایت ہے۔ اس کے بعد وہ الہام ثانی ہے۔ جس میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو احمد بیگ کی لڑکی کو پیغام دینے کے متعلق ارشاد ہوا۔ اس الہام کے ذرود و نزول تک محمدی بیگم سے نکاح کرنے یا ہو جانے کی نسبت مطلقاً کوئی ذکر نہیں۔ احمد بیگ کو محمدی بیگم کے لئے پیغام دینے اور ان کی قبولیت و عدم قبولیت

کے نتائج کے سوا کوئی ذکر محمدی بیگم کے آئندہ نکاح ہونے یا نہ ہونے کے متعلق نہیں ہے۔ اور یہی اصلی الہامات ہیں، جن سے ان الہامات کی ضرورت و غرض و غایت سب واضح ہو جاتی ہیں۔ لیکن ان الہامات اور ان کی ضرورت اور غرض و غایت سب کو لوگوں نے بھلا دیا ہے۔ صرف دو آخری الہامات جن میں محمدی بیگم کی آئندہ حالت کی اطلاع دی گئی ہے، پکڑ لئے گئے ہیں۔ اور وہ بھی اس طرح کہ اصل الہامات پر کبھی غور و فکر نہیں کی جاتی۔ صرف ان تشریحات اور تفسیحات پر زور دیا جاتا ہے، جو خود مرزا صاحب یا آپ کی جماعت کی جانب سے کبھی بیان کئے گئے تھے۔ الہامات موجود ہیں، اور ان میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے۔ واقعات جو الہامات کے سلسلہ میں پیش آئے وہ بھی محفوظ اور دنیا کی آنکھوں کے سامنے ہیں۔ الہامات کو واقعات کے سامنے رکھ کر دیکھ لو کہ آیا الہامات اپنی پوری شان و شوکت کے ساتھ پورے ہوئے یا نہیں۔ اور آیا وہ غرض جو الہامات سے تھی، کاملاً حاصل ہو گئی یا نہیں۔ اصلی الہامات اور ان کے الفاظ اور ان کی غرض و غایت کو ملحوظ رکھ کر واقعات پیش آمدہ کو جانچ لو، اور پھر خدا لگتی کہو، کہ آیا الہامات میں آئندہ کے ان پیش آمدہ واقعات کا علم مندرج ہے یا نہیں؟ اور آیا پیش آمدہ واقعات پر الہامات کے الفاظ احاطہ کرتے ہیں یا نہیں؟ اگر الہامات کے الفاظ معمولی و مسلمہ طریقہ تاویل و تعبیر کے مطابق واقعات پیش آمدہ پر منطبق ہو جائیں تو ان کی صداقت و صحت میں شک و شبہ کا کیا محل ہے؟ اور یہ امر کہ واقعات کے پیش آنے سے پہلے ان الہامات کی نسبت خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام یا آپ کی جماعت نے کیا سمجھا تھا، قابل استدلال اور لائق تمسک نہیں ہے۔

کیونکہ ہم اس سے پہلے حضرت نوح اور حضرت یونس علیہما السلام کے واقعات بیان کر کے اور صلح حدیبیہ کی تمثیل دے کر بتلا چکے ہیں، کہ بعض اوقات الہامات کے محل یا معنی کا تعین کرنا قبل از وقوع الہامات غلط ہو جاتا ہے۔ اس لئے الہامات کی صداقت اور صحت کا تصفیہ بعد از وقوع پیش آمدہ واقعات کو ملحوظ رکھ کر صحیح طور پر کیا جاسکتا ہے۔ جیسا کہ حضرت نوح اور حضرت یونس علیہما السلام کے زمانہ میں اور خود ہمارے آقا سر در عالم

اس خاص پیشگوئی کے متعلق کثیر الجہل لٹریچر مختلف اوقات میں شائع ہو چکا ہے۔ ابھی تک معاندین اور معاندین کی تحریرات کی بناء پر ساوہ دل عوام صرف یہی سمجھتے ہوئے ہیں کہ مرزا صاحب نے اپنے نفس کی خواہش پر ایک نوجوان لڑکی کے اپنے نکاح میں آنے کی پیشگوئی کر دی تھی، جس پر مرتے دم تک قدغن رہا۔ مگر مرزا صاحب فوت ہو گئے، لیکن وہ لڑکی نکاح میں نہ آنا تھا نہ آئی۔ اور یہ ایسی پیشگوئی تھی، جس کو خود مرزا صاحب نے اپنی صداقت کا معیار قرار دیا تھا۔ وغیرہ وغیرہ من المنوعات۔ اور چونکہ یہ پیشگوئی مرعومہ طور پر پوری نہیں ہوئی، لہذا مرزا صاحب کے تمام دعویٰ باطل اور کذب کا طوفان ہیں۔

یہی وہ نتیجہ ہے جو جناب برنی صاحب نے اپنی پوری فصل نمبر ۸ کے عنوانات اور اقتباسات و حوالہ جات سے اخذ کیا ہے۔ جیسا کہ وہ عنوان نمبر ۲۳ کے ذیل میں طبع چہارم کے صفحہ ۳۸۱۔ اور طبع پنجم کے صفحہ ۴۸۸ و ۴۸۹ پر تحریر فرماتے ہیں کہ :-

”مگر قابل لحاظ یہ امر ہے کہ سب پیشگوئیاں اپنی قوت، اہمیت اور صراحت

میں یکساں نہیں ہوتیں۔ یہ شادی کی پیشگوئی بہر صورت پوری ہو جاتی کہ اس کی تکمیل

آسمان پر اور شہیر زمین پر بخوبی ہو چکی تھی۔ اور خود مرزا صاحب نے اس کو اپنے

صدق و کذب کا معیار قرار دیا تھا۔“

یہی نتیجہ انہوں نے کسی قدر اختصار سے عنوان نمبر ۲۹ کے تحت طبع چہارم صفحہ ۳۸۵

و طبع پنجم صفحہ ۴۹۶ میں بھی ظاہر فرمایا ہے۔

پیشگوئیوں کی جانچ کے لئے جو اصول ہم نے اوپر بیان کئے ہیں، اور جو حضرت نوح، حضرت یونس علیہما السلام اور خود ختمی مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی مثالوں سے واضح کئے گئے ہیں، اُن کے مطابق رسالہ ”قادیانی مذہب“ کی فصل ۸ کے جملہ عنوانات اور ان کے حوالہ جات اور جناب برنی صاحب کے اخذ کردہ نتیجہ کو جب پرکھتے ہیں، تو ظاہر ہوتا ہے کہ عنوان نمبر ۲۔ ۴۔ ۵۔ ۶۔ ۷۔ ۸۔ ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳

کہ آپ کے خیال کئے ہوئے مفہوم کے مطابق جواب کے حوالجات مندرجہ عنوانات مذکور سے ظاہر ہوتا ہے، الہامات پورے نہ ہوئے ہوں لیکن اس میں کیا شک ہے کہ الہامات اپنے محمل کے لحاظ سے قطعی طور پر پورے ہو چکے ہیں۔

چنانچہ عنوانات نمبر ۴ و ۵ کے حوالجات سے ظاہر ہے، کہ حضرت مسیح موعود نے بھی الہامات کا وہی صحیح مفہوم بیان فرمایا ہے، جس کی صراحت ہم اوپر کر چکے ہیں، اور اسی مفہوم کے مطابق وہ اپنے وقت پر پورے ہو گئے۔

اور عنوان نمبر ۲۲ قادیانی مذہب ”طبع چہارم صفحہ ۳۷۹ و ۳۸۰ طبع پنجم صفحہ ۷۸ میں تتمہ حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۳۲ سے جو حوالہ درج ہے، اس سے یہ بخوبی واضح ہو جاتا ہے، کہ حضرت مسیح موعود اپنے الہامات کو بعض شرائط سے مشروط سمجھتے تھے۔ اور واقعات مابعد نے اس وضاحت کی صحت کو ثابت کر دیا، جس کے مطابق واقعات وقوع میں آئے۔ اس لئے ان مفادیم پر کسی اعتراض کی گنجائش باقی نہیں رہی۔

عنوان نمبر ۸-۹-۱۰-۱۱-۱۲-۱۵-۲۴ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی اس سعی و کوشش کا ذکر ہے، جو وہ الہامات الہی کے مطابق الہامات کی تکمیل کے لئے کر رہے تھے۔ یہ ویسی ہی کوشش ہے، جیسا کہ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے الہامات کی تکمیل اور ظاہری مطابقت کے لئے کی تھی۔

اس قسم کی کوشش نہ شرعاً ممنوع و ناجائز و قابل اعتراض ہے نہ اخلاقاً۔ اگر اس قسم کی کوشش سعی و ناجائز و قابل اعتراض سمجھا جائے، تو شاید معترضین بنی اسرائیل کے اس جواب کو قابل تعریف قرار دیں گے، جو انہوں نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو دیا تھا۔

”فَاذْهَبْ اَنْتَ وَرَبُّكَ فَقَاتِلَا اِنَّا هُنَا قَاعِدُوْنَ“ جس کا ذکر سورہ مادہ میں آتا ہے۔ پوری آیات اس واقعہ کے متعلق یہ ہیں :-

”يَا قَوْمِ ادْخُلُوا الْاَرْضَ الْمُقَدَّسَةَ الَّتِي كَتَبَ اللّٰهُ لَكُمْ

وَلَا تَرْتَدُّوا عَلٰى اَذْ بَارَكُمْ فَتَنْقَلِبُوْا خٰسِرِيْنَ ۝۵ قَالُوْا يٰمُوسٰى

ہے پس تو اور تیرا رب دونوں جاؤ اور لڑائی کرو ہم تو یہیں بیٹھے رہیں گے۔ (پ ۷۸)

یہ مولانا لوگ، جیسے ہمارے برنی صاحب ہیں، اس کو بہت ہی بُرا اور خلاف اخلاق سمجھ کر نہایت ہی سنجیدگی سے غور و فکر کے بعد مذہبی پیشوائی کے جامہ کے اندر سے بھل اٹھتی ہیں، کہ یہ شریفانہ و سنجیدہ طریق نہیں ہے۔ جس کو کوئی معقول شریف تعلیم یافتہ کبھی گوارا نہ کرے گا۔ چہ جائیکہ پیغمبر و نبی۔ مرسل و مامور الہی ایسی حرکات کرے۔

مولوی شبیر احمد صاحب عثمانی، قرآن مترجمہ مولانا محمود حسن دیوبندی کے حاشیہ پر ان آیات کے ذیل میں تحریر فرماتے ہیں کہ بنی اسرائیل نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو جو جواب دیا، گویا اس کا مطلب یہ تھا کہ :-

”مقابلہ کی ہمت ہم میں نہیں ہے۔ ہاں ہموں ہاتھ پاؤں ہلا سکے کئی پکائی کھالیں گے۔ آپ معجزہ کے زور سے انہیں نکال دیں“ (قرآن مذکور صفحہ ۷۷، حاشیہ نمبر ۱)۔
اس کے بعد تحریر فرمایا ہے کہ :-

”اسباب مشرورہ کو ترک کرنا توکل نہیں۔“ توکل یہ ہے کہ کسی نیک مقصد کے لئے انتہائی کوشش اور جہاد کرے۔ پھر اس کے مشرورہ منتج ہونے کے لئے خدا پر بھروسہ رکھے۔ اپنی کوشش پر نازاں اور مغرور نہ ہو۔ باقی اسباب مشرورہ کو چھوڑ کر خالی امیدیں باندھتے رہنا توکل نہیں تعقل ہے“ (قرآن مذکور ۱۷۷ زیر عنوان فوائد صفحہ ۱۸۰)

پس اگر مرزا صاحب نے کسی کو انعام کا وعدہ دیا (قادیانی مذہب عنوان نمبر ۱۷ طبع چہارم ۱۳۷۷ و طبع پنجم ۱۳۷۸) یا کسی کو اس معاملہ میں مدد کے لئے لکھا یا اپنے اعزہ و قرابت داروں بیٹوں، بہوؤں اور بیوی کو اس معاملہ میں امداد کے لئے لکھا۔ یا امداد دینے کی صورت میں قطع تعلق کا ڈر دکھایا یا بالآخر قطع تعلق کر لیا (عنوان نمبر ۱۷ طبع چہارم صفحہ ۷۳ و ۷۴ و ۷۵ و طبع پنجم صفحہ ۷۸ و ۷۹)۔ و عنوان نمبر ۱۵ طبع چہارم صفحہ ۷۵ و طبع پنجم صفحہ ۷۸ و ۷۹۔ و عنوان نمبر ۱۲ طبع چہارم صفحہ ۸۲ و طبع پنجم صفحہ ۸۹) تو اس میں کوئی ناسفعل اس کوشش و جہاد سے متجاوز ہے، جو بقول مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی محشی قرآن اصل نشاء توکل کے مطلق جائز و روا و ناقابل گرفت ہے۔ اور کیا ان اعمال و افعال سے اصل اللہام کی صحت میں کوئی شبہ پیدا ہو سکتا ہے، جس کی تعمیل و تکمیل کے لئے کوشش کی گئی تھی۔ اے کاش لوگ اس پر

غور کر کے قرآن کے نور سے روشنی حاصل کرتے، اور اپنی تیرہ درونی کا علاج کرتے۔ یہ اُس شخص کی کوشش ہے، جو نہ محمدی بیگم کا عاشق تھا، نہ اس کے لئے کوئی دنیوی اور نفسانی خواہش رکھتا تھا۔ جیسے کہ خود بزرگ صاحب کے مقتبسہ حوالہ از آئینہ کمالات اسلام صفحہ ۵۷، ۵۸، ۵۹ کی آخری عبارت سے ظاہر ہوتا ہے، جو عنوان نمبر ۶ کے ذیل میں کتاب قادریانی مذہب میں دیا گیا ہے۔ صرف یہی نہیں بلکہ حضور کی عمر کو ملت کو پہنچ گئی تھی، بیوی اور بچے موجود تھے۔ اور آپ دل سے یہ چاہتے تھے، کہ یا اللہ کسی طرح ملتوی ہو جائے چنانچہ اس زمانہ میں جبکہ یہ الہامات ہو رہے تھے، اور ابھی تک قطعی طور پر الہامات کی مثال الہی یہ نہیں سمجھا گیا تھا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے حضرت مولوی حکیم نور الدین صاحب رضی اللہ عنہ کو کثرت سے زیادہ مسیح موعود علیہ السلام کے راز دان تھے، اپنے خط مورخہ ۲ جولائی ۱۸۸۶ء (مکتوبات احمدیہ جلد ۵ نمبر ۲ مٹ) میں حسب ذیل تحریر فرمایا ہے :-

”محمدی کرمی انویم مولوی نور الدین صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ عنایت نامہ پہنچا۔ اس عاجز نے جو آپ کی طرف کھا تھا۔ وہ صرف دوستانہ طور پر بعض اسرار الہامیہ پر مطلع کرنے کی غرض سے لکھا گیا۔ کیونکہ اس عاجز کی یہ عادت ہے، کہ اپنے احباب کو ان کی قوت ایمانی بڑھانے کی غرض سے کچھ کچھ امور غیبیہ بتا دیتا ہے۔ اور اصل حال اس عاجز کا یہ ہے کہ جب سے اس تیسرے نبیح کے لئے اشارہ غیبی ہوا ہے، تب سے خود طبیعت متفکر و متردد ہے۔ اور حکم الہی سے گریز کی جگہ نہیں۔ مگر بالطبع کارہ ہے اور ہر چند اقل اقل یہ چاہا کہ یہ امر غیبی موقوف رہے۔ لیکن متواتر الہامات و کشف اس بات پر دلالت کر رہے ہیں کہ یہ تقدیر مبرم ہے۔ بہر حال عاجز نے یہ عمدہ کر لیا ہے۔ کہ کیسا ہی یہ موقع پیش آوے، جب تک اللہ تعالیٰ کی طرف سے صریح حکم سے اس کے لئے مجبور نہ کیا جاؤں، تب تک کنار کش رہوں۔ کیونکہ تعدد ازدواج کے بوجھ اور کمزوریات از حد زیادہ ہیں، اور اس میں خرابیاں بہت ہیں اور وہی لوگ ان خرابیوں سے بچتے رہتے ہیں، جن کو اللہ جل شانہ اپنے ارادہ خاص سے اولیٰ بنی کسی خاص مصلحت سے اور اپنے خاص اعلام و الہام سے اس بارگراں کے اٹھانے کے لئے مامور کرتا ہے۔ تب اس میں بجائے کمزوریات کے سرسبز برکات ہوتے ہیں۔ والسلام“

اس خط کے ایک حصہ کو خود جناب برنی صاحب نے عنوان نمبر ۸ کے ذیل میں طبع چارم صفحہ ۳۸ و طبع پنجم صفحہ ۴۹ میں نقل کیا ہے۔ جو ایک رازدار کو بصیغہ راز لکھا گیا تھا۔ اس کے علاوہ بھی اشتہار مورخہ ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء مندرجہ تبلیغ رسالت جلد اول صفحہ ۱۱۸ میں جس کا حوالہ برنی صاحب نے فصل ۸ عنوان نمبر ۴۷ طبع چارم صفحہ ۳۴۲ و ۳۴۳ و طبع پنجم صفحہ ۴۶۸ و ۴۶۹ پر دیا ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں کہ :-

”پہلی پیشگوئی اس زمانہ کی ہے کہ جبکہ ہنوز وہ لڑکی نابالغ تھی اور جبکہ یہ پیشگوئی بھی اس شخص کی نسبت ہے، جس کی نسبت اب سے پانچ برس پہلے کی گئی تھی۔ یعنی اس زمانہ میں جبکہ اُس کی یہ لڑکی آٹھ یا نو برس کی تھی۔ تو اس پر نفسانی افتراء کا گمان کرنا اگر حقاقت نہیں تو اور کیا ہے“

پس نہ تو حضرت مسیح موعودؑ کے بیان کردہ مفادیم کی بنا پر اصلی الہامات متعلقہ پیشگوئی نکاح محمدی بیگم پر کوئی اعتراض ہو سکتا ہے نہ اس وجہ سے کہ آپ نے الہامات الہی کے پورا ہونے کے لئے کامل تزکوشش اور تبلیغ ترین سعی فرمائی تھی، الہامات کی صحت میں کوئی شک و شبہ کیا جاسکتا ہے۔ یہی منشاء حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تحریر مندرجہ حقیقۃ الوحی ص ۱۹۱ کلمے جس کا حوالہ جناب برنی صاحب نے عنوان نمبر ۳۷ طبع چارم صفحہ ۲۴۳ و طبع پنجم صفحہ ۲۴۵ میں دیا ہے۔ جس میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے بالکل وہی بیان فرمایا ہے، جو آیات مذکورہ اور مولوی شبیر احمد صاحب عثمانی کے حاشیہ محولہ بالا سے ظاہر ہوتا ہے۔ اس طرح سے رسالہ قادیانی مذہب کی فصل ۸ کے عنوانات ۲ و ۳ تا ۱۱ اور ۱۳ و ۱۴ تا ۱۸ و ۲۱ تا ۲۴ کا مختصر سا مگر معقول جواب ہو جاتا ہے ۵

اگر درخانہ کس است حصے بس است

باقی رہے عنوانات ۱ و ۳ - ۱۲ - ۱۹ - ۲۰ - ۲۲ - ۲۳ و ۲۵ تا ۳۱۔ انکی کیفیت یہ ہے کہ عنوان نمبر ۱ میں محض ڈرامہ کی تقلید میں کل خاندان کی فہرست دی گئی ہے۔ نمبر ۳ میں ایک حدیث نبوی کی تعبیر ہے، جو حضرت مسیح موعودؑ کے نکاح کے متعلق ہے۔ اور جسکو حضرت مرزا صاحب نے محمدی بیگم کے نکاح کے متعلق خیال فرمایا ہے۔ اس لئے یہ عنوان بھی

گویا حضرت مسیح موعودؑ کے اپنے اخذ کردہ مفہوم کے مطابق ہے۔ جس کا کوئی اثر اصلی الہامات پر باقی نہیں رہتا۔

عنوان نمبر ۱۲ کا حوالہ ایک اعتراض کے جواب میں ہے۔ اعتراض یہ تھا۔ کہ مرزا سلطان محمد بیگ کو محمدی بیگم سے نکاح ہو جانے کے بعد طلاق کیلئے فہمائش کی گئی تھی۔

جواب حضرت مرزا صاحب کا یہ ہے کہ یہ محض افتراء ہے۔ اس موقع پر ایک لطیف بات قابل غور ہے، کہ معترضین ایسی حالت میں کہ مرزا سلطان محمد و محمدی بیگم نے حضرت مرزا صاحب کی بیعت نہیں کی، یہ وسوسہ پیدا کرتے رہے، کہ حضرت مرزا صاحب نے سلطان محمد کو یہ فہمائش کی اور ڈرایا، کہ وہ محمدی بیگم کو طلاق دے دے۔ اگر فی الحقیقت مرزا سلطان محمد و محمدی بیگم دونوں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی بیعت کر لیتے، اور ازراہ عقیدت الہامات الہی کے اس مفہوم کو پورا کرنے کے لئے جو حضرت مسیح موعودؑ کے بیانات و معترضین اخذ کرتے ہیں، وہ دونوں آپس میں بذریعہ طلاق جدا ہو جاتے، تو ناظرین خیال فرمائیں، کہ کتنا شدید فتنہ مخالفین کے لئے پیدا ہو جاتا، جو شاید کسی طرح کسی تاویل و معذرت سے رفع نہ ہو سکتا۔ اس لئے معلوم ہوتا ہے، کہ الہی مصالح کے مطابق ان دونوں نے بیعت نہیں کی، گو کافی اعتقاد حضرت مسیح موعودؑ، اُن کے خلفاء، اور جماعت کی نسبت رکھتے ہیں یہاں تک کہ اپنی اولاد و والدہ اور دیگر اقرباء و اعزہ کو حضرت مسیح موعودؑ اور اُن کے بعد خلفاء کی بیعت کی اجازت دی اور ہلامزاحمت بیعت ہو جانے دیا۔

عنوان نمبر ۱۹ کو جناب برنی صاحب نے ”ناکامی کی تلخی“ سے قائم فرمایا ہے۔ اور اس میں دو حوالے حاشیہ و ضمیمہ انجام آٹھم کے دئے ہیں، اور ایک حوالہ تبلیغ رسالت حصہ سوم صفحہ ۸۷ کے اشتہار کا دیا ہے۔ ان حوالوں سے جو کچھ ظاہر ہوتا ہے، وہ اعتماد و اطمینان ہے، جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو اپنے الہامات پر خدا کی جانب سے عطا ہوا تھا۔ کیا کسی مامور و مرسل کا اپنے الہامات پر حتم و جزم کے ساتھ اعتماد کوئی قابل اعتراض چیز ہے؟

یہ امر کہ آپ اپنے الہامات کا کیا منشأ سمجھتے تھے، اس اعتماد کے مخالف نہیں ہے۔ یہ اعتماد ہی صداقت حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی دلیل ہے۔ کسی دقت اور کسی حالت

میں بھی اس اعتماد میں تزلزل پیدا نہیں ہوا۔ یہاں تک کہ حسب عنوان نمبر ۲۰ حسب علامات میں آخری وقت سمجھ کر اطمینان قلب کی ضرورت ہوئی، تو پھر ”الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَلَا تَكُفِّرُ وَلَا تَكُونُ مِنَ الْمُتَمَرِّزِينَ“ کہہ کر جناب الہی نے اس اعتماد کو مضبوط کر دیا۔ آپ کو اپنے الہامات پر جو اعتماد تھا، اُس کے مطابق واقعات بھی ظہور پذیر ہوئے۔ یہ امر کہ جو مفہوم آپ ان الہامات کا سمجھتے رہے، وہ بظاہر واقعات پیش آمدہ پر حاوی نہیں ہے، یہ بالکل ہی ایک علیحدہ بات ہے۔ جس کے متعلق ہم بڑی وضاحت سے اوپر بیان کر چکے ہیں۔

عنوان نمبر ۲۲ و ۲۳ میں حضرت خلیفۃ المسیح اول مولانا نور الدین اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ، اور مولوی محمد علی صاحب امیر جماعت احمدیہ لاہور کے بیانات اس پیشگوئی کے متعلق ہیں۔ اگر کسی کی آنکھوں میں معرفت کا نور ہو تو وہ جان سکتا ہے، کہ یہ تاویلات و بیانات اُس عرفان کو ظاہر کرتے ہیں، جو ایک مومن کو خدا کی طرف سے عطا ہوتا ہے۔ ”إِنَّ يَلُوكَ سَكَاذًا بِأَفْعَلَيْنِهِ كَذِبُهُ وَإِنَّ يَلُوكَ صَادِقًا يُصِيبُكُمْ بَعْضُ الَّذِي يَعِدُكُمْ“ کے مطابق اگر متقیانہ بصیرت ہو، تو ان ہزار باپیش گوئیوں کو دیکھ کر جو پوری ہو چکی ہیں، خدا کے خوف سے حقہ لیا جاسکتا ہے۔ لیکن جہاں خدا کا ڈرنہ ہو، وہاں ابلیس نے زیر کی ہر عاشقانہ و الہامانہ کلام کو خرو کی ترازو میں تولنا چاہتی ہے ۵

داند آنکو نیک نخت و محرم است : زیر کی زاپیس و عشق از آدم است
محمدی بیگم کے نکاح کی پیشگوئی کی نسبت اس اصرار کے جوابات کہ :-

”یہ شادی کی پیشگوئی بہر صورت پوری ہو جاتی کہ اس کی تکمیل آسمان پر اور

تشہیر زمین پر بخوبی ہو چکی تھی“

اوپر کافی طور پر دئے جا چکے ہیں۔ کہ کسی امر کے آسمان پر لکھے جانے اور تقدیر میں نوشت ہو جانے اور زمین پر اس کی تشہیر ہو جانے کے کیا معنی ہوتے ہیں۔ نیز حدیث شریف میں آتا ہے :-
”زوجنی مرایم بنت عمران و کلثوم اخت موسیٰ و امراة فرعون“ (رفع البیان جلد ۱ ص ۱۱۱)

۱۱۱۔ رآنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں (اللہ تعالیٰ نے میرا نکاح مریم بنت عمران موسیٰ کی بہن کلثوم اور فرعون کی بیوی سے پڑھ دیا ہے۔

اس حدیث سے واضح ہوتا ہے، کہ آسمان پر نکاح کر دئے جانے کے کیا معنی ہوتے ہیں ضروری نہیں ہے، کہ جب آسمان پر نکاح ہو جائے، تو اسی وقت زمین پر بھی اس کے مطابق وقوع میں آئے۔

عنوانات نمبر ۲۵ و ۲۶ و ۲۷ بظاہر کچھ قابل جواب معلوم نہیں ہوتے۔ یہ امر کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی بیوی یا بہوؤں کے لئے کیا کیا مہر مقرر کیا، اور اپنی لڑکیوں کے لئے کیا اہتمام کیا، یا آپ کی کتنی اولاد ہوئی۔ ہماری موجودہ بحث یا محمدی بیگم کے معاملہ سے کوئی تعلق نہیں رکھتا۔

اٹھارواں عنوان ”تیسری شادی کی آرزو“ ہے۔ اس کے مندرجہ حوالجات سے ہماری اس بات کی صاف تائید ہوتی ہے، کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام بالبطح محمدی بیگم یا کسی دوسری عورت کے آرزو مند نہ تھے۔ بلکہ بخلاف اس کے وہ چاہتے تھے، کہ اس بوجھ سے سبکدوش رہیں، لیکن امر الہی کی تعمیل سے مجبوری تھی۔

عنوان نمبر ۲۹ میں ”خواتین مبارکہ“ کی پیش گوئی کا ذکر ہے۔ اور جناب برنی صاحب کا اعتراض یہ ہے، کہ کوئی خواتین مبارکہ سوائے موجودہ بیوی کے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے نکاح میں نہ آئیں۔

جواب اس کا یہ ہے کہ اصل الہام وہی ہے، جو تبلیغ رسالت جلد اول ص ۳۷ کے حوالہ سے لکھا گیا ہے۔ یعنی ”خواتین مبارکہ“ سب نہیں تو بعض کو اس کے بعد پائیگا، تیسری نسل بہت بڑھے گی۔“ اس میں کوئی لفظ ایسا نہیں ہے، کہ یہ خواتین خود آپ ہی کے نکاح میں آئیں گی۔ اور اگر کوئی مفہوم ایسا سمجھا بھی گیا ہے جیسا کہ بعد کے حوالہ میں درج ہے، تو وہ بھی اصل الہام اور اس کے منشاء کے تابع ہے۔ اور اس کے ساتھ ہی حضرت مولانا نور الدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وہ توضیح جو عنوان نمبر ۲۲ کے ذیل میں درج ہے، اس الہام پر بدرجہ اولیٰ منطبق ہو جاتی ہے۔ بہر حال یہ عنوانات کچھ اہمیت نہیں رکھتے۔ اس لئے ان پر تفصیل سے کچھ لکھنے کی ضرورت نہیں ہے۔

تیسواں عنوان ”محک امتحان“ ہے۔ ہم اس باب کے آغاز اور محمدی بیگم کی

پیشگوئی کی صراحت کرنے کے قبل ہی اس محکم امتحان کے متعلق تفصیل سے لکھ چکے ہیں، کہ پیشگوئی کیوں اور کس طرح محکم امتحان ہو سکتی ہے۔ اور پیشگوئی کے محکم امتحان ہونے کا کیا مطلب و منشاء ہے۔ اس لئے زیادہ لکھنے کی اب ضرورت نہیں ہے۔ مختصر یہ ہے کہ پیشگوئی کے متعلق اس الہام الہی کو جانچا جائے، جس پر پیشگوئی مبنی کی جاتی ہے۔ اگر الہام الہی اپنے الفاظ و محمل کے مطابق واقعات پیش آمدہ پر منطبق ہو جائے، تو اس کی صحت میں کوئی شک نہیں کیا جاسکتا۔ گو خود مبسوط و جی و الہام کی بیان کردہ تفصیلات، واقعات پیش آمدہ پر منطبق نہ کی جاسکیں۔ پس پیشگوئی اس حیثیت سے محکم امتحان ہو سکتی ہے۔ اور یہی منشاء حوالہ زیر بحث کا بھی ہے۔ پس اس تنازعہ پیشگوئی کو قرآن پاک کے معیار کے مطابق محکم امتحان پر رکھنے کے بعد جو نتیجہ پیدا ہو سکتا ہے، اُس کو ہم بالصراحت اوپر بیان کر چکے ہیں۔ اور اس کے جو روحانی اثرات سلطان محمد و محمدی بیگم کے خاندان پر پڑے ہیں، اُن کی صراحت حسب ذیل ہے۔ محمدی بیگم کے آبائی اور شوہری حسب ذیل رشتہ دار ہیں اور تھے :-

- | | |
|----------------------|----------------------|
| ۱۔ احمد بیگ | والد محمدی بیگم |
| ۲۔ | والدہ محمدی بیگم |
| ۳۔ مرزا محمد بیگ | محمدی بیگم کا بھائی |
| ۴۔ مرزا محمود بیگ | محمدی بیگم کا بھتیجا |
| ۵۔ محمودہ بیگم | ہمشیرہ محمدی بیگم |
| ۶۔ عنایت بیگم | ہمشیرہ محمدی بیگم |
| ۷۔ مرزا محمد حسن بیگ | محمدی بیگم کا بہنوئی |
| ۸۔ مرزا سلطان محمد | شوہر محمدی بیگم |
| ۹۔ محمد اسحاق بیگ | پسر محمدی بیگم |

نمبر (۱) یعنی والد حسب پیشگوئی فوت ہو گیا۔ ۲ تا ۷ و ۹ نے احمدیت قبول کر لی۔

جماعت احمدیہ کر دی ہے۔ خود محمدی بیگم اور اُس کے شوہر کی نسبت ہم صفحات ۱۹۲ تا ۲۰۲ پر بیان کر چکے ہیں۔ محمدی بیگم کے پسرخود اسحاق بیگ نے اخبار الفضل مورخہ ۲۶ فروری ۱۹۳۳ء میں ایک تفصیلی خط اپنے اعلان احمدیت کے متعلق شائع کرایا ہے۔ جس میں اس پیشگوئی کی صداقت اور اُس کے اثرات و نتائج کو بوضاحت بیان کر کے حضرت مسیح موعودؑ کی صداقت کی نسبت اس طرح بحلف اعلان کیا ہے :-

”میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں۔ کہ یہ وہی مسیح موعود ہیں جن کی نسبت نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پیشگوئی فرمائی تھی۔ اور ان کا انکار نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا انکار ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کیا ہی درست فرمایا ہے۔“

صدق سے میری طرف آؤ اسی میں خیر ہے

ہیں درندے ہر طرف میں عافیت کا ہوں حصار

اک زمان کے بعد اب آئی ہے یہ ٹھنڈی ہوا

پھر خدا جانے کہ کب آویں یہ دن اور یہ بہار

خاکسار مرزا محمد اسحاق بیگ پٹی۔ ضلع لاہور۔ حال وارڈ چک نمبر ۱۶-۲ بی

(منقول از الفضل“ ۲۶۔ فروری ۱۹۳۳ء ص ۹)

اس کیفیت اور حالات کو مد نظر رکھ کر خود ناظرین اس کا تصفیہ کر سکتے ہیں۔ کہ جن اغراض اور مقاصد کے مد نظر یہ الہامات ہوئے تھے، آیا وہ بدرجہ اتم پورے ہوئے یا نہیں۔

جب خود محمدی بیگم، اُس کی والدہ، اُس کا شوہر مرزا سلطان محمد،

اس کی اولاد و ہمیشہ گان اس کے بھائی اور بھتیجے سب کے سب ان پیشگوئیوں اور اُن کے نتائج کو قبول کرتے ہیں۔ تو سوائے سخت ترین معاذ کے جس کو حق و انصاف سے کوئی واسطہ نہ ہو، اور کون اس پیشگوئی کی صحت سے انکار کر سکتا ہے ؟

PP.

خاتمہ

دنیا کے تمام مشہور مذاہب اس آخری زمانہ میں ایک مصلح مامور من اللہ کے منتظر ہیں اور ان میں سے ہر ایک اہل مذہب اس امر کا مدعی ہے کہ وہ مصلح مامور من اللہ اسی کے مذہب کی حمایت اور تائید کے لئے آئے گا۔ جو دیگر جملہ مذاہب کو صفحہ عالم سے مٹا کر ایک اسی کے مذہب کو ساری دنیا میں پھیلا دے گا۔ مذاہب عالم کے اس رُحجان کی جانب ہم باب چہارم میں اشارہ کر چکے ہیں۔

اسلام میں اس اعتقاد کی بنیاد چند احادیث پر ہے۔ جن کے اشارے قرآن پاک میں بھی ملتے ہیں۔ وہ احادیث اتنی مشہور ہیں کہ ان کے تفصیلی تذکرہ کی ضرورت نہیں۔ مسلمانوں کا بہت بڑا حصہ مہدی اور مسیح اور ہر صدی پر اصلاح امت کے لئے مجددین کی آمد کا منتظر ہے۔ گزشتہ تیرہ صدیوں میں ہر صدی میں مجددین آتے رہے ہیں۔ جو اہل سنت والجماعت کے کثیر حصہ کے نزدیک مقبول اور مسلم ہیں۔

اسی طرح حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے امام الہی کی بنا پر اس زمانہ کی مذہبی اصلاح کے لئے مامور و مرسِل من اللہ ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ اور وہ اپنے اس دعویٰ کی تائید میں اہل اسلام کے لئے ان احادیث کو پیش کرتے ہیں جو ہر صدی میں مجدد کی آمد اور مہدی منتظر اور مسیح موعود علیہ السلام کی بعثت کے متعلق مسلمہ اور مقبولہ اہل سنت والجماعت ہیں چونکہ اس دعویٰ کو انہوں نے تمام مذاہب کے ”مصلح“ ہونے کی حیثیت سے پیش کیا ہے اس لئے تمام مذاہب کی متعلقہ پیشگوئیوں سے بھی استدلال کرتے ہیں لیکن سب سے زیادہ مخالفت اس دعویٰ کی مسلمانوں کی جانب سے کی گئی ہے اور کی جاتی ہے گویا وہ نہیں چاہتے کہ تمام مذاہب عالم کا ”مصلح“ اُنکے درمیان سے اُٹھے۔ بلکہ وہ بڑی سختی اور اصرار کے ساتھ خود اپنی اور امت کی اصلاح کے لئے بنی اسرائیل کے آخری نبی عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کی آمد کے منتظر اور اس معنی میں عیسائیوں کے ہم خیال ہیں کہ عیسیٰ بن مریم علیہما السلام جو اب تک آسمان پر زندہ موجود ہیں۔ نہ صرف اسلام بلکہ دیگر تمام مذاہب کی اصلاح کیلئے خلیفۃ اللہ ہو کر اس دنیا میں

تشریف لائیں گے۔ اُمتِ محمدیہ اب اس قابل نہیں رہی، نہ رسول کریمؐ ہر دار و عالم حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی روحانیت میں (نعوذ باللہ) یہ قوت باقی رہی ہے کہ آپؐ کا کوئی متبع جو آپؐ کی محبت میں درجہ فنایت حاصل کر چکا ہے اس مقام اصلاح پر کھڑا ہو سکے۔ یہی عقیدہ ہے جو احمدی اور غیر احمدی میں وجہ اختلاف بن گیا ہے۔ اور اس نے اتنی شدت اختیار کر لی ہے کہ اصل عقائد اور علمی وجوہ اختلاف پر لوگوں کے لئے غور کرنا دشوار ہو گیا ہے۔ اس اختلافی شور و شغب کا ایک نمونہ رسالہ ”قادیانی مذہب“ ہے جس کے جواب میں یہ کتاب لکھی گئی ہے۔ ہم نے اپنے جواب میں یہ واضح کرنے کی کوشش کی ہے کہ ہمارے مخالفین اصل امور متیقح طلب کو نظر انداز کر کے ایسے جزئیات پر زور دینا چاہتے ہیں جو فیصلہ کن نہیں ہیں۔ اور پھر ان جزئیات کو کسی اصول کے تحت جانچنے کی بھی زحمت گوارا نہیں فرماتے۔ صرف من مانے اعتراضات کساری بحث کی بنیاد رکھتے ہیں۔ حالانکہ قرآن و حدیث اور اُمم سابقہ کے حالات انبیاء گذشتہ کے سوانح ہی کسی اسلامی ”مذہبی“ تحریک کے تصفیہ کیلئے صحیح معیار ہو سکتے ہیں ان سے قطع نظر کہ کوئی بحث ایسے مذہبی مسائل و عقائد کی نسبت جو تحریک احمدیت کے لئے پیش آتے ہیں فیصلہ کن اور قابل اطمینان نہیں ہو سکتی۔

احمیت اور بانی احمیت کی ”ترویید و تکذیب“ کے موضوع پر اس وقت تک جتنے مضامین یا رسائل لکھے گئے یا آئندہ لکھے جائیں گے۔ اُن میں بہر حال مرکز ”ایراد و تعریف“ حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کا دعویٰ مسیحیت و مہدویت ہی ہوگا۔ اس سے الگ ہو کر نہ کسی کو اعتراض کی ضرورت ہے نہ ہم کو جواب کی۔ احمیت کی ترویید ہو یا تصدیق ہر حال میں ان کی غرض یہی ہوتی ہے۔ اور ہونی بھی چاہیے کہ ”پبلک“ پر یہ مذہبی تحریک اپنے پورے مالہ و ماعلیہ کے ساتھ واضح ہو جائے۔ اور وہ اپنی اخروی ذمہ داری کو محسوس کر کے اس کے رد و قبول پر اقدام کرے۔

اس غرض کے لئے حضرت مرزا صاحب کے دعاوی و دلائل کے ساتھ ضرورت ہے کہ عام اسلامی عقائد و مسلمات بھی پبلک پر واضح کئے جائیں لیکن مخالفین خصوصاً مولانا صلاح الدین برنی صاحب جیسے مشہور و بہادر ذی علم حضرات اسلامی مسئلہ عقائد کو اپنے خاص مصالح کی بناء پر پبلک پر ظاہر نہیں ہونے دیتے۔ اس لئے ہم نے گذشتہ ابواب میں انہی امور کو ملحوظ

رکھ کر حضرت مرزا صاحب کے دعاوی و دلائل کو بیان کرتے وقت عام اسلامی عقائد و مسائل (امرتنازعہ فیہ کے متعلق) جا بجا بیان کر دیتے ہیں۔ اور احمدیت کے عقائد کو سامنے رکھ کر پبلک کو صحیح رائے قائم کرنے کے لئے کافی مواد جمع کر دیا ہے۔ تاکہ فروعات و جزئیات سے قطع نظر کر کے اصلی تنقیح طلب امور کے تصفیہ کے لئے ضروری اور کافی معلومات ناظرین کے سامنے آجائیں۔ اور جب اصلی تنقیح طلب امور کی نسبت کوئی آخری رائے قائم ہو جائیگی تو جزئیات و فروعات کی نسبت خود بخود آسانی فیصلہ کیا جاسکے گا۔ دراصل احمدیت خالص اسلامی تحریک ہے۔ جس کا اس سے زیادہ کچھ نہیں رہا ہے کہ اسلام کا وہ اصلی چہرہ اور اس کا وہ آب و رنگ جس نے اپنی ابتدائی صدیوں میں دنیا کے قلوب کو اپنی طرف کھینچ لیا تھا۔ علمی و عملی دونوں حیثیتوں سے دنیا کے سامنے آجائے۔ اس لئے ہم نے پچھلے ابواب میں صرف یہی کوشش کی ہے۔ کہ ”احمدیت“ کا اصل ڈھانچہ ناواقف پبلک کے سامنے آجائے۔ بس کو ہمارے مخالفین پبلک کی نظر سے پوشیدہ رکھ کر یہ باور کرانے کی کوشش کرتے ہیں۔ کہ احمدیت کو اسلام سے کوئی تعلق ہی نہیں ہے۔ بلکہ احمدیت محض الحاد و زندقہ کی ایک مذہبی نمائش کا نام ہے۔ لیکن الحاد و زندقہ و کفر و بدعت کے غیر موزون خطابات کو خود عطا کنندگان کے لئے محفوظ رکھ کر جماعت احمدیہ اپنے پیش نظر مقصد کو بیکر دیوانہ وار ساری دنیا میں اس لئے متفرق و منتشر ہو گئی ہے کہ کسی طرح دنیا کو پھر اس راستہ پر لا کر متحد کر سکے۔ جو آج سے ساڑھے تیرہ سو برس پیشتر قرآن پاک کی روشنی میں دکھایا گیا تھا۔ اور جس پر چل کر دنیائے اسلام نے وہ عروج حاصل کیا جو آج بھی ضرب المثل ہے۔

یہ جماعت نسبتاً تھوڑی اور کمزور ہی تھی۔ لیکن وہ اپنی کمزوری اور قلت کو خیال میں لائے بغیر اس حقیقت و قیوم و قادر و توانا کے آستانہ پر پرکھ گئی ہے جس نے بنی اسرائیل جیسی ذلیل ترین قوم کے نوزائیدہ کمزور بچہ کو نیل جیسی قمار دریا سے نکال کر اور اپنی حفاظت میں لے کر یوٹی علیہ السلام بنا دیا۔ اور فرعون جیسے جبار و قہار صاحب شان و شوکت و خدائی کے دعویدار بادشاہ کو اسی دریا میں غرق کر دیا۔ اور جس نے آمنہ کے جائے عبداللہ کے یتیم (صلی اللہ علیہ وسلم) بے کس و بے بس کمزور بچہ کو یتیمی کے گرد و غبار سے پاک و صاف کر کے اور ان زندگان عرب سے محفوظ

رکھ کر جن کے نزدیک انسانی خون بھیڑ بھری سہے خون سے بھی زیادہ مستان تھا اتنا نوازا کہ ۲۳
برس کی قلیل مدت میں سارے سرکشانِ عرب کو اس یتیم کے قدموں پر لا ڈالا۔

اب ہماری (احقریوں کی) لاج بھی اُسی کے ہاتھ ہے جس کا نام لیکر ہم دنیا کے مختلف
ممالک میں پھیل گئے ہیں۔ تاکہ اُس کے اور اُس کے حبیب حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کے نام پر اپنے آپ کو قربان کر کے دنیا کے گوشہ گوشہ میں اُس کا نام بلند کر دیں ۵

جان و دلم فدا برو دین مصطفیٰ

ابن است کام دل اگر آپ میسر م (وَمَا تَوْفِيقُنَا إِلَّا بِاللّٰهِ)

کھانے کو روٹی پہننے کو کپڑا اور سفر کے لئے زاد بھی پورا نہیں ہے مگر دل اس لگن و مست ہے کہ ۵
بعد از خدا بشیق محمد محترم ۶ گر کفر این بود بخدا سخت کافر م

اگر مخالفین کو ہماری یہ خدمت یہ دیوانگی ناپسند ہے تو ۵

گر تو نے پسندی تغیر کن قضا را

اس جماعت کی تعداد اور مالی کمزوری کو دیکھئے۔ اور اس کے حوصلہ کا اندازہ لگائیے تو

بے اختیار منہ سے نکل جائے گا ۵

اگر ہو عشق تو ہے کفر بھی مسلمان

نہ تو مریں مسلمان بھی کافر و ندیق

اگر درخت اپنے پھلوں سے پہچانا جاسکتا ہے۔ اگر انسان کے اندرون کا حال اس کے

اعمال و حرکات سے معلوم ہو سکتا ہے۔ تو ہماری ان کوششوں کو دیکھ کر ہمارے اندرون کا حال

معلوم کیجئے اور اس سے ہمارے عقائد کا استنباط کیجئے۔ خالی یہ کہہ دینے سے کہ ”ہاتھی کے دانت

کھانے کے اور ہیں دکھانے کے اور“ رسالہ قادیانی مذہب طبع چہارم ۳۱ و طبع پنجم ۳۲ واقعا

کو جھٹلایا نہیں جاسکتا۔ خود جناب برنی صاحب نے رسالہ زیر جواب طبع چہارم ۱۷ و طبع پنجم ۸۲ پر

حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ العزیز کی ایک تقریر مندرجہ اخبار الفضل مورخہ ۱۲ جون ۱۹۳۵ء

سے ایک جملہ نقل کیا ہے جو حسب ذیل ہے :-

”تم سے (احمدیوں سے) اگر کوئی پوچھے کہ اسلام کی زندگی کی کیا صورت ہے۔

تو تمہاری طرف سے اس کا ایک ہی جواب ہونا چاہیئے۔ کہ ہماری موت ! موت ! موت !!!

پس تم اس کے لئے تیار ہو جاؤ۔“

کیا اسلام کے لئے موت قبول کرنا کسی کافر و مرتد اور رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم سے علیحدہ ہو جانے کا کام ہے؟ کیا یہ حوصلہ ایمان کے بغیر برنی صاحب اور ان کے حامی ظاہر کر سکتے ہیں؟ اس وقت پانچ برا غظموں کے حسب ذیل ممالک میں ہمارے مستقل تبلیغی مشن قائم ہیں :-
(۱) ایشیاء و ہندوستان کے مشنوں کا سب کو علم ہے۔ اس کی تفصیل کی ضرورت نہیں ہے
بقیہ ممالک ایشیاء کی جہاں ہمارے مشن قائم ہیں یا مبلغ بھیجے جا چکے ہیں تفصیل حسب ذیل ہے :-
کولمبو (سیلون) بٹاوہ (جاوا) پیڈانگ - میدان (سماٹرا) کیوبے (جاپان) سنگاپور۔
(طایا) ہانگ کانگ - کینٹن (چین) حیفاف (فلسطین)

(۲) افریقہ - قاہرہ (مصر) نیروبی (کنیا) لیگوس (نائجیریا) سالٹ پانڈا (گولڈ کوسٹ)
دارالسلام (ٹانگانیکا) کمپالہ (یوگنڈا) روزیل پورٹ لوئی (ماریشس)

(۳) یورپ - لندن (انگلستان) روما (اطالی) بوڈاپسٹ (ہنگری) بلگرید
دیوگوسلیویا) وارسا (پولینڈ)

(۴) شمالی امریکہ نیویارک شکاگو فیلڈلفیا۔ ڈیٹرائٹ۔ انڈیانا پولس (ٹیس برگ) پنسلونیا۔

جنوبی امریکہ - بیونس آئرس (ارجنٹائن)

۵ آسٹریلیا - پرتھ - ملیبارن۔

اس طرح دنیا کے لاکھوں انسانوں کو اسلام کا پیغام پہنچایا جا رہا ہے اور سینکڑوں آدمی اسلام قبول کر رہے ہیں۔ اور ہزاروں قبول کر چکے ہیں۔ اور جنہوں نے جمائے مبلخوں کے ذریعے اسلام قبول کیا، ان میں سے ایک یہودی کی چٹھی کا اقتباس درج کرتا ہوں جو اس نے حضرت خلیفۃ المسیح ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ العزیز کو لکھی تھی۔ تاکہ آپ اندازہ کر سکیں کہ کس قسم کی روح ان موسیٰوں میں پیدا ہو رہی ہے۔ وہ لکھتا ہے :-

”میں وہ شخص تھا کہ شاید ہی کسی کے دل میں میرے دل سے بڑھکر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق دشمنی ہو۔ بلکہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا نام سنتے ہی مجھے اشتغال پیدا ہو جاتا تھا لیکن آپ کے مبلغین سے اسلام کی خوبیاں سن کر اب میری یہ حالت ہو گئی ہے۔ کہ میں رات کو نہیں سوتا جب تک رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر درود نہ بھیج لوں“ (مسل علی محمد وآلہ) اخبار الفضل ۱۳ مئی ۱۹۳۷ء اور کچھ بھی نہ ہو تو صرف اس ایک شخص کی اس طرح قلب باہیت ہی ہماری ساری تبلیغی محنت و سعی کا بہترین صلہ ہو سکتی ہے۔ ایک شدید ترین معاند ایک دشمن کے منہ و قلب و روح کو کلمہ طیبہ سے پاک کر کے اپنے آقا پر درود کا سن لینا ہی ہماری مراد کا پورا ہونا ہے۔ فالحمد للہ علی احسانہ۔

ہمارے ان مشنوں کے کام کی رپورٹ بھی وقتاً فوقتاً اخبار الفضل قادیان میں شائع ہوتی رہتی ہے۔ اور دوسرے اخبارات تو ان رپورٹوں کو شائع نہیں کرتے جو شائع بھی کرنا چاہتے ہوں گے وہ اس ڈر کے مارے شائع نہ کرتے ہونگے کہ پہلک ان کو بھی ”قادیانی نواز“ سمجھ لیگی۔ ان رپورٹوں میں سے صرف ایک رپورٹ کا نمونہ ذیل میں دیا جانا کافی ہوگا۔

مثلاً اخبار الفضل مورخہ ۲۶ مارچ ۱۹۳۷ء ص ۵ پر بعنوان ”تحریر یک جدید کے ماتحت تبلیغ اسلام“ ایک مختصر رپورٹ بابت ماہ فروری ۱۹۳۷ء شائع ہوئی ہے۔ بقدر ضرورت اس کا اقتباس درج ذیل ہے :-

”تبلیغ بیرون ہند۔ مولوی محمد الدین صاحب ہمارے ان مجاہدین میں سے ہیں جن کو تبلیغی میدان تلاش کرنے کے لئے سخت تکالیف کا سامنا کرنا پڑا۔ اجاب یسٹن کر خوش ہو گئے۔ کہ ان کے ذریعہ لوگوں کو سلیمو بایں اللہ تعالیٰ نے ایک نئی جماعت کی بنیاد ڈالی ہے۔ اس وقت تک متعدد اشخاص احمدیت قبول کر چکے ہیں۔ ان میں سے ایک دوست ہوٹل کے مالک ہیں جنہوں نے ایک روایا کی بناء پر بیعت کی ہے۔“

”بوڈا پیسٹ :- اس وقت تک بوڈا پیسٹ میں جماعت احمدیہ کی تعداد مرد اور عورتیں شامل کر کے ۱۲۰ تک پہنچ چکی ہے۔ نومبا تعین نہایت جوش اور اخلاص کے ساتھ اسلامی تعلیم پر کاربند ہو چکے ہیں“

”ارجن ٹاٹن :- مولوی رمضان علی صاحب مولوی فاضل لٹریچر اور ملاقاتوں کے ذریعہ تبلیغ

کر رہے ہیں۔۔۔۔۔ اس عرصہ میں مولوی صاحب نے پشینش زبان کا مطالعہ بھی شروع کر رکھا ہے۔ جس میں بہت حد تک کامیابی حاصل کر لی ہے۔“

سنگاپور:- مجاہدین سنگاپور بدستور ٹریکٹ اور اشتہارات اور مذاقاتوں کے ذریعہ تبلیغ کر رہے ہیں۔ عرصہ زیر پورٹ میں سات اشخاص داخل سلسلہ عالیہ احمدیہ ہوئے۔“

ہماری ان خدمات کو ہندوستان کے جملہ فرقے جانتے ہیں۔ اور ان میں کے شریف خیال لوگ کو عقائد میں ہماری کتنی ہی مخالفت کریں۔ لیکن ہمارے خلوص و سعی کو سراہتے ہیں۔ چنانچہ شیعہ اخبار ”سرفراز“ جو کھنوسے نکلتا ہے اپنی یکم جون ۱۹۳۲ء کی اشاعت میں لکھتا ہے کہ:-

”مذہبی حیثیت سے ہمیں قادیانیوں سے کتنا ہی اختلاف کیوں نہ ہو۔ لیکن ہم ان کے اس جوش قومی و مذہبی کی قدر کئے بغیر نہیں رہ سکتے۔ جو ان کی طرف سے اپنے جماعتی مفاد کو تقویت دینے کے لئے آئے دن ظہور پذیر ہوتا رہتا ہے۔“

چوہدری افضل حق صاحب احراری نے ہوا حرار کے ڈکٹیٹر ہیں ملکائوں کے ارتداد پر ایک کتاب ”فستخہ ارتداد اور پولٹیکل قلابازیاں“ کے نام سے لکھی ہے۔ اس کے ۴۷۷ پر جماعت احمدیہ کی نسبت لکھتے ہیں کہ:-

”آریہ سماج کے معرض وجود میں آنے سے پیشتر اسلام جسد بیجان تھا۔ جس میں تبلیغی حس مفقود ہو چکی تھی۔ سوامی دیانند کی مذہب اسلام کے متعلق بدظنی نے مسلمانوں کو تھوڑی دیر کے لئے چوکنا کر دیا۔ مگر حسب معمول جلد خواب گراں طاری ہو گئی۔ مسلمانوں کے دیگر فرقوں میں تو کوئی جماعت تبلیغی اغراض کیلئے پیدا نہ ہو سکی۔ ہاں ایک دل مسلمانوں کی غفلت سے مضطرب ہو کر اٹھا ایک مختصر سی جماعت اپنے گرد جمع کر کے اسلام کی نشر و اشاعت کے لئے بڑھا اگرچہ مرزا غلام احمد صلی اللہ علیہ وسلم کا دامن فرقہ بندی کے داغ سے پاک نہ ہوا، تاہم اپنی جماعت میں وہ اشاعتی تڑپ پیدا کر گیا۔ جو نہ صرف مسلمانوں کے دوسرے فرقوں کے لئے قابل تقلید ہے بلکہ دنیا کی تمام اشاعتی جماعتوں کے لئے نمونہ ہے۔“ (بحوالہ افضل ۸- اگست ۱۹۳۶ء)

معزز اخبار ”مشرق“ گورکھپور نے اپنی اشاعت مورخہ ۸- جولائی ۱۹۳۶ء میں زیر عنوان ”حضرت امام جماعت احمدیہ“ لکھا تھا کہ:-

”یہ ہم کچھ چکے ہیں۔ اور اس کا ہم کو بے خوف تر دیدعوئی ہے۔ کہ اس وقت اسلام کی سچی خدمت احمدی حضرات سے بہتر کوئی فرقہ نہیں کر رہا ہے۔ سب میں کچھ نہ کچھ کمی نظر آتی ہے۔ اعلیٰ کلمہ اللہ کرنا ہر مسلمان کا فرض ہے۔ اور جماعت احمدیہ اس کی عامل ہے۔ اور اسی خصوصیت کی وجہ سے وہ میدان عمل میں ترقی کر رہی ہے۔“

مصر کا سخت ترین معاند اخبار ”الفتح“ اپنی ۲۰ جمادی الآخر کی اشاعت میں لکھتا ہے کہ :-

”والذی یرى اعمالهم المدهشة ویقدر الامور حتی قدرها لایملک نفسه من الدهشة والا عجاب بجهد هذه الفرقة القليلة التي عملت الم تستطع مائة الملايين من المسلمين وقد جعلوا جهادهم هذا ونجاحهم اکبر معجزة تدل علی صدق ما یزعمون وساعدهم علی ذلك موت غیرهم معین ینتسب الی الاسلام“ (الفتح نمبر ۳۴ مورخہ ۲۰ جمادی الآخر ۱۳۵۱ھ بحوالہ الفضل ۷ مئی ۱۹۳۲ء)

یعنی ہر وہ شخص جو احمدیوں کے حیرت انگیز کارناموں کو دیکھ کر ان کا صحیح اندازہ کرے گا۔ وہ اس چھوٹی سی جماعت کے جہاد سے منور و متعجب ہو گا۔ اس جماعت نے وہ کام کئے ہیں جو کروڑوں مسلمانوں سے نہ ہو سکے۔ ان لوگوں نے اپنے اس جہاد اور اس کامیابی کو اپنے دعاوی کی صداقت پر مجرہ گردانا۔ دیگر اسلامی فرقوں کی مُردنی نے ان کے بیان کو بہت تقویت پہنچائی ہے۔“

یہ چند اقتباسات صرف نمونہ اس غرض سے درج کئے گئے ہیں کہ ناظرین کو اس امر کا اندازہ ہو جائے کہ ہماری اسلامی تبلیغی خدمات ہندوستان اور دیگر اسلامی ممالک میں مستحکم ہیں۔ اور وہ ایسی نمایاں ہیں۔ کہ معاندین بھی اس کے اعتراف پر مجبور ہو گئے ہیں۔

اس طرح سے ہمارے عقائد و اعمال پبلک کے سامنے آجاتے ہیں جن سے صحیح نتیجہ اخذ کیا جا سکتا ہے۔ یہی اعمال و عقائد ہیں جن پر پردہ ڈالنے کی مخالفین کی جانب سے بڑی شد و مد سے کوشش کی جاتی ہو۔ تاکہ پبلک حقیقت حال اور احمدیوں کی ان قربانیوں اور جوصلے سے واقف نہ ہونے پائے۔ جو وہ اسلام اور رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت کی حفاظت کیلئے کر رہے ہیں۔ کیونکہ اس طرح حقیقت حال ظاہر ہو جانے سے وہ نار و پود جو مخالفین نے چال کی طرح پھیلایا ہے بکھر جائیگا۔ اور خدا کا خوف و رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت اور اسلام کا در در رکھنے والے

قلوب بے اختیار احمدیت کی جانب رجوع ہو جائیں گے۔ اس لئے بجائے اس کے کہ وہ اصل "تنازعہ فیہ مسائل" پر کوئی معقول مستند بات کہیں یا نکھیں۔ اور ہم سے اس کا جواب لیں۔ صرف اس میں اپنا مفرد دیکھتے ہیں کہ ہمارے عقائد کو اپنے طور پر توڑ مروڑ کر بیان کر دیں۔ اور مرزا صاحب یا اُن کے متبعین کی کتابوں سے کتر و بیونت کر کے ادھر ادھر کے حوالے پبلک کے سامنے پیش کر دیں۔ اور ہم کو کوئی موقعہ اُس کے جواب کا نہ دیں۔ اس طرح پبلک بلا کسی تحقیق کے دھوکہ میں مبتلا رہ کر اُن کے جال میں غلطاں و پیچان رہے۔

ہم نے اس کتاب میں مختصر طور پر احمدیت اور بانی احمدیت علیہ السلام کے عقائد اور اُن کے دعاوی و دلائل واضح کر دئے ہیں۔ اور اس کے ساتھ قرآن پاک و احادیث سے چند ضروری و اہم معیار صداقت کے چانچنے کے لئے بیان کر دئے ہیں۔ اور پچھلے انبیاء کے حالات پر توجہ دلا کر حضرت مرزا صاحب کے دعاوی کی جانچ کے لئے راستہ صاف و آسان کر دیا ہے۔ اب یکم آپ لوگوں کا ہے کہ اس امر کا قطعی تصفیہ کریں۔ کہ آیا مہدی و مسیح موعود کے دعویٰ کے ساتھ لا پرواہی و استہزاء و مضحکہ کیا جائے یا اس کو بامعان نظر خدا کا خوف دل میں رکھ کر اُخروی ذمہ واری کے احساس کے ساتھ قرآن و حدیث کے مقررہ معیار کے مطابق جانچا جائے۔

ہم سے تو جہاں تک ممکن تھا ہم نے اس دعویٰ کو دیکھا۔ بھالا۔ پرکھا۔ جانچا اور غور و تامل کے ساتھ جانچا۔ دعاؤں کے بعد جانچا۔ اللہ تعالیٰ سے التجا اور استمداد کر کے جانچا۔ صادقین کے طور و طریق سے باخبر ہو کر جانچا۔ انبیاء و مرسلین کے واقعات کو قرآن و حدیث میں پڑھ کر جانچا۔ دُور سے جانچا۔ نزدیک سے جانچا۔ اندر سے جانچا۔ باہر سے جانچا۔ اور ہر طرح چانچنے کے بعد دل کو اس کی صداقت پر مطمئن پایا۔ وَكَفَىٰ بِاللّٰهِ شَهِيدًا ۝

اپنی اُخروی ذمہ واری کو محسوس کر کے اٰمَنُوْا بِاللّٰهِ وَاعْتَصِمُوْا بِہٖ کی ہدایت قرآنی پر مطمئن ہو کر ہر ایک مخالف اثر سے علیحدہ ہو کر اللہ تعالیٰ سے استعانت کر کے تحقیقات بھی کی۔ اور آج ہم بحمد اللہ مقام تشویر و تشویش سے نکل کر اس مقام پر پہنچ گئے ہیں۔ جہاں دُنیا کے

سارے شور و شغب کے باوجود ہمارے دل مطمئن بلکہ مسرور ہیں۔ اور اپنی روح میں ”فَمَنْ أَمَنَ وَأَصْلَحَ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ“ کی شہادت کا نور و اطمینان محسوس کرتے ہیں۔ گو یا گوش ایمان بلکہ یقین سے خدا کے فرشتوں کی یہ نوید سن رہے ہیں۔ ”وَنُؤَذُّوْا اَنْ تِلْكَمُ الْجَنَّةُ اَوْ رِثْتُمْوهَا بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُوْنَ“ پس یہ ہے ہماری شہادت اگر کسی کے دل پر اثر کر سکے۔

اس کتاب کے گذشتہ ابواب میں ہم نے جماعت احمدیہ کے عقائد و تعلیم و اعمال کی کیفیت واضح و برہر بیان کر دی ہے۔ خاتمہ میں اپنے دلی اطمینان و ایمان کی حقیقت کو بیان کر دیا۔ اب اس کے بعد ہمارے پاس کوئی چیز باقی نہیں ہے جو خدا کی مخلوق کو پہنچانی چاہیے تھی اور ہم نے نہ پہنچائی ہو۔ وَمَا عَلَيْنَا اِلَّا الْبَلَاغُ - فَلْيُبَلِّغِ الشَّاهِدُ الْغَايَةَ۔

اے رب تو ہماری نیتوں اور ارادوں کا جاننے والا ہے۔ تو ہی ہماری نیتوں اور ارادوں اور ان اعمال میں برکت دے بخیرے کلمہ کے بند کرنے کے لئے یہ چھوٹی سی جماعت احمدیہ کر رہی ہے۔ اور اپنی رحمت و رحمانیت سے لوگوں کے دلوں کو اس نعمت حق و صداقت کے قبول کرنے کے لئے کھول دے۔ آمین ثم آمین۔

دنیا میں سب سے پاک و صاف و خالص مذہب اسلام ہے، اور سب سے زیادہ خوش نصیب وہ قوم ہے جس کے دل میں اسلام رچ جائے۔ اسلام کے دل میں رچ جانے کے یہ معنے ہیں۔ کہ سوائے خدا کے خوف اور اس کے رسول کی محبت کے دل میں کسی دوسرے کی گنجائش ہی باقی نہ رہے۔ اور قُلْ اِنْ صَلَوٰتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِيْنَ کی وردا اور طرہ کر لا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ کے گروہ میں شامل ہو جائیں جس طرح اسلام

۱۔ پس جو ایمان لائے اور اپنی اصلاح کی ایسے لوگوں پر کوئی خوف طاری نہ ہو گا۔ اور نہ وہ آزرہ خاطر ہوں گے (پ ۱۱ ع ۱۱)
 ۲۔ اور ان لوگوں سے بچا کر کمدا جائیگا کہ یہ وہ جنت ہیں جس کے تم اپنے عملوں کی بدولت وارث قرار دے گئے جو عمل کہ تم نے کئے تھے (پ ۱۱ ع ۱۱)
 ۳۔ ہم پر صرف پہنچانا فرض ہے (پ ۱۱ ع ۱۱) پس چاہیے کہ جو موجود ہو وہ غیر موجود کو یہ شہادت پہنچائے۔ (حدیث)
 ۴۔ یہ تو کبیرے کہ میری نماز اور میری قربانی اور میرا جینا اور میرا مرننا اللہ ہی کیلئے ہے جو تمام جانوں کا رب ہے (پ ۱۱ ع ۱۱)

دل میں رچ جائے گا تو وہ وقت ہوگا جب شیطان کا تسلط قلب مومن سے اٹھ جائیگا۔ اِنَّهٗ لَیْسَ لَہٗ سُلْطٰنٌ عَلَی الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَ عَلٰی رَبِّہُمْ یَتَوَكَّلُوْنَ۔ خود شیطان بھی اللہ تعالیٰ سے یہ عہد کر چکا ہے کہ وہ مخلصین کا اغوا نہیں کرے گا چنانچہ ہمارے رب نے اس عہد شیطان کی ہم کو اس طرح اطلاع دی ہے کہ جب شیطان راندہ درگاہ الہی کیا گیا تو اُس نے نہایت متمرّدانہ الفاظ میں کہا۔ رَبِّ بِمَا اَغْوٰیْتَنِیْ لَا ذِیْنَتَ لَّہُمْ فِی الْاَرْضِ وَلَا غَیْبَتُہُمْ اٰجْمَعِیْنَ اِلَّا عِبَادَکَ مِنْہُمْ الْمُخْلِصِیْنَ۔ کہہ کر مخلصین سے علیحدہ رہنے کا عہد کیا۔ اور اللہ تعالیٰ نے یہ ارشاد فرما کر اس کی توثیق فرمائی۔ هٰذَا صِرَاطٌ عَلَیّٖ مَسْتَقِیْمٌ اِنَّ عِبَادَیْ لَیْسَ لَکَ عَلَیْہُمْ سُلْطٰنٌ اِلَّا مَنِ اتَّبَعَلَ مِنَ الْخٰوِیْنَ۔

اللہ خوب جانتا ہے اور ہم اس کو گواہ کر کے کہتے ہیں۔ کہ ہمارے دلوں میں اسلام اور حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور قرآن پاک کی نسبت سوائے خلوص اور خالص نیت ارادہ فرمانبرداری و خدمت کے اور کچھ نہیں ہے۔ اور ہم نے ایک ایسے شخص کو جو نہ کوئی ہم سے ذاتی تعلق رکھتا تھا اور نہ دنیوی حیثیت سے ہمارے لئے درخور اعتناء تھا۔ صرف خدا اور اس کے رسول اور دین اسلام سے محبت اور خلوص رکھنے کی وجہ سے قبول کیا ہے وَ اَللّٰہُ عَلٰی مَا نَقُوْلُ شَہِیْدٌ۔

یہ کہا جا سکتا ہے کہ ہندو حضرت مرزا صاحب کو مسیح موعود تسلیم کرنے میں غلطی کی۔ لیکن یہ نہیں کہا جا سکتا کہ یہ غلطی عہد اُجانب بوجھ کر اور بد نیتی کے ساتھ کی گئی ہے۔ اگر ہم نے مرزا صاحب کو مسیح موعود ماننے میں بفرض محال کوئی غلطی بھی کی ہے تو محض اخلاص سے، تقویٰ کی راہ سے آپ کے دعویٰ و دلائل کی اپنے فہم کے مطابق تحقیقات کر کے تصدیق کی ہے۔ اب اگر آپ میں کوئی خدا کا ایسا مخلص بندہ ہے جو واقعی اور تحقیقی طور پر ہم کو غلطی خوردہ باور کرتا ہے

۱۔ بیشک اس کا (شیطان کا) تسلط ان لوگوں پر نہیں ہے جو ایمان لاتے ہیں۔ اور اپنے رب پر بھروسہ رکھتے ہیں (پہلے ع ۱۹)
 ۲۔ اے میرے رب تیرے گواہ قرار دینے کے بدلے میں میں لوگوں کو زمینی زمینوں کی طرف لگا دوں گا۔ اور ان سب کو گواہ کر دوں گا سوائے اُن کے جو تیرے مخلص بندے ہیں (پہلے ع ۳)
 ۳۔ یہ راستہ سیدھا ہے۔ بیشک جو میرے مخلص بندے ہیں ان پر تو ہر تسلط نہ ماسکے گا سو اُن کے جو تیرے گواہ قرار دے گا کہ وہ میرے گواہ ہیں۔ اور ان سب کو گواہ کر دوں گا۔

تو کیوں اپنی ہمت ہمارے اصلاح حال کے لئے صرف نہیں کرتا۔ علماء و دانشمندان کے سب و شتم گالی گلوچ اور حقارت آمیز برتاؤ یا بائیکاٹ اور بیزاری کے اعلان سے ہم کو اپنی اصلاح کے لئے کوئی مدد نہیں مل سکتی۔ معلوم نہیں یہ علماء قیامت کے دن حضور سرور دو عالم رحمۃ اللعالمین کو جن کی غلامی کے دعویٰ کی وجہ سے ہم نے ایک مغل قوم کے دعویدار کو مسیح موعود تسلیم کر لیا ہے کیا جواب دیں گے؟ ہمارا جواب تو صاف ہے کہ اے آقا ہم نے اپنے فہم و فراست علم و قوت کے مطابق پوری تحقیقات و چھان بین کرنے کے بعد آپ کے غلام کو جو آپ کے دامن کا سایہ اپنے سر پر رکھتا تھا اپنے سر آنکھوں پر رکھا۔ اور اس کو قبول کر کے اپنی بساط بھرساری اہمیت محمدیہ کو اس نعمت سے حصہ لینے کی دعوت دیتے رہے لیکن عوام کا تو کیا ذکر ہے زعماء قوم اور علماء امت بھی تبلیغ و تلفین امر بالمعروف کے نام ہی سے چڑھتے ہیں۔ ان میں سے اکثر صرف اس بنیاد پر ہم سے نفرت کرنے لگے کہ ان کے گمان میں ہم مسلمانوں کے درمیان تبلیغ کر کے باہمی افتراق و انشقاق کا باعث ہو رہے ہیں۔ پس اس طرح سے ہمارا معاملہ تو صاف ہے۔ لیکن آپ کو قیامت کے دن جواب دینے کے لئے کوئی عذر تلاش کر رکھنا چاہیئے۔

مسیح موعود پر ایمان لانے میں ہمارے خلوص کی دو علامتیں نمایاں ہیں ۱۔

اول یہ کہ بغیر کسی ذاتی غرض و تعلق یا دنیاوی امید کے یہ محسوس کرتے ہوئے کہ مسیح موعودؑ کے دعویٰ کے قبول کرنے میں اعتراف و اقرار اور دوستوں کی مخالفت کی وجہ سے دنیاوی نقصان کا اندیشہ ہے ہم نے اس دعویٰ کو قبول کیا ہے۔

دوسری علامت یہ کہ مسیح موعودؑ کی غلامی میں داخل ہو کر بحیثیت مجموعی اسلام اپنا تعلق

دھن قربان کر رہے ہیں۔

کیا یہ قربانیاں اور یہ اطاعت کسی ایسے شخص کی جانب سے عمل میں آ سکتی ہیں جس کو مرزا صاحب کی صداقت میں ہنوز کوئی شبہ باقی ہو؟ پس جہاں تک خلوص اور نیک نیتی کا تعلق ہے۔ ہم بلا خوف و تردید اس کے دعویدار ہیں۔ باقی رہی غلطی جس کا ہم ابھی تک احساس نہیں کر سکے۔ اس کا ثابت کرنا آپ لوگوں کا کام ہے محض خلوص سے خدا سے ڈر کر کامل تحقیقات کے بعد آپ اس قابل ہو سکتے ہیں کہ آپ اس کا تصفیہ کر سکیں کہ آیا غلطی ہمار ہی ہے یا آپ کی

آپ کے بعض علماء و زعماء خود ہمارے عقائد اور ایمان کو اور اس تعلیم کو جس پر ہم عمل کر رہے ہیں ہمارے منہ پر اس طرح توڑ موڑ کر کچھ کا کچھ بیان کر دیتے ہیں کہ حیرت ہی ہو جاتی ہے۔ اور باوجودیکہ ہم صریح طور پر اُن کو یہ اطلاع دے چکے ہیں کہ ہمارے یہ عقائد نہیں ہیں وہ اسی پر باصر ارقام رہ کر ہمارے عقائد ہمارے بیان کے مطابق نہیں بلکہ اپنی منطق کے مطابق کچھ کے کچھ بیان کر دیتے ہیں۔ اور اُسی پر اپنی مخالفانہ روش کو بیانی کرتے ہیں۔ کیا یہ طریق عمل خلوص اور مخلصانہ تحقیقات کی علامت ہے؟ اور اس طریق عمل کی موجودگی میں ہم کیوں کر آپ کے علماء کے خلوص و نیک نیتی پر اعتماد کر سکتے ہیں؟ اور جب علماء اپنے خلوص و نیک نیتی کو ابتداء کلام ہی میں اس طرح مشتبہ کر دیں۔ تو تاہر پایاں کار چہ رسد! جب آپ کے علماء اتنی قوت بھی نہیں رکھتے کہ ہمارے اعتقادات کو اُس طرح سے تسلیم کر کے جس طرح ہم بیان کرتے ہیں ان کی تردید یا تکذیب اور ہماری اصلاح کر سکیں۔ تو کیا امید ہو سکتی ہے کہ وہ اور اُنکی طفیل میں آپ خود اپنی جگہ پر اپنے اُن اعتقادات کی نسبت علی وجہ البصیرت مطمئن ہیں۔ جن میں ہماری مخالفت کی جاتی ہے۔

کتنے تعجب، حیرت اور حسرت کی بات ہوگی، اگر مسلمان ہی صراطِ مستقیم سے بھٹک جائیں اور وہی اس ولیٰ حمید کی ربوبیتِ عامہ سے دُور اور رحمتِ خاصہ سے محروم ہو جائیں۔ جو اپنی صفت ”يُنَزِّلُ الْغَيْثَ مِنْ بَعْدِ مَا قَنَطُوا وَيَنْشُرُ رَحْمَتَهُ“ کے مطابق انتشارِ رحمت کرتا رہتا ہے۔ یہ محرومی صرف اپنی ہی شامتِ اعمال کا نتیجہ ہو سکتی ہے۔ ورنہ اسکی ربوبیتِ عامہ اور رحمتِ خاصہ کا فیضان تو اس اُمتِ مرحومہ کے لئے اس طرح مختص ہے جس طرح ایک ماں کی محبت اپنے سب سے چھوٹے بچہ پر سب سے زیادہ نمایاں ہوتی ہے۔ کیا ٹھکانہ ہے اُنکی اس رحمتِ خاص کا جس نے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جیسا خاتم الانبیاء ہادی اور قرآن جیسی مکمل و محفوظ شریعت عطا فرما کر اُمتِ مرحومہ کو اس بوجھ سے ہلکا کر دیا جو اُمتِ سابقہ کے

لہ وہ اللہ نا امید کی کے بعد بارش برساتا اور انتشارِ رحمت کرتا ہے۔ یہ اشارہ ہے سورہ شوریٰ کی ان آیات کی تفسیر جن میں ہمارے ربوبیتِ عامہ کے بیان کے ساتھ نزولِ انبیاء کی ضرورت ظاہر فرمائی ہے۔ (پیشہ ۴)

لئے ناقابل برداشت ہو گیا تھا جو بار بار انبیاء اور شرائع کی آمد سے تکذیب کے نکال و عذاب اور تکفیر کی لعنت میں گرفتار ہوتے رہتے تھے۔ اب سردارِ دو عالم کی بعثت و نزول قرآن پاک کے بعد نہ کسی جدید شریعت کی ضرورت رہی نہ اُس کے لانیوالے نبی کی گنجائش۔ اُمتِ مرحومہ اس بارگراں سے سُبکدوش ہو گئی۔ رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْ عَلَيْنَا اَصْرًا كَمَا حَمَلْتَهُ عَلَی الَّذِینَ مِن قَبْلِنَا۔

لیکن اگر ایک طرف سردارِ دو عالم کی اُمت پر یہ خاص فضل الہی ہے جو اس کیلئے حصن حصین کا کام دیتا ہے۔ تو دوسری طرف اسلام کے اس گلشنِ بے خار میں شیاطینِ الانس و قنات و قناتِ فتنہ و فساد، تشنّتِ تفرقہ پیدا کرتے رہتے ہیں۔ اور جس کی مثال ایسی ہی ہے جیسے گھر کے چوہے یا گھونسیں مکان کو جا بجا برباد کر دیتے ہیں۔ اس لئے اسکی اصلاح اور ترمیم کا حافظِ حقیقی نے یہ انتظام کیا ہے کہ جس طرح مکان کی سالانہ صفائی اور مرمت کی جاتی ہے۔ اسی طرح ہر صدی پر مجددِ دین اصلاحِ اُمت کے لئے آتے رہتے ہیں اور جس طرح عرصہ دراز کے بعد زمانہ کے اثر سے باغِ اپنی معمولی بہار و ثمرات دینے میں کمی کرنے لگتا ہے تو بالآخر ماہرینِ فن اس کی کانٹ چھانٹ و کھاد و مصالحوہ کے ذریعہ سے اُس کو اسی سابقہ حالت پر لے آتے ہیں۔ اسی طرح کاملِ الفن ہدایت یافتہ مصلح (حمدی) کی خوشخبری دے کر مسلمانوں کو امیدوار کر دیا ہے۔ کہ بالآخر اس باغِ سدا بہار کی اس طرح اندرونی اصلاح کر دی جائے گی۔ کہ وہ پھر پہلے کی طرح عمدہ پھل دینے لگ جائیگا۔ اور یہ فرستادہ الہی اتنا کاملِ الفن ہو گا کہ گویا خود محمد بن عبد اللہ اُمّہ کے جائے صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنے لگائے ہوئے باغ (اُمتِ مرحومہ) کی اصلاح کیلئے تشریف لے آئے ہیں۔ اور اُس قوت و جلال کے ساتھ تشریف لائے ہیں۔ کہ باغِ پرچوری چھتے سے حملہ کرنے والے لٹیروں کا بھی اپنے دم قدم و نظر سے قلع و قمع کر دیں گے۔ یعنی مسیحی آپ سے اس طرح مغلوب ہو جائیں گے گویا آپ سچ مچ مسیح ابن مریم علیہما السلام ہیں۔ جن کی خیالی پرستش اس وقت تک مسیحی کر رہے ہیں۔

ان حفاظتوں کے ساتھ واقعی محافظین و مصلحین کی شناخت کے لئے اگر ایک طرف کھلے کھلے معیار صداقت ہمارے ہاتھ میں دیدئے ہیں جن کا اشارہ ہم باب پنجم میں کر چکے ہیں۔ تو دوسری طرف ان کیلئے ایسے چوکی پرے بھی لگا دئے ہیں کہ جھوٹے سچوں کی بجائے قائم نہ ہو سکیں اگرچہ گزشتہ تیرہ سو برس میں جھوٹوں نے سچوں کے لباس میں آنے کی بہت کوششیں کیں۔ لیکن آخری نتیجہ نے صدق کو کذب سے علیحدہ کر کے نمایاں کر دیا ہے۔ اس طرح مہدی اور مسیح کی بعثت اور ان کی شناخت کا مسئلہ اگرچہ نہایت اہم اور ضروری مسئلہ ہے اور اس کے ماننے اور نہ ماننے کا اثر کفر و ایمان کے لئے فیصلہ کن ہے لیکن اُمت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم پر خدا کا یہ خاص فضل ہے کہ اُس نے حق و باطل کے جانچنے اور رشد و ہدایت کے حاصل کرنے کے لئے راستہ اتنا صاف اور آسان کر دیا ہے کہ کسی قسم کے عذر کی گنجائش بھی باقی نہیں چھوڑی۔ قَدْ تَبَيَّنَ الدَّرَجَةُ مِنَ الْغَيْبِ

جیسا کہ ہم باب پنجم میں اشارہ کر چکے ہیں۔ قرآن پاک ہدایات و معیار صدق و کذب سے لبریز ہے۔ سنت نبوی صلعم اور عمل صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین نے صراطِ مستقیم کو واضح کر دیا ہے اور علماء امتی کا انبیاء بنی اسرائیلؑ نے جو کچھ اپنی رائے و افعات و اجتہاد سے اُس پر اضافہ کیا ہے وہ مزید برآں ہے۔ اگرچہ ضروری نہیں ہے کہ وہ سب کا سب صحیح ہی ہو۔ کیونکہ قد یخطئ ویصیبؑ کا مصداق ہے۔ گویا وہ ایسا پانی ہے جو آسمان سے برس کر زمین میں مل گیا ہے۔ اور ارضی ردات کا اس میں کچھ نہ کچھ اثر آ گیا ہے۔ اس لئے اس میں سے احتیاط کے ساتھ اصل و مصفا پانی لے کر فائدہ اُٹھاؤ۔ باقی کو چھوڑ دو۔ خذ ما صفا ودع ما کدرؑ۔ بعض سادہ دل پاک نیت مسلمان یہ کہہ دیتے ہیں کہ بھائی ہم کیا کریں ہم کو تو علم نہیں ہے اور علماء ہم کو جو کچھ سمجھاتے ہیں وہ ہمارے بیان سے بالکل ہی مختلف ہے۔ اُن کا

۱۔ بے شک ہدایت گر گمراہی کے مقابلہ میں نمایاں ہو چکی ہے (پ ۱ ع ۱) ۲۔ میری اُمت کے علماء بنی اسرائیل کے غیروں کی مانند ہیں (حدیث) ۳۔ تمام فرقوں کے علماء کے نزدیک یہ مسلم ہے کہ اجتہاد کرنے والا خطا بھی کرتا ہے اور صحیح اجتہاد بھی۔ ۴۔ جو صاف ہے وہ لے لو اور جو گدلا ہے وہ چھوڑ دو ۵۔

یہ عذر حالات کے تو مطابق ہے۔ لیکن بارگاہ الہی میں قابل منظوری نہیں ہے۔ اس لئے کہ کَلَّا تَزِدُّوْا زَنْةً وَّ زُنٰا اٰخِرٰیؕ کے مطابق ہر ایک ذمہ واری خود اُسی پر ہے جس کے دن یہ عذر نہ سنا جائیگا کہ رَبَّنَا اِنَّا اَلْحَقْنَا سَاكِنًا وَّ كُنَّا فَاَصْلُوْنَا السَّبِيْلًاؕ۔

پس ہر شخص جس کو یہ اطلاع پہنچ چکی ہے کہ آنے والا منتظر آچکا ہے۔ وہ اس بات کا ذمہ وار ہو کہ اُس کی تصدیق کرے یا تحقیقات کر کے اپنی آخری ذمہ واری کو محسوس کر کے اس کا انکار کرے دوسروں کی تحقیقات پر اُس کا بھیجہ و بھروسہ کار آمد نہ ہوگا۔ تحقیقات کی آسان ترکیب یہ ہے کہ خود دعویٰ پیغام الہی حضرت مرزا غلام احمد قادیانی کی اپنی کتابیں یا اُن کے خلفاء کی تصنیفات دیکھو اور اس طرح دیکھو کہ مخالفین نے جو کچھ اُن کتابوں سے لیکر بیان کیا ہے اُس کی اصلی حقیقت واضح ہو جائے اور یہ معلوم ہو جائے کہ مخالفین کی مقتبسہ عبارت کس سلسلہ بیان میں واقع ہوئی ہے۔ اور کل میلان کا کیا منشاء و مفاد ہے۔ اور دعویٰ کے پورے بیان کے لحاظ سے اُس کے کیا عقائد ظاہر ہوتے ہیں آیا وہ عقائد اسلامی ہیں یا غیر اسلامی۔ اگر عقائد صحیحہ مطابق اسلام ثابت ہوں۔ تو اُس کے بعد اس کی کتابوں سے اُس کی تعلیم کو دیکھو اور یہ معلوم کرو کہ آیا یہ تعلیم صحیح اسلامی تعلیم کے مطابق ہے یا نہیں؟ اگر اس کی نسبت اطمینان ہو جائے تو پھر اس کی صحبت یافتہ جماعت کو دیکھو کہ وہ اُس کی تعلیم پر کس طرح عمل کرتے ہیں۔ اس کے بعد آپ خود بخود ایسے نتیجے پر پہنچ جائیں گے۔ جو آپ کو مطمئن کر دے گا۔ اور اس طرح تحقیقات کرنے کے بعد آپ اپنی ذمہ واری سے جو خدا کی جانب سے آپ پر عائد کی گئی ہے عہدہ برآ ہو سکیں گے۔ ورنہ یاد رکھو کہ کَلَامُ الْہٰی وَّمَنْ یَاْعْرِضْ عَنْ ذٰلِکَ یُکْرِیْ فَاِنَّ لَہٗ مَعِیْشَۃً ضَنْکًاؕ وَنَحْشُرُہٗ یَوْمَ الْقِیٰمَۃِ اَعْمٰیؕ قَالَ رَبِّ لِمَ حَشَرْتَنِیْ اَعْمٰیؕ وَ قَدْ کُنْتُ بَصِيْرًاؕ قَالَ کَذٰلِکَ اَتٰتْکَ اٰیٰتُنَا فَمَسِيْتَهَا وَاکْذٰلِکَ الْیَوْمَ تُنْسٰیؕ تم پر پورا ہو جائے گا۔

۱؎ کوئی کسی دوسرے کے گناہوں کا بوجھ نہیں اٹھائے گا (پطالع ۲) ۲؎ اے ہمارے رب ہم نے اپنے مسولوں اور بڑوں کی بات مان کر ایسا کیا ہے۔ پس اُنہوں نے ہم کو سیدھے راستے سے گمراہ کر دیا ہے (پطالع ۵) ۳؎ اور جس نے ہماری یاد سے منہ پھیرا تو اس کے لئے تنگ زندگی ہوگی اور قیامت کے دن ہم اُس کو اندھا کر کے اٹھائیں گے۔ وہ کیسا اے میرے رب تو نے مجھے اندھا کر کے کیوں اٹھایا میں تو سوچا تھا کہ اللہ تعالیٰ فرمایا اسی طرح رہونا چاہیے تھا دنیا (میں) ہماری آیتیں تیرے پاس آئیں تو نے اُن کو بھلا دیا اور اسی طرح آج ہم بھی تجھ کو بھلا دیتے ہیں (پطالع ۱۶)

ہم نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے دعاوی و دلائل عقائد و تعلیم کو گذشتہ ابواب خصوصاً باب چہارم میں اختصار کے ساتھ لیکن بوضاحت بیان کر دیا ہے تفصیل کیلئے آپ ہمارے سلسلہ کی مبسوط کتابیں دیکھ سکتے ہیں۔ مثلاً حقیقۃ الوحی، کشتی نوح، ازالہ اوہام، اربعین، تحفہ گولڑویہ، تریاق القلوب، نزول المسیح، شہادۃ القرآن، انجامِ تمہم، الوہیت وغیرہ تصنیفات حضرت مسیح موعود علیہ السلام جو بکٹ پوتا لائف و اشاعت قادیان سے دستیاب ہو سکتی ہیں۔

مسیح موعود علیہ السلام کے عقائد و تعلیم کو آپ مختصر الفاظ میں یوں سمجھ لیجئے کہ اُن کے عقائد تعلیمات وہی ہیں جو اہل سنت و الجماعت کی ہیں۔ آپ کا اپنا عمل قرآن، سنت و حدیث پر تھا۔ اور اگر کوئی بات جو احادیث و سنت میں نہ مل سکے تو اس کے لئے حضرت امام عظیم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب پر عمل کرنے کی ہدایت ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے دعویٰ مسیحیت و ہمدویت کی نسبت آپ جو چاہیں بعد تحقیقات کے نتیجہ اخذ کریں لیکن مسیح موعود کے دعاوی کے سوائے بقیۃ عقائد و تعلیم میں اہل سنت و الجماعت سے آپ مطلقاً کوئی فرق نہ پائیں گے۔ آپ کے دعاوی مسیحیت و ہمدویت کو صاف اور صحیح طریقہ پر جانچنے کی بہت ہی کم کوشش کی جاتی ہے خصوصاً زیر جواب رسالہ ”قادیانی مذہب“ میں اس جانب رُخ ہی نہیں کیا گیا اور زیادہ تر زور اس پروپیگنڈے پر صرف کیا گیا ہے کہ مرزا صاحب قادیانی نے نبوت کا دعویٰ کر دیا ہے۔ اور چونکہ ختم نبوت کا مسئلہ زبان زد عام ہے، اس لئے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے دعویٰ نبوت کا غلط فہمی احمدیت سے نفرت کے لئے کافی ہو جاتا ہے۔ ہم نے اس جواب میں اس مسئلہ پر باب دوم میں بحث کر کے واضح کر دیا ہے کہ ہم رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے پر ایمان رکھتے ہیں۔ اور جس طرح دوسرے فرق اسلامیہ اس لفظ کی تفسیر و ترجمہ یا تاویل کرتے ہیں اُسی طرح بلکہ اس سے کمتر ہم بھی اس کی تاویل کے قائل ہیں اور ہماری تاویل یہ نسبت دوسرے فرقوں کی تاویل کے زیادہ قرین عقل و ادب ہے۔ باقی رہا ختم نبوت کا خیال۔ وہ ایک ایسا خیال ہے جو بظاہر بنی اسرائیل سے منتقل ہوا ہے۔

بنی اسرائیل جس قسم کی تہذیب و قوم تھی وہ ظاہر ہی ہے چنانچہ قرآن پاک سے معلوم ہو سکتا ہے کہ حضرت یوسف علیہ السلام کی وفات کے بعد پہلے پہل اسی قوم نے ”نبوت“ کو ختم کر دینے کا

اعلان کر دیا تھا۔ گویا وہ پہلے ہی قدم پر رحمت خاصہ و ربوبیت عامہ کے فیضان سے اپنے آپ کو مستغنی خیال کرنے لگی تھی۔ چنانچہ سوئے مومن میں اللہ تعالیٰ نے ایک مرد مومن کی زبان پر یہودیوں کو مخاطب کر کے فرمایا ہے لَقَدْ جَاءَكُمْ يُوسُفُ مِنْ قَبْلِ الْبَيْتِ فَلَمْ تَنُفِ فِي شَيْءٍ مِمَّا جَاءَكُمْ بِهِ دَخَتِ إِذْ أَهْلَكَ قُلُوبُكُمْ لَنْ يَبْعَثَ اللَّهُ مِنْ بَعْدِهِ رَسُولًا كَذَلِكَ يُضِلُّ اللَّهُ مَنْ هُوَ مُسْرِئٌ مُضْتَابٌ ۝ الَّذِينَ يُجَادِلُونَ فِي آيَاتِ اللَّهِ وَيَحْسَبُونَ أَنَّ اللَّهَ يَعْبُدُكُمْ يُغَيِّرُ سُلْطَانًا عَنْهُمْ لِكَبْرِ مَعَنَاتِهِمْ ۝ عِنْدَ اللَّهِ ۝ وَعِنْدَ الَّذِينَ آمَنُوا كَذَلِكَ يَطْمَعُ اللَّهُ عَلَى سَخِيلٍ مُتَكِبٍ جَبَّارٍ ۝

ان آیات کو بار بار پڑھئے تو معلوم ہوگا کہ یہود کو ان کی اس حماقت پر کس طرح شرمندہ کیا گیا ہے۔ کہ تم تو نبوت سے اس قدر سبیزار ہو کہ جب نبی (یوسف علیہ السلام) آیا تو اس کے نشانات و صداقت میں شک ہی کرتے رہے۔ اگر چلا گیا تو اسندہ کے لئے یہ اصول بنا لیا کہ چلو اب جھٹی ہو گئی۔ اسندہ کوئی نبی نہیں آئیگا۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ جو لوگ اس طرح شک میں پڑے رہتے اور زیادتی کرتے ہیں اللہ تعالیٰ ان کو گمراہی میں رہنے دیتا ہے۔ یہ وہ لوگ ہوتے ہیں جو خدا تعالیٰ کی آیات میں بغیر کسی معقول و قطعی دلیل کے جھگڑا کرتے ہیں جو اللہ اور ایمان والوں کے نزدیک نہایت ناپسندیدہ چیز ہے۔ اس کے بعد عام اصول بیان فرمایا کہ اللہ تعالیٰ اس طرح متکبر اور جبار قلوب پر فخر لگا دیتا ہے (استغفر اللہ) رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا ۝

پس یہ نیاں کہ نبوت ختم ہو گئی کوئی نیا خیال نہیں ہے۔ یہودیوں نے ابتداء ہی سے اس خیال کو رائج کیا ہے یہاں تک حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد بھی انہوں نے یہ عقیدہ بنا لیا تھا کہ "أَنْ لَا نَبِيَّ بَعْدَ مُوسَىٰ" (مسلم الثبوت جلد ۲ صفحہ ۱)

۱۔ بے شک اس سے پہلے (یوسف علیہ السلام) تمہارے پاس کھلے نشانات کے ساتھ آئے تو تم اس کی باتوں میں شک ہی کرتے رہے یہاں تک کہ جب وہ وفات پا گئے تو تم نے کہا کہ اب اللہ اور کوئی نبی نہیں بھیجے گا۔ اس طرح اللہ تعالیٰ نے گمراہی میں رہنے دیتا ہے ان کو جو زیادتی اور شک کرتے ہیں یہ وہ لوگ ہوتے ہیں جو اللہ کی آیتوں کے بارے میں بغیر کسی قطعی دلیل کے جھگڑا کرتے ہیں یہ بہت ناراضگی کی چیز ہے۔ اللہ اور مومنین کے نزدیک۔ اسی طرح ان جرموں کی پاداش میں مقرر کر دیتا ہے اللہ تعالیٰ ہر ایک متکبر اور جبار قلب پر (پہلا ۹) ۱۔ ہمارے رب ہمارے دلوں کی ہدایت پائیکے بعد ٹیڑھے نہ ہونے دیکھو (پہلا ۹) ۲۔ موسیٰ کے بعد نبی نہیں ہوگا (مسلم الثبوت صفحہ ۱)

سورہ جن و احقاف دونوں میں یہ اشارہ ملتا ہے کہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے قبل امت بنی اسرائیل میں یہ خیال تھا کہ اب کوئی نبی یا کتاب نہیں آئیگی۔ چنانچہ سورہ جن کے الفاظ یہ ہیں:- ”وَكَهَمُّهُمْ ظَنُّوا أَنَّهُم كَانُوا عَلَىٰ خَيْرٍ مِّنْ نَّبِيٍّ مَّا فَخَّمُوا أَن لَّنْ يَبْعَثَ اللَّهُ أَحَدًا۔“

اور سورہ احقاف کے الفاظ اسی قوم جن کی زبان سے حکایتا اس طرح ادا کئے گئے ہیں:-
قَالُوا يَا قَوْمَنَا إِنَّا سَمِعْنَا كِتَابًا أُنْزِلَ مِنْ بَعْدِ مُوسَىٰ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ وَإِلَى طَرِيقٍ مُسْتَقِيمٍ ۝ اِسِي طرح مسلمان بھی حدیث لا نبی بعدی کی غلط طور پر آریبکریودیوں کے ہم عقیدہ ہو گئے کہ اب نبوت ختم ہو گئی۔ اور حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آئیگا۔ اگر آئیگا بھی تو امت محمدیہ سے نہیں امت اسرائیلیہ سے آئیگا۔ حالانکہ حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے معنی سمجھانے کے لئے حضرت عائشہؓ نے فرمایا تھا کہ:- قُولُوا آلَهُ خَاتَمُ الْأَنْبِيَاءِ وَلَا تَقُولُوا لَا نَبِيَّ بَعْدَ ۝ (مکملہ مجمع البحار طبرستان) اس لئے علمائے ربانین نے اس حدیث کی توضیح میں فرمایا ہے کہ یہ حدیث صرف بوقت نبوت کی آمد کو مانع ہے جس کا ذکر ہم باب دوم میں کر آئے ہیں۔

پس اس طرح سے یہ خیال کہ اسلام میں نبوت ختم ہو گئی اسرائیلیت کا اثر ہے۔ کیونکہ کوئی صحیح حدیث ایسی نہیں ملتی جس سے ظاہر ہو کہ نبوت فی نفسہ من کل الوجوہ امت مرحومہ میں بند کر دی گئی ہے۔ قرآن پاک میں آپ کو صرف خاتم النبیین کہا گیا ہے۔ سو اس پر ہمارا ایمان ہے اور ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین یقین کرتے ہیں۔ چنانچہ سلسلہ احمدیہ میں اخل ہونیوالے ہر شخص کو حضرت امام جماعت احمدیہ کے ہاتھ پر بیعت کرتے وقت یہ اقرار کرنا پڑتا ہے کہ ”میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین یقین کر دینگا“ ہاں خاتم النبیین کے مفہوم کے متعلق ہم یہ

۱۔ اور انہوں نے گمان کیا جیسا کہ تم گمان کرتے ہو کہ اللہ تعالیٰ اب کوئی رسول نہیں بھیجے گا (سورہ جن)

۲۔ انہوں نے کہا اے ہماری قوم ہم وہ کتاب سن کے آئے ہیں جو موسیٰؑ کے بعد نازل کی گئی ہے اور پہلے کی سب

باتوں کی تصدیق کرتی ہے۔ حق کی طرف اور سیدھے راستہ کی طرف رہنمائی کرتی ہے۔ (پط ۴)

۳۔ کہو کہ نبی کاتم خاتم الانبیاء ہیں اور نہ کہو کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا (حدیث)

کہتے ہیں کہ دوسری تمام نبوتیں ختم ہو گئیں۔ اُمت محمدیہ میں صرف محمدی نبوت باقی رکھی گئی ہے۔ یعنی رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنی نبوت ہی باقی ہے۔ اور آپ کے مسیح آپ کے ورثہ کے طور پر اس مقام کو حاصل کر سکتے ہیں۔ اس لئے وہ اُمتی نبی ہو سکتے ہیں۔ البتہ کوئی صاحب شرع جدید نبی نہیں آ سکتا۔ جو شریعت محمدیہ و نبوت محمدیہ کو منسوخ کر کے اپنی نبوت چلائے۔ اور ہم یہ سمجھنے سے قاصر ہیں۔ کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کا فیضان نبوت اب باقی نہیں رہا۔ اور آپ کی اتباع کی بدولت آپ کی اُمت میں مقام نبوت اب کسی کو نہیں مل سکتا۔ یہ غور کرنے کی بات ہے کہ اللہ تعالیٰ تو ہم کو روزانہ نماز میں سورۃ فاتحہ پڑھنے کی ہدایت کرتا ہے۔ اور حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ نماز ہی نہیں جس میں سورۃ فاتحہ نہ پڑھی جائے۔ اور سورۃ فاتحہ میں ہم کو اِھْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ کی دعا سکھلائی گئی۔ کونسی صراط مستقیم۔ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ وہ صراط جس پر چلنے والوں پر تو نے انعام فرمایا ہے۔ کیا انعام وہ انعام جس کا ذکر سورۃ نساء کی آیات میں ہے :-

”أَنعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِّنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشَّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ“ ۝ ۶۷۔
یعنی اللہ تعالیٰ نے انبیاء، صدیق، شہداء، صالحین پر انعام کیا ہے پس سورۃ فاتحہ کے روزانہ پڑھنے کے یہ معنی ہوئے کہ ہر مومن اللہ تعالیٰ سے روزانہ کئی کئی بار ان مقدس گروہوں میں داخل ہونے کی استدعا کرے۔ اور ہم دل سے یقین رکھتے ہیں کہ اگر دعائے مذکور کے تمام شرائط پورے اور مکمل ہو جائیں تو اللہ تعالیٰ اس کو قبول کرتا ہے اور اُمت محمدیہ میں سے لاکھوں کی دعائیں قبول کی گئی ہیں کوئی شہداء میں داخل ہوا ہے کوئی صدیقین میں تو کوئی صالحین میں۔ اسی طرح کوئی نہ کوئی شخص مقام قرب (نبوت) پر پہنچ سکتا ہے۔ رِذْلَکَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَن يَشَاءُ اور یہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی بدولت اُمت محمدیہ کی عزت و عظمت ہے کہ وہ اپنے نبی کے فیضان سے الی یوم القیامت فیضیاب ہوتی رہیگی۔ اور اس میں کسی کا کیا نقصان ہے۔ کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی ساری اُمت ہی مقام نبوت تک پہنچ جائے۔ اور آپ

لے ہم کو بیدار راستہ کی رہنمائی کر۔ ۱۵ ان لوگوں کے راستے کی جن پر تو نے انعام کیا ۱۶ جن پر اللہ نے انعام کیا یعنی نبی، صدیق، اور شہید اور صالحین لوگ ۱۷ یہ اللہ کا فضل ہے جس کو چاہتا ہے وہ دیتا ہے (سورۃ جمعہ)

کی ساری روحانی آل و اولاد اس عزت کو حاصل کرے۔ حضرت مولیٰ علیہ السلام ایسے ہی لوگوں کو جو نبوت جیسی نعمت کو عام نہیں کرنا چاہتے تھے فرماتے ہیں کہ :-

”اے کاش یوواہ کے سارے بندے نبی ہوتے اور یوواہ اپنی رُوح ان سب میں ڈالت۔“ (گنتی باب آیت ۱۷)

یہ تو بڑی خوشی اور فخر کا مقام ہے کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے غلام، غلام لہو کہ آپ کے تابعدار و خادم رہ کر۔ آپ کے نام لیوا رہ کر اس عزت کو حاصل کریں۔ البتہ بے عزتی اس میں ہے کہ آپ کی اُمت کے کسی فرد کے سوا کوئی غیر قوم کا نبی آپ کے بعد آئے اور آپ کے غلاموں پر حکومت کرے۔ ہم تو اس بے عزتی اور بے غیرتی سے خدا کی پناہ چاہتے ہیں۔ اسی لئے خود حضرت مسیح ابن مریم اسرائیلی نبی کی آمد سے قطعاً منکر ہیں۔ ۵

بعد از خدا بعشق محمد مجتہد + اگر کفر میں بود خدا سخت کا قہر
پس ہماری نسبت میں مشہور کرنا کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے سے منکر ہیں۔ ایک صریح افتراء اور اتہام ہے اور ہم کو اللہ تعالیٰ پر بھروسہ ہے کہ وہ ایسے مفتقرین کو بھی بغیر رسوا کئے نہ چھوڑے گا۔ اس اتہام اور الزام سے برأت کے بعد حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کا دعویٰ مسیحیت و مہدویت براہ راست قابل تحقیق و تنقید ہو جاتا ہے۔ اور ہم نے گذشتہ ابواب میں ان دعاوی و دلائل کو واضح کیا ہے۔ ان دعاوی و دلائل کو پیش نظر رکھ کر یہ امر ناظرین کے لئے قابل غور ہے۔ کہ آج کل مسلمانوں کی عام و اغلب حالت مذہبی اور سیاسی دونوں پہلوؤں سے کیا سے کیا ہو گئی ہے۔ اور آیا زمانہ اس بات کا مقتضی ہے یا نہیں کہ مسلمانوں کی اندرونی و بیرونی اصلاح کے لئے خدا کی جانب سے کوئی انتظام کیا جائے؟ اگر زمانہ کسی مصلح کو پیکار رہا ہے تو آپ کا کام ہے کہ اُنھیں اور اُس کو تلاش کریں۔ زمانہ کی پیکار کے سننے اور سمجھنے کے کئی طریقے ہیں۔ آسمان بھی ندا دیتا ہے اور زمین بھی پیکار رہی ہے۔ آسمانی نداء جبرام فلکی سے۔ اور زمینی نداء نجوم الارض (علماء شعراء و مفکرین) سے آرہی ہے۔ جبرام فلکی کی ندا میں سب سے زیادہ قابل سماعت وہ صدا جبرام فلکی ہے۔ جس کی نسبت حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے زمانہ بعثت مہدی و مسیح کے متعلق بایں الفاظ پیشگوئی فرمائی تھی۔ ”اِنَّ لِمَعْدِيْنَا اَيَّتَيْنِ لَسْمَ تَكُونَا مِمَّنْ خَلَقَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ يَتَكْسِفُ الْقَمَرُ لَا وَّلَ كِسْفَةٍ مِّنْ لَّمَصٰتٍ وَ

تَنكِيسَفَ الشَّمْسُ فِي الرِّضْفِ مِنْهُ“ (راقظی ص ۱۵) کہ ہمارے ہمدی کی صداقت کے دو نشان ہیں اور یہ صداقت کے نشان کسی کے لئے جب سے دُنیا بنی ہے ظاہر نہیں ہوئے۔ رمضان میں چاند کو دچاند گرہن کی راتوں میں سے پہلی رات کو اور سورج گرہن کے دنوں میں سے درمیانے دن کو سورج گرہن لگے گا۔ چنانچہ یہ گرہن رمضان ۱۳۱۵ھ مطابق ۱۸۹۴ء میں لگا۔ اور یہ پیشگوئی لفظ بلفظ پوری ہو گئی ۛ

اس کے بعد اب زمانہ حال میں دوسرے اجرام فلکی کی نڈ کے متعلق لاہور کے انگریزی اخبار ”ٹریبون“ کی ۸ جولائی ۱۸۹۹ء کی اشاعت کو دیکھئے جس میں ایک نجومی نے ایک مضمون شائع کر دیا تھا۔ جس کا اردو ترجمہ حسب ذیل ہے۔ اخبار مذکور کے مضمون کی مصدقہ نقل بھی ہم نے حاصل کر لی ہے جو ہمارے پاس محفوظ ہے۔ انگریزی عبارت لکھنے میں لیتھو کی طباعت میں کچھ دشواری بھی ہے اس لئے ہم اردو ترجمہ درج کرتے ہیں :-

”سنہ ۱۹ء سے ایک نئے دور کی ابتداء ہوتی ہے۔ سنہ ۱۸۹۰ء سے سنہ ۱۹ء تک ایک بڑے دور کا خاتمہ ہوتا ہے جس کے ختم پر آفتاب ایک نئے بُرج میں داخل ہوتا ہے۔ یہ واقعہ قریباً ۲۱۶۰ سال میں ایک دفعہ ہوتا ہے۔ اور اس کا نظام شمسی پر ہمیشہ گہرا اثر پڑتا ہوگا ایسے موقع پر ستارے ایک جا جمع ہوتے ہیں اور اس طرح اُن کا جمع ہونا زمین پر بڑا اثر ڈالتا ہے۔ صحیح علم تاریخ کی روشنی میں پچھلی دفعہ زمین ایک نئے بُرج میں داخل ہوئی تھی تو مسیح پیدا ہوئے تھے۔ حقیقت میں سنہ عیسوی ہمارے موجودہ حساب سے ۱۶۰ سال بعد شروع ہوا۔ یعنی جس کو ہم ۱۶۰ عیسوی کہتے ہیں وہ اصل میں سنہ عیسوی کا پہلا سال تھا۔ ہندوؤں کے فن تاریخ کے لحاظ سے جب آفتاب مسیح کی پیدائش سے پہلے نئے بُرج میں داخل ہوا تھا۔ تو اُس وقت کرشن پیدا ہوئے تھے۔

علم دقائق کے کچھ محققین کا اس پر اصرار ہے کہ سنہ ۱۹ء میں کلمۃ اللہ کا ایک نیا ظہور اور زمین پر خدا کا ایک نیا اوتار ہوگا جو انسانیت کیلئے وہ کچھ کرے گا جو مسیح نے اپنے زمانہ میں کیا۔ محققین بتلاتے ہیں کہ ہر ۲۱۶۰ سال بعد ایک نیا بُدھ یا مسیح پیدا ہوتا ہے جو دنیا کو ایک اعلیٰ زندگی کے لئے بیدار کرتا ہے اور لوگوں کو وہ اعلیٰ علم دیتا ہے۔ جو صدیوں تک صرف چند لوگوں میں

محدود ہوتا ہے۔“

پس اسی طرح آسمانی ندائیں تو اچکیں۔ حضرت ختمی مآب کی لسان نبوت سے اسکی تصدیق ہو چکی۔ زمانہ موجودہ کے نجومی اس کی تصدیق کر چکے۔ اس کے بعد زمینی صداؤں کو سنیئے! مگر کیا آپ سمجھتے ہیں کہ سچ مع انسانی صدا کے سوا اور کوئی غیر معمولی صدا میں زمین سے بلند ہوں گی؟ اگر ایسا ہوگا تو آپ اُس کو سمجھیں گے کیسے؟ زمانہ کی پکار کہ یہی معنی ہیں کہ زمانہ کے لوگ اختیاً ہو کر پکار اٹھیں کہ اب وہ زمانہ آگیا جس کا ہم انتظار کر رہے تھے۔ چنانچہ اب ایسا ہی ہو رہا ہے ہر شخص کا دل نہ صرف اس پکار کو سنتا ہے بلکہ خود پکار رہا ہے کہ اب مسیح و مہدی کو آجانا چاہیئے چنانچہ علماء و مشائخ صدیوں سے مسیح و مہدی کا شدید انتظار کرتے آئے ہیں۔ اور اپنے انتظار کو چودھویں صدی ہجری نبوی صلعم تک محدود کر دیا ہے۔ نواب صدیق حسن خان صاحب مرحوم نے اپنی کتاب حجج الکرامہ کے صفحات ۳۹۲ تا ۳۹۵ پر اس کا ذکر کر کے لکھا ہے کہ ”بخاطر میرسد کہ شاید بر سر صد چہارم ہم ظہور وے اتفاق افتد“ اور اس کے قبل کتاب مذکور میں لکھا ہے کہ :-

”پس تو ان گفت کہ دہ سال از مائتہ ثالث عشر کہ باقی است ظہور کنند یا بر سر صد چہارم“ اس کے بعد صفحہ ۳۹۵ پر تحریر فرماتے ہیں کہ :-

”بالاجال این قدرے تو ان گفت کہ زمانہ فاطمی منتظر قریب الحصول و مرجو القرب است زیرا کہ ہر آئندہ نزدیک و ہر فائت بعیدے باشد و وقوع امارت صغریٰ بحجیعا و تغیر عظیم عالم و اہل عالم و ضعف تام اسلام و رفع علم و شیوع جہل و کثرت فسق و فجور و بغض و حسد و خست شدید مال و قصر ہمت و تحصیل اسباب معاش و ذہول کلی اذوار آخرت و اثثار کامل دنیا براخری امارت جلیہ و علامات مینہ قرب زمان ظہور اوست“

نیز اسی کتاب کے صفحہ ۳۹۵ پر حضرت امام مہدی کے شوق انتظار میں روایت ابن عباسؓ کے سلسلہ میں تحریر فرماتے ہیں :-

”من اولیٰ ترم بایں تمنا از طاؤس رحمہ اللہ تعالیٰ زیرا کہ زمان وے از زمان ظہور فاطمی موعود بعد تمام داشت و زمانہ من انشاء اللہ مہننا زمانہ اوست اگر چہ تعین وقت صحیح نشدہ اما لایہ الا قرب است از زمان وے و کل ما ہوات قریب“

یہ وہ پکار ہے جو علماء اور مشائخین کی زبان سے بلند ہوئی ہے۔ اس کے بعد شعراء کی پکار

بھی سن لو۔

مسلمانوں کے مشہور قومی شاعر مولانا حالی نے اب سے بہت عرصہ پہلے قومی جذبات و

تشنگی و طلب کا اظہار اس طرح کیا ہے :-

<p>اُمّت پہ تری آکے عجب وقت پڑا ہے پر دیس میں وہ آج غریب الغرباء ہے خود آج وہ مہمان سرسے فقر و آس ہے اب اُس کی مجالس میں نہ بتی نہ دیا ہے اب اُس کا نگہبان اگر ہے تو خدا ہے اس دین میں خود فقر و آس کے پڑا ہے اس دین میں خود بھائی بھائی جدا ہے اب جنگِ جدل چار طرف اس میں پسا ہے وہ عرصہ تیغِ جہلا و سفہا ہے بیادوں میں محبتِ نہ یادوں میں فدا ہے اک دین ہے باقی سو وہ بے برگِ نوا ہے پر نام تری قوم کا یاں اب بھی بڑا ہے مدّت سے اسے دور زماں میٹ رہا ہے ادبار کی اب گونج رہی اس میں صدا ہے نہجئے کو ہے اب گر کوئی تجھنے سے بچا ہے بیڑا یہ تباہی کے قریب آن لگا ہے خطروں میں بہت جس کا جہاز آکے گھرا ہے ہاں ایک دعا تیری کہ قبولِ خدا ہے</p>	<p>اے خاصہ خاصانِ رسل و قتِ خدا ہے جو دین بڑی شان سے نکلا تھا وطن سے جس دین کے دعوے کبھی قیصر و کسریٰ وہ دین ہوئی بزمِ جہاں جس سے چراغاں وہ دین کہ تھا شرک سے عالم کا نگہبان تو تفرقے اقوام کے آیا تھا رٹا نے جس دین نے تھے غیروں کے دل آکے ملا جو دین کہ ہمدردِ بنی نوع بشر تھا جو دین کہ گودوں میں پلا تھا حکماء کے چھوٹوں میں اطاعت تھی نہ شفقت ہو بڑوں میں دولت ہو نہ عزت نہ فضیلت نہ ہنر ہے گو قوم میں تیری نہیں اب کوئی بڑائی ڈر ہے کہیں یہ نام بھی مٹ جائے نہ آخر جس قصر کا تھا سرِ بنگلہ گنبدِ اقبال روشن نظر آتا نہیں واں کوئی چراغ آج فریاد ہے اے کشتی اُمّت کے نگہبان کر حق سے دعا اُمّتِ مرحوم کے حق میں تذنیب نہ پہننے کی ہمارے نہیں کوئی</p>
--	--

آپ اپنے موجودہ مسئلہ فلاسفہ قومی شاعر ڈاکٹر سراقبال کی پکار بھی سنئے۔ وہ اپنی حالیہ تصنیف ”ضربِ کلیم“

میں کہتے ہیں کہ :-

یہ دور اپنے براہیم کی تلاش میں ہے + صنم کدہ ہے جہاں لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ
یعنی مسلمانوں سے ایک خلیل اللہ پیدا ہوگا جس کی تلاش اور جس کا انتظار موجودہ زمانہ کر رہا ہے۔
یہ تو مسئلہ قومی شعراء تھے۔ غیر مسئلہ قومی شعراء میں سے بھی بعض کے چیخ و پکار کے نمونے
ملاحظہ ہوں :-

اخبار ”وطن“ لاہور مئی ۱۹۱۲ء کی اشاعت میں ایک نہایت اضطراب انگیز نظم شائع
ہوئی تھی۔ جس کا مطلع تھا :-

یا صاحب الزمان بطورت شتاب کن
عالم زدست رفت تو یاد رکاب کن
اخبار ”زمیندار“ مورخہ ۹- مارچ ۱۹۲۵ء میں ”ایک مصلح کی آمد“ کے عنوان سے ایک نظم
شائع ہوئی تھی جس کے خاتمہ کا شعر یہ تھا :-

آنے والے آ۔ زمانے کی امامت کے لئے
مضطرب ہیں تیرے شیدائی زیارت کے لئے
حال کے دواور شعراء کی قومی پکار کو سن لیجئے۔ جو اخبار ”الفضل“ مورخہ ۲۹ جنوری ۱۹۳۶ء
میں شائع ہوئے ہیں :-

ہم خدا سے دعا کریں کیونکر	مُنہ کہاں ہائے مُنہ دکھانے کا
اب غرض یہ ہے اس کہانی سے	اور یہ مطلب ہے اس فسانے کا
یکجے اب دعا کہ اے مالک	آچکا جو غضب تھا آنے کا
ہو چکا امتحان صبر و رضا	اب نہیں وقت آزمانے کا
بیہچ آب امام ہمدی کو	یا طہریقہ بتا بلانے کا
اے امام الزمان! کہاں ہیں آپ	کچھ پتہ دیجئے ٹھکانے کا
اب نہ آئیں گے آپ تو کوئی	اس کی بگڑی نہیں بنانے کا
جلد آ جائیے جو آنا ہے	آب کب آئیگا وقت آنے کا

دیکھئے اک جہان ہے مشتاق آپ کو آنکھوں پر بٹھانے کا
یہ تمنا جو کر رہا ہے عرض ہے غلام آپ کے گھرائے کا
(تمنا عماد پوری)

آئیوے عجب انداز عجب شان سے آ نئے اعجاز دکھانے نئے سامان سے آ
تیسرا جلال جو تکلیف نہ فرمائے گا پیسہ کہ ہمدی موعود میں کون آئے گا
(سیلاب)

نجومی و علماء و شعراء کے افکار آپ نے ملاحظہ فرمائے۔ اب مسلمانوں کی موجودہ حالت کے متعلق اخبار نویسوں کے خیالات بھی دیکھ لیجئے :-
”زمیندار“ مورخہ ۱۸ ستمبر ۱۹۳۵ء میں حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی جناب سے مسلمانان ہند کو مخاطب کر کے تحریر فرمایا گیا ہے کہ :-

”تم کہلاتے تو میری اُمت ہو مگر کام یہودیوں اور بُت پرستوں کے کرتے ہو تمہارا شیوہ وہی ہو رہا ہے جو عاد اور ثمود کا تھا کہ رب العالمین کو چھوڑ کر بعل، یغوث، نسر اور یحوق کی پرستش کر رہے ہو۔ تم میں سے اکثر ایسے ہیں جو میری توہین کرتے ہیں۔“
اخبار ”البشیر“ ۱۷ دسمبر ۱۹۲۵ء کی اشاعت میں رقمطراز ہے کہ :-
”بعثت پیغمبر آخر زمان کے قبل عیسائیوں اور یہودیوں میں جو فرقہ بندی تھی۔ اُن کی تاریخ اٹھا کر پڑھو۔ اور پھر آج کے علماء اسلام کا اُن سے مقابلہ کرو۔ تو صاف طور پر ثابت ہو جاتا ہے کہ آج بہت سے علماء اسلام کی جو حالت ہے۔ وہ فوٹو ہے اُس زمانہ کے علماء یہود اور نصاریٰ کا۔“

اخبار ”الجمعیۃ“ ۱۴- اپریل ۱۹۲۶ء لکھتا ہے کہ :-
”و نعتہ پر وہ اٹھ گیا، دنیا کو صاف نظر آ گیا کہ اُمت مسلمہ اگر کسی مجتمع شیعہ ازہ اور کسی بندھی ہوئی تسبیح کا نام ہے تو آج صحیح معنوں میں اُمت مسلمہ ہی موجود نہیں ہے مگر منتشر اور ارق ہیں۔ چند بکھرے ہوئے دانے ہیں۔ چند بھٹی ہوئی بھیریں ہیں جن کا نہ کوئی ریوڑ ہے نہ گڈ بان۔“

اخبارِ وطن“ مورخہ ۱۳ جون ۱۹۳۰ء کا یہ جملہ قابلِ ملاحظہ ہے کہ :-

”مسلمانوں کی موجودہ پستی و تباہ حالی اور دراندگی کا سبب یہ ہے کہ وہ اپنے مذہب سے روز بروز بیگانہ ہوتے جاتے ہیں۔ اُن کے اعمال بے حد خراب ہو گئے ہیں۔ اُن کے اخلاق پست ہیں۔ اور صحیح اسلامی تعلیم سے مطلقاً بے خبر ہیں۔“

اخبار ”مدینہ“ بخجور ۲۱- دسمبر ۱۹۳۶ء کی اشاعت میں لکھتا ہے کہ :-

”آج کل مسلمانوں کی حالت کیا ہے۔ اس کا طعی خاکہ مختصر یہ ہے کہ وہ امورِ مذہب سے دور کا تعلق نہیں۔ ان پر جان دینا شہادت سمجھتے ہیں مگر جہاں اسلام کی حقیقت مٹی جا رہی ہو۔ اس کے متعلق کوئی زبان تک نہیں ہلاتا۔ اس وقت مسلمان جس قدر تعلیم ہوئی اور اخلاق حمیدہ اور اسوہ حسنہ سے بے بہرہ ہیں اور بدعت اور شرک و کفر اور نفاق و منطالم و معاصی میں گرفتار ہیں۔ اس کا بیان کرنا ضروری نہیں۔ شتر و فساد، جھوٹ و فریب، دغا بازی، مکاری، حرام کاری، غرضیکہ کونسی بُرائی ہے جو ہم میں نہیں ہے۔ پھر طرفہ یہ کہ ہم اپنے آپ کو ایسی ذات سے وابستہ کریں جس کے ہم پیرو نہیں ہیں۔ ہم کو دعویٰ ہے کہ ہم مسلمان ہیں۔ لیکن ہمارے کام مسلمانوں کے نہیں۔“

یہی اخبار یکم دسمبر ۱۹۲۱ء کی اشاعت میں لکھ چکا ہے۔ کہ شاہ نعمت اللہ ولی کی نظم کے ایک شعر کے مطابق الفاظ ”کُنْتُ کَنْصَ“ سے بقاعدہ جملہ ظہورِ مجددی کا زمانہ ۱۳۴۰ھ ظاہر ہوتا ہے۔ اور حالت موجودہ میں اس بات کی سختی سے ضرورت محسوس ہو رہی ہے کہ امدادِ غیبی کا بہت جلد ظہور ہو ۛ

یہ تو ہندوستان کے علماء و اخبارات کی پکار ہے۔ ہندوستان کے باہر کے علماء مصروفِ شام کے خیالاتِ سماعت فرمائیے۔ دہلی کے مشہور ”صوفی“ اخبار لوئس خواجہ حسن نظامی صاحب نے ممالکِ اسلامیہ کے علماء مشائخین کی توقعاتِ نسبتِ ظہورِ مجددی علیہ السلام کے سلسلہ میں لکھا ہے کہ :-

”ممالکِ اسلامیہ کے سفر میں جتنے مشائخ اور علماء سے ملاقات ہوئی ہیں نے انکو

امام ممدی کا بڑی میتابی سے منتظر پایا۔ شیخ سنوسی کے ایک خلیفہ سے ملاقات ہوئی انہوں نے تو یہاں تک کہہ دیا کہ اسی ۱۳۳۳ھ میں امام ممدوح ظاہر ہو جائیں گے۔

(الحديث ۶۶ جنوری ۱۹۱۲ء بحوالہ اخبار "خاروق" مورخہ ۲۷ جون ۱۹۲۴ء)

علامہ رشید رضا اپنی کتاب "الوحی الحمیدی" کے صفحہ ۱۹۴ پر تحریر فرماتے ہیں:-

"ان الاسلام لیس له زعامۃ والاجتماعات تبث دعوتہ ولا دولت تقیم احکامہ وتنفذ حضارته بل صار المسلمون فی جملتهم حجة علی الاسلام وحجاً بآدوں نورہ۔"

"یعنی اسلام کے لئے آج نہ قائد ہے نہ ایسی جماعتیں ہیں جو اس کی اشاعت کریں ہوں۔ اور نہ ہی کوئی حکومت اس کے احکام کو قائم اور اس کے تمدن کو نافذ کر رہی ہے بلکہ مسلمان فی الجملہ اپنے حالات کی بنا پر اسلام کے خلاف دلیل بن رہے ہیں۔ اور اس کے دُور سے روکنے کا ذریعہ۔"

اسی طرح علامہ امیر شکیب ارسلان اس سوال کا جواب دیتے ہوئے کہ مسلمان کیوں سری قوموں سے پیچھے رہ گئے ہیں۔ اس کی ذمہ داری علماء پر ڈالتے ہوئے علماء وقت کے متعلق تحریر فرماتے ہیں کہ:-

"اتخذوا العلم مهنة للتعيش وجعلوا الدين مصيدةً للعالمية فسو غوا الفاسقين۔ من الامراء اشنع موبقاتهم و باحوالهم باسم الدين خرق حدود الدين هذا والعامة المساكين مخدوعون بعظمة عماثم هؤلاء العلماء وعلو مناصبهم يظنون فتياهم صحيحة واراہم موافقة للشريعة والفساد بذا لك يعظم ومصلح الامم تذهب والا سلام يتقهقر والعدو يعلو ويتفخر كل هذا اثمہ فی رقاب هؤلاء العلماء۔"

یعنی انہوں نے علم کو معیشت کا ذریعہ اور دین کو دنیا کمانے کا آلہ بنا لیا ہے۔ اسی لئے بدکار امراء کے لئے دین کے نام پر ان بدکاریوں کو جائز قرار دیا۔ اور دین کی حدود کو

توڑا۔ درآنحالیکہ عام لوگ ان علماء کی پگڑیوں کی بڑائی۔ اور ان کے بلند مقامات سے دھوکہ خوردہ ہیں۔ وہ ان کے فتوے کو صحیح اور ان کی آراء کو اسلامی شریعت کے مطابق سمجھتے ہیں۔ اس طرح سے روز بروز فساد بڑھ رہا ہے اور مسلمانوں کے فائدہ بخش امور ضائع ہو رہے ہیں۔ اسلام کا قدم تنزل کی طرف جا رہا ہے۔ اور دشمن غالب ہو کر دلیبر بن رہا ہے۔ اس تمام حالت کا گناہ ان علماء کی گردن پر ہے۔“

ڈاکٹر محمد حسین ہیکل ایڈیٹر اخبار ”السیاستہ“ قاہرہ اپنی کتاب ”حیات محمد مصطفیٰ اللہ علیہ وسلم“ کے دیباچہ کے صفحہ ۱۲ میں لکھتے ہیں کہ :-

”ولقد تراکم هذا الجبل على مر القرون وقامت له في نفوس الاجيال تماثيل وادنان يحتاج تحطيمها الى قوت روحية كبرى كقوة الاسلام اذ ظهوره“
کہ جہالت صد ہا سال سے انسانی دماغوں پر مسلط ہو چکی ہے اور اس کے مجسمے اور بُت انسانی قلوب میں اس مضبوطی سے گڑ چکے ہیں۔ کہ ان کے پاش پاش کرنے کے لئے بہت بڑی روحانی قوت کی جیسا کہ ابتدائے اسلام میں ظاہر ہوئی تھی ضرورت ہے۔“

علامہ طنطاوی جوہری سورۃ الفاتحہ کی تفسیر کے ص ۳۹ میں لکھتے کہ :-

”واعلم ان هذا الزمان هو الصالح لظهور المقصود من القرآن في بلاد الاسلام“
کہ یہی زمانہ دنیائے اسلام میں قرآن کے حقیقی مقصود کے ظہور کیلئے مناسب زمانہ ہے۔“

زمانہ کی اس حالت و ضرورت اور مصلح کی طلب کیلئے عام پکار کو پیش نظر رکھ کر حضرت عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کی اُس زجر و توبیخ کو ملاحظہ فرمائیے جو آپ نے اپنی بشت کے وقت علماء یہود کو فرمائی تھی :-

”شام کو تم کہتے ہو کھلا رہے گا کیونکہ آسمان لال ہے۔ اور صبح کو یہ کہ آج

آدھی چلے گی۔ کیونکہ آسمان لال اور دھندلا ہے۔ تم آسمان کی صورت میں تو تمیز

کرنا جانتے ہو مگر زمانہ کی علامتوں میں تمیز نہیں کر سکتے۔“

(متی باب ۶ آیت ۲ و ۳)

”جب بادل بچیم سے اُٹھتے دیکھتے ہو۔ تو فوراً کہتے ہو کہ مینہ برسے گا۔ اور ایسا ہی ہوتا ہے۔ اور جب تم معلوم کرتے ہو کہ دکھنا چل رہی ہے۔ تو کہتے ہو کہ لو چلے گی۔ اور ایسا ہی ہوتا ہے۔ اسے ریاکارو! زمین اور آسمان کی صورت میں تو امتیاز کرنا تمہیں آتا ہے۔ لیکن اس زمانے کی بابت امتیاز کرنا کیوں نہیں آتا۔ اور تم اپنے آپ ہی کیوں فیصلہ نہیں کر لیتے کہ واجب کیا ہے“ (لوقا ۱۲/۵۳ تا ۵۸)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ان اقوال کے مطابق زمانہ کی موجودہ حالت دیکھ کر آپ خود کو کئی حکم لگائیے کہ زمانہ کیا چاہتا ہے۔ آیا یہ چاہتا ہے کہ بارگاہ الہی سے مسلمانوں کیلئے کوئی مدد آئے یا یہ چاہتا ہے کہ بمصدق ”کوڑھ میں کھاج“ کوئی مزید فتنہ پیدا کیا جائے؟

اسے نہیں صدیوں سے مسیح و مہدی کا انتظار رہا ہے ایسا انتظار کہ بزرگان دین نے انہی خدمت کیلئے دعائیں اور آرزوئیں کی ہیں۔ خصوصاً اس زمانہ میں منتظرین کا یہ انتظار اشد من الموت کی شکل اختیار کر گیا ہے۔ اور انہی آمد کے شوق میں مسلمان مفکرین اور علماء پکار اُٹھے ہیں۔ کہ مسلمانوں کی اصلاح اب اسی میں ہے کہ کوئی دینی مرکز و عمارت ایسی قائم ہو جس پر جملہ مسلمان متحد ہو سکیں اس شوق میں مختلف صوبوں میں امارتیں قائم ہوئیں اور ٹوٹیں جس طرح پنجاب میں پیر جماعت علی شاہ صاحب اور دوسرے بزرگوں کا حشر ہوا۔ بہار میں اگرچہ ابھی تک برائے نام امیر شریعت کا عہدہ باقی ہے۔ مگر وہ اپنا سارا اثر و جذبہ کھو چکا ہے۔ ان امارتوں کا قیام امام مہدی و مسیح موعود کے انتظار میں اس دیوانگی و عشق کو ظاہر کرتا ہے۔ جو مجنوں سے لیلیٰ کے فراق میں ظاہر ہوتی تھی کہ اپنے تسکین قلب کے لئے وہ زمین پر بار بار لیلیٰ کا نام لکھ کر مٹا رہتا تھا۔

دید مجنوں را یکے صحرا نورد	در بیابان غمش بنشستہ فرد
ریگ کا غر بود و انگشت آل قلم	مے نوید بہر کس نامہ رقم
گفت اے مجنوں تو شید کیستی	مے نویسی نامہ بہر کیستی
گفت مشق نام لیلیٰ میکنم	خاطر خود را تسلی مے دہم

لے جنگل میں چلنے والے ایک شخص نے مجنوں کو دیکھا کہ وہ اکیلا جنگل میں غمگین بیٹھا تھا۔ ریت کو کاغذ اور انگلی کو قلم بنا کر کسی کے نام تحریر لکھ رہا تھا۔ اس شخص نے کہا اے مجنوں تو کس پر غمگین ہے کس کو خط لکھ رہا ہے؟ اس نے جواب دیا کہ میں لیلیٰ کے نام کا عشق کر رہا ہوں۔ اور اسے دل کو اس طرح تسلی دے رہا ہوں۔

یہی حال مسلمانوں کا آج کل مہدی مسیح موعود کے شوق کے انتظار میں ہو رہا ہے۔ کہ اُن کے شان و عہدہ کی نقل کر کے ہر صوبہ میں امارت شریعت قائم کرتے ہیں اور خود ہی مثالیات ہیں اور اپنے جنون عشق میں اتنے مست ہیں کہ جس امامت کو وہ خود قائم کرنا چاہتے ہیں جب وہ امامت خدا کی جانب سے قائم ہو کر سامنے آجاتی ہے۔ تو اس سے متنفر ہو جاتے ہیں۔ مسلمانوں کی یہ حالت اس سگ گزیدہ کی طرح ہے جو پانی کے لئے العطش العطش کرتا ہے۔ لیکن جب پانی سامنے آتا ہے تو اس سے جھجک جاتا ہے۔ اور یہ جھجک اس کو مایہ حیات سے محروم رکھتی ہے۔ جس کا وہ بصد شوق طالب تھا۔

يَا حَسْرَةً عَلَى الْعِبَادِ مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِءُونَ
ایک طرف زمانہ کی اس تشنگی اور طلب و پیکار کو دیکھو، اور دوسری طرف علماء کی باہمی منافست اور عوام کی شدت بحالت کو دیکھو تو بے اختیار دل پکار اُٹھے گا کہ کوئی مصلح کوئی امام آنا چاہیے جو ان نزاعات باہمی کا خاتمہ کر سکے۔ مولانا روم نے ہر زمانہ کے لئے ایسے دستگیر، ہادی اور مہدی کی ضرورت کو بڑی وضاحت سے اپنی مشہور مثنوی کے دفتر دوم میں بعنوان ”بیان منازعت کردن چہار کس جہت انگور با ہمدگر بعلت آنکہ زبان یکدگر رانمی دانستند“ بیان فرمایا ہے۔ جس کا حوالہ ہم باب چہارم میں دے چکے ہیں۔ اور اس کے چند مزید اشعار جو اس موقعہ کیلئے ضروری ہیں مع ترجمہ یہ ہیں :-

چوں سلیمان گر سوئے حضرت بناخت	اور زبان جملہ مرغان را شناخت
چوں سلیمان جو سوئے حضرت گیا	بولی سے مرغوں کی وہ واقف ہوا

۱۵ بندوں کے حل پر بڑا ہی افسوس ہے کہ ان کے پاس کوئی ایسا رسول نہیں آیا جسکی انہوں نے تضحیک کی ہو۔ (۳۲۷)
۱۶ کیا ڈاکٹر سراقاں جو مولانا روم کے روحانی شاگرد ہونے کے دعویدار ہیں۔ مولانا کی نئے عرفان کی اس سُریلی آواز کو سننے اور سمجھنے کی کوشش کریں گے؟ کیا مولانا کا یہ روحانی اور ایمانی فلسفہ ڈاکٹر سراقاں کے خیالات پر کوئی اثر ڈال سکے گا؟ اے کاش! وہ اپنے مخالفانہ خشک معنائین کا مقابلہ (جو ہمارے خلاف لکھے گئے ہیں) مولانا کے اس روحانی راگ سے کر سکتے جس کی ہر تان آسمان پر جاتی اور ایک نور اپنے ساتھ لاکر دل پر پڑتی ہے ؟

در زمان عدلش آہو با پلنگ
 عہد میں ان کے ہرن ہوں یا پلنگ
 شد کبوتر ایمن از چنگال باز
 ہے کبوتر ایمن چنگال باز
 اویس انجی شد میان دشمنان
 ایچی وہ دشمنوں میں ہو گیا
 تو چو مورے بہر دانہ مے دوی
 بہر دانہ کیوں رواں ہے مثل مور
 دانہ جو را دانہ اش داسے شود
 دانہ جو کو دانہ ہو جاتا ہے دام
 مرغ جانہ را دریں آخر زماں
 اس زمانے آخری میں مرغ جاں
 ہم سلیمان ہست اندر دور ما
 وہ سلیمان ہیں ہمارے عہد میں
 قول ان من اُمۃ را یاد گیر
 قول ان من اُمۃ پڑھ لے خیر
 گفت خود خالی نبود است اُمۃ
 دیکھ خالی کوئی اُمۃ ہے کہاں
 مرغ جانہ را چناں یکدل کند
 جان کے مرغوں کو یوں یکدل کریں
 مشفقان گردند ہم چوں والدہ
 مہرباں وہ ہو گئے جوں والدہ
 از نزاع ترک و رومی و عرب

انس بگرفت و بروں آمد ز جنگ
 متفق ہیں اور نسیم کرتے وہ جنگ
 گوسفند از گرگ ناوردا حتر از
 بھیڑ کو کب بھیڑیے سے احتراز
 اتحادی شد میان پر زماں
 اتحادی وہ پرندوں میں بنا
 ہاں سلیمان چو چھ مے باشی غوی
 کر سلیمان کی تلاش لے مرد کو
 واں سلیمان جوئے را ہر دو بود
 جو سلیمان ڈھونڈے پس دونوں ہو کام
 نیست شاں از ہم دگر یک دم اماں
 پانہیں سکتے ہیں آپس میں اماں
 کہ دہد صلح و نہاید جو رہا
 جو ڈرا کر متفق رکھیں ہمیں
 تا بہر اُلا و خلا فیہا نذیر
 تا بہر اُلا و خلا فیہا نذیر
 از خلیفہ حق و صاحب ہمتے
 حق کے نائب جو باہمت ہیں ہاں
 کہ صفا شاں بے غش و بے غل کند
 صاف ان کو بے غش و بے غل کریں
 مسلموں را گفت نفس واحدہ
 مسلموں کو بولے نفس واحدہ
 حل نہ شد اشکال انگور و عنب

تا سلیمان ۴ امین معنوی
 وہ سلیمان ۴ امین معنوی
 جملہ مرغان منازع بازوار
 مرغ مثل باز جو ہیں جنگ میں
 ز اختلاف خویش سوئے اتحاد
 چھوڑیں جھگڑے آئیں سوئے اتحاد
 حَبِثٌ مَّا كُنْتُمْ قَوْلُوْا وَّجْهَكُمْ
 جس جگہ تم ہو ادھر منہ پھیر لو
 کو مرغانیم و بس ناساختیم
 ہم ہیں مرغ کور اور ناسازگار
 ہم چو چغداں دشمن بازاں شدیم
 باز کے دشمن ہیں اُتو کی طرح
 می کنسیم از غایت جمل و غمی
 اندھ بن سے اور جالت سے کیا
 جمع مرغان گز سلیمان روشن اند
 جو سلیمان سے ہوئے ہوں دیدہ ور
 بلکہ سوئے عاجزاں چینہ کشند
 عاجزوں کو دانہ دیتے ہیں زیاد
 ہد ہد ایشاں پئے تقدیس را
 ہد ہد اُن کا ہوتا ہے عزت فرا
 زاغ ایشاں گز بصورت زاغ بود
 زاغ ان کا گو بظاہر زاغ تھا
 لک لک ایشاں کہ لک لک میزوند
 لک لک ایشاں کہ لک لک میزوند

در نیاید بر نخیزد ایں دوئی
 گرنے آئے، کیونکر اٹھے یہ دوئی
 بشنود ایں طبل باز شہر یار
 طبل باز شہر یار اب سب نہیں
 ہیں نہ ہر جانت رواں گردید شاد
 تاکہ روحیں سب کی پھر ہو جائیں شاد
 نَحْوُ هَٰذَا الَّذِي لَمْ يَنْهَكُمُ
 منع کب حق نے اس حکم کو
 کا سلیمان را دے نشناختیم
 ہم نے پہچانا سلیمان کو نہ یار
 لاجرم و اماندہ و ویراں شدیم
 ہو گئے ویراں ہم بُو کی طرح
 قصد آزار عزیزان خدا
 قصد اہل اللہ کے آزار کا
 پرو بال بے گنہ کے برکنند
 مرغ وہ بے جرم کب نوچیں گے پر
 بے خلاف و کینہ اُن مرغان خوشند
 بے خلاف و کینہ ہیں وہ مرغ شاد
 مے کشاید راہ صد بلقیس را
 راستہ کھولے وہ سو بلقیس کا
 باز ہمت آمد و مازاغ بود
 جبکہ باہمت ہوا مازاغ تھا
 آتش توحید در شک میزند
 آتش توحید در شک میزند

واں کبوتر شاں زبازاں نشکند
 باز سے اُن کے کبوتر کب ڈرے
 بلبُل ایشاں کہ حالت آمد او
 بلبُل ان کے وجہ میں اکثر رہیں
 طوطی ایشاں ز قند آزاد ہوو
 اُن کے طوطی قند سے آزاد ہیں
 پائے طاؤسان ایشاں دیکھ
 پاؤں موروں کے ذرا تم دیکھنا
 کبک ایشاں خند بر شاہیں نہ
 کبک بے باک اُن کے شاہیں پر نہیں
 منطق الطیر ان خاقانی صداست
 منطق الطیر ان خاقانی ہے قال
 تو چہ دانی بانگ مرغِاں راہے
 تو صدا مرغوں کی ہے کیا جانتا
 پر آں مرغے کہ بانگش مطرب است
 کی طرب افزائی جس کی بانگ نے
 ہر یک آہنگش ز کرسی تا ثریست
 کرسی سے ہر اک صدا ہے تا ثری
 مرغ کو بے این سلیمان می رود
 بے سلیمان مرغ جو تنہا اڑے

باز سر پیش کبوتر شاں نہ
 باز سجدے میں ہے اُن کے سامنے
 وروں خویش گلشن دارد او
 رکھتے ہیں گلزار اپنے قلب میں
 کز درویشاں قند او شل ہوو
 اپنے دل سے قند پا کر شاد ہیں
 بہتر از طاؤس پیرانِ دگر
 دوسرے موروں سے اڑتے ہیں سوا
 در معشوق راہِ علیتیں زند
 اور علیتیں کی وہ راہ لیں
 منطق الطیر سلیمانی کجاست
 منطق الطیر سلیمانی ہے حال
 چوں نہ دیدی مرلیماں را دے
 ہم نشیں تو کب سلیمان کا رہا
 از برون مشرق است و مغرب است
 اس کے پر باہر ہیں شرق و غرب
 وز ثری تا عرش در کرسی و فریست
 اور ثری سے عرش تک نام خدا
 عاشقِ ظلمت چو خفاشے بود
 ظلمتوں میں بن کے چمکا ڈر ہے

باسلیماں خو کن اے خفاش رو

رُخ سلیمان کی طرف خفاش کر

تاکہ در ظلمت نمائی تا ابد

تانا ٹھہرے ظلمتوں میں عمر بھر

مولانا کا یہ پورا کلام فی نفسہ حدیث بعثت مجددین کی ایک واضح اور کامل تشریح ہے جس سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ ایک قوم کے بقا و قیام و ترقی کیلئے ایک قائد و سائق و امام کا وجود لازمی ہے۔ جس کے بغیر کوئی قوم من حیث القوم ترقی کرنا تو کجا اپنی حاصلہ عزت اور مقام عزت بھی بساط زمانہ پر قائم نہیں رکھ سکتی۔ اسی لئے اسلام نے امامت کے مسئلہ کو اپنے وجود کے لئے ریڑھ کی ہڈی قرار دیا ہے۔ علماء جلنٹے ہیں اور سخوبی و واقف ہیں کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا التزام فرمایا تھا اور مسلمانوں کو تاکید کی تھی کہ جب دو یا دو سے زیادہ مسلمان سفر کریں۔ تو سفر میں بھی تم میں سے ایک امام ہونا چاہیئے چہ جائیکہ حالتِ حضر میں عین مسلمانوں کی آبادی میں، اور اطاعت کی ایسی ترغیبات اور اس سے انحراف کیلئے سخت ترین ترہیدبات احادیث میں آتی ہیں۔ صوفی تو

”مَنْ لَمْ يَخْرِثْ اِمَامًا زَمَانِهِ وَمَاتَ فَمَاتَ مِثْلَةَ الْجَاهِلِيَّةِ“^{۱۵}

تک کے قائل ہیں شیعوں کے تو عقائد ہی میں امامت کا مسئلہ داخل ہے۔ لیکن کیسی افسوسناک بات ہے کہ جس مذہب کے گل و جزہ کا دار و مدار امام کے وجود پر ہو، وہ مذہب مسئلہ امامت سے اس طرح غافل ہو جائے شیعوں نے باوجود مسئلہ امامت پر دار و مدار رکھنے کے بارہ اماموں کو معصوم تسلیم کر کے آخری امام کو غائب کر دیا۔ اور ناز و حجت و ظهور ثانی اُس کے خیالی نقباء و نائبین کے وجود پر تسکین حاصل کر کے اپنا کام چلاتے ہیں۔ اہل سنت و الجماعت نے اپنا نام تو اہل سنت و الجماعت رکھ لیا، لیکن امامت سے اس طرح بے نیاز ہو گئے گویا صرف چار اماموں تک مذہب ختم ہو گیا۔ پوچھئے کہ جماعتِ بغیر امام کے بھی کوئی وجود رکھتی ہے یا نہیں؟ یقیناً کہیں گے کہ نہیں! لیکن باوجود اس کے وہ کسی امام کے وجود کے فی زمانہ قائل ہی نہیں ہیں۔ یہ حالت تو مسلمانوں کے اندرون کی ہے۔

بیرونی حالت یہ ہے کہ اُن کے علماء امام زمانہ بنام ”امیر شریعت“ قائم کرنے کی فکر میں غلطیاں و بیچیاں رہتے ہیں۔ مگر مشکل یہ آپڑی ہے کہ اپنے وجود کے سوا دوسروں کے

وجود میں ان کو امارت یا امامت کے شرائط پورے ہوتے نظر نہیں آتے۔ اس لئے نہ تو کوئی ان کو امام یا امیر بناتا ہے، اور نہ وہ کسی دوسرے کو بننے دیتے ہیں۔ بات دراصل یہ معلوم ہوتی ہے۔ کہ بعد زمانہ خیر القرون کی وجہ سے مسلمانوں میں اطاعت و انقیاد کا مادہ ہی باقی نہیں رہا۔ موجودہ زمانہ کی ہوائے ان کو آزادی کے غلط راستہ پر ڈال دیا ہے وہ صرف ہوائے نفس کو ہی آزادی سمجھتے ہیں۔ حالانکہ یہ بدترین غلامی ہے۔ رحیم و کریم آقا کو چھوڑ کر نفس کی غلامی میں سوائے رسوائی و ذلت کے کیا دھرا ہے؟ ان کی مثال ایسی ہی ہے جیسے کوئی تھوڑے سے دھوئیں سے بھاگ کر آگ میں گرنے کو پسند کرے۔

لے زد و دے جستہ در نارے شدہ

لقمہٴ فارے شدہ مارے شدہ

اور صرف یہی نہیں کہ اطاعت و انقیاد کا مادہ سلب ہو گیا ہے، بلکہ بجائے اس کے تکبر اور غرور ان کے دلوں میں اس طرح رچ گیا ہے، کہ اس کو محسوس ہی نہیں کر سکتے۔ اس تکبر اور غرور کا پتہ اس وقت چلتا ہے جب ان کو واقعی کوئی وعظ و نصیحت کی جائے۔ امر بالمعروف یا نہی عن المنکر کا فرض ادا کیا جائے۔ وعظ و میلاد و سیرت نبویؐ کے جلسے تو بڑی شان و شوکت اور نمائش کے ساتھ ایک دوسرے سے بڑھ چڑھ کر کرتے ہیں اور ان کے مضحکات و مبکیات سے لطف اٹھاتے ہیں۔ لیکن اگر واقعی طور پر ان کے عیوب و مفاسد کی اصلاح کی کوشش کی جائے، تو بے لطف ہو جاتے ہیں۔ ہمارے ساتھ تو اس قسم کے سابقہ بہت کچھ پڑ چکے ہیں۔ جہاں ہماری جماعت نے تبلیغ بین المسلمین کا نام لیا، تو ان کے مزاج کا پارہ چڑھ گیا۔ وہ یہ گوارا ہی نہیں کرتے، کہ ان کو کسی طرح تبلیغ کی جائے۔ ”تبلیغ“ کا لفظ ہی ان کے لئے چڑھ گیا ہے۔ بڑے بڑے مہذب و شائستہ تعلیم یافتہ اور ایک طرح سے مذہبی معلومات رکھنے والے بزرگ بھی اس لفظ سے چڑھتے ہیں۔ اور چونکہ جماعت ہماری کمزور بھی ہے، اور نرمی و لینت کی تعلیم بھی دی گئی ہے۔ اس لئے بعض مقامات پر ہمارے مبلغین کی ہڈیاں بھی اچھی طرح نرم کی جاتی ہیں۔ غویں میرے بعض احباب و شناسا نے ہماری جدوجہد تبلیغ بین المسلمین کو بڑی ہی ناگواری و ناپسندی کے لہجہ میں میرے سامنے ذکر کیا ہے۔ یہ کیوں؟ صرف اس لئے کہ وہ سمجھتے ہیں، کہ تبلیغ صرف

کافروں یا غیر مسلموں کو کی جانی چاہیئے۔ وہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے اسلامی حق کو قطعاً بھول گئے ہیں۔ اور تَوَاصُّوا بِالْحَقِّ پر عمل اُن کی رائے میں بین المسلمین قطعاً بے محل اور بے موقع ہو گیا ہے۔ یہ بڑے بڑے ذی علم اور ذی اثر لوگوں کا حال ہے، تو چھوٹوں اور عوام کا کیا ذکر شاید اسی لئے قرآن پاک نے شہروں کے بڑے بڑے لوگوں کے فسق کو شہر کی تباہی کا ذریعہ قرار دیا ہے۔ جہاں فرمایا ہے کہ :-

”وَإِذَا أَرَدْنَا أَنْ نُهْلِكَ قَرْيَةً أَمَرْنَا مُنَادٍ فِيهَا فَفَسَّخُوزَافِيهَا“

فسق کے معنی امر الہی سے اعراض کرنے کے بھی ہیں۔ جیسا کہ فرمایا کہ :-

فَفَسَّقَ عَنْ أَمْرِ رَبِّهِ

یعنی امر الہی سے ہٹ گیا۔ پس ”امر بالمعروف اور نہی عن المنکر“ کو ناگوار سمجھنا اور اس سے اعراض کرنا بھی فسق ہی کے معنوں میں آسکتا ہے۔ اُمت محمدیہ کی تعریف قرآن پاک میں کی گئی ہے :-

”كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ“

جس قوم کا خیر اُمت ہونا ہی منحصر ہو امر بالمعروف اور نہی عن المنکر پر، وہی اُمت آج اس سے متنفر ہو گئی۔ یا للعجب۔

احادیث میں امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی ترغیب دی گئی ہے اور حجتا یا گیا ہے کہ جس دن یہ کام مسلمان چھوڑ دیں گے اُسی دن سے انہی حکومتیں بھی دُنیا سے اٹھ جائیں گی۔ آج دنیا میں دیکھ لو کہ کیا مسلمان امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے حکم پر عمل کرتے ہیں؟ اور عمل نہ کرنے کی وجہ سے دُنیا میں کس درجہ تک معزز ہیں۔ جس قوم کے لئے تو اُسی باسحق اور امر بالمعروف کو اُسکی بنیاد و قیام و قوت قرار دیا گیا ہے۔ وہ قوم اگر اس ہدایت سے منحرف ہو کر اپنی قوت و

سلہ اور جب ہم کو کسی گاؤں کا ہلاک کرنا منظور ہوتا ہے تو ہم اس گاؤں کے خوشحال لوگوں کو ایک حکم دیتے ہیں۔ پس وہ اس میں فسق کرتے ہیں (پطالع) سلہ (پطالع) سلہ تم سب اُمتوں سے بہتر اُمت ہو جو لوگوں کے لئے پیدا کی گئی ہیں ایچھے کاموں کا حکم کرتے ہو اور بُرے کاموں سے روکتے ہو اور اللہ رِہماۃً رحیمٌ ہے (پطالع) سلہ

شوکت کو کھودے تو اس میں قصور کس کا ہے ؟

یہ بے راہ روی اس وقت تک زائل نہیں ہو سکتی جب تک کہ خدا کی قائم کی ہوئی امامت اور امام مامورین اللہ کو قبول نہ کیا جائے۔ اور اس وقت اور صرف اُسی وقت مسلمان اس زمانہ کو اپنی آنکھوں سے دیکھ لیں گے۔ جس کے دیکھنے کے لئے وہ صدیوں سے مشتاق چلے آتے ہیں۔ دوسرا کوئی شخص خواہ کتنی بڑی وجاہت کا مالک ہو وہ مسلمانوں کو ایک نقطہ اور مرکز اتحاد پر جمع نہیں کر سکتا۔

جماعت احمدیہ کی حالت کو دیکھ لو، کہ وہ کس طرح اپنے امام اور اُن کے خلفاء کی بدل جان اطاعت کرتی ہے۔ ہمارا یہ منشاء نہیں ہے کہ اس جماعت کے جملہ افراد ایک ہی طرح کی حالت اطاعت میں ہیں۔ لیکن غالب حصہ جماعت بحیثیت مجموعی اُسی قسم کی اطاعت کر رہا ہے۔ جس کی توقع ہو سکتی ہے۔ زمانہ کی حالت کو دیکھو اور یہ اندازہ کرو، کہ یہ چھوٹی سی جماعت کس طرح چاروں طرف سے ایسے ماحول میں گھری ہوئی ہے، جو جماعت کے مطمح نظر سے ہر طرح مختلف ہو۔ اس لئے جماعت کے بعض افراد اپنے ماحول سے ضرور متاثر ہوتے ہوں گے۔ اس لئے کہ جب ساری دنیا میں وبا پھیلی ہوئی ہو۔ اور ہوا میں سمیت پیدا ہو گئی ہو۔ تو وہ لوگ جو وبا کے اثر سے محفوظ سمجھے جاتے ہیں، پھر بھی کسی نہ کسی طرح مضمحل سے ضرور رہتے ہیں۔ یہی حالت اس مختصر سی جماعت کی ہے۔ کہ ماحول کے اثرات سے کچھ نہ کچھ اس جماعت کے افراد بھی متاثر ہوتے ہیں۔ لیکن بحیثیت مجموعی اس جماعت نے جو اطاعت کا نمونہ دکھایا ہے، وہ مسلمانوں کے لئے خاص طور پر اور ہر ایک منظم جماعت کیلئے عام طور پر قابل توجہ ہے۔ اگر مسلمان جو حق و جوق اس جماعت میں شریک ہو جائیں، اور کثرت انہی کی ہو جائے، تو زمانہ خود بخود رنگ بدل دیگا۔ لیکن مشکل یہ ہے، کہ مسلمانوں کے ذہن میں یہ مرتکز کر دیا گیا ہے، کہ حمدی اور مسیح موعود علیہما السلام اس طرح سے آئیں گے، کہ خود بخود ساری دنیا ان کی مطیع و منقاد ہو جائے گی۔ مسلمانوں کو کچھ بھی کرنا نہیں پڑے گا۔ اس لئے مسلمان اپنی جگہ پر بے فکر و بے غم اس طرح بیٹھے ہیں، جیسے کوئی تماشہ دیکھنے والا بیٹھ جاتا ہے۔ اور سمجھتے ہیں، کہ آسمان سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام فرشتہ کے ساتھ اترے گا، اور ساتھ رکھے ہوئے مسجد دمشق کے منارہ یا خانہ کعبہ

کی چھت پر اتریں گے۔ اور ہمدی علیہ السلام کی نسبت آسمان سے ندا آجائیگی۔ اور بغیر اس کے کہ وہ کوئی دعویٰ کریں خود بخود مسلمان کعبہ کا طواف کرتے ہوئے اُن کو پہچان لیں گے اور بحیثیت کر لیں گے۔ وہ ساری دنیا کو فتح کر کے اور مسلمان بنا کر مسلمانوں کے سپرد کر دیں گے۔ لیکن کوئی ان بھولے بھالے اور دھوکہ خوردہ مسلمانوں سے پیچھے، اگر عیسیٰ علیہ السلام یا ہمدی علیہ السلام دمشق یا کعبے میں تھامے ذہنی نقوشوں کے مطابق آج بھی گئے، تو تم کس طرح شناخت کر لو گے؟ کیا یہاں بیٹھے بیٹھے ٹیلیوژن کے ذریعہ سے دیکھ لو گے، اور دُور ہی سے ایمان لے آؤ گے، اور پھر تم کو کچھ کام کرنا نہ پڑے گا، بیکی بکائی مل جائیگی اور تم گھر بیٹھے کھا لو گے؟ نہ تم فرشتوں کو پہچانتے ہو، نہ عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کو اس لئے اگر وقت نزول تم وہاں بھی ہوئے تو کیونکر سمجھ لو گے کہ جو شخص اُتر رہا ہے وہ عیسیٰ علیہ السلام ہی ہیں؟ اور جس ذریعہ سے اُتر رہا ہے وہ فرشتگان الہی ہیں؟ یہ زمانہ تو آسمان پر اُڑنے کا ہے۔ ہوا میں طیران کچھ مشکل نہیں رہا۔ اس لئے بہر حال دھوکہ اور فریب کا احتمال باقی ہے مسلمانوں کو قابو میں لانے کے لئے سیاسی چالیں نہایت ہی فریب دہ ہوتی ہیں۔ کہیں ایسا نہ ہو کہ کسی سیاسی فریب میں لا کر بھولے بھالے مسلمان پھانس لئے جائیں۔

اس خیال نے کہ ہمدی وسیح موعودا کر خود بخود ساری دنیا کو فتح اور اقوام عالم کو مسلمان بنا کر دنیا کی ماری سلطنتیں اور خزانے مسلمانوں کے سپرد کر دیں گے۔ مسلمانوں کو لوری دے کر ایسی نیند سُلا دیا ہے کہ ”جاگنا حشر تک قسم ہے“ ان کی تمام قوتیں سلب ہو گئی ہیں۔ اور اسی تحت الشعوہ خیال نے مستقیم ہو کر ساری قوتوں کو جو انسان کو اپنی ترقی کے لئے جدوجہد کرنے کی غرض سے دی گئی تھیں بیکار کر دیا ہے۔ اور اب مسلمانوں کی سمجھ میں نہیں آتا کہ وہ مسلمان رہ کر کس طرح ترقی کر سکتے ہیں۔ انجمنیں بناتے ہیں، کانفرنسیں کرتے ہیں، تعلیم کا اہتمام کرتے ہیں، خود ہی کے ظاہری اعمال و شعائر سے بے نیاز ہو کر اپنے کو ترقی یافتہ اور قومی رہبر و لیڈر سمجھنے لگتے ہیں۔ لیکن کسی طرف سے امید کی شعاع نظر نہیں آتی اور نہ نکلنے کا راستہ ملتا ہے۔ یا مَغْشَرُ الْجِنَّ وَالْإِنْسِ إِنَّ اسْتَطَعْتُمْ أَنْ تَنْفُذُوا مِنْ أَقْطَارِ السَّمُوتِ وَ الْأَرْضِ فَاَنْفُذُوا۔ لَا تَنْفُذُونَ إِلَّا بِسُلْطَانٍ ۝

۱۔ اے جن انسان کے گمراہ اگر تم سے بھاگنا ہو سکے تو کل بھاگو زمین آسمان کے کھانکے ہو کر نہیں کل سکو گے مگر کوئی نعرہ نہ پو۔ پل ۱۱۰

و اے اُن قافلہ کزودنی ہمت می خواست

رہنڈارے کہ درو پیچ و خطر پیدا نیست

بے شک امت محمدیہ کو مسیح و ہمدی کی خوشخبری دی گئی ہے۔ اور ان کو اس زمانہ آخر میں افضل خداوندی کا امیر و ارکیا گیا ہے۔ اور اس کے لئے آثار و علامات سب بتا دئے گئے ہیں لیکن اخبار آئندہ کی نسبت تم باب پنجم میں پڑھ چکے ہو، کہ وہ ہمیشہ لفظی طور پر پورے نہیں ہوتے اکثر استعارے ہوتے ہیں، جن کے معنی اسپنے وقت پر کھلتے ہیں۔ اسی قسم کے وعدے یہود کو بھی دئے گئے تھے۔ اور جب پورے ہونے کا وقت آیا، تو وہ منجملہ اور باتوں کے اپنی ضدی طبیعت کے ساتھ ظاہری الفاظ پڑے رہ گئے۔ اور وقت گذر گیا۔ اور وہ یہ بھی محسوس نہ کر سکے، کہ یہ وعدہ الہی اُن کی شامت اعمال کی وجہ سے اُن کو فائدہ نہ پہنچا سکا۔

قرآن شریف کی آیات: ”يَا قَوْمِ اِذْخُلُوا الْاَرْضَ الْمُقَدَّسَةَ الَّتِي كَتَبَ اللّٰهُ لَكُمْ...“ اور اُن کی وہ توضیح پڑھو جو باب ششم میں ہم نے کی ہے۔ تو اندازہ ہو سکے گا، کہ قومیں کس طرح الہی وعدوں سے فیضیاب ہونے سے محروم رہتی ہیں۔ یہودیوں کی حالت دیکھ لو کہ وہ کس طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد کے بحیثیت اپنے منجی کے منتظر تھے۔ اور امید لگائے بیٹھے تھے کہ وہ منتظر موعود آئے گا اور اُن کو بغیر ہاتھ پیر ملائے حضرت داؤد علیہ السلام کی سلطنت دوبارہ دلا کر ایک مرتبہ دنیا میں سر بلند کر دے گا۔ آنے والا آیا اور اس کو دنیا سے جاکر دوبارہ برس کے قریب زمانہ گذرتا ہے۔ لیکن اب تک یہود اس کی آمد کے منتظر ہیں اور بیت المقدس کی دیوارِ مہکا سے سر لگا کر رو رو کر اس کی آمد کی دعائیں مانگ رہے ہیں۔ جب و مصلح موعود آیا، تو اس کے ساتھ یہود نے جو سلوک کیا ہے۔ اس کا ذکر قرآن میں موجود ہے۔ باب چہام میں ہم نے اس کا حوالہ بھی دیا ہے۔ یہود اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اس واقعہ سے مسلمان عبرت حاصل کر سکتے ہیں، مگر نہیں حاصل کرنا چاہتے۔

جس طرح یہودی حضرت ایلیا اور عیسیٰ علیہما السلام کی آمد کے منتظر اور اپنی کامیابی اور دنیا میں

لے لے قوم ارض مقدسہ میں داخل ہوا جو خدا نے تمہاری تقدیر میں لکھ دی ہے۔ (پ ۷۷)

یہ عبارت بیت المقدس کے ایک جانب کی دیوار ہے جہاں یہودی دعائیں مانگتے ہیں :

دوبارہ غلبہ و سلطنت حاصل کرنے کے امیدوار تھے۔ یہی حالت اب مسلمانوں کی بھی ہے۔ کہ وہ حضرت امام ہمدی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے منتظر اور امیدوار ہیں کہ وہ آئیں، اور آکر مسلمانوں کو ماں کی گود میں دودھ پیتا ہوا یا گھر میں بیٹھا رہنے دیں۔ اور ساری دنیا کو فتح کر کے اور غیر مسلموں کو مسلمان کر کے مسلمانوں کو ساری دنیا پر غالب کر دیں۔ تب وہ ان کو ہمدی اور مسیح مانیں گے۔ لیکن جس طرح یہودی اس حسرت میں مر گئے۔ مسلمانوں کا بھی یہی انجام معلوم ہوتا ہے۔ آئیو الے آتے ہیں اور بیچ بو کر چلے جاتے ہیں۔ پیچھے رہ جانے والے اس بوٹے ہوئے بیچ کیلئے تردد و سعی و کوشش کرتے ہیں۔ تب وہ وقت پر ایک اہلباتا ہوا کھیت ہو جاتا ہے۔ لیکن نفس و شیطان کے وہ بندے جو چاہتے ہیں کہ ان کو فوراً تمام موعودہ نتائج اور فوائد مل جائیں۔ جو موجودہ و آئندہ آئیو الی ساری قوم سے وعدہ کئے جاتے ہیں۔ اپنے موعودات کے مطابق ان نتائج کو سامنے نہ دیکھ کر یوں ہی سوتے ہوئے یا آنکھیں بند کر کے ہوئے پڑے رہتے ہیں۔ اور ان کو اس کھیت کی پیداوار میں کوئی حصہ نہیں ملتا۔ جس کیلئے مدت سے یہ آرزوئیں باندھا کرتے تھے۔ یہی حالت یہودیوں کی ہوئی۔ اس لئے ان کو یہ نظر ہی نہ آیا کہ ان کا آئیو الہ منجی اور ان کا موعودہ فاتح آیا۔ اور ان میں بظاہر دلیل ہو کر لیکن فی الحقیقت دنیا میں وہ بیچ بو کر چلا گیا۔ جو اس کے تین سو سال بعد دنیا میں ایسا اہلباتا ہوا کھیت ثابت ہوا کہ یہودی حسرت سے اس کو دیکھ دیکھ کر مر گئے اور ابھی تک وہ کھیت اہلباتا رہا ہے۔

یہی حالت مسلمانوں کی بھی ہوئیو الی ہے۔ کہ ان کا موعودہ آیا بھی اور چلا بھی گیا۔ اور یہ ابھی اسی انتظار میں ہیں کہ کوئی آسمان سے اترے اور ان کے آرام میں خلل ڈالے بغیر سب کچھ ان کے لئے مہیا کر کے چلا جائے۔ اگر مسلمان اسی خیال میں رہیں گے۔ تو جو یہودیوں کی ساتھ ہوا وہی مسلمانوں کے ساتھ بھی ہوگا۔ کہ جو بیچ اس زمانہ میں ڈالا گیا ہے وہ بھی اپنے وقت پر (مکن ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی مشابہت میں تین صدی تک) اہلباتا ہوا مسرور و شاداب کھیت ہو جائیگا۔ اور زبان حال سے گزرتا: **اَخْرَجَ شَطَاۗءٌ فَاسْتَخْلَطَ فَاسْتَبْوٰی عَلٰی سُوۡقِهِمۡ يُخۡبِیۡ الزَّرۡعَ لِيۡخۡطِطَ بِہِمۡ اَلْکُفَّارَۃَ** پڑھتا ہوا لہریں لیتا ہوگا۔ اور

لہ انداز کھیتی کے جس کو ٹپل کھالی پھر اسے قوی کیا رکھیں گے اور وہ ان کو خوش کھنے تک اس کا فروں کو چلنے دینگے۔

اس کی پیداوار میں صرف انہیں کا حصہ ہوگا جنہوں نے اُس کے سینچنے میں حصہ لیا تھا۔
 خلاصہ اس گفتگو کا یہ ہے کہ زمانہ اپنی اصلاح کے لئے ایک مصلح کا منتظر ہی مسلمانوں کو چاہیے کہ زمانہ کی پکار کو سنیں اور غور کریں کہ کہیں اُس حدیث کا جس میں حضرت ہمدی کے لئے آسمان سے نداء آنے کا ذکر ہے یہی مطلب تو نہیں ہے؟ پچھلے زمانہ میں ایسی ندائیں آسمان نے دی ہیں مگر یا تو اُن کو کسی نے سنا نہیں، یا سنا تو سمجھا نہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ
 اِنْ مِنْ شَيْءٍ عَرَا لَا يُسْمِعُ مُحَمَّدٌ ۙ وَلَا حِجْنٌ لَا تَفْقَهُوْنَ تَسْبِيحَهُمْ ۖ پس یاد رکھو کہ اس قسم کی ندائیں سنی نہیں سمجھی جاتی ہیں۔ جیسا کہ اس قسم کی نداؤں کی نسبت اللہ تعالیٰ نے
 لَا تَفْقَهُوْنَ فرمایا ہے لَا تَسْمَعُوْنَ نہیں فرمایا جس کا منشاء یہ ہے کہ ایسی ندائیں کانوں سے ان جسمانی کانوں سے سنی نہیں جاسکتیں۔ بلکہ صرف فہم و فراست ہی سمجھی جاسکتی ہیں۔ پس یہ ہیں آسمانی اور زمینی ندائیں جس کے سننے کے کان ہوں وہ سننے اور جس کے پاس دل و دماغ ہو وہ سمجھے۔

”لَكُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُوْنَ بِهَا وَلَكُمْ آعْيُنٌ لَا يُبْصِرُونَ بِهَا وَلَكُمْ اُذَانٌ لَا يَسْمَعُونَ بِهَا“
 یہ وہ آسمانی اور زمینی ندائیں تھیں جو کتابوں یا اخبارات کی شکل میں ہو کر اب تک محفوظ ہیں اور جن میں سے بعض کو ہم بعد تلاش اور جستجو کے آپ کے سامنے پیش کر سکے۔ ایسی اور بہت سی ندائیں ہیں جو شریعت و روئے آسمان و زمین سے آتی رہتی ہیں۔ اور جن کو خدا کے بندے سنتے اور سمجھتے ہیں۔ لیکن ہم بذریعہ اس تحریر کے آپ تک نہیں پہنچا سکتے۔ آپ میں سے ہر وہ شخص جو پچاس برس سے متجاوز عمر کا ہے یہ جانتا ہے کہ گھر کی بے پڑھی لکھی پڑھی غورتیں تک پکارا اٹھی تھیں کہ اب حضرت ہمدی کے ظہور کا زمانہ آگیا ہے اس چودھویں صدی کے فتنے سے توجہ نہ دے پر تدبیر بھی پناہ مانگی۔ ہے پس زمانہ نے اپنی ضرورت کو ہر طرح ظاہر کر دیا۔ اور اس طرح ظاہر کر دیا کہ علماء و مشائخین کا کیا ذکر ہے۔ ہم وہ حال و گھر کی بڑی بوڑھی عورتیں تک پکارا اٹھیں۔ کہ اب وہ زمانہ آگیا ہے کہ جس کیلئے

آپ کی تعلیم نہیں ہے جو اللہ کی تعلیم نہ بیان کرتی ہو لیکن تم اس کی تعلیم نہیں سمجھتے (پہاچ) لہٰذا ان کے دل تو ہیں لیکن اس کو سمجھتے نہیں اور ان کی آنکھیں تو ہیں لیکن وہ ان کو نہیں دیکھتے اور اسی طرح ان کے کان تو ہیں لیکن وہ ان کو نہیں سنے جیسے ہیں۔

صدیوں کی انتظار تھامیں اس طلبہ پکار اور انتظار کے وقت ایک دعویدار کھڑا ہوا ہر اور وہ آسمان زمین اور قطب المومنین کی صداؤں کے جواب میں بڑے زور سے پکار کر کہتا ہے کہ :- ۵

جوں ملاوئے قوم سیحی دادہ اند	راہن مریم نام من نہادہ اند
می درخشم چوں قمر تا بم چوں قمر آفتاب	کو چشم زانکہ در انکار ہافتادہ اند
بشنویدایے طالبان کز غیب بکشدایں ند	مصلح پایہ کہ در ہر جامفا سد زادہ اند
صادق از طرف مولیٰ بان شاں با آدم	صد و علم و ہدیٰ برے من بکشدادہ اند

پس ایک طرف ضرورت ہے، طلبہ ہے، موقعہ و محل ہے۔ اور دوسری طرف ایک اور صرف ایک دعویدار موجود ہے۔ اب یہ آپ کا کام ہے کہ اٹھیں اور اپنے مطلوب کی تلاش کریں اگر کوئی دوسرا دعویدار مطلوبہ نہ ملے اور موجودہ دعویدار آپ کے گمان بد کے مطابق دجال و کذاب ہے تو آپ خود انصاف کیجئے کہ آیا اس کا یہ مطلب ہوا یا نہیں کہ وقت تو صادق و مصدق مصلح کے آنے کا ہے۔ ضرورت و طلب زمانہ کی ایک سچے منجی اور ہادی کیلئے ہے۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے بھیج دیا ایسے شخص کو جو ضال و مضل اور دجال تھا جس نے ہدایت کی بجائے اور بھی گمراہی پھیلا دی۔ غور تو کیجئے کہ اس زمانہ کے مسلمانوں کی قسمت کہ بجائے ہادی اور منجی کے ان میں دجال و ضال و مضل کا ظہور ہوا۔ کہیں یہودیوں کی اُس قسمت کے مشابہ تو نہیں جس کا اشارہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی فرمودہ اُس تمثیل میں ملتا ہے۔ جو آپ نے یہودیوں کو مخاطب کر کے فرمائی تھی کہ :-

”تم میں ایسا کون آدمی ہے کہ اگر اُس کا بیٹا اس سے روٹی مانگے تو وہ اُسے پتھر دے یا اگر مچھلی مانگے تو اُسے سانپ دے۔ پس جبکہ تم بُرے ہو کر اپنے بچوں کو اچھی چیزیں دینی چاہتے ہو۔ تو تمہارا باپ جو آسمان پر ہے۔ اپنے مانگنے والوں کو اچھی چیزیں کیوں نہ دے گا۔“ (متی باب آیات ۱۰ و ۱۱ و ۱۲)

کیا یہ ڈر کا مقام نہیں ہے کہ زمانہ کی ضرورت اور طلب پکار اُس سے زیادہ نمایاں اور واضح ہے عیسیٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں تھی۔ دعویدار اُس سے زیادہ واضح اور قوی دلائل و علامات اور نشانات کے ساتھ آیا ہے۔ جیسے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ تھے۔ اور جس کا اشارہ ہم باب چہارم کتاب ہذا میں کر چکے ہیں لیکن مسلمان پھر بھی یہودیوں کے مشابہ

بلکہ اُن سے بڑھ کر ڈر و خوف ہو کر دعویٰ ارسینام الہی کو مرتد، مفضل و ضال بلکہ دجلال کہنے کے لئے جوش میں مضطرب و بیتاب ہو رہے ہیں۔ اگر حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہما السلام کو خدا کا سچا نبی مانتے ہو تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی فرمودہ مثال ہی اس غلط خیال کی تردید کے لئے کافی ہے کہ زمانہ کی ضرورت و طلب اور مسلمانوں کی تیرہ سو سال کی دعاؤں کا کس طرح یہ نتیجہ ہو سکتا ہے کہ اُن کو بجائے حمدی کے دجال دیا جائے؟ اور اس کو ایسی قوت و شوکت عطا کر دی جائے کہ باوجود ساری مخالفانہ و معاندانہ جدوجہد کے وہ روز بروز ترقی ہی کرتا جاتا ہے۔ پس اس نہایت ہی مضحکہ انگیز یہودیانہ خیال کو دل سے نکال کر موجودہ مدعی کی صداقت اور ان دعاوی و دلائل کو جن کو ہم گذشتہ ابواب میں بوضاحت بیان کر چکے ہیں۔ اور جو ایک طالب حق کی رہنمائی کے لئے کافی ہیں۔ ٹھنڈے دل اور اپنی آخری ذمہ داری کے احساس کے ساتھ جانچو۔ "فَبِأَيِّ حَدِيثٍ بَعْدَ كَافٍ مِّنْهُنَّ" اگر اس طرح تحقیق و تدقیق کے بعد بھی آپ کا دل قطعی طور پر مطمئن نہ ہو سکے، تو کم از کم آپ یہ تو سمجھ سکیں گے کہ ہماری نیتیں خالص اور ارادے اسلام کی خدمت کی نسبت پاک و مخلصانہ ہیں۔ اور ہم وہی عام اسلامی عقائد رکھتے ہیں جو محققین کے ہو سکتے ہیں۔ اور جس کی صحت برہم پر زور علمی دلائل کی بدولت مطمئن ہیں۔ اور جب ایک مرتبہ آپ احمدیت کو اس طرح سمجھ لیں گے تو آپ پر واضح ہو جائے گا۔ کہ ہمارے مخالفین اُس عناد کے پھیلائے میں کہاں تک حق بجانب ہیں جو وہ ہماری جماعت کے متعلق عام مسلمانوں میں پھیلا رہے ہیں! اس طرح اگر آپ ہمارے حامی و مددگار نہ بن سکیں گے۔ تو رکاوٹ و مزاحمت کا باعث بھی نہ بنیں گے۔ تاکہ جو مذہبی اختلاف رائے ہمارے اور آپ کے درمیان پیدا ہو گیا ہے، وہ حد سے متجاوز ہو کر سیاسی اور معاشی حیثیت سے ایک عام اسلامی متحاذ کو بریاد نہ کر سکے۔

آپ اپنی ہمسایہ قوم اہل ہندو کو دیکھیں کہ اُن میں ایک خدا کو ماننے والا بھی ہندو ہے۔ اور تین تیس کروڑ دلوں کا پجاری بھی ہندو ہے۔ وید کو ماننے والا بھی ہندو ہے۔ اور اس سے انکار کر نیوالا بھی ہندو ہے۔ آریہ سماجی، سناتن دھرمی بھی ہندو ہے۔ اور سکھ، بڈھ،

جینی بھی، یہاں تک کہ برہو سراج بھی ہندو ہیں۔ حالانکہ ان میں عقیدہ کے لحاظ سے باہم کوئی ایک وجہ بھی اتحاد کی نہیں ہے۔ پس جو شخص اپنے آپ کو ہندو کہے وہ سب اس کو سیاسی حیثیت سے ہندو ہی سمجھتے ہیں۔ مذہبی حیثیت سے خواہ ایک دوسرے کو کچھ سمجھتا ہو۔ اور اس وسعت قلب سے وہ سیاسی فائدہ اٹھاتے ہیں تمشیل کے لئے سرگول خنبانی ٹوکل بیگ گورنمنٹ پنجاب کا وہ بیان پڑھ لیجئے جو اخبار ”ہندو“ مورخہ ۵۔ مئی ۱۹۳۷ء میں چھپا ہے، سر موصوف فرماتے ہیں کہ:- ”ہندو سبھا ہی ایسی جماعت ہے جس میں ہندو، جین، سکھ، آریہ سماجی، سنان دھڑی، لیکریٹل، غرضیکہ ہر قسم کے فرقے شامل ہو سکتے ہیں۔ ہندو سبھا کی پالیسی یہ ہے کہ وہ ایسا کام کرے گی جس سے تمام ہندوؤں کے مفاد کی نگہداشت ہوتی رہے۔ اس میں سوشل، پولیٹیکل، مذہبی، تعلیمی، زراعتی، انڈسٹریل دلچسپیاں موجود ہیں۔ ہندو سبھا کا بڑا مقصد ہندوؤں کی مجلسی، پولیٹیکل اور مالی حالت کو فروغ دینا ہے۔“

لیکن عام مسلمانوں کا عمل اس سے مختلف ہے۔ حدیث میں تو فاسق و فاجر سے بھی اسلام کی مدد کا ذکر آتا ہے۔ کیا مسلمان جن کا ہر ایک فرقہ اسلام کو اپنی ذاتی ملک سمجھتا ہے۔ اسلام کے نام لیواؤں کو جو اپنے طریق پر اسلام کی خدمت میں کوشاں ہیں۔ اسلام کی خاطر بھی اپنا نہیں سکتے؟ کیا یہ ضروری ہے کہ سب آپس میں کٹ مکر اسلام کو اس طرح ٹکڑے ٹکڑے کر ڈالیں، کہ وہ رہی سہی عزت و وقار بھی جو دنیاوی حیثیت سے اسلام کے ساتھ وابستہ ہے مٹ جائے۔ اگر ہم سے اختلاف رائے رکھنے والے مسلمان چاہیں تو اپنے دل کو اس طرح بھی تسکین دے سکتے ہیں۔ کہ جماعت احمدیہ کو فساق و فجار کی جماعت ہی سمجھی لیکن اسلام کی خدمت تو کرتی ہے۔ اس لئے اس کی راہ میں روڑے نہ اٹکانا چاہیئے۔ کیا مسلمانوں کو قرآن پاک کا یہ حکم بھی یاد نہیں رہا کہ:-

”وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاٰنُ قَوْمٍ اَنْ صُدُّوْكُمْ عَنِ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ اَنْ تَقْتَدُوْا وَتَعَاوَنُوْا عَلٰى الْبِرِّ وَالتَّقْوٰى لَا تَعَاوَنُوْا عَلٰى الْاِثْمِ وَالْعُدْوَانِ يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اللّٰهُ شَدِيْدُ الْعِقَابِ“

اے اور تم کو مجرم نہ بنائے اس قوم کی دشمنی اس پر کہ انہوں نے تم کو کعبہ سے روکا اس چیز کے لئے تم زیادتی کرو اور تم نیکی و پرہیزگاری کے کاموں میں ایک دوسرے کی مدد کرو اور گناہ و زیادتی کے کاموں میں ایک دوسرے کی مدد نہ کرو۔ اللہ سے ڈرتے رہو کہ وہ سخت عذاب والا ہے (پطع ۵)

جو قوم ایک مرتجع دشمن قوم سے جس نے ان کو خانہ کعبہ سے بے دخل کر دیا تھا۔ اور جو خانہ کعبہ میں ان کے داخلہ و داخلی عبادت و احترام کی مانع ہوئی تعاون کر سکتی ہے۔ کیا وہی قوم اب ایسی ہو چکی کہ اپنے اندرونی اختلافات کو (خواہ وہ اصولی ہوں یا فروعی) لیکن ایمان باللہ و ایمان بالقرآن و ایمان بالنبوۃ صلی اللہ علیہ وسلم تک سب متفق ہیں) بڑھا کر ایسا موثر کر دیگی کہ سیاسی و معاشی اتحاد و اعتماد بھی مفقود ہو جائے؟ اے رب تو مسلمانوں کو من حیث المجموع اس شدید آفت و ذلت سے محفوظ رکھ۔ آمین بحق صاحب طہ و یس۔

اللّٰهُمَّ اَنْصُرْ دِيْنَ مُحَمَّدٍ وَاَخْذُلْ مَنْ خَذَلَ دِيْنَ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

سیاسی و معاشی اتحاد و اتفاق پیدا کرنے اور قائم رکھنے کے لئے ہماری جماعت کی جانب سے جو اقدام ہوا ہے وہ ہر آئینہ مسلمانوں کے ہر فرقہ کے لئے قابل توجہ ہے۔ ہمارے مرکز قادیان میں ایک عرصہ سے انجمن ترقی اسلام قائم ہے جس کی شاخیں تمام ہندوستان کے ہر مقام پر موجود ہیں۔ اس بلدہ حیدر آباد و سکندر آباد میں بھی یہ انجمن قائم ہے۔ غرض اس کی یہ ہے کہ اشاعت تبلیغ احمدیت سے علیحدہ رہ کر عام اسلامی مفاد کے لئے کام کیا جائے چنانچہ مولوی محمد علی صاحب مرحوم نے اپنے اخبار ”ہمدرد“ مورخہ ۲۶۔ دسمبر ۱۹۳۲ء میں بعنوان ”قادیانی حضرت کی مساعی جمیلہ“ تحریر فرمایا تھا کہ :-

”ناشکر گزاری ہوگی اگر ہم جناب مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب اور ان کی منظم جماعت کا شکر ان سطور میں ادا نہ کریں جنہوں نے اپنی تمام تر توجہات بلا اختلاف عقیدہ ہم مسلمانوں کی بہبودی کے لئے وقف کر دی ہیں۔ یہ حضرات اس وقت اگر ایک جانب مسلمانوں کی سیاسیات میں دلچسپی سے حصہ لے رہے ہیں تو دوسری طرف مسلمانوں کی تنظیم۔ تبلیغ۔ تعلیم و تجارت میں بھی انتہائی جدوجہد سے منہمک ہیں۔ اور وہ وقت دور نہیں جبکہ اسلام کے اس منظم فرقہ کا طرہ عمل سواد اعظم اسلام کے لئے بالخصوص اور ان اشخاص کے لئے بالخصوص

جو بسم اللہ کے گنبدوں میں بیٹھ کر خدمات اسلام کے بلند بانگ و دریا ملن
بیچ دعاوی کے خوگر ہیں مشعل راہ ثابت ہو گا۔ جن اصحاب کو جماعت قادیان کے
اس جلسہ عام میں جس میں مرزا صاحب موصوف نے اپنے عزائم اور طریق کار پر اظہار
خیالات فرمایا۔ شرکت کا شرف حاصل ہوا ہے وہ ہمارے خیال کی تائید کے بغیر
نہیں رہ سکتے۔“

اخبار ”انقلاب“ لاہور مورخہ ۱۹ اکتوبر ۱۹۲۷ء میں بعنوان ”انگلستان میں قانون
حریت رسنول“ ہمارے مبلغ مولوی عبدالکریم صاحب درود کی اس کوشش کا ذکر ہے۔ جو
انہوں نے ایک نہایت اہم اور ضروری اسلامی مسئلہ کی نسبت کی تھی۔ اخبار مذکور کا
اقتباس حسب ذیل ہے :-

”پچھلے دنوں مولوی عبدالکریم صاحب درود احمدی ایم۔ اے ایام سجد ٹرن
نے ہوم سکرٹری حکومت برطانیہ اور سفرائے دہلی اسلامی کے نام ایک مکتوب
بھیجا تھا۔ اس مکتوب میں ایک بد زبان مصنف مسٹر ڈیل کی ایک کتاب کی طرف توجہ
دلائی تھی۔ جس میں حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف نہایت سفیانہ
ہرزہ سرئی کی گئی ہے۔ اس مکتوب کا یہ اثر ہوا کہ پارلیمنٹ کے ایک ممبر کرنل ہاؤڈ بری
نے پارلیمنٹ میں ایک تحریک پیش کی۔ کہ عیسائی مذہب کی کتابوں پر حملہ کرنے والی
مطبوعات کے خلاف جو قانون نافذ ہے، اس کا اطلاق ان مطبوعات پر بھی ہونا چاہیے
جو اسلام کے خلاف شائع ہوتی ہیں۔ ہمیں امید ہے کہ مولوی عبدالکریم صاحب درود
اپنی مبارک مساعی کو برابر جاری رکھیں گے۔ ہندوستان کے تمام مسلمان اس کوشش
میں ان کے مؤید اور ان کی کامیابی کے لئے دعا گو ہیں۔“

ان اقتباسات سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ جماعت احمدیہ عام اسلامی معاملات میں
تعاون کے لئے ہمیشہ تیار رہتی ہے اور اس خاص کام کے لئے جماعت کے خاص معاملات سے
علیحدہ کر کے ایک انجمن بنام انجمن ترقی اسلام قائم کی گئی ہے۔ اور مسلمانوں کے ہر حق کے لوگ
جو اسلامی مفاد کیلئے کام کرنا چاہتے ہیں، اس انجمن کے ممبر ہو سکتے ہیں۔ لیکن اس انجمن کے کام

کے ساتھ اپنے فرقوں کے عقائد کی تبلیغ نہیں کر سکتے۔ ہر فرقے کے لوگ اپنے فرقہ واری عقائد پر قائم رہ کر اور دوسروں کے عقائد میں دخیل ہونے کے بغیر عام اسلامی مسائل و معاملات میں جمہور اسلام کی خدمت یا ان سے تعاون کر سکتے ہیں۔ بہر حال اسلام کے لئے جو خدمت جس طرح سے ممکن ہے ہم اس کے انجام دینے کے لئے ہر ممکن کوشش کر رہے ہیں لیکن افسوس ہے کہ مسلمان بجلائے اس کے کہ ہماری مدد کریں اس میں معاندانہ مزاحمت کرتے ہیں اور اپنے خیال میں ایسے معاندانہ اور مینجی لفافہ جذبات ہی کو وہ اسلام کی خدمت سمجھتے ہیں۔ اے کاش وہ سمجھتے! وقت و زمانہ کی شناخت کرتے۔ اور اپنے مفاد دینی و دنیاوی اور آئندہ کی قومی بہبودی و فلاح پر قادر ہوتے۔ ایک مرتبہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے شہر یروشلم کو مخاطب کر کے بڑی حسرت سے فرمایا تھا کہ :-

”کتنی بار میں نے چاہا کہ جس طرح مرغی اپنے بچوں کو پروں تلے جمع کر لیتی

ہے اسی طرح میں بھی تیرے لڑکوں کو جمع کر لوں مگر تو نے نہ چاہا“ (متی باب ۲۳ آیت ۳۷)

یہ شکایت اور حسرت و آرزو ہماری جانب سے بھی تمام کلمہ گوؤں کے لئے ہے۔

لیکن ہم اپنی شکایت کو اللہ تعالیٰ کے لئے معاف کرتے ہیں تاکہ وہ اپنی قدرت سے ہماری اس آرزو کو پورا کر کے اس حسرت کو بھی دل سے نکالنے کے اسباب مہیا کر دے جو مسلمانوں کے موجودہ تشقت و افتراق سے ہر بھی خواہ اسلام کے دل میں پیدا ہو جاتی ہے۔

من انجیٹر طربلا غست با تو مے گویم

تو خواہ از خنم پند گیر خواہ ملال

سید بشارت احمد

امیر جماعت احمدیہ حیدرآباد دکن

منجی از غم و غم
عابد

من محمد بن عبد الوہاب بن عبد
الرحمن بن عبد الوہاب بن عبد
الرحمن بن عبد الوہاب بن عبد

بسم اللہ الرحمن الرحیم
الحمد لله رب العالمین
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين

(ضمیمہ)

تذکرۃ احمدیہ

بجواب تادیبانی مذہب "مولفہ پرفیسر الیاس بنی صفا

بشیر احمدی

حیدرآباد دکن

معذرت

سیدر آباد کے قومی مفاد کا لحاظ۔ حالات کے خود بخود درست ہو جانے کی توقع۔ نیک طبیعت۔ ہمدرد دوستوں کا مشورہ (کہ خاموشی بہتر ہے) اور برنی صاحب کے 'تیز مواد' نیز جدید ترتیب اور مزید مضامین کے ساتھ جلد شائع ہونے والے دوسرے ایڈیشن، کسی 'بڑی کتاب' کا انتظار اور بعض دیگر مصلح کی بنا پر پروفیسر برنی صاحب کے 'قادیانی مذہب' کا جواب شائع ہونے میں تاخیر ہو گئی۔ اس لئے اپنے احباب سے اظہار معذرت کرتے ہیں :

ضروری التماس

سلسلہ عالیہ احمدیہ کو سیدر آباد فرخندہ بنیاد میں قائم ہوئے چالیس سال سے اوپر کا عرصہ ہوا ہے۔ اور اس زمانہ میں ہماری جماعت کو بہت سی وقتوں اور مشکلات میں سے گذرنا پڑا ہے۔ مگر جماعت احمدیہ نے بفضلہ تعالیٰ ہر وقت کامل استقلال سے کام لیا۔ ہر حلقہ کا فوری جواب دیا۔ مخالفین نے ہم کو جس قدر زور سے مٹانا چاہا۔ اللہ تعالیٰ نے اُسی قدر عروج بخشا۔

گزشتہ سال شاہی عاشور خانہ میں پروفیسر ایلاس برنی صاحب کی تقریر جو غلط فہمیاں پیدا ہوئیں ان کا پہلے تو نہایت متانت سے ازالہ کیا گیا۔ پھر درجن بھر رسائل درجن میں بعض آریوں کی ضبط شدہ کتابوں کے نمونہ تھے) اور اخباری مضامین درجن میں الاعظم نے عینہ زمیں دار لاہور کا رنگ اختیار کر لیا) شائع ہوئے۔ ان سب کو ہم نے تحمل اور بردباری سے پڑھا۔ گندہمہ نظر انداز کر کے نفس مضمون پر ختم نبوت کی حقیقت نامی کتاب ذمہ دار حکام کو دکھا کر شائع کر دی۔ اس طرح امن پسندی اور مفاد ملک و مالک کے مد نظر کل معاملہ خوش اسلوبی سے ختم کر دیا۔

لیکن ایک "خاص گروہ" ہے جو احمدی طاقت سے واقف ہے۔ اور سات سال سے کوشاں تھا، کہ احمدیوں کے راستہ میں رکاوٹ ڈالے، تا وہ اسلام اور مسلمانوں کی خدمت کامیابی سے نہ کر سکیں۔ اس کا داؤ چل گیا۔ اور خطاب پروفیسر الیاس برنی صاحب کے ذریعہ یہ لوگ اپنے مقصد میں جہاں تک ہمارے لئے مشکلات پیدا کرنے اور قومی نقصان پہنچانے کا سوال تھا، کامیاب ہو گئے۔ پروفیسر صاحب نے اپنی کتاب "قادیانی مذہب" لکھ کر اس فتنہ کو جسے ہمارے تحمل و بردباری نے سلا دیا تھا، پھر سے جگا دیا۔ اور حیدرآباد کی تاریخ میں ایک نیا باب کھولا۔ ہم نے اس پر بھی صبر سے کام لیا۔ مگر جب دیکھا، کہ ایک شخص نے محض غلط بیانیوں اور مغالطہ دہی سے نیک دل لوگوں کے قلوب میں وساوس پیدا کئے ہیں، تو ہم اٹھا حقیقت کے لئے بغرض اصلاح اپنی جوابی کتاب الموسوم بہ "تصدیق احمدیت" پیش کرتے ہیں۔ اور حق پسند ناظرین سے ملتیں ہیں کہ وہ :-

(۱) اصل کتب دیکھ کر ہمارے جواب کی تصدیق فرماویں۔ اس غرض کے لئے ہمارا دارالمطالعہ واقع جوہلی ہال افضل گنج ۳۳ سو ۵ بجے شام تک کھلا رہتا ہے۔ نیز ہم ہر طالب حق کے دروازے پر اس خدمت کے لئے حاضر ہونے کو تیار ہیں۔

(۲) برنی صاحب کو دیانت۔ امانت۔ صداقت۔ علم اور عثمانیہ یونیورسٹی کی عزت کے نام پر مجبور کریں کہ وہ یا تو ہمارے چیلنج کو قبول کریں، اور اپنی علمی تحقیقات اور محاسبہ کو اصل کتب سے حوالہ جات دکھا کر ثابت کریں۔ یا پھر مسلمان قوم کی مایہ ناز درس گاہ علی گڑھ کی روایات۔ علی گڑھ کی تربیت پر دھبہ لگانے کے جرم کا ازالہ اپنے رجوع اور اعتراف غلطی کے اعلان سے کر دیں۔

بالآخر ہم یقین دلاتے ہیں۔ کہ باوجود ایسی تکلیف محسوس کرنے کے جو مسلمانوں کو "زنگیلا رسول" جیسی کتابیں شائع کئے جانے سے پہنچی تھی، ہم مفاد قومی اور ملی کے مد نظر ملک و مالک، اسلام اور مسلمانوں کی خدمت حسب سابق کرتے رہیں گے۔ اور حیدرآباد کے دشمنوں کو انشاء اللہ خوشی کا موقعہ نہ دیں گے۔ و باللہ التوفیق۔

خادم:- سید یشارت احمد

فہرست مضامین تصدیق احمدیہ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۹۴	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی پر مسیح موعود کا فقر	۸ تا ۱۰	دیباچہ - مؤلف قادیانی مذہب کی اخلاقی علمی کمزوریاں {
۹۶	برنی صاحب کی علمی تحقیق کا نمونہ	۳	چاندیلین اور انعام
۱۰۷	اولیائے امت کے دعاوی فضیلت	۱۰ تا ۲۲	مقدمہ پر تنقید
۱۱۱	حضرت امام حسین و اہلبیت کی نسبت {	۱۲	حضرت مسیح موعود کی نبوت و فضیلت متفق علیہ ہے
	حضرت مسیح موعود کی تعلیم	۱۴	ہر نبی کی زندگی کے دو دور
۱۳۱ تا ۱۳۲	فصل سوم پر تنقید	۱۶	احمدی عقاید
۱۳۴	احمدی اور حج کعبۃ اللہ	۱۹	تہدید پر تنقید - مذہب کا قاعدہ ارتقاء
۱۲۹	خارق عادت امور کی مثالیں	۲۵	فصل اول پر تنقید
۱۵۶ تا ۱۳۲	فصل چہارم پر تنقید	۸۲ تا ۸۸	مسیح موعود نبی و مرسل ہے
۱۳۳	انبیائے سابقہ کے معجزات پر ہمارا ایمان	۲۱ تا ۲۹	جو کچھ ابتداء میں وہی انتہا ہے
۱۳۹	حضرت عیسیٰ کے معجزات پر علماء کی تنقید	۳۵ تا ۳۸	برنی صاحب نے پہلے کو ملاحظہ دیا ہے
۱۴۱	قرآن کے عیسے اور انجیل کا یسوع	۳۵	ناحق کوشش کا پردہ فاش
۱۴۹	مولوی شہار الدین کا مہمانی فیصلہ	۵۸	عنوانات میں الٹ پھیر
۱۵۳	عبدالحکیم مٹاپوری کی نامزدی	۶۰	یہودیہ کی حقیقت
۱۵۷ تا آخر	فصل پنجم پر تنقید	۶۵	یہودیہ کی تحریف
۱۶۲	برنی صاحب کی قرآنی اہلیہ سے لاپرواہی	۷۰	سلف صالحین کی شہادتیں اور صلائے عام
	خاتمہ - برنی صاحب احادیث نبوی {	۷۸	فصل دوم پر تنقید
	اور تواتر کے مستند ہیں {	۸۳ تا ۸۴	سیاحہ سلیم پر فضیلت کا الزام {
۱۵۱ تا آخر	احمدی جماعت کی خدمات اسلام {	۸۳	خطرناک بہتان {
	برنی صاحب اور ریورنڈ ٹامسٹیس {	۸۷	برنی صاحب ظلم میں کمال اور تحریف کی {
	میں مشابہت {	۹۱	ایک اور تادریش {
	دعاء		برنی صاحب کو چیلنج

نوٹ :- اس کتاب کے حاشیہ پر اسکے سابقہ ایڈیشن کے صفحات لکھ دئے گئے ہیں :

خدا کیلئے برنی صاحب کے دئے ہوئے حوالجات
اصل کتابوں سے ضرور ملاحظہ فرمائیں

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُكَ يَا مُحَمَّدُ عَلَى سِرِّهِ الْكَرِيمِ

دیسباچہ

پروفیسر الیاس برنی کی علمی تحقیقات کی حقیقت اُن کی اخلاقی و علمی کمزوریاں

ۛۛۛ اُن کو چیلنج ۛۛۛ



حال میں جناب پروفیسر الیاس برنی صاحب نے ایک رسالہ ”قادیانی مذہب“ کے نام سے شائع کیا ہے۔ اور اس کے ذریعہ سے یہ غلط خیال پیدا کرنے کی بیجا کوشش کی ہے کہ تحریک ”احمدیت“ کو جسے وہ ”قادیانی مذہب“ کہتے ہیں۔ اسلام سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ افسوس ہے کہ اس رسالہ میں جناب برنی صاحب نے اس حسن ظن سے بیجا فائدہ اٹھانے کی کوشش کی ہے جو خصوصاً تعلیم یافتہ پبلک کو ان سے ہو سکتا ہے۔

انکی پوری کتاب و سادس انگیزی اور سیسہ کاریوں کا مجموعہ ہے۔ اور اپنے اس کمال کو انہوں نے نظر فریب عنوانات دیگر ہمارے سلسلہ کی کتابوں کے حوالے اور نامکمل و

۱۔ ناقص اقتباسات دینے میں پوشیدہ کر دیا ہے۔ کوئی معقول پسند تعلیم یافتہ آدمی ایک ایسے شخص سے جو پروفیسری علمی حیثیت اور شہرت رکھتا ہو یہ توقع نہیں کر سکتا ہے کہ وہ اس اخلاقی کمزوری اور علمی خیانت کا مرتکب ہو سکتا ہے کہ اپنے علمی مخالف کے بیان کو توڑ مرو کر غلط طور پر بیان کرے یا اس کے مشترکہ اور مطلوبہ مضامین سے ادھر ادھر کے کچھ الفاظ یا عبارت اس طرح اقتباس کرے کہ اس سے قابل کا اصل منشا روت ہو جائے۔

لیکن افسوس کے ساتھ گناہ پڑتا ہے کہ برنی صاحب نے اس اخلاقی کمزوری اور علمی خیانت کا ارتکاب کیا اور بیٹا ہر حرف اس لئے کہا کہ وہ بخوبی جانتے ہیں کہ آزاد خیال۔ تعلیم یافتہ اشخاص جو مذہبی جھگڑوں سے علیحدہ رہنا چاہتے ہیں خود تو تحقیقات کر گئے نہیں اس لئے انکی مشستہ اور صاف تحریر دلچسپ عنوانات اور عمدہ ترتیب سے متاثر ہو کر اور جا بجا حضرت مرزا صاحب کی کتابوں کے اقتباسات بغیر حوالہ صفحہ موجود دیکھ کر یہ خیال کرنے لگیں گے کہ واقعی احمدی جماعت کا اسلام اور اسلامی خدمات کا ادعا محض ڈھکوسلہ ہے۔

اے کاش! یہ علمی خیانت کی عزت بجائے ایک پروفیسر یونیورسٹی کے کسی ملاں یا کسی ظاہر پرست مولوی کے حصہ میں آتی ہو خود اپنی حیثیت ہی سے تعلیم یافتہ پبلک کے نزدیک درخور اعتناء نہیں ہے۔ تاکہ یہ مصاف دل گروہ اس بدظنی سے محفوظ رہتا جو اس کے اعتماد سے فائدہ اٹھا کر ایک تعلیم یافتہ شخص نے پیدا کی ہے۔

جہاں تک کتاب کے حوالات کی صحت کا تعلق ہے وہ اکثر غلط ہیں۔ اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جناب برنی صاحب نے صرف اپنی گرمی بازار کے شوق میں یہ جنس کا بد پرانا ساٹا نیچنے والے کباڑیوں کی دوکان سے ہی لے لی ہے۔ لیکن اس وقت پبلک کے نزدیک تو ذمہ وار وہی ہیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ ہماری تنقید سے برنی صاحب کی علمی اور اخلاقی حیثیت سے پردہ اٹھ جائیگا اور اس وقت پبلک حقیقت سے واقف ہو جائے گی۔ اس لئے ہم برنی صاحب کو اپنی اس تنقید کے سلسلہ میں یہ چیلنج کرتے ہیں کہ وہ ثابت کریں۔

۲۔ اول یہ کہ قادیانی جماعت کے عقاید و سرول کو دکھانے اور رجھانے کے تو آور ہیں اور فی نفسہ اصل عقاید اور۔ جیسا کہ اپنی کتاب کے مقدمہ میں لکھا ہے کہ تحقیق کیجئے

تو پتہ چلتا ہے کہ ہاتھی کے دانت کھانے کے آویں اور دکھانے کے اور۔“

دوم۔ یہ کہ حضرت مسیح موعودؑ نے کبھی عقیدہ ختم نبوت کو ترک اور حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع شریعت سے انحراف کر کے بالمقابل نبوت مستقلہ کا دعویٰ کیا؟ اور احمدی جماعت کا یہی اعتقاد ہے؟

سوم یہ کہ کبھی حضرت مسیح موعودؑ نے فضیلت کجا حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی برابری کا بھی دعویٰ کیا؟ درآئیکہ ہم نے اپنی تنقید میں یہ ثابت کر دیا ہے کہ آپجو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی پر ہی فخر تھا اور جماعت احمدیہ بھی یہی اعتقاد رکھتی ہے۔

چہارم یہ کہ حضرت مرزا صاحب نے بجائے حج کعبہ اللہ کے جو از روئے شریعت اسلامی مسلمانوں پر فرض ہے احمدیوں کے لئے قادیان کا حج مقرر فرمایا ہے؟

اگر ان چار امور محمولہ بالا میں سے کوئی ایک بھی جناب برنی صاحب ثابت کر دیں تو ہم اعلان کرتے ہیں کہ ہم ایسے عقاید سے تو بہ کر لیں گے۔ اور مزید برآں ہر ایک ثبوت پر توبہ و نذرانہ بھی دیں گے۔

آپ یاد رکھئے کہ ہم نے حضرت مرزا صاحب کو مانا ہی اس لئے ہے کہ ان کے ماننے سے اسلام اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت اور آپ سے وابستگی بڑھ جاتی ہے۔ اور ہم اب تجربہ کے بعد اسکے شاہد ہو گئے ہیں۔ لیکن اگر برنی صاحب یہ ثابت کر دیں کہ حضرت مرزا صاحب حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کو ترک کر کے مستقل نبی بن گئے جن کو اسلام اور اسلامی فرائض و تعلیم سے کوئی واسطہ نہیں۔ تو ہم کو ان سے واسطہ ہی کیا؟ ہم تو حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے دامن سے وابستہ ہیں۔ اور انشاء اللہ تعالیٰ رہیں گے ۵

مرزا احمدیت باجاناں کہ تاجاں در بدن دارم!

ہوا خواہی کویت! ابو جان خویشتن دارم!

۱۔ اب اس انام کو میرا پیش رسالہ قادیانی مذہب میں نہیں کھا گیا تفصیل کیلئے ہمارے جوابی رسالہ "بشارت احمد" کا مطالعہ فرمایا جاوے۔ منہ

کیا ہم امید کریں کہ برنی صاحب خود یا تعلیم یافتہ پبلک کے زور دینے سے اس میدان میں آئیں گے؟ اس سے بڑھ کر ہم خداداد ہم نواب اور کیا ہو سکتا ہے؟
 برنی صاحب کی اس کتاب کے جواب میں ایک مختصر سائیکٹ جماعت احمدیہ بنگلور نے اس کتاب کے افلاط اور مخالطات ظاہر کرنے کے لئے شائع کیا تھا لیکن جناب برنی صاحب نے اس پر اعتنا نہیں فرمائی۔ بلکہ اور بھی چراغ پا ہو گئے۔ اور بذریعہ ایک دوسرے رسالہ موسومہ ”قادیانی جماعت“ کے اپنے موجودہ رسالہ قادیانی مذہب سے زیادہ تیز مواد باقی رہنے کی دہمکی دی ہے۔ گویا بنگلوری ٹریکٹ سے حضرت کے لئے منفعی کا کام کیا۔ بہتر ہے ہم بھی منتظر رہیں گے کہ برنی صاحب اپنا یہ مواد قاضی کے لئے منفعی کر لیں۔ تاکہ معقول تیرید کا انتظام کیا جائے۔ فی الحال پیوستہ اوراق میں ان کے اس موجودہ رسالہ ”قادیانی مذہب“ پر نظر کیجاتی ہے *

برنی صاحب کے نام ہناد ”علی محاسبہ“ سے اور کچھ نہیں تو کم از کم اس قدر قلمرو تو ہوا ہے کہ بعض طبائع میں اس ذریعہ سے تحقیق کی خواہش پیدا ہو گئی ہے۔ اور ہم خدا سے یہی چاہتے تھے کہ لوگوں میں احمدیت کے متعلق تحقیق کا شوق پیدا ہو۔ برنی صاحب نے کیا خوب فرمایا ہے :

۵

خدا شتر سے برا بگیزد کہ خیرا درداں باشد

مقدمہ کتاب میں جناب برنی صاحب نے اس تحقیقات کی تکلیف کو ادا فرمانے کے وجہ بھی بیان فرمائے ہیں۔ جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ جناب موصوف نے کسی جلسہ میلادِ نبوی مبارک پر کوئی تقریر ختم نبوت کے موضوع پر فرمائی تھی۔ احمدی نوجوانوں نے اس بحث پر تبادلہ خیالات کی خواہش ظاہر کی تو ٹال دی گئی۔ اس لئے انہوں نے اپنے خیالات کا اظہار ایک رسالہ کی شکل میں کیا جس میں اس تقریر پر کچھ ایراد و تعریض تھی۔ یہ جبارت احمدی نوجوانوں کی جناب کو ناگوار گزری۔ اس لئے اپنی قوت کے اظہار کے لئے پہلا حملہ اس سال سے کیا گیا۔

یہ کتاب مقدمہ کے علاوہ ایک مہتید اور پانچ فصول پر منقسم ہے لیکن اصل مقصود

پر نظر کرنے سے قبل اُلفت کی اہمیت قابل ملاحظہ ہے جو آخر کتاب میں صفحہ ۱۱۳ پر درج ہے خلاصہ تو اس اہمیت کا صرف یہ ہے کہ انکو احمدی جماعت کی کتابیں نہیں بل سکیں اس لئے انکو کوئی دوسرا خاص اہتمام اس تالیف کے لئے کرنا پڑا۔ لیکن پوری عبارت اہمیت کی پڑھنے کے قابل ہے جس سے ہر وہ قلمی صاحب کی ذہنیت کا پتہ چل جاتا ہے جو اس کتاب کی اشاعت میں مخلصی ہے۔

اہمیت کا سلسلہ بیان اس طرح شروع ہوتا ہے کہ ”قادیانی مذہب“ کی تحقیق میں کچھ صر سے مسلمانوں کو عجیب وقت پیش آرہی ہے۔ اور اس وقت کا اظہار جو مسلمانوں کو قادیانی مذہب کی تحقیق میں پیش آرہی ہے اس طرح فرمایا گیا ہے کہ ”انکو کام کی کتابیں نہیں ملتی۔“ اور پھر اس اجمال کی تفصیل اس طرح فرماتے ہیں کہ

”جن خاص کتابوں سے مذہب کے حقیقی رجحانات و اعتقادات کا پتہ چلتا ہے انہیں لے کر

نایاب ہیں۔“

اگر بات یہیں ختم ہو جاتی تو یہ ظاہر ہو جاتا کہ ذی علم مؤلف کو کتاب کی تالیف میں دشواری پیش آئی۔ لیکن منشاء چونکہ صرف یہ نہیں کہ تالیف کی دشواریوں کو ظاہر کیا جائے بلکہ اس سلسلہ میں یہ دوسرے بھی پیدا کرنا منظور ہے کہ قادیانی اپنے مذہب کو چھپاتے ہیں۔ اس لئے ضروری کتابوں کی نایابی کا ذکر کر کے اس دوسرے کی پٹری جمانے ہیں کہ

”بعض کا خیال ہے۔ (گویا آپ خود اس سے بری ہیں) کہ منظر مصلحت انہی اشاعت محدود

کردی گئی۔“

یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیوں؟ اب کا جواب دوسرے اشخاص کی زبان سے اس طرح دیتے ہیں۔

”بعض کو توقع ہے کہ ترجمہ و اصلاح کے بعد کسی موقع پر شائع ہوگی۔“

اس طور سے نہایت سادگی اور اپنی شانِ معصومیت کو قائم رکھ کر برنی صاحب نے بغیر اس کے کہ ان پر کوئی الزام عائد ہوا اپنے پڑھنے والوں کے دلوں میں چپکے سے یہ دوسرے ڈال دیا۔ کہ احمدی اپنی کتابیں چھپاتے ہیں اور ضروری کتب کی اشاعت بہ مصلحت محدود کر دی گئی ہے اور اس طرح کتب کو نایاب کر دیا گیا ہے۔

لیکن آپ چونکہ خود ناواقف شخص ہیں اس لئے ڈرتے ڈرتے مثلاً ”انجام آتھم“ کا نام لیتے ہیں اور اس میں یہ بھی قید لگا دیتے ہیں کہ ”اس کے مکمل نسخے بہت کم یا ب ہیں“ گویا اس طرح وہ پبلک کو یہ یاد کرانا چاہتے ہیں کہ ”انجام آتھم“ مرزا صاحب کی ایسی تصنیف ہے جس میں خاص طور پر احمدی جماعت کے عقائد اور مذہبی رجحانات درج ہیں۔ جس کی اشاعت مسدود کر دی گئی ہے۔ حالانکہ یہ واقعہ ہی سرے سے غلط ہے۔ انجام آتھم فی نفسہ عقائد کی کوئی کتاب نہیں۔ نہ یہ کتاب کیا ہے، اور نہ سختی۔ وہ پادری آتھم کی پیشگوئی کے متعلق اعتراضات کا جواب ہے۔ ہاں اس میں علماء اور محققین کو مخاطب کیا گیا ہے۔ جس میں اپنے دعویٰ کا بھی ذکر ہے اور بس۔

غرض فی نفسہ کتاب مذکور عقائد کی کتاب نہیں ہے۔ یوں تو حضرت مرزا صاحب کی ہر ایک کتاب میں ان کے دعویٰ دلائل کا ذکر ہے۔ انجام آتھم اس معاملہ میں مخصوص نہیں لیکن عقائد جن کتابوں میں ہیں وہ خاص کر کشتی نوح۔ مواہب الرحمن۔ حماۃ البشریٰ۔ آئینہ کمالات اسلام ازالہ اوہام۔ ستھ گولڑوی وغیرہ میں انہیں کسی کتاب کی نسبت جناب پروفیسر صاحب نے یہ نہیں کہا کہ وہ نایاب یا کم یا ب ہے یا اسکی اشاعت بہ مصلحت مسدود کر دی گئی ہے۔ پھر یہ کہنا کہ انجام آتھم کے اصل نسخے کیا ب ہیں یہ ظاہر کرتا ہے کہ کچھ غیر اصلی اور غیر مکمل نسخے چلتے ہیں۔ پھر اسکے بعد یہ امر بھی ناظرین کتاب کی توجہ کے قابل ہے کہ ابتدائی سطور میں تو عقائد کی کتابوں کو ”ناایاب“ کہا اور آخر تک پہنچ کر انجام آتھم کا نام ظاہر کر کے ”کیا ب“ کہہ دیا گیا۔ یہ توقع نہیں کیا جاسکتی کہ پروفیسر صاحب ”ناایاب“ اور ”کم یا ب“ میں کوئی فرق نہیں کر سکتے تھے۔

یہ التماس کی ابتدائی چار سطروں کی حقیقت ہے۔ ان چار سطروں میں مؤلف نے اپنے اسی کمال فن کا اظہار کیا ہے جس سے ساری کتاب بھری ہوئی ہے۔ ہم نہیں کہہ سکتے کہ اس فن کو سوائے وسادس انگریزی و دیسی کاری کے اور کیا نام دیا جائے۔ اگر اس سے زیادہ کوئی اور موزون نام اس کے لئے تجویز کیا جاسکتا ہے تو ہم کو اس کے قبول کرنے میں عند نہوگا۔

ان ابتدائی چار پانچ سطروں کے بعد یہ الزام لگایا گیا ہے کہ احمدیہ کتاب گھر قادیان سے ان کے ایک عزیز نے ایک بڑی لمبی فہرست بھیج کر کتاب میں طلب کی تھیں جس کی تعمیل نہیں

کی گئی۔ نہ جواب دیا گیا۔

ہم نے اس خاص واقعہ کی نسبت ”کتاب گھر قادیان“ سے دریافت کیا تو واقعہ قلم معلوم ہوا۔ احمدیہ کتاب گھر والوں کا جواب یہ ہے کہ

”وہ رحم بکشتو جیسے آریہ معاند اسلام اور مولوی ثناء اللہ و علمائے دیوبند جیسے ظالمین احمدیت کو بھی کبھی کتابیں بھیجنے سے انکار نہیں کیا گیا۔ تو ایک ایسے شخص کو جس کی کوئی معروف و مخالفانہ حیثیت نہ تھی بعض کتابیں دینے سے انکار کیا وجہ ہو سکتی ہے؟ یہ ناممکن ہے کہ خط وصول کر کے کتابیں بھیجنے سے انکار کیا جائے۔ اس لئے کہ کتاب گھر اسی خاص کاروبار کو انتخاب دیتا ہے وہ انکار کیونکر کر سکتا ہے؟“

پس اگر یہ الزام محض یہ بتیاد نہیں تو یقیناً غلط فہمی پر ضرور مبنی ہے اور جناب و فیروز صاحب جانتے ہیں۔ کہ سکندر آباد اور حیدر آباد میں ایک منظم جماعت موجود ہے جس کا ایک کتب خانہ عام بھی وسط شہر احمدیہ چوٹی بل میں موجود ہے اور دوسرے چند احمدی افراد کے خانگی کتب خانے بھی ہیں۔ اگر کوئی کتاب ان کتب خانوں میں نہ مل سکتی تو جماعت کے سکرٹری سے طلب کر سکتے تھے۔ یہ بات خود جناب برنی صاحب کے اپنے دل میں کھٹکتی تھی۔ اسی لئے اس سے دامن بچایا ہے کہ

”یہ صحیح ہے کہ حیدر آباد میں ایک قادیانی کتب خانہ کھلا ہوا ہے۔ لیکن وہاں جو کتابیں

ملتی ہیں اور اپنی جو حیثیت ہوتی ظاہر ہے۔“

مگر یہ نہیں ظاہر فرماتے کہ خدا نخواستہ اچکی وہاں کیا حیثیت ہوتی؟ اور اگر یہ وسوسہ انگیزی اور محض بدگمانی نہیں ہے تو اور کیا ہے؟

خاتمہ التماس پر ”قادیانی اکابر“ کو مخاطب کر کے پروفیسر صاحب نے لکھا تھا کہ ”ازرا علم پروری“ سلسلہ کی کتابیں انکو دی جائیں۔ انکی یہ استدعا منظور کر لی گئی۔ اور کتابیں جو انہوں نے طلب کیں انکو دی گئیں۔ اور انہوں نے قیمت بھی باصرار ادا فرمائی۔ دیکھئے اس واقعہ کو بھی جناب و فیروز صاحب تسلیم فرماتے ہیں یا نہیں۔ اور اگر تسلیم فرماتے ہیں تو کس توجیہ و تمہید و تشریح کے ساتھ؟

آئندہ کے لئے بھی یہ صاف اعلان کیا جاتا ہے کہ وہ جب چاہیں نہ صرف
 قیمتاً بلکہ مفت یا استعار بھی کتابیں ہمارے پاس سے طلب کر سکتے ہیں۔
 یہ حقیقت ہے جناب برنی صاحب کے عنوانات بلکہ توجہات کی۔ پس جس تحقیق
 کی ابتداء ہی بدگمانی اتمام وجذبہ انتقام کے ساتھ ہوئی ہو اس کی جو حیثیت ہو سکتی
 ہے وہ ظاہر ہے۔

الذائع إلى الخیر

سید بشارت احمد
 بشارت منزل
 حیدرآباد دکن
 ربیع الاول مبارک ۱۳۵۳ھ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّعُكَ

هَوَلا بِهٖ نَاصِرُ

جناب فیسری الیاس برنی صاحب کے

رسالہ

قادیانی مذہب پر

تنقید

يُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَهِهِمْ

وہ چاہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے نور کو اپنے منہ کی پھونکوں سے بجھا دیں۔ (سورۃ الصفحہ)

مقدمہ پر تنقید

سبحان اللہ کیا تحقیق ہے! جناب مولوی الیاس برنی صاحب پروفیسر جامعہ عثمانیہ نے اپنے

رسالہ موسومہ قادیانی مذہب کے مقدمہ میں اپنی اس علمی تحقیق کو ”قادیانی مذہب“ کے دوسرے

مذہب کو جو بالعموم نظروں سے مخفی رہتا ہے نمایاں کر دینے کی کوشش پر مبنی فرمایا ہے اور

اس سلسلہ میں تحریر فرماتے ہیں کہ

”قادیانی مذہب کا ایک بڑا اصول ہے جس سے عام تو کیا خاص لوگ بھی بیخبر ہیں وہ یہ کہ جناب مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی مذہبی زندگی کے دو دور ہیں۔ پہلے دور میں تودہ خوب خوش اعتقاد اور عقیدتمند نظر آتے ہیں۔ انبیاء اور اولیاءِ رب کو اپنا بڑا مانتے ہیں۔ سب کی عظمت کرتے ہیں۔ اتباعِ کادم بھرتے ہیں۔“ مقدمہ ۱۱

”لیکن دوسرے دور میں حالت بالکل برعکس ہے۔ اول تو علانیہ نبی بنجاتے ہیں۔ پھر بڑھتے بڑھتے تقریباً سب اولیاء و انبیاء سے صراحتاً یا کنایتاً بڑھتے ہیں۔ بڑے سے بڑے دعوے زبان پر لاتے ہیں۔ اچھے اچھوں کو نظروں سے گرتے ہیں۔ اور اپنے واسطے انتہائی عقیدت کے طالب نظر آتے ہیں۔ دونوں حالتوں میں زمین آسمان کا فرق ہے۔“ (مقدمہ ۱۲)

سبحان اللہ! کیا تحقیق ہے۔ اور پھر تحقیق بھی ایسی جس سے عوام تو کیا خواص بھی محروم و بیخبر رہے اور انھیں ان خواص جناب پروفیسر صاحب کے سر اس تحقیق کا سہارا ہا۔ ہم اس تحقیق کی داد دیتے ہیں ۵

دندان تو جملہ دروہا سند بہ چشمان تو زیر آبر و اندر

تعب ہے کہ پروفیسر جیسی علمی حیثیت رکھنے والے انسان بھی لایینی باتوں سے تسکین | ایسی لایینی باتوں سے تسکین پا سکتے ہیں۔ کیا کوئی ایسی مثال پیش کی جاسکتی ہے کہ کسی نبی یا مومن اللہ نے اپنے روز پیدائش ہی سے اپنا دعویٰ نبوت پیش فرما دیا ہو؟ اور دعویٰ نبوت کے قبل و بعد ایک ہی قسم کا علم اور ایک ہی قسم کے خیالات ظاہر کئے ہوں۔ معلوم نہیں حکیم سنائی رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت آپ کیا کہیں گے وہ تو فرماتے ہیں کہ ۵

قرہنا باید کہ تا یک کو دے از لطف طبع : عارفِ کامل شود یا فاضل صاحبِ سخن

اپنی رائے میں کسی چیز کی ابتداء و انتہاء۔ آغاز و کمال دونوں یکساں ہی ہونے چاہیے تھے۔ کیا جناب برنی صاحب سے کوئی یہ پوچھ سکتا ہے کہ کیا جناب یہ ایم اے ایل۔ ایل۔ بی کی ڈگریاں۔ یہ قادری حشنتی ہونے کے تھے اور اپنی موجودہ علمی تحقیق ”قادیانی مذہب“ کا مودہ آپ اپنے ساتھ لے کر آئے تھے۔
برایں عقل و دانش بہاید گریست!

حیرت ہے کہ مخالفت میں آدمی عقل و علم سے بھی دست
حضرت مسیح موعودؑ کی زندگی کے دو دور | بردار ہو جاتا ہے۔ کوئی پوچھے کہ حضرت مسیح موعودؑ علیہ السلام یا آپ کی جماعت نے کب کہا تھا کہ حضرت اقدس کی زندگی یا مذہبی زندگی ان ادوار سے خالی و مستثنیٰ تھی۔ جو ہر ایک عامی۔ عالم۔ فاضل۔ ولی نبی کے لئے لازمی ہیں۔

سُنیئے! حضرت اقدس نے اعلان کیا ہے اور ان کی جماعت اس اعلان کو آپ تک پہنچاتی ہے کہ حضرت مرزا صاحب جو ایک گوشہ نشین اور خاموش زندگی بسر کرنے والے خادم اسلام تھے۔ ان کا عقیدہ مثل دوسرے مسلمانوں کے ابتداء میں بھی تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان پر موجود ہیں اور وہی آخری زمانہ میں تشریف لائیں گے۔ لیکن بالآخر خدا کے متواتر الہام و احکام نے حضرت مرزا صاحب پر یہ ظاہر کیا کہ وہ فوت ہو چکے ہیں۔ اور وہ مسیح جس کے لئے اس امت مرحومہ میں آنے کا وعدہ کیا گیا ہے تو وہی ہے۔

یہ وہ اعلان ہے جس کو سوائے پروفیسر برنی صاحب کے تمام دنیا جانتی ہے۔ خصوصاً وہ جن کو حضرت اقدس کے دعاوی سے بحیثیت ان کے مبلغین یا مخالفین ہونے کے واسطہ رہا ہے۔ تعجب ہے کہ اس عالم انکار حقیقت کو جناب پروفیسر صاحب اپنی خاص تحقیق و انکشاف کہتے ہیں۔ اور دنیا کو یہ باور کرانا چاہتے ہیں کہ سوائے جناب کے حقیقت دنیا سے آج تک مخفی تھی۔

مسیح موعودؑ کی نبوت و فضیلت متفق علیہ | ممکن ہے کہ کوئی شخص حضرت اقدس کے دعاوی مسیح و مہدی موعود کو ماننے یا نہ ماننے لیکن اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا ہے کہ ابتداء ہی سے آپ نے اس

دعویٰ کو پیش کیا۔ اور اسوقت سے اپنی تاریخ وفات ۲۶ مئی ۱۸۸۵ء تک اس پر قائم رہے اور یہ ایسا دعویٰ تھا جو کبھی کسی شخص سے مخفی نہیں رہا۔ ظاہر ہے کہ جب تک حضرت مرزا صاحب نے مسیح موعود و مہدی ہونے کا دعویٰ نہیں کیا تھا اسوقت تک وہ اپنے لئے کسی مقام یا منصب کے دعویٰ دار نہ تھے۔ جب وہ اس خاص دعویٰ کو لے کر کھڑے ہوئے تو انکو یہ کہنا ضروری تھا کہ جو خصوصیات و لوازم و فضائل مسیح موعود یا مہدی مہمود کے لئے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہیں اور مسلمانوں کے مسلمہ میں انکے وہ مستحق ہیں۔

اس موقع پر صرف مولوی محمد علی صاحب مونگیری (سلسلہ عالیہ محمدیہ کے تحت تین منہا کتاب) ”ہدیہ عثمانیہ“ کے ص ۷ سے ایک فقرے کا حوالہ کافی ہوگا۔ جس میں مولانا موصوف فرماتے ہیں کہ ”مسیح موعود کا نبی ہونا منفق علیہ مسلمہ ہے۔ جو شخص انہیں (یعنی حضرت مرزا صاحب کو) مسیح موعود مان رہا ہے پھر وہ انکی بنوت سے کیونکر انکار کر سکتا ہے؟“

غرضیکہ تمام اہل سنت و الجماعت اس بات پر متفق ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد نزول نبی ہونگے مگر اس طرح کہ وہ شریعت محمدیہ پر عمل کریں گے۔ اس لئے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے امتی ہوں گے۔ اور اس طرح عیسیٰ علیہ السلام کی آمد مسلمانوں کے مسلمہ عقیدہ ختم نبوت کے خلاف نہ ہوگی۔ حضرت مرزا صاحب کا دعویٰ بھی یہی ہے۔ اور جن لوگوں نے انکو قبول کیا ہے اسی حیثیت سے قبول کیا ہے کہ آپ وہی مسیح موعود اور مہدی ہیں جن کی بشارت احادیث رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم میں آئی ہے۔

بلاشبہ ایک مخالف یہ تو کہہ سکتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب کا دعویٰ مسیحیت و مہدویت غلط ہے اور جہنوں نے ان کو اس حیثیت سے قبول کیا ہے غلطی کی ہے۔ لیکن کوئی شخص یہ نہیں کہہ سکتا کہ اگر حضرت مرزا صاحب مسیح موعود ہیں تو ان کا دعویٰ امتی نبی ہونے کا یا امت کے دیگر صلحا و علماء و اولیاء پر فضیلت کا غلط ہے۔ ہر چیز اپنے لوازم و خصوصیات کے ساتھ ہی قبول کیجا سکتی ہے پس جن لوگوں نے حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ مسیح موعود و مہدی مہمود کو قبول کیا ہے انکو مجبوراً ان کے لوازم فضیلت اور خصوصیت نبوت کو قبول کرنا پڑے گا۔

اس لئے جناب برنی صاحب کی یہ تحقیق کہ دوسرے دور زندگی میں حضرت
مرزا صاحب علانیہ نبی بن گئے۔ اور بڑھتے بڑھتے تمام اولیاء سے بڑھ گئے ایسی تحقیق
نہیں ہے جو دنیا کی نظروں سے پوشیدہ ہو۔ اور جس سے اس وقت تک سوائے جناب
برنی صاحب کے کوئی واقف نہ ہو سکا ہو۔

اس تحقیق سے سوائے اس کے کچھ ظاہر نہیں ہوتا ہے کہ یا تو خود برنی صاحب اہلسنت
والجماعت کے مسلمہ عقاید سے بیخبر ہیں۔ یا لوگوں کی نظر سے ان عقاید کو پوشیدہ رکھ کر
جو مسلمہ و متفقہ ہیں و سوائے پھیلاتا چاہتے ہیں۔

ہم کو یہ قبول کرنے میں کوئی عذر نہیں ہے کہ حضرت اقدس
ہر نبی کی زندگی کے دو دور | کی مذہبی زندگی میں دو دور آئے ہیں۔ اور قرآن پاک کا پڑھنے
والا اس سے بیخبر نہیں رہ سکتا۔ کہ ہر نبی اور ماسکوار و مرسل من اللہ پر ایسے دوروں کا
گزرنا لازمی ہے۔ ہر نبی کی ایک زندگی دعویٰ نبوت سے پہلے کی ہوتی ہے۔ ایک اس کے
بعد کی۔ اور دونوں زندگیوں کے حالات۔ واقعات۔ خیالات ایک دوسرے سے جدا اور
علیحدہ ہوتے ہیں۔

۱۵

جس طرح پروفیسر صاحب حضرت مرزا صاحب کی زندگی کے دو دوروں کو ایک دہر
انکے دعاوی کی تکذیب یا تردید کی قرار دیتے ہیں۔ تقریباً اسی طرح پہلے لوگوں نے بھی
اس اختلاف زندگی و حالات کو وجہ شک و شبہ قرار دیا تھا۔

حضرت صالحؑ کی قوم حضرت صالحؑ سے کہتی ہے :-

يُصْلِحْ قَدْ كُنْتَ فِينَا مَرْجُوًّا قَبْلَ هَذَا أَتَنْهَانَا أَنْ نَعْبُدَ مَا يَعْبُدُ
آبَاؤُنَا وَرَأْسَنَا لَقَدْ شَلَّتْ مِمَّا تَدْعُونَا إِلَيْكَ مَرْيَبٌ لَّهُ (ہود - ۶۷)

حضرت موسیٰؑ کو بھی فرعون نے انکے دعوے سے قبل کی زندگی کی جانب اشارہ کرتے

لے اے صالح! ہم کو تو تجھ سے اس سے قبل بڑی امیدیں تھیں۔ کیا تو ہم کو انکی عبادت سے منع کرتا ہے
جسکی عبادت ہمارے آباء و اجداد کرتے رہے ہم کو اسوجہ سے تنہائے دعوے کی صحت میں شک ہوتا ہے۔

ہوئے کہا تھا :-

قَالَ اَلَمْ نَرْبِّكَ فِیْنَا وَلِیْدًا ۚ وَكُنْتَ فِیْنَا مِنْ عُمَرَاۤءَ یَسْحَبْنَ ۙ وَ
فَعَلْتَ فَعَلْتَكَ الَّتِیْ فَعَلْتَ ۚ وَاَنْتَ مِنَ الْكٰذِبِیْنَ ؕ (سورہ شہد، ۲۷)
حضرت موسیٰ علیہ السلام اس اعتراض والزام کو قبول کرتے ہوئے جواب دیتے

ہیں :-

قَالَ فَعَلْتُهَا اِذَا وَاَنَا مِنَ الصّٰلِحِیْنَ ؕ فَفَرَزْتُ مِنْكُمْ لَمَّا خِفْتُكُمْ
فَوَهَبَ لِیْ رِیْقِیْ حُكْمًا وَجَعَلَنِیْ مِنَ الْمُرْسَلِیْنَ ؕ (سورہ شہد، ۲۷)
اگر جناب برنی صاحب کا خود ساختہ اصول تحقیق صحیح ہے تو کیا شبہ ہے کہ قوم صالح
اور آل فرعون کا اعتراض اور اپنے پیغمبروں کی صداقت میں شک و شبہ بجا تھا۔ (نمود
باللہ من ذالک)۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کے دو دور
خیرہ تو دور کے قصبے تھے حضرت رسول اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم کے حالات سے بھی اس مسئلہ میں کافی ہدایت ملتی ہے دعویٰ
نبوت سے پہلے قوم آپکو امین و صدیق تسلیم کرتی تھی۔ لیکن دعویٰ نبوت کے بعد صاحبِ رو
مجنون کہنے لگی۔ صرف اس لئے کہ حضور نے وہ دعاوی کئے جن کو قوم برداشت نہ کر سکتی
تھی۔ پہلے آپکو کہا گیا :-

وَاَنْذِرْ عَشِیْرَتَكَ الْاَقْرَبِیْنَ ؕ (سورہ شہد، ۱۱) اور پھر حکم ہوا :-

۱۔ یعنی کیا میں نے تجھکو اپنے یہاں بچہ کی طرح نہیں پالا تھا۔ اور تو رسول ہمارے پاس نہیں رہا؟
(مطلب یہ کہ تیرے ایسے خیالات نہ تھے جیسے اب ہیں) اور تو نے ایک اور حرکت بھی کی (یعنی ایک
قتل) اور تو بڑا ناشکر گزار ہے۔

۲۔ ہاں میں نے ایسا کیا تھا اور میری غلطی تھی اس لئے میں تمہارے پاس سے بھاگ گیا تھا، لیکن میرے
رب نے مجھے عطا فرمایا اور مرسل بنایا۔
۳۔ اور تو! اپنے قبیلہ کے قریبی رشتہ داروں کو۔

قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا (سورة اعراف ع ۱۱)
 اسی طرح پہلے آپ فرماتے تھے۔ مَنْ قَالَ اِنَّا خَيْرٌ مِّنْ يُّونُسَ ابْنِ مَسْئِي
 فَقَدْ كَذَّبَ بِلٰہ (بخاری کتاب التفسیر سورة نساء جلد ۳ ص ۳ مصری) لَا تُخَيِّرُوْنِيْ عَلٰی
 مُّوْسٰی بِلٰہ (بخاری فی الخصومات باب ما یدکر فی الاشخاص جلد ۲ ص ۳ مصری) مگر بعد میں
 آپ نے صاف طور پر فرمایا کہ کَوْ كَانَ مُّوْسٰی وَ عِیْسٰی حَسِبَیْنِ لَنَا وَ سِعَهُمَا اِلَّا
 اَتْبَاعِیْ بِلٰہ (ابو ایت و البواہر جز ثانی المبحث ثانی والثلاثون فی ثبوت رسالۃ نبینا صلی اللہ
 علیہ وسلم مطبوعہ مصر ص ۲)۔ پھر صوفیاء کی مشہور اور متداول روایت کے بموجب یہ بھی فرمایا
 کہ لَیْسَ مَعَ اللّٰهِ وَ قَدْ لَا یَسْعٰی مَلٰئِکَ مُقَرَّبٌ وَ لَا کَسِیٌّ مُّرْسَلٌ
 مکی زندگی میں حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ۱۳ سال تک نہ صرف بیعت المقدس
 کی جانب رخ کر کے نمازیں ادا کرتے رہے۔ بلکہ جن امور میں کوئی وحی آتی نہ ہوتی تو اہل کتاب کے
 مطابق عمل فرماتے تھے۔ لیکن ہجرت کے بعد تحویل قبلہ کا حکم ہوا۔ تو آپ کو معلوم ہوا کہ اس دوسرے
 دہر زندگی پر اعتراض کرنے والوں کو بارگاہِ احدیت سے کیا خطاب ملا
 اگر نہ معلوم ہو تو سَيَقُوْلُ السُّفَهَاۗءُ مِنَ النَّاسِ مَا وَلَّیْهُمْ عَنْ قِبْلَتِهِمُ الَّذِیْ
 کَانُوْا عَلَیْہَا ۖ (سورة بقرہ ع ۱۷۷) پڑھ لیجئے۔ کیا برنی صاحب اپنے لئے اس خطاب
 کو پسند فرمائیں گے؟ اگر نہیں تو پھر کیوں مورکھ بن کر پھلوں کی ریس کرتے ہیں؟
 اسی قسم کے اعتراضات عیسائی مصنفین حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی مکی و مدنی زندگی

۱۔ کہہ دے اے لوگو! تحقیق میں تم سب کی طرف خدا کی طرف سے بھیجا گیا ہوں۔

۲۔ جس نے کہا کہ میں یونس بن مسئی سے افضل ہوں اسے جھوٹ بولا۔

۳۔ مجھ کو موسیٰ سے اچھا نہ کہو۔

۴۔ اگر موسیٰ و عیسیٰ زندہ ہوتے تو ان دونوں کو میری اتباع کے بغیر جاہ نہ ہوتا۔

۵۔ میرے لئے خدا کے ساتھ ایک وقت ہو کہ اس میں کوئی فرشتہ مقرب نبی مرسل میرے ساتھ نہیں سما سکتا۔

۶۔ لوگوں میں سے بیوقوف عنقریب کہیں گے کہ کس چیز نے پھر دیا انکو اپنے قبلہ سے جس پر وہ تھے۔

کے نمایاں اختلاف پر کرتے ہیں۔

پھر ایک وقت تھا جب سرور کوین صلی اللہ علیہ وسلم کو یَا خَيْرَ الْبَشَرِ یَا سَیِّدَ الْاَنْسَاۃِ سے فضلِ اکبر کرنا طبع کیا گیا۔ تو جواب میں اَلَا اَنْتَ رَاۤیْتَ اِهۡیَمُ (وہ تو ابراہیم ہیں) کا ارشاد ہوا۔ اور دوسرا وقت آیا جب اپنے بے تحدی فرمایا اَنَا سَیِّدُ وُلَدِ اٰدَمَ لَمْ یَمُتْ (میں نسلِ آدم میں سب سے افضل ہوں)۔

دور اول امتی اور دور دوم امتی بنی موعود ہونے کا دعویٰ ہے۔ دور دوروں کا واقعہ ہونا نہ کوئی نئی بات ہے جبکہ علمِ برہنہ صاحب کو ہوا۔ اور نہ قابلِ اعتراض ہے۔ اور چونکہ آپ کا دعویٰ امتی بنی ہونے کا ہے۔ اور فریقین کا مسئلہ ہے کہ مسیح موعود امتی بنی ہوں گے۔ اس لئے آپ پر پہلے ایک دور محض امتی ہونے کا اور دوسرا نبوت کا آنا لازم تھا۔ اور ضروری تھا کہ نبی ہونے سے پہلے امتی کے تمام اعلیٰ مدارج حاصل ہو جائیں۔ یعنی پہلے صالح پیر شہید و صدیق بنی ہوں۔ تب درجہ نبوت عطا ہو۔ جس طرح قرآن پاک فرماتا ہے۔ اَنۡتَھُمُ اللّٰہُ عَلَیْہِمْ مِّنَ الشَّیْطٰنِ وَالصّٰدِقِیْنَ وَالشَّہِیۡدَہِ وَالصّٰلِحِیۡنَ (سورۃ نساء ۶۸)

دعویٰ بلا دلیل | حضرت مرزا صاحب کی زمرگی کے ان دو دوروں کو بیان کر کے پروفیسر عتیق بلا تحقیق صاحب متمدنہ کے ساتھ پر تحریر فرماتے ہیں:

”تحقیق کیجئے تو پتہ چلتا ہے کہ ہمتی کے دانت کھانے کے اور ہیں دکھانے کے اور۔“

جناب برہنہ صاحب کی یہ تحقیق البتہ قابلِ غور و توجہ ہوگی لیکن معلوم نہیں ہوتا

۱۔ بوداؤد جیلز ثانی ص ۲۳۳۔ ۲۔ تہذیب البواب المتقاب ص ۲۰۰۔

۳۔ اتھام کیا اللہ نے جن پر نبیوں اور صدیقیوں اور شہیدوں اور نیک لوگوں میں سے۔

۴۔ طبع دوم ص ۵ طبع سوم ص ۵ طبع چہارم ص ۳۹ طبع پنجم ص ۴۳۔

کہ یہ تحقیق آپ نے کس کتاب میں کی ہے؟ ہمارے سامنے تو وہ تحقیق اب تک آئی نہیں۔ یہ تو صرف دعویٰ ہے۔ اور اس موجودہ زیر نظر کتاب میں تو آپ نے ایک لفظ بھی اس دعویٰ کی تائید میں نہیں لکھا۔ البتہ پبلک کو غلطی میں ڈالتے کے لئے آپ نے اپنے اس نتیجہ تحقیق کو حضرت صاحبزادہ مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب خلیفہ مسیح ثانی کی کتاب ”القول الفصل“ کے ایک اقتباس سے بایں منترج ملا دیا ہے کہ:-

”مرزا صاحب کے مذہب کے دونوں دور خود ان کے صاحبزادہ یا مرزا محمود احمد صاحب موجودہ خلیفہ قادیانی اپنی کتاب ”القول الفصل“ میں یوں واضح فرماتے ہیں“

(مقدمہ صفحہ ۱۹)۔

گویا اس طرح آپ اپنے نتیجہ تحقیقات کی توثیق حضرت خلیفہ مسیح کی زبان سے کرنا چاہتے ہیں۔ حالانکہ کتاب مذکور یا اس کی اقتباس کردہ عبارت کا آپ کے نتیجہ تحقیقات سے کوئی تعلق ہی نہیں۔

تفصیل اس اجمال کی یہ ہو کہ کتاب مذکور خواجہ کمال الدین صاحب مرحوم کے ایک رسالہ ”اندرونی اختلافات سلسلہ کے اسیاب“ کے جواب میں لکھی گئی ہے۔ اور امر ماہ البحث یہ تھا کہ آیا حضرت مرزا صاحب نے دعویٰ نبوت کیا تھا یا نہیں۔

خواجہ کمال الدین صاحب اس امر کے مدعی تھے کہ حضرت مسیح موعود نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا تھا۔ اس کا جواب دیتے ہوئے حضرت خلیفہ مسیح نے کتاب مذکور کے ص ۱۲ پر وہ عبارت تحریر فرمائی تھی جس کا حوالہ برنی صاحب دیتے ہیں۔ اس حوالہ کے پڑھنے سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ جن دو دوروں کا آپ ذکر فرماتے ہیں وہ دور آپ کے دعویٰ مسیحیت کے بعد کے ہیں۔ اور ان دو دوروں میں آپ نے اپنے ان الہامات کی توضیح فرمائی ہے جن میں آپ کو نبوت کی بشارت دی گئی ہے۔ اس لئے القول الفصل کے حوالہ ص ۲ کو فی نفسہ برنی صاحب کے اخذ کردہ نتیجہ تحقیقات سے کوئی تعلق نہیں۔ اس لئے نتیجہ تحقیقات ہر حال میں بلا دلیل کے باقی رہتا ہے۔ جبکی تائید خود ان کے موجودہ رسالہ کے کسی فقرہ سے بھی نہیں ہوتی۔ اور ہماری طرف سے برنی صاحب اسکو ایک

کھلا ہوا اور قائم رہنے والا چیلنج تصور کریں اور جب چاہیں ثابث کریں کہ احمدیوں کے عقاید دکھانے کے اور ہیں اور واقعی طور پر کچھ اور۔ وَلَهُمْ عَذَابٌ مُّهِمٌّ

برنی صاحب شاید واقف ہوں مگر دنیا جانتی ہے عقاید کا اعلان جان و مال قربان کرنا ہماری جماعت ایک تبلیغی جماعت ہے اس لئے اگر اپنے عقاید کو پوشیدہ رکھے گی تو تبلیغ کس طرح کر سکے گی؟

برخلاف اس کے ہمارے عقاید اور شرائط بیعت دنیا میں مشہور ہیں۔ رسالہ عقاید احمدیہ میں ہم نے اپنے عقاید شرائع بھی کہے ہیں جن کو برنی صاحب کہتے ہیں کہ یہ دور اول کی خوش اعتقاد گئیاں ہیں۔ اس کتاب کے طبع وہ مہینے میں مشاعرہ کی کتابوں کے حوالے موجود ہیں۔ یہ ہمارے عقاید ساری دنیا کو معلوم ہیں۔ یہاں تک کہ احمدیہ جوبلی ہال کی دیواروں پر موٹے حروف سے لکھے گئے ہیں۔ گویا حیدر آباد کے در و دیوار ہمارے عقاید کا اعلان کرتے ہیں اور ہم ان عقاید پر قائم ہیں۔ اور اس طرح قائم ہیں کہ ان پر جاتیں قربان کر دی گئی ہیں اور اب بھی قربان کرنے کو تیار ہیں۔

ہر ایک شخص اس لئے کہ جماعت احمدیہ کے عقاید وہی ہیں جو اہل سنت والجماعت کے ہیں۔ اور ان عقاید میں سے ایک عقیدہ نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام وبعثت مہدی کے متعلق بھی ہے۔ اور اس عقیدہ کی حد تک اہل سنت والجماعت ہمارے ساتھ متفق ہیں۔ بجز اس کے کہ وہ ہنوز ان موعودین کے آنے کے منتظر ہیں۔ اور ہم یہ کہتے ہیں کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دونوں کے ساتھ جو ایک ہی وجود کے آنے کی بشارت بموجب حدیث صحیح ابن ماجہ لَا الْمَسِيحُ إِلَّا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ

لہ ترجمہ۔ اور ان (مخلصین حق) کے لئے عذاب ہے قائم رہنے والا۔ (پط ۱۰)

عیسیٰ کے سوا کسی کوئی مہدی معصوم نہیں۔

امت کو دی تھی وہ حضرت اقدس مرزا غلام احمد صاحب قادیانی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وجود میں پوری ہو گئی۔

اس ایک عقیدہ کے سوا جو اصل باعث اختلاف ہے دیگر امور میں ہم ملت و الجماعت کے خلاف نہیں ہیں۔ جو کوئی اس کے سوا اپنی طرف سے ہمارے ذمہ کوئی اور عقیدہ لگا تا ہے وہ بہتان و افتراء کرتا ہے جس کا وہ خود ذمہ دار ہے۔

حضرت اقدس مرزا صاحب کا عقیدہ خود آپ کے الفاظ میں یہ ہے :-

عقاید احمدیہ ”جی پانچ چیزوں پر اسلام کی بنا رکھی گئی ہے۔ وہ ہمارا عقیدہ ہے۔ اور جس

خدا کے کلام یعنی قرآن کو پنجہ مارنا حکم ہے ہم اس کو پنجہ مار رہے ہیں۔ اور فاروق

رضی اللہ عنہ کی طرح ہماری زبان پر حسبت کتاب اللہ ہے۔ اور حضرت عائشہ

رضی اللہ عنہا کی طرح اختلاف اور تناقض کے وقت جب حدیث اور قرآن میں پیدا

ہو قرآن کو ہم ترجیح دیتے ہیں۔ بالخصوص قصوں میں جو بالاتفاق نسخ کے لائق بھی

نہیں۔ اور ہم اس بات پر ایمان لاتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کے سوا کوئی معبود نہیں۔

اور سیدنا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے رسول اور خاتم

الانبیاء ہیں۔ اور ہم ایمان لاتے ہیں کہ ملائکہ حق اور حشر اجساد حق اور

روز حساب حق اور جنت حق اور جہنم حق ہے۔ اور ہم ایمان لاتے ہیں کہ

جو کچھ اللہ جل شانہ قرآن شریف میں فرمایا ہے۔ اور جو کچھ ہمارے نبی صلی اللہ

علیہ وسلم نے فرمایا ہے وہ سب بلحاظ بیان مذکورہ حق ہے۔ اور ہم ایمان لاتے ہیں

کہ جو شخص اس شریعت اسلام میں سے ایک ذرہ کم کرے یا ایک ذرہ زیادہ کرے۔

یا ترک فرائض یا اباحت کی بنیاد ڈالے وہ ہے ایمان اور اسلام سے

برگشتہ ہے۔ اور ہم اپنی جماعت کو نصیحت کرتے ہیں کہ وہ سچے دل سے اس

کلمہ طیبہ پر ایمان رکھیں کہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ۔ اور اسی

پر مریں۔ اور تمام انبیاء۔ تمام کتابیں جن کی سچائی قرآن کریم سے ثابت ہے ان سب

پر ایمان لائیں۔ اور صوم اور صلوٰۃ اور زکوٰۃ اور حج اور خدا تعالیٰ اور اس کے

رسول کے مقرر کردہ تمام فرائض کو فرائض سمجھ کر اور تمام منہیات کو منہیات سمجھ کر ٹھیک ٹھیک اسلام پر کاربند ہوں۔

غرض وہ تمام امور جن پر سلف صالح کو اعتقادی اور عملی طور پر اجماع تھا اور وہ امور جو اہل سنت کی جماعتی رائے سے اسلام کہلاتے ہیں ان سب کا ماننا فرض ہے۔ اور ہم آسمان اور زمین کو اس بات پر گواہ کرتے ہیں کہ یہی ہمارا مذہب ہے اور جو شخص مخالف اس مذہب کے کوئی الزام ہم پر لگاتا ہے وہ تقویٰ اور دیانت کو چھوڑ کر ہم پر افترا کرتا ہے اور قیامت میں ہمارا اس پر یہ دعویٰ ہے کہ کب اس نے ہمارا سینہ چاک کر کے دیکھا۔ کہ ہم باوجود اس قول کے دل سے ان اقوال کے مخالف ہیں۔ اَلَا اِنَّ لِّكَذٰبٍ اللّٰهُ عَلٰی الْكَافِرِيْنَ وَ الْمُفْتَرِيْنَ (ایام الصلح مطبوعہ ۱۸۴۹ء ص ۸۶)

۲۲۔ سمجھا اس کے بعد کسی کو یہ کہنے کا حق ہے کہ ہمارا عقیدہ اس کے سوائے کچھ اور ہے؟ اگر کسی امر فروعی میں ہمارے اور اہل سنت والجماعت کے درمیان کوئی اختلاف بھی ہو تو وہ اس قسم کا ہے جو علمائے اہل سنت والجماعت میں ہوتا رہتا ہے۔ اور جس میں ہم متفق نہیں ہیں۔ بلکہ سلف صالحین کی تائید اپنے ساتھ رکھتے ہیں۔

احمدی دیانت و جرأت | یہ ہے ہمارے عقاید کی اجمالی کیفیت اور اس کو نہ ہم نے کانا دانستہ اعتراف | کبھی چھپایا نہ چھپانے کی وجہ ہے اور ہم زور کے ساتھ پروفیسر صاحب کو اس کے خلاف ثابت کرنے کے لئے چیلنج کرتے ہیں اور ہم کو یقین ہے کہ وہ کبھی اس کے خلاف یہ ثابت نہیں کر سکتے کہ احمدیوں کے عقاید دنیا کو دکھانے کے لئے اور ہیں اور عمل کرنے کے لئے اندرونی عقاید اور۔

یہ ایک صریح بہتان ہے جس کے مواخذہ سے برنی صاحب برأت حاصل نہیں کر سکتے۔ اور ناظرین یہ معلوم کر کے خود تعجب کریں گے کہ خود برنی صاحب نے اپنی کتاب

کی آخری سطور میں اپنی اس غلط بیانی کی تردید کر دی ہے جبکہ وہ فصل پنجم کے آخر میں صفحہ ۱۱۲ کہتے ہیں کہ

”انصاف کی بات یہ ہے کہ قادیانی مذہب جو مرزا صاحب نے تعلیم کیا ہے، مرزا صاحب پوری دیانت اور ہرأت سے اس کی صحیح ترجمانی کر رہے ہیں۔

یہ تردید شاید نادانستہ ہو۔ اور اگر حیرت منی صحیح ہے تب بھی حافظہ نبشہ کی مثال تو ضرور صادق آتی ہے۔

اس سلسلہ بیان کو ختم کرنے سے پہلے یہ واضح کر دینا بھی ضروری معلوم
 برنی صاحب جی مشنری کے نقش قدم پر ہوتا ہے کہ جناب فی صاحب حضرت اقدس مرزا صاحب کی مذہبی زندگی کے جن دو دوروں کا ذکر کیا ہے۔ اس سے برنی صاحب پڑھنے والے کے ذہن میں با اثر جھلکتے ہیں کہ یہ دو حضرت مرزا صاحب کی پوری زندگی کے از ابتدا تا انتہا رہیں اس لئے ہم نے حضرت رسول مقبول علیہ وسلم اور دوسرے انبیاء کی مثالیں دے کر یہ واضح کر دیا ہے کہ یہ دو زندگی اس طریقہ پر جس طرح برنی صاحب بیان کرتے ہیں کسی مامور یا مسلمان اللہ کی صداقت جانچنے کا معیار قرار نہیں پاسکتے ہیں۔

جناب برنی صاحب نے اپنے اس بیان کی تائید میں جو حوالے پیش کئے ہیں وہ سب کے سب بلا استثناء حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ مسیح موعود اور مہندی معبود کے بعد کے ہیں۔

اور یہ کتابیں جن کے حوالے برنی صاحب نے دئے ہیں اسلئے کے بعد کی ہیں اور یہ سب اسی دور زندگی کے متعلق ہیں جسکو برنی صاحب دوسرا دور زندگی تصور کرتے ہیں۔ اور یہ دوسرا دور زندگی حضرت اقدس کے دعویٰ مسیحیت سے شروع ہوتا ہے۔

یہ امر کہ حضرت مرزا صاحب نبی تھے یا نہیں اگر تھے تو کس قسم کے؟ یا یہ کہ حضرت

اس طرح مکمل اور یقینی سمجھتے ہیں۔ تو سوائے اس کے کیا کہا جائے ۵

مگر ہمیں مکتب است و ایہی ملاں !

کار طفلان تمام خواہد شد

ورنہ ہمارے عقاید ہمارے زبان سے سنئے۔ اور اس پر جو اعتراض کرتا ہو کیجئے ہم

اپنے عقاید بیان کریں تو آپ کہیں یہ ہاتھی کے دکھانے کے دانت ہیں۔ اور آپ خود نامکمل

طور پر ادھر ادھر سے کچھ عبارتیں کتر و بیونت کر لیں اور اپنی طرف سے انکو خاص عنوان حرب

منشأ و مطلب دے کر لکھ دیں کہ دیکھو کھانے کے دانت اور ہیں، اگر یہی طریقہ تحقیقات کا

اچھو مطمئن کر سکتا ہے تو آپ چاہیئے۔ خدا کے پاس آپ جو ابدہ ہوں گے۔ ورنہ واقعی طور پر

احقاق حق کے لئے یہ طریق صحیح نہیں ہے ۵

کیں رہ کہ تو میری بہ تر نسبت



مہد پر تنقید

يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لِمَ تَلْبِسُونَ الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُونَ
 لے اہل کتاب کیوں ملتے ہو سچ کو جھوٹ کے ساتھ اور چھپاتے ہو
 الْحَقَّ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ
 حق کو حالانکہ تم جانتے ہو
 (آل عمران - ۷۵)

مقدمہ کتاب سے فراغت پا کر جناب برنی صاحب نے اصل مضمون کو ایک مہد^۱
 سے شروع فرمایا ہے لیکن یہ مہد بھی دراصل خلاصہ مقدمہ کا اعادہ ہی ہے مگر دوسرے
 نغضوں میں

پروفیسر صاحب فرماتے ہیں :-
 ”مندرہ ذیل اقتباسات پر غور کرنے سے قادیانی مذہب
 کے نفیات اور باقاعدہ ارتقاء کا نقشہ بخوبی ذہن میں آتا ہے۔ کہ جناب مزارع
 کیا تھے اور ہوتے ہوتے کیا ہو گئے۔ صاحب موصوف نے کیسے کیسے جدید
 حقائق اور محارف اپنی امت کو مرحمت فرمائے۔ اور انکا دین اسلام سے کیا تعلق
 ہے۔“ (صفحہ ۱۷)

معلوم ہوتا ہے جناب پروفیسر صاحب کی علمی ذہنیت مذہب کے باقاعدہ ارتقاء
 کو برواشت ہی نہیں کر سکتی ہے۔ یا تو وہ سرے ہی سے اس مسئلہ ارتقاء کے منکر ہیں یا
 کوئی بے قاعدہ ارتقاء انکی نظریں مذہب کے لئے مخصوص ہوگا۔ اس لئے قادیانی مذہب کے

لے جدید ایڈیشنوں میں یہ مہد باقی نہیں رہی۔

لے ہمارے اس جو اچھے بعد اب پیمون رسالہ قادیانی مذہب کے جدید ایڈیشنوں سے نکال دیا گیا ہے

باقاعدہ ارتقاء کو اس مذہب کی تکذیب یا تردید کی وجہ قرار دے کر یہ ملی افادات آپ نے فرمائے ہیں۔ تقریباً یہی وہ ارتقاء ہے جسکو برنی صاحب اپنی کتاب کے مقدمہ میں حضرت مراحبا کی زندگی کے دو دوروں میں ظاہر کر چکے ہیں۔

زندگی کے دو کمویا منازل ارتقائی۔ بات ہر حال میں ایک ہی رہتی ہے۔ اور یہ ایسی چیز ہے کہ نہ مذہبی زندگی اس سے مستثنیٰ ہے نہ دنیاوی زندگی۔ یہ منازل ارتقاء یا یہ ادوار ہر انسان کیا ہر ایک مخلوق میں پائے جائیں گے۔ اور یہ وہ تحقیقات ہے جس کو اگرچہ برنی صاحب موجودہ تعلیم سے بھی حاصل نہ کر سکے لیکن اسلام نے آج سے تیرہ سو سال پہلے خدا کی صفات میں سے ام الصفات رَبُّ الْعَالَمِينَ پر زور دیکر اس حقیقت کو آشکارا کر دیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی صفت ربوبیت ہر ایک چیز کو آہستہ آہستہ ترقی دے کر کمال تک پہنچاتی ہے۔ رَبُّنَا الَّذِي أَعْطَى كُلَّ شَيْءٍ حَلْقَهُ ثُمَّ هَدَى (سورۃ طہ ۷۷)

دنیا کی تاریخ پڑھو۔ قوموں کے حالات پڑھو۔ بڑے بڑے کامل افراد۔ فلاسفر۔ حکماء اولیاء۔ انبیاء کے سوانح دیکھو۔ ہر جگہ ربوبیت کا جلوہ اور ارتقاء کے منازل نظر آئیں گے۔ لیکن چشم بداندیش کا کیا علاج ہے کہ اس کی نظر میں ہنرمندی عیب ہو جاتا ہے۔ اور پروفیسر برنی صاحب ”مذہب قادیانی“ کا باقاعدہ ارتقاء ہی سب سے زیادہ مکروہ اور اس مذہب کو بیخ و بن سے اکھیر دینے والا نظر آتا ہے۔

تجسس ہے کہ اس ذہنیت اور اس علم و فراست پر جناب فی صاحب قادیانی مذہب کا علمی محاسبہ کرنے کے لئے کھڑے ہو گئے ہیں۔

کو خوشنغم است گراہیری کند

یہ تو ہے رسالہ قادیانی مذہب کی تہتید۔ اب اصل کتاب ملاحظہ ہو۔ اسکی مختصر

کیفیت یہ ہے کہ پوٹری کتاب میں جناب برنی صاحب نے حضرت اقدس مسیح موعود

علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بعض کتب سے مختلف مقامات کی نامکمل عبارات یا خاص فقرات لے کر اور ان سے غلط نتیجہ اخذ کر کے عنوانات اپنی ذہنیت کے مطابق دیدیے ہیں۔ سو اُن کے ایک عنوان فصل اول نمبر اول کے جو بایں الفاظ ہے: ”ختم نبوت پر ایمان و اصرار“ اور یہ صحیح ہے۔ اور اس کی صحت کو تسلیم کرنے کے بعد ہم مشابہت و افتقار کی وجہ سے ان مبارک الفاظ کو استعمال کرنا مناسب خیال کرتے ہیں۔ جو اللہ تعالیٰ نے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کی تصدیق کے لئے فرمائے ہیں کہ :-

وَاللّٰهُ يَعْلَمُ اَنَّكَ لَرَسُوْلُهُ ۝ وَاللّٰهُ يَشْهَدُ اَنَّ الْمُنْفِقِيْنَ لَكَاذِبُوْنَ ۝

(سورۃ منافقین ع)

فی الحقیقت حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام ابتداء سے لے کر انتہاء تک اسی عقیدہ پر قائم رہے اور اپنے متبعین کو یہی تعلیم دی۔ اس لئے یہ عقیدہ اب ہمارے شرائط بیعت میں داخل ہے لیکن برنی صاحب نے اس عقیدہ کو اس لئے زیب عنوان بنایا ہے کہ وہ دیگر عنوانات کے ذریعہ سے جن سے ان کے خاص مزعومات کا اظہار ہوتا ہے۔ ناظرین کے دلوں میں یہ وساوس پیدا کرنا چاہتے ہیں کہ حضرت مرزا صاحب بعد میں اس عقیدہ سے ہٹ گئے اور خود مستقل نبی بن گئے۔ اور اس طرح کوشش کی ہے کہ حق پر پردہ ڈال دیا جائے۔ نہ کوئی پوری عہدہ کتابیں پڑھے گا۔ نہ جناب برنی صاحب کی اس دسیسہ کاری سے واقف ہو سکیگا۔ اس طرح آپنے کل کتاب کو علاوہ مقدمہ کے پانچ فصلوں پر تقسیم فرمایا ہے :-



فصل اول پر تنقید

نبوت و رسالت۔ دعویٰ مسیح | نبوت و رسالت۔ دعویٰ مسیح
و مہدی کی فروع ہے | رسالت یہ عنوان ہی جناب برنی صاحب کی تاسی کو شکی
نظر کرتا ہے۔ تفصیل اس اجمال کی یہ ہے۔ جیسا کہ ہم مقدمہ کتاب کی تنقید میں واضح
کر چکے ہیں کہ حضرت مرزا صاحب کی نبوت و رسالت فرع ہے اچھے اس اہل دعویٰ
کی کہ وہ مسیح موعود اور مہدی مہمود ہیں جن کی بشارت احادیث رسول اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم میں آئی ہے۔ اس لئے بحث کی ابتداء مرزا صاحب کی نبوت و رسالت
سے وہی شخص کر سکتا ہے جسکو استحقاق حق سے کوئی غرض نہ ہو اور صرف وَالْفَوَاقِیْنَ وَلَعَلَّکُمْ
تَغْلِبُوْنَ (تم مجھ سے زیادہ) کے اصول پر عمل کر کے یہ شور ڈال دینا چاہتا ہو کہ دیکھو مرزا صاحب
قادیانی نے نبوت کا دعویٰ کر دیا ہے۔ اور ان کی امت (یعنی احمدی) انکو رسول اللہ کہتی
ہے۔ اس طریقہ سے ان لوگوں کے جو تحقیق نہیں کر سکتے جذبات تو ضرور بھڑک جائیں گے
لیکن اس سے حقیقت پر پردہ نہیں پڑ سکتا۔

ظاہر ہے کہ جو شخص مسیح موعود ہونے کا مدعی ہو اسکا نبی ہونا ضروری ہے۔ اگر حضرت
مرزا صاحب کہیں یہ کہہ دیتے کہ میں نبی نہیں ہوں۔ تو انکا دعویٰ مسیح موعود ہونے کا یہ کہہ کر
باسانی روکیا جاسکتا تھا کہ ہم کسی ایسے مسیح کے منتظر نہیں کئے گئے ہیں جو نبی نہ ہو۔ اس لئے
اصل بحث طلب دعویٰ حضرت اقدس کا دعویٰ مسیحیت ہے۔ اگر انکا یہ دعویٰ غلط قرار
پائیے تو سارا قصہ ہی تمام ہو جاتا ہے۔ اس لئے احمدیوں میں سے کوئی شخص بھی اسکا قائل
نہیں ہے کہ حضرت مرزا صاحب امت محمدیہ سے الگ ہو کر کوئی ایسے نبی تھے جو براہ راست

خدا سے ہدایت پا کر اپنا علیحدہ مذہب اور شریعت لیکر آتا ہے۔

حضرت مرزا صاحب کا جو کچھ دعویٰ ہے اور جس کی جماعت احمدیہ قادیان قائل ہے وہ صرف یہی ہے کہ حضرت مرزا غلام احمد قادیانی وہی مسیح موعود و مہدی مہمود ہیں جن کی آمد کے تمام مسلمان منتظر ہیں۔ اور جو بحیثیت حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا خلیفہ ہونے کے اصلاح امت محمدیہ اور فسادات مذاہب کو دور کرنے کے لئے مامور کئے گئے ہیں۔ اور یہ وہ دعویٰ ہے جسکو برنی صاحب نے اپنی کتاب کے مندرجہ اقتباسات اور حوالجات سے خود تسلیم کر لیا ہے۔

اگر ان کے خود ساختہ عنوانات نکال کر حضرت مرزا صاحب یا آپ کے خلیفہ صاحب کی کتابوں کی وہ عبارتیں جنہیں برنی صاحب نے ٹکڑے ٹکڑے اور کتر و بیونت کر کے مختلف عنوانات میں حوالہ درج کیا ہے ایک جگہ جمع کر لی جائیں تو جو کچھ ہم نے اوپر بیان کیا ہے وہ پوری طرح ثابت ہو جاتا ہے مثال کے طور پر ملاحظہ ہو فصل اول کے عنوان نمبر ۴ ”مسیحیت کے دعویٰ کی ابتداء و انتہاء“ کے تحت میں بصرفہ ۲۸ برنی صاحب نے حضرت مسیح موعودؑ کے ایک مضمون ”ایک غلطی کا ازالہ“ کے حوالہ سے یہ اقتباس دیا ہے:-

”مجھے اس خدا کی قسم جو جس نے مجھے بھیجا ہے اور جس پر افترا کرنا لعنتیوں کا کام ہے کہ اس نے مسیح موعود بنا کر مجھے بھیجا ہے۔“

پھر اسی عنوان کے تحت میں بصرفہ ۲۸ حضرت کی کتاب ”حقیقۃ الوحی“ صفحہ ۳۹ کے حوالہ ۳۱ سے یہ اقتباس درج کیا ہے :-

”اب واضح ہو کہ احادیث نبویہ میں یہ پیشگوئی کی گئی ہے

مسیح موعود بنی و مرسل ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں سے ایک شخص پیدا ہوگا جو عیسیٰ بن مریم کہلائے گا اور نبی کے نام سے موسوم کیا جائیگا۔ یعنی اس کثرت سر مکالمہ طبعی

کا شرف اسکو حاصل ہو گا۔ اور اس کثرت سے امور غیبیہ اس پر ظاہر ہوں گے۔ کہ
 بحرِ نبیؐ کے کسی پر ظاہر نہیں ہو سکتے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے **فَلَا يُظْهِرُ**
عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ یعنی خدا اپنے غیب پر کسی کو
 پوری قدرت اور غلبہ نہیں بخشتا جو کثرت اور صفائی سے حاصل ہو سکتا ہے۔ بحرِ اس کے
 جو اس کا برگزیدہ رسول ہو۔ اور یہ بات ایک ثابت شدہ امر ہے کہ جسقدر خدا تعالیٰ
 نے مجھ سے مکالمہ مخاطبہ کیا ہے۔ اور جسقدر امور غیبیہ مجھ پر ظاہر فرمائے ہیں۔
 تیرہ سو برس، ہجری میں کسی شخص کو آج تک بحرِ میرے یہ نعمت عطا نہیں کی گئی۔ اور اگر
 کوئی منکر ہو تو بار ثبوت اسکی گردن پر ہے۔“

صرف ان دو حوالوں سے یہ ظاہر ہو جاتا ہے کہ حضرت اقدس مرزا صاحب کا دعویٰ
 مسیح موعود ہونے کا ہے۔ اور اسی حیثیت سے وہ اپنے آپ کو نبی و مرسل کہتے ہیں۔ اور اس کو
 ”النبوۃ فی الاسلام“ کے ص ۱۹۷ کے حوالہ نے اور بھی صاف کر دیا ہے۔ جو کتاب یربحث
 کے ص ۲۵ و ص ۲۹ پر اس طرح درج ہے :-

”اس لحاظ سے صیح مسلم میں بھی مسیح موعود کا نام نبی رکھا گیا۔ اگر خدا تعالیٰ سے غیب
 کی خبریں پانے والا نبی کا نام نہیں رکھتا۔ تو پھر تھاؤ اس کو کس نام سے پکارا جاتا؟
 اگر کو کہ اس کا نام محدث رکھنا چاہیے۔ تو میں کہتا ہوں کہ تحدیث کے معنے کسی لغت
 کی کتاب میں اظہار غیب نہیں۔ مگر نبوت کے معنے اظہار غیب ہے۔“

۳۱

اصل چھوڑ فرع پر بحث | پس خود برنی صاحب کے دئے ہوئے اقتباسات سے بھی اصل
 حق پوشی و ناحق کوئی ہے | دعویٰ حضرت اقدس مرزا صاحب کا مسیحیت اور مہدویت
 کا ہی قرار پاتا ہے۔ اور چونکہ احادیث میں مسیح موعود کو نبی کہا گیا ہے۔ اس لئے نبوت

۱۔ سورۃ حق - ۲۷ -

۲۔ مولوی محمد علی صاحب ایم۔ ۱۔ کے تصنیف۔

۳۔ طبع دوم ص ۸۷ طبع سوم ص ۸۷ طبع چہارم ص ۸۷ طبع پنجم ص ۲۱۷۔

کا دعویٰ فی نفسہ اصل دعویٰ مسیحیت کی فرع ہے۔ اور ظاہر ہے کہ اصل کو چھوڑ کر فرع پر بحث موصول الی المقصود یا فیصلہ کن نہیں ہو سکتی لیکن یہ صاف اور سیدھا راستہ تو وہی شخص اختیار کر سکتا ہے جسکو احقاقِ حق منظور ہو۔ جب غرض صرف یہ ہو کہ احمدیوں کے خلاف لوگوں کو مشتعل کر دیا جائے۔ تو سوائے حق پوشی اور ناشاقی کو نشی کے اور دوسری تدبیر کارگر نہیں ہو سکتی۔ اس لئے بجائے اس کے کہ حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ مسیحیت و ہمدویت سے بحث کا آغاز کیا جاتا۔ مقام ”ہمدویت“ اور ”مسیحیت“ سے بحث کا آغاز ہوتا ہے۔ اور وہ بھی اس طرح کہ مقام ہمدویت اور مسیحیت کا عنوان یا مسیح موعود کی جانب رسالت و نبوت کو اضافت دے کر ”مسیح موعود کی رسالت و نبوت“ کا عنوان نہیں قائم کیا جاتا ہے۔ بلکہ ”مرزا صاحب کی نبوت و رسالت“ کا عنوان قائم کیا جاتا ہے۔ تاکہ عوام جو اصل حقیقت سے واقف نہیں ہیں مشتعل ہو جائیں اور یہ نہ سمجھنے پائیں کہ اصل سنت و الہامیت کے مسئلہ عقاید دربارہ مسیح موعود کیا ہیں۔ کیونکہ اگر لوگ اس سے واقف ہو جائیں کہ مسیح موعود مسئلہ طور پر نبی ہو گا مگر تابع شریعت محمدیہ اور متبع حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم۔ تو وہ برقی صاحب کی اس وسوسہ انگیز تحریر سے متاثر نہ ہو سکیں گے۔

یہی ڈھنگ جناب برقی صاحب کی پوری تحقیقات کا نظر آئیگا جو بالآخر ہوتے ہوتے محض ڈھونگ ہو گیا ہے۔ اور انشاء اللہ ہم اس ڈھونگ کی قلبی اس ڈھنگ سے کھولیں گے کہ حقیقت واضح ہو جائے۔ اب ہم اس فصل کے ذیلی عنوانات پر نظر کرتے ہیں :-



ذیلی عنوانات پر تنقید

اس فصل میں جلد ۱۲ ذیلی عنوانات ہیں۔ آخری بار ہوان عنوان ”نبوت کے دعویٰ کی سرگزشت“ ہے۔ جو کلینیہ حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کی کتاب ”حقیقت النبوت کے اقتباسات پر مبنی ہے۔

باقی گیارہ ذیلی عنوانات میں حضرت مسیح موعود علیہ تصانیف محولہ بقید سنہ اشاعت | اسلام کی جن کتابوں یا اشتہارات کے اقتباسات درج

ہیں۔ ان کے نام اور سنیں تصانیف و اشاعت حسب ذیل ہیں :-

۱۸۹۸ء	۱۴۔ کشف الغطاء	۱۸۹۰ء	۱۔ توضیح مرام
۱۹۰۱ء	۱۵۔ ایک غلطی کا ازالہ	۱۸۹۱ء	۲۔ ازالہ اوہام
۱۹۰۲ء	۱۶۔ تریاق القلوب	۱۸۹۱ء	۳۔ اعلان مجبرہ ۲۔ اکتوبر
۱۹۰۲ء	۱۷۔ تحفہ ندوہ	۱۸۹۲ء	۴۔ نشان آسمانی
۱۹۰۳ء	۱۸۔ تحفہ گولڑویہ	۱۸۹۳ء	۵۔ آئینہ کمالات اسلام
۱۹۰۳ء	۱۹۔ مواہب الرحمن	۱۸۹۳ء	۶۔ جنگ مقدس
۱۹۰۵ء	۲۰۔ الوصیت	۱۸۹۴ء	۷۔ شہادت القرآن
۱۹۰۶ء	۲۱۔ چشمہ مسیحی	۱۸۹۴ء	۸۔ حمامۃ البشری
۱۹۰۶ء	۲۲۔ حقیقۃ الوحی	۱۸۹۶ء	۹۔ ایام لصلح
۱۹۰۸ء	۲۳۔ چشمہ معرفت	۱۸۹۶ء	۱۰۔ انجام آتھم
۱۹۰۸ء	۲۴۔ براہین احمدیہ حصہ پنجم	۱۸۹۶ء	۱۱۔ محبت اللہ
۱۹۰۸ء	۲۵۔ خط بنام اخبار عام۔ مئی	۱۸۹۶ء	۱۲۔ سراج منیر معہ ضمیمہ
۱۹۰۸ء	۲۶۔ نزول المسیح سنہ ۱۹۰۸ء	۱۸۹۶ء	۱۳۔ کتاب البریہ

۲۷۔ مجموعہ اشتہارات ۱۹۱۲ء (اسکی محولہ عبارت اپریل ۱۸۹۷ء کی ہے۔)

۲۸۔ درمٹین (مختلف زمانہ کی تقمول کا مجموعہ)

حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ الہام کی ابتدا ۱۸۷۷ء میں ہوئی اور یہ کتابیں ۱۸۹۷ء سے ۱۹۱۲ء ع کی مطبوعہ ہیں۔ گویا یہ ساری کتابیں حضرت مرزا صاحب کے دعوائے مسیحیت کے بعد کی تصنیف ہیں۔ جن میں زندگی کے آخری ایام تک کی تصنیفات شامل ہیں۔ ان کتابوں کے پڑھنے یا سرسری نظر سے دیکھنے ہی سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے۔ کہ انہیں سو اکثر کٹاں مسئلہ یا عقیدہ پر کوئی مستقل تصنیف کی حیثیت نہیں رکھتی ہیں۔ بلکہ دوسرے اشخاص کے اعتراض پر یا استفسارات کے جواب یا مخالف علماء کے فتاویٰ اور مخالفانہ جدوجہد کی تردید میں لکھی گئی ہیں۔ اس لئے ہر ایک میں اپنا دعویٰ مسیحیت و مہدویت کو بیان کر کے اس کے دلائل دئے گئے ہیں۔	تصانیف مبارک کے مضامین حیات و نبوت مسیح اور دعویٰ مسیحیت و مہدویت پر مشتمل ہیں
---	--

چونکہ یہ دعویٰ مسلمانوں کے اس عام عقیدہ کے خلاف ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ موجود ہیں اور وہی آخری زمانہ میں دوبارہ نازل ہوں گے۔ اس لئے آپ کو اولاً مسئلہ حیات و وفات عیسیٰ علیہ السلام پر اور اس کے بعد اپنے دعویٰ مسیحیت کو مستفسرین یا مخالفین کے جوابات کے طور پر بار بار بیان کرنا پڑا ہو۔ اور کتب مذکورہ میں ہر ایک کتاب میں انہی مسائل پر آپ نے محکم دلائل اور تشریح و بسط کے ساتھ بحث کی ہے۔ اس لئے ایک طرف آپ کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات اور دوبارہ نزول کو ناممکن ثابت کرنے کی ضرورت پڑی تو دوسری طرف حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارت دربارہ آمد مسیح موعود کا مصداق بھی ظاہر کرنا پڑا۔

جہاں آپ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات اور دوبارہ آمد کی نفی کیا ہو وہاں آپ نے عقیدہ ختم نبوت پر بحث کر کے لوگوں کے دلوں میں یقین پیدا کرنے کی بھی کوشش کی ہے کہ امت محمدیہ کے باہر سے ایک مستقل اور غیر قوم کے نبی کا امت محمدیہ کی اصلاح کے لئے نزول الٰہی ممکن ہے۔

اُمّتِ محمدیہ خیر الائمہ ہے اور اس کی اصلاح کے لئے مجددین و محدثین کے بھیجے جانے کی بشارات احادیث میں آئی ہیں۔ اور محدثین وہ انفس قدسیہ ہوتے ہیں۔ جنکو مکالمہ و مخاطبہ الہیہ کا شرف حاصل ہوتا ہے۔ اس لئے وہ ہر صدی میں امتِ محمدیہ کی اصلاح کے لئے آتے رہتے ہیں اب اس چودہویں صدی کے مجدد کو احادیث میں اس لئے مسیح موعود کہا گیا ہے۔ کہ وہ نصرانیت کے فتنہ کے سد باب کے لئے بھیجا گیا ہے۔ اور وہ میں ہوں جو حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کی برکت سے مکالمہ و مخاطبہ الہیہ سے مشرف ہوا۔ اور اس لئے ایک جہت سے نبی تو دوسری جہت سے اُمّتی ہوں۔ اس طریقہ پر آپ نے اپنی جملہ کتابوں میں جب

۱۔ عقیدہ ختم نبوت کے ایمان اور ایقان و اصرار کا اظہار کیا تو اسکے ساتھ ہی

۲۔ اس امت کو خیر امت ثابت کرنے کے لئے مجددین اور محدثین کی آمد اور

۳۔ اسی امت سے مسیح موعود کی بعثت کو ثابت کیا اور

۴۔ ہمدی و مسیح و ابن مریم کی حقیقت کو واضح کر کے

۵۔ مصطلحات مجدد و محدث و نبی کی توضیح فرمائی اور ان کے مدارج و مقامات کو ظاہر

کیا۔ اس طرح

۶۔ مسیح موعود کو بوجہ متبع اور فانی الرسول ہونے کے

۷۔ امتی بنی اور رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کا بروز ظاہر کیا۔

یہ وہ عنوانات ہیں جن سے حضرت مرزا صاحب نے اپنی مذکورہ بالا کتابوں میں بحث کی ہے اور موقع و محل کے لحاظ سے کہیں تفصیل کے ساتھ بیان کیا تو کہیں اجمال اور اشارہ کا فیضیال فرمایا۔ اور جیسی جیسی ضرورت پیش آتی گئی اور جس طرح سے استفسارات اور اعتراضات ہوتے گئے اس کے مطابق آپ جو بات دیتے رہے۔ اس لئے باوجود اس کے کہ مضامین یا دلائل کی ترتیب یا اسکی اجمال و تفصیل موقع اور حالات کے اقتضائے مختلف تھے۔ لیکن بہر حال ہر ایک کتاب میں بطور قدر مشترک دو مباحث ضرور قائم رہے۔

جو کچھ ابتداء تھی وہی انتہا ہے۔ | اول دعویٰ مسیحیت و مہدویت۔ دوم حضرت عیسیٰ علیہ السلام

کی حیات اور نزول۔ ان دونوں مسائل میں آپ کا مذہب ابتر اور دعویٰ مسیحیت سے آخر تک ایک ہی رہا۔ اور انتہی اہمات مسائل کے بیان کرنے میں ان تمام فردعی مسائل پر بحث آئی ۳۷ جن کی صراحت ہم نے اوپر کی ہے۔ جناب برنی صاحب نے ان مباحث کے مختلف رخ اور مقامات سے بعض فقرات لیکر ایک غلط مفہوم پیدا کرنے کے لئے اپنی طرف سے عنوانات دیگر انکو علیحدہ علیحدہ اس طرح جمادیا ہے کہ ظاہری نظر میں وہ باہم متضاد اور بلحاظ زمانہ کے ایک دوسرے کے بعد اور مختلف معلوم ہوتے ہیں۔ اور اس طرح گویا ایک ہی مضمون کے ٹکڑے ٹکڑے کر کے اپنے مجاہدہ عنوانات کا خاکہ قائم کر دیا ہے

کمیں کی اینٹ کمیں کا روڑا
بھان متی نے گنسیہ جوڑا

کتاب زیر نظر سے دو ایک مثالیں دے کر ہم اس حقیقت کو اور زیادہ واضح کر دیتے ہیں مثلاً ملاحظہ ہو عنوان نمبر ۱۸ ان الفاظ میں قائم کیا گیا ہے۔ ختم نبوت پر ایمان و اصرار۔ اور عنوان نمبر ۶ کے الفاظ یہ ہیں۔ ختم نبوت کی تاویل اور اپنی نبوت کی تشکیل یہ

ان عنوانات کو پڑھنے والے کے دل میں جو خیال برنی صاحب نے پبلک کو مغالطہ دیا ہے | پیدا ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ ”مرزا صاحب کا ابتر دار میں ختم نبوت پر عقیدہ تھا۔ اور نہ صرف عقیدہ بلکہ اصرار بھی۔ پھر رفتہ رفتہ چھٹی منزل پر پہنچ کر اس عقیدہ کی تاویل کر کے اپنی نبوت کی پٹری جمادی“ اور فی الحقیقت برنی صاحب ان عنوانات سے پبلک کو یہی باور کرانا چاہتے ہیں۔ اس لحاظ سے چاہیے تھا کہ وہ عقیدہ جو عنوان نمبر (۱) میں ہے پہلے کا ہو اور وہ عقیدہ جو عنوان نمبر ۶ میں ہے بہت بعد کا ہو۔ لیکن ایسا نہیں ہے۔

مثلاً ملاحظہ ہو عنوان نمبر ۱ کے تحت میں علاوہ دوسری
 مثالوں کے ازالہ اوہام کے تین حوالے بقید صفحات ۵۴۷ - ۵۶۱
 ۶۱۳ درج ہیں اور اسی کتاب کا حوالہ زیر عنوان نمبر ۶ پر صفحہ ۲۳ بھی

ملاحظہ ہی کی پہلی مثال
 مؤرخ کو مقدم اور مقدم
 کا مؤرخ کرنے کی حیل

موجود ہے۔ مگر اتنا فرق ہے کہ عنوان نمبر ۱ کا پہلا حوالہ ۵۴۷ ازالہ اوہام کا ہے تو عنوان
 نمبر ۶ کا حوالہ ۵۴۷ کا لیکن یہ فرق بھی فی نفسہ صحیح نہیں۔ اس لئے کہ وہ عبارت جو عنوان
 نمبر ۶ کے تحت ہے ازالہ اوہام کے صفحہ ۵۴۹ پر نہیں ہے بلکہ صفحہ ۵۴۵ پر ہے۔ اس
 لئے گویا نمبر ۶ کا حوالہ پہلے کا ہے اور عنوان نمبر ۱ کا بعد کا ہے۔

ممکن ہے کہ صفحہ کا نمبر غلطی سے یا عمداً ۵۴۵ کی بجائے ۵۴۹ لکھا گیا ہو لیکن یہ
 امر تو ظاہر ہو گیا کہ جناب برنی صاحب نے حضرت مرزا صاحب کے عقیدہ
 کی چھٹی منزل کو ایسے حوالہ سے ثابت کرنا چاہا ہے جو عقیدہ
 اول کے حوالجات سے دو صفحہ پہلے کا ہے۔ اب ان دونوں حوالجات
 کی عبارت اصل کتاب میں ملاحظہ فرمائیے۔ یہ عبارت ایک طویل مضمون کے سلسلہ میں
 واقع ہوئی ہے جو مسئلہ سے زیر عنوان ”وقت و تاریخ نزول مسیح موعود“ شروع ہو کر
 ۵۹۳ پر ختم ہوتی ہے۔

وہ عبارت جس میں سے جناب برنی صاحب نے ایک فقرہ عنوان نمبر ۱ کے تحت اور
 دوسرا فقرہ عنوان نمبر ۶ کے تحت درج کیا ہے۔ ۵۴۵ سے اس طرح شروع ہوتی ہے :-

”اچانکہ بڑے مشبہات یہ پیش آتے ہیں کہ جس حالت میں مسیح ابن مریم اپنے نزول

کے وقت کا اہل طور پر امتی ہوگا۔ تو باوجود امتی ہونے کے کسی طرح سے رسول نہیں

ہو سکتا ہے۔ کیونکہ رسولی اور امتی کا مفہوم متبائن ہے۔ اور نیز خاتم النبیین ہونا اہم

تب بھی صلے اندہ علیہ وسلم کا کسی دوسرے نبی کے آنے سے مانع ہے۔ ہاں ایسا نبی جو

میشکوکاً نبوت محمدیہ سے فوراً حاصل کرتا ہے۔ اور ثبوت تامہ نہیں رکھتا۔ جسکو دوسرے

لفظوں میں محدث بھی کہتے ہیں۔ وہ اس تحدید سے باہر ہے۔ کیونکہ وہ باعث انبیا

اور فتائی الرسول ہونے کے جناب ختم المرسلین کے وجود میں ہی داخل ہے۔ جیسے

جبرئیل میں داخل ہوتی ہے۔ لیکن مسیح ابن مریم جس پر انجیل نازل ہوئی۔ جس کے ساتھ جبرئیل کا بھی ہونا لازمی امر سمجھا گیا ہے اسی طرح امتی نہیں بن سکتا۔ کیونکہ اس پر اس وحی کا اتباع فرض ہوگا جو وقتاً فوقتاً اس پر نازل ہوگی۔ جیسا کہ رسولوں کی قرآن کے لائق ہے۔ اور جب وہ اپنی ہی وحی کا متبع ہوا۔ اور جو وحی کتاب اس پر نازل ہوگی اس کی اس نے پیروی کی۔ تو پھر وہ امتی کیونکر کہلائے گا؟

اور اگر یہ کہو کہ جو احکام اس پر نازل ہوں گے وہ احکام قرآن کے مخالف نہیں ہونگے۔ تو میں کہتا ہوں کہ محض اس توار کی وجہ سے وہ امتی نہیں ٹھہر سکتا۔ صاف ظاہر ہے کہ بہت سا حصہ تورات کا قرآن کریم سے بجلی مطابق ہے۔ تو کیا نعوذ باللہ اس توار کی وجہ سے ہمارے مسید و مولیٰ محمد صلی اللہ علیہ وسلم حضرت موسیٰ علیہ السلام کی امت میں سے شمار کئے جائیں گے؟ تو انا اور چہر ہے اور محکوم بنکر تا بعد از ہو جانا اور چیز ہے۔

ہم ابھی لکھ چکے ہیں کہ خدا تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتا ہے کہ کوئی رسول دنیا میں طبع اور محکوم بنکر نہیں آتا۔ بلکہ وہ مطاع اور صرف اپنی اس وحی کا متبع ہوتا ہے جو اس پر بذریعہ جبرئیل علیہ السلام نازل ہوتی ہے۔

اب پرسید ہی سید ہی بات ہے کہ جب حضرت مسیح ابن مریم نازل ہوئے۔ اور حضرت جبرئیل لگاتار آسمان سے وحی لائے۔ لکھے۔ اور وحی کے ذریعے سے انہیں تمام اسلامی عقاید اور معوم و معلوۃ اور نہ کوۃ اور حج اور جمیع مسائل فقہ کے سکھائے گئے۔ تو پھر ہر حال میں مجموعہ احکام دین کا کتاب اللہ کہلائے گا؟

اگر یہ کہو کہ مسیح کو وحی کے ذریعے سے صرف اتنا کہا جائیگا کہ قرآن پر عمل کرو اور پھر وحی مدت العمر تک منقطع ہو جائے گی۔ اور کبھی حضرت جبرئیل ان پر نازل نہیں ہونگے بلکہ وہ بجلی مسلوب النبوت ہو کر استیوں کی طرح بچ جائیں گے؟ تو یہ طفلانہ خیال ہنسی کے لائق ہے۔

ظاہر ہے کہ اگرچہ ایک ہی دفعہ وحی کا نزول فرض کیا جائے اور صرف ایک

فقہ حضرت جبریل لاویں اور پھر چپ ہو جاویں تو یہ امر بھی ختم نبوت کے منافی ہے۔ کیونکہ جب ختمیت کی مُرہی ٹوٹ گئی۔ اور وحی رسالت پھر نازل ہونی شروع ہو گئی۔ تو پھر تھوڑا یا بہت نازل ہونا برابر ہے۔

ہر ایک کا نا بچھ سکتا ہے کہ اگر خدا تعالیٰ صادق الوعد ہے۔ اور آیت خاتم النبیین میں وعدہ دیا گیا ہے۔ اور حدیثوں میں بتصریح بیان کیا گیا ہے کہ اب جبریل بعد وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ کے لئے وحی نبوت لانے سے منع کیا گیا ہے۔ یہ تمام باتیں سچ اور صحیح ہیں۔ تو پھر کوئی شخص بہ حیثیت رسالت ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہرگز نہیں آسکتا۔ لیکن اگر ہم فرض کے طور پر مان بھی لیں کہ مسیح ابن مریم زندہ ہو کر پھر دنیا میں آئیگا۔ تو ہمیں کسی طریق سے انکار نہیں ہو سکتا کہ وہ رسول ہے اور بحیثیت رسالت آئے گا۔“

اگرچہ یہ اقتباس طویل ہو گیا لیکن بات بالکل واضح ہو جاتی ہے۔ اس ساری عبارت میں سے وہ سطور جن پر ہم نے خط کھینچ کر واضح کر کے نمبر ۱ لگایا ہے عنوان نمبر ۶ کے تحت اور وہ سطور جن پر نمبر ۲ لگایا گیا ہے عنوان نمبر ۷ کے تحت جناب پروفیسر صاحب نے درج فرمائی ہیں۔ اور اس طرح جناب پروفیسر صاحب نے محض اپنے عنوانات خاص کی بدولت ایک ہی مضمون کی عبارت ما بعد کے ذریعہ سے یہ ثابت کیا ہے کہ مرزا صاحب کا عقیدہ ابتداء میں ختم نبوت پر تھا۔ اور اس مضمون کی ابتدائی سطور سے یہ ثابت کیا کہ بعد میں یعنی چھٹی منزل میں مرزا صاحب نے اس عقیدہ کو تبدیل کرنے کی کوشش کی۔

اس طرح آپ نے اپنی غرض کے لئے ساری عبارت الٹ کے رکھ دی۔ مقدم کو مؤخر اور مؤخر کو مقدم کر دیا۔ اور ذرا نہ شرمائے کہ میں کیا کر رہا ہوں؟

چہ دلا و دست دزدے کہ بکھت چرخ دارد

ناحق کوششی کی دوسری مثال | اسی قسم کی ناقح کوششی کی دوسری مثال بھی ملاحظہ ہو۔ برنی صاحب

نے عنوان اول یعنی ”ختم نبوت پر ایمان و اصرار“ کے تحت ص ۲ پر ایک اقتباس دیگر انجام آتھم ص ۲ کا حوالہ دیا ہے۔ اور پھر عنوان دوم یعنی ”ولایت کے مقام و نبوت کے نام تک ترقی“ کے تحت ص ۲ پر انجام آتھم کے اسی صفحہ کے حاشیہ کی ایک دوسری عبارت کا حوالہ دیا ہے۔ حالانکہ یہ ایک ہی سلسلہ بیان کے دو فقرات ہیں جینکو اصل سے علیحدہ کر کے مختلف عنوانات کے تحت جما دیا گیا کہ دیکھنے والا یہ سمجھے کہ دو مختلف زمانوں کے مختلف عقاید یا بیانات ہیں۔ لیکن فی الحقیقت یہ دونوں فقرات ایک ہی سلسلہ بیان میں واقع ہوئے ہیں۔ اور اس بیان کا آغاز ص ۲ کے حاشیہ سے ہوا ہے۔ اس حاشیہ میں ایک شخص کے اعتراض کا جواب ہے۔ جس نے اصل نام پوشیدہ رکھ کر انصاف پسند کے نام سے کسی اخبار میں شائع کیا تھا۔ حضرت مرزا صاحب اس کے بیان کو قولہ کہہ کر بیان کرتے ہیں۔ اور اقول کہہ کر جواب لکھتے ہیں۔ وہ پورا سوال و جواب جس کے سلسلہ میں فقرات زیر بحث واقع ہوئے ہیں۔ حسب ذیل ہو :۔

اعتراض یا قولہ :۔ ”مرزا صاحب کے موافقین و مخالفین نے پرلے درجہ کی افراط و تفریط کی ہے۔ جو شخص یہ کہتا ہو کہ میں قرآن شریف کو ماننا ہوں۔ نماز پڑھتا ہوں۔ روزے رکھتا ہوں اور لوگوں کو اسلام سکھاتا ہوں۔ اسکو کافر کہنا زیبا نہیں مگر ایک عالم کے رتبہ سے بڑا کر پیغمبری تک پہنچانا بھی نہیں“

جواب حضرت مرزا صاحب۔ (اقول) صاحب انصاف طلب کے بیان میں یعنی ان کے پہلے ہی قول شریف میں تناقض پایا جاتا ہے۔ کیونکہ ایک طرف تو وہ بہت ہی حق پسند بن کر نہایت مہربانی سے فرماتے ہیں کہ مسلمانوں کو کافر کہنا زیبا نہیں۔ پھر دوسری طرف اسی منہ سے میری نسبت ظاہر کرتے ہیں کہ گویا میری جماعت درحقیقت مجھے رسول اللہ جانتی ہے۔ اور گویا میں نے درحقیقت نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ اگر اقم صاحب کی پہلی رائے صحیح ہے کہ میں مسلمان ہوں۔

قرآن شریف پر ایمان رکھتا ہوں۔ تو پھر یہ دوسری رائے غلط ہے۔ جس میں یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ میں خود نبوت کا مدعی ہوں۔ اور اگر دوسری رائے صحیح

ہے تو پھر وہ پہلی رائے غلط ہے۔ جس میں ظاہر کیا گیا کہ میں مسلمان ہوں اور قرآن شریف کو مانتا ہوں۔ کیا ایسا بد بخت مفتری جو خود رسالت اور نبوت کا دعویٰ کرتا ہے قرآن شریف پر ایمان رکھ سکتا ہے؟ اور کیا ایسا شخص جو قرآن شریف پر ایمان رکھتا ہے اور آیت **وَلَيْكُنْ رَسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ** کو خدا کا کلام یقین رکھتا ہے وہ کہہ سکتا ہے کہ میں بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد رسول اور نبی ہوں؟

صاحب انصاف طلب کو یاد رکھنا چاہیئے کہ اس عاجز نے کبھی اور کسی وقت حقیقی طور پر نبوت یا رسالت کا دعویٰ نہیں کیا۔ اور غیر حقیقی طور پر کسی لفظ کو استعمال کرنا اور فتنے عام معنوں کے لحاظ سے اسکو بول چال میں لانا مستلزم کفر نہیں۔ مگر میں اسکو بھی پسند نہیں کرتا کہ اس میں عام مسلمانوں کو دھوکہ لگ جانے کا احتمال ہے۔ لیکن وہ مکالمات اور مخاطبات جو اللہ جل شانہ کی طرف سے مجھ کو ملے ہیں جن میں یہ لفظ نبوت اور رسالت کا بکثرت آیا ہے۔ انکو میں بوجہ مامور ہونے کے مخفی نہیں رکھ سکتا۔ لیکن بار بار کہتا ہوں کہ ان الہامات میں جو لفظ **رسل** یا رسول یا نبی کا میری نسبت آیا ہے وہ اپنے حقیقی معنوں پر استعمال نہیں ہے۔ اور اصل حقیقت جس کی میں علی رؤس الاستبہاد گواہی دیتا ہوں یہی ہے جو ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں۔ اور آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئیگا۔

نہ کوئی پرانا اور نہ کوئی نیا۔ **مَنْ قَالَ بَعْدَ رَسُولِنَا وَسَيِّدِنَا اِنِّي نَبِيٌّ اَوْ رَسُولٌ عَلٰی وَجْهِ الْحَقِّ بَقَّةٍ وَالْاَفْسَرَاءِ وَتَرَكَ الْقُرْآنَ وَاَحْكَامَ الشَّرِيعَةِ الْفَرَّاءِ فَهُوَ كَافِرٌ كَذَّابٌ**۔

غرض ہمارا یہی مذہب ہے کہ جو شخص حقیقی طور پر نبوت کا دعویٰ کرے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دامن فیوض سے اپنے تئیں ملحدہ کر کے اور اس پاک سرچشمہ سے جدا ہو کر آپ ہی براہ راست نبی اللہ بننا چاہتا ہے تو وہ ملحد

پیدا کرے گا اور احکام میں کچھ تغیر و تبدل کر دے گا۔ پس بلاشبہ وہ مُسَلِّم کذاب کا بھائی ہے۔ اور اس کے کافر ہونے میں کچھ شک نہیں۔ ایسے نبیّت کی نسبت کچھ نیکو کہہ سکتے ہیں کہ وہ قرآن شریف کو ماننے ہے۔“

یہ ہے پوری عبارت جس سے وہ سطور جن کے نیچے ہم نے خط کھینچ کر نمبر ۱ لگا دیا ہے برنی صاحب نے عنوان نمبر ۱ کے تحت درج کر دیں۔ اور اس سے متصل اور مسلسل وہ سطور جن پر نمبر ۲ لگا دیا ہے عنوان نمبر ۲ کے تحت درج کر دیں۔ اور اس طرح برنی صاحب نے پہلے کچھ یہ باور کرانے کی کوشش کی کہ مرزا صاحب نے پہلے عقیدہ ختم نبوت کا اظہار کیا۔ بعد ازاں اس سے تجاوز کر کے مقام ولایت سے صرف نبوت کے نام تک ایک قدم بڑھایا۔ حالانکہ پوری عبارت جو ہم نے اوپر نقل کر دی ہے۔ ایک ہی وقت اور ایک ہی سلسلہ کی ہے۔ اور برنی صاحب نے محض ازراہ حق پوشی ایک عبارت کے دو ٹکڑے کر کے ناظرین کی آنکھوں پر پردہ ڈالنا چاہا ہے۔

ان دونوں سوالات اور انکی وضاحت سے یہ بخوبی ثابت ہوتا ہے کہ:-
۱۔ برنی صاحب کے قائم کردہ عنوانات محض ڈھکوسلہ ہیں۔ اور انکے تحت میں جو اقتباسات ۴۵
انہوں نے حضرت مرزا صاحب کی کتابوں سے دئے ہیں۔ انہیں سخت ناحق پوشی اور
حق پوشی کی ہے۔

۲۔ حضرت مرزا صاحب ابتداء ہی سے ختم نبوت کے قائل ہیں اور آخر تک اس پر مُصر رہے۔ اور انہوں نے کبھی ایسی نبوت کا دعویٰ نہیں کیا جو عام مسلمانوں کے ذہن میں ہے جس کی رو سے تعجب و شریعت ضروری ہے۔ اور جو عقیدہ ختم نبوت کے منافی ہے۔ اور کبھی ایسی نبوت سے انکار نہیں کیا۔ جو رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع سے ایک امتی کو مل سکتی ہے۔
ہم نے اس وقت تک عنوان اول کی صرف دو کتابوں یعنی ازالہ اوہام اور انجام
۴۶
ہم کے اقتباسات پر تنقید کی ہے۔ اور مثال کے لئے یہ کافی ہے۔ ان میں سے آقا لا وہام

سلسلہ ۸۹۷ء کی اور انجام آیتھم ۸۹۷ء کی تالیف ہے۔ اور جناب برنی صاحب نے اس عنوان کے تحت آیام الصلح کا بھی حوالہ دیا ہے جو سلسلہ ۸۹۹ء کی مطبوعہ ہے۔ اس لئے بلحاظ اپنے زمانہ طباعت کے عنوان اول کے تحت یہ سب سے بعد کے زمانہ کا حوالہ ہے۔ اس طرح پر عنوان اول میں سب سے ابتدائی کتاب از آلہ اوہام اور سب سے آخری کتاب آیام الصلح قرار پاتی ہے۔ درمیانی زمانہ ۸۹۹ء و ۸۹۷ء کے لئے برنی صاحب نے حماۃ البشریۃ سلسلہ ۸۹۷ء اور انجام آیتھم ۸۹۷ء کا حوالہ دیا ہے۔

انجام آیتھم کے حوالہ کی تنقید ہم اوپر کر چکے ہیں۔ اس لئے ہم اگر حماۃ البشریۃ اور آیام الصلح کے حوالجات کی تنقید اور کر لیں تو گویا پورے عنوان اول کے حوالجات کی کافی تنقید ہو جاتی ہو اس لئے ان کتابوں کے حوالجات کی تنقید بھی ملاحظہ فرمائیے :-

عنوان اول کے تحت حماۃ البشریۃ کے چار حوالجات میں پہلا

۲۶
دستبند کاری کی تیسری مثال

۴۳

حوالہ برنی صاحب کی کتاب کے ص ۱۸ پر حسب ذیل ہے :-

”کیونکہ یہ بات اللہ عزوجل کے اس قول کے مخالف ہے جو آیت ذیل میں ہے
مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلٰكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَ
خَاتَمَ النَّبِيِّينَ کیا نہیں جانتے کہ خدائے کریم و رحیم نے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بغیر کسی استثناء کے خاتم الانبیاء قرار دیا ہے۔ اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بطور تفسیر آیت مذکور فرمایا ہے لَا نَبِيَّ بَعْدِي یعنی میرے بعد کوئی نبی نہیں
دوسرا حوالہ برنی صاحب کی کتاب کے ص ۲۱-۲۰ پر اس طرح ہے :-

”اور طالبین حق کے لئے یہ بات واضح ہے کہ اگر ہم اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کے آنے کا جواز قبول کریں تو گویا ہم نے وحی نبوت کا دوازدہ کھول دیا۔ حالانکہ وہ بند ہو چکا تھا۔ اور یہ امر خلاف ہے۔ جیسے کہ مسلمانوں سے یہ بات حق نہیں۔ اور ہمارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کس طرح کوئی نبی آسکتا ہے۔ جبکہ انہی وفات کے بعد وحی منقطع ہو گئی۔ اور اللہ تعالیٰ نے آپ پر نبیوں کا خاتمہ کر دیا۔“

تیسرا اور چوتھا حوالہ حمامۃ البشری ص ۱۷ کا ہے۔ لیکن ہمیں حمامۃ البشری مطبوعہ ۱۹۰۳ء میں یہ عبارت کہیں نہیں ملی۔ اس لئے صرف مذکورہ بالا دو حوالوں کی نسبت تنقید کی جاتی ہے۔

ان ہر دو حوالوں کی عبارت جس سے برنی صاحب نے اقتباسات ۴۷ لئے ہیں۔ ایڈیشن اول میں صفحہ ۲۰ پر اور ایڈیشن دوم میں صفحہ ۶۵ پر ہے۔ اور اس اصل عربی متن کا ترجمہ جس کو اقتباسات لئے گئے ہیں حسب ذیل ہے :-

”اودھ عینی بن مریم کے نزول کا ذکر ہے پس کسی مومن کے لئے جائز نہیں ہے کہ احادیث میں سے اس نام کو ظاہر پر معمول کرے۔ کیونکہ خدا تعالیٰ کے اس قول کے خلاف ہے۔ مَا كَانَ مُحَمَّدٌ ابًا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ۔ کیا تو نہیں جانتا کہ اس مومن رب نے ہمارے نبی کا نام خاتم الانبیاء رکھا ہے اور کسی کو مستثنیٰ نہیں کیا۔ اور آنحضرت نے طالبوں کے لئے بیان واضح سے اسکی تفسیر یہ کی ہے کہ لا نبی بعدی۔ یعنی میرے بعد کوئی نبی نہیں۔“

اور اگر ہم آنحضرت کے بعد کسی نبی کا ظہور جائز رکھیں تو لازم آتا ہے کہ وحی نبوت کے دروازہ کا افتتاح بھی بند ہونے کے بعد جائز خیال کریں اور یہ باطل ہے۔ جیسا کہ مسلمانوں پر پوشیدہ نہیں۔ اور آنحضرت کے بعد کوئی نبی کیونکر آدے۔ حالانکہ آپ کی وفات کے بعد وحی نبوت منقطع ہو گئی ہے ﷺ آپ کے ساتھ نبیوں کو ختم کر دیا ہے۔ کیا ہم اعتقاد کر لیں کہ ہمارے نبی خاتم الانبیاء نہیں بلکہ عیسیٰ صاحب انجیل ہے وہ خاتم الانبیاء ہے۔ الخ۔“

یہ کتاب دراصل ایک مکتوب بزبان عربی محمد بن احمد ساکن مدینہ منورہ سے ہے اور جس مقام سے ہم نے اسکا ترجمہ درج کیا ہے وہ مقام نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بحث سے تعلق رکھتا ہے۔

بالآخر ص ۹۷ پر حضرت نے تحریر فرمایا ہے کہ :-

”میں امید کرتا ہوں کہ اگر آپ نے انصاف سے سوچا تو مجھ جائیں گے۔ میں نے اپنا کتاویں میں یہ سب کچھ دلائل کے ساتھ درج کر دیا ہے۔ اور اس خط کو طول دینا اس میں لئے پسند نہیں کرتا ہوں کہ باعث طال نہ ہو۔“

اس کے بعد ص ۹۸ پر پہنچ کر آپ نے بیان فرمایا کہ :-

”اب ہم اللہ کے ذکر کو چھوڑ کر مسکھ طر پر اپنے دعویٰ کا ذکر کرتے ہیں تاکہ منصف سمجھ لیں کہ اسکا قبول کرنا ضروری ہے یا رد کرنا۔“

اس کے بعد اپنے دعویٰ اور دلائل کا ذکر کر کے ص ۹۹ پر تحریر فرماتے ہیں کہ :-

”پس یہ مسیح کی علامات ہیں جن کی مخیر صادق نے تشریح ہے اور یہ سب کی سب مجھ پر صادق آتی ہیں۔“

اس سلسلہ میں بصفہ ۹۸ یہ عبارت بھی موجود ہے کہ :-

”میں چالیس سال کا تھا کہ اہام کا دروازہ مجھ پر کھولا گیا۔ اور مجھے نہ ترک کیا اور نہ ضائع کیا بلکہ اپنے مکالمہ سے ممتاز فرمایا۔ اور نہ صاری پر اتمام حجت کرنے کے لئے مجھے مامور کیا۔“

اس طرح پر یہ پورا عربی مکتوب اپنے دعویٰ اور دعویٰ کے دلائل و نیز حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دوبارہ آمد کی نفی سے بھرا ہوا ہے۔ محولہ بالا عبارت میں سے پہلی اور آخری سطور جن سے یہ ظاہر ہوتا ہے۔ کہ یہ بحث حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی سچے ترک کر کے جناب برنی صاحب نے اس کے دو ٹکڑے کر کے علیحدہ لیکن ایک ہی عنوان کے نیچے درج کر دیے۔ یہ اس وجہ سے کہ جناب برنی صاحب نے خود اصل کتاب ملاحظہ نہیں فرمائی۔ خلاصہ یہ کہ جس طرح مکتوبوں میں علیحدہ علیحدہ اقتباس دیکھا۔ اسی طرح درج کر دیا۔ لیکن اب اصل کتاب کی عبارت نقل کر کے ہم نے اسکو واضح کر دیا ہے کہ چونکہ مقام بحث نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق تھا اس لئے اسکو متنع ثابت کرنے

کے لئے حضرت مرزا صاحب نے عقیدہ ختم نبوت کو پیش کیا۔ اور ان حوالوں کے پہلے اور بعد اپنے دعویٰ کا بھی ذکر کر کے بشارت نبوی دوبارہ مسیح موعود کا مصداق اپنے کو ظاہر کیا۔ لیکن برنی صاحب نے اقتباسات ایسے دئے ہیں جن سے صرف عقیدہ ختم نبوت کا اظہار ہوتا ہے اور بقیہ امور پوشیدہ رہ گئے۔

اس کے بعد کتاب آیام الصلح کا حوالہ ہے۔ برنی دوسرے انجیزی کی چوتھی مثال صاحب نے اپنی کتاب کے ص ۲ پر کتاب آیام الصلح کے ص ۱۲۶ سے حسب ذیل اقتباس پیش کیا ہے :-

”قرآن شریف میں مسیح ابن مریم کے دوبارہ آنے کا تو کہیں بھی ذکر نہیں لیکن ختم نبوت کا بحکال تصریح ذکر ہے۔ اور ہمارے یا نئے نبی کی تفریق کرنا بیشرار ہے۔ نہ حدیث میں نہ قرآن میں یہ تفریق موجود ہے۔ اور حدیث لا نبی بعد میں نفی عام ہے۔ پس یہ کس قدر جرأت اور دلیری اور گستاخی ہے کہ خیالات کرکے کی پیروی کر کے نصوص صریحہ قرآن کو عداً چھوڑ دیا جائے اور خاتم الانبیاء کے بعد ایک نبی کا آنا مان لیا جائے۔“

۵

یہ فقرات جس عبارت کے درمیان سے لئے گئے ہیں وہ اس طرح ہے :-

”پھر میں اصل کلام کی طرف عود کر کے کہتا ہوں کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم الانبیاء ہونا بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت کو ہی چاہتا ہو کیونکہ آپ کے بعد اگر کوئی دوسرا نبی آجائے تو آپ خاتم الانبیاء نہیں ٹھہر سکتے اور نہ سلسلہ وحی نبوت کا منقطع متصور ہو سکتا ہے۔ اور اگر فرض بھی کر لیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام امتی ہو کر آئیں گے۔ تو شان نبوت تو ان سے منقطع نہیں ہوگی۔ گو امتیوں کی طرح وہ شریعت اسلام کی پابندی بھی کریں۔ مگر یہ تو نہیں کہہ سکتے کہ اسوقت وہ خدا تعالیٰ کے علم میں بنی نہیں ہوں گے۔ مگر خدا تعالیٰ کے علم میں وہ نبی ہوں گے تو وہی اعتراض لازم آیا کہ خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایک نبی دنیا میں آگیا۔ اور اس میں آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم کی شان کا استخفاف اور نص صریح قرآنی کی تکذیب لازم آتی ہے۔
قرآن شریف میں مسیح ابن مریم کے دوبارہ آنے کا تو کمہیں بھی ذکر نہیں
لیکن ختم نبوت کا بکمال تصریح ذکر ہے۔ اور پرانے یا نئے نبی کی تفریق کرنا شرارت
ہے۔ نہ حدیث میں نہ قرآن میں یہ تفریق موجود ہے۔ اور حدیث لا نبی بعدی
میں بھی نفی عام ہے۔

پس یہ گتہ جرات اور دلیری اور گستاخی ہے کہ خیالات رنیکہ کی پیروی
 کر کے مخصوص صریح قرآن کو عمدًا چھوڑ دیا جائے۔ اور خاتم الانبیاء کے بعد ایک
 نبی کا آنا مان لیا جائے۔ اور بعد اس کے جو وحی نبوت منقطع ہو چکی تھی پھر سلسلہ
 وحی نبوت کا جاری کر دیا جائے۔ کیونکہ جس میں شان نبوت باقی ہے۔ اسکی وحی بلاشبہ
 نبوت کی وحی ہوگی۔

افسوس یہ لوگ نہیں خیال کرتے کہ مسلم اور بخاری میں فقرہ **مَا مَنَعَكُمْ مِّنْكُمْ**
 اور **أَمَنَكُمْ مِّنْكُمْ** صاف موجود ہے۔ یہ جواب سوال مقدر کا ہے۔ یعنی جبکہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم میں مسیح ابن مریم حکم عدل ہوگا آئیگا
 تو بعض لوگوں کو یہ وسوسہ دامنگیر ہو سکتا تھا۔ کہ پھر ختم نبوت کیونکر رہیگا؟
 اس کے جواب میں یہ ارشاد ہوا کہ وہ تم میں سے ایک امتی ہوگا۔ اور بروز کے طور پر
 مسیح بھی کہلائے گا۔ چنانچہ مسیح کے مقلد پر محمدی کا آنا کھلے اس میں بھی یہ
 اشارات موجود ہیں کہ محمدی بروز کے طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نہایت
 کا مورد ہوگا۔ اسی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس کا خلق میرے
 خلق کی طرح ہوگا۔

اور یہ حدیث **لَا مَهْدِيَّ إِلَّا عَيْسَى** ایک لطیف اشارہ اس بات
 کی طرف کرتی ہے کہ وہ آنے والا دوا لبروزین ہوگا۔ اور دونوں شانیں مہدویت

عَلِ اقْبَاسِ بَرَفِ صَاحِبِ

تھانامام تم میں سے ہوگا۔ عیسیٰ کے سوا اور کوئی مہدی نہیں

مسیحیت کی اس میں جمع ہوں گی۔»

اس پوری عبارت سے یہ صاف ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب کی اکثر کتابوں میں صرف دو مسائل پر بحث کی گئی ہے۔ اول اپنے دعویٰ مسیحیت و مہدویت پر۔ دوم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مسئلہ حیات و ممات اور آمد ثانی پر۔ اور باقی جملہ مسائل اس کے ذیل اور ضمن میں آئے ہیں جس کے متعلق ہم صراحت کر چکے ہیں۔

جناب پروفیسر صاحب نے جی بھر کر یُخْرِخُونَا اَلْکَلِیْمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ (سورة نساء) پر عمل کر کے بغیر اظہار و بیان اس امر کے کہ یہ اقتباسات کس سلسلہ بحث کے ہیں۔ کچھ فقرات ادھر سے اور کچھ ادھر سے لیکر صرف عقیدہ ختم نبوت کو ظاہر کیا۔ اور اس واقعہ کو پوشیدہ رہنے دیا کہ اس عقیدہ ختم نبوت کے ساتھ ہی حضرت اقدس ہمیشہ اپنے دعویٰ مسیحیت و مہدویت کا اعلان کرتے رہے۔ اور مسیح موعود کو امتی نبی تسلیم کرتے رہے۔ اب اس حقیقت کو واضح کر دینے کے بعد جناب پروفیسر صاحب کے تقریباً تمام وہ عنوانات جو عنوان نمبر اول کے بعد دئے گئے ہیں۔ ہَبَاءٌ مَّتَشَوَّرًا ہو جاتے ہیں۔

برنی صاحب نے دیانت کے کام نہیں لیا | ذریعہ سے یہ وساوس پیدا کئے جائیں کہ پہلے حضرت مرزا صاحب عقیدہ ختم نبوت کے قائل تھے۔ بعد میں رفتہ رفتہ اسکو ترک کر دیا ہے۔ اس لئے یہ کٹر و بیہونت اور دسیسہ کاری ضروری تھی۔ اور اس طرح انہوں نے حق پوشی کر کے یہ ناحق کوشی کی ہے کہ اپنے عنوانات کا عکس کتاب کے پڑھنے والوں کے دلوں میں ڈالاجائے اور انکی حقیقت سے بیخبر رکھا جائے۔ اس طرح پرہم ازالہ اوہام ۱۸۹۱ء و حاتمہ البشیری ۱۸۹۲ء و انجام آتھم ۱۸۹۶ء و آیام الصلح ۱۸۹۹ء کی تنقید کر چکے۔ اور یہ ثابت کر دیا کہ جناب برنی صاحب نے حضرت مرزا صاحب کی کتب کے اقتباسات دیانت داری کے ساتھ نہیں دئے۔ صرف اپنی غرض خاص کو مدلل

۵۳ رکھ کر ان میں کمزور بیونت کر کے اور انکو سیاق و سباق سے علیحدہ کر کے غلط مفہوم و منشا پیدا کرنے کی کوشش کی ہے۔

اس کے بعد بظاہر ضرورت باقی نہیں رہتی کہ علمی محاسب صاحب کے ”علمی محاسبہ“ کی علمی دیانت کے متعلق کوئی اور مزید ثبوت پیش کیا جائے۔ لیکن شاید جناب برنی صاحب ہم سے ”تہ سحانہ بایدرسانید“ کے اخلاق کے ابھی متوقع ہونگے۔ اس لئے ایک مزید حوالہ حضرت مرزا صاحب کی آخری تحریر سے ویدینا مناسب خیال کرتے ہیں۔ اس حوالہ سے ہمارے اس بیان کی بخوبی تصدیق ہو جائے گی۔ کہ حضرت مرزا صاحب کا مذہب ابتدائے دعویٰ مسیحیت سے لیکر آخر تک یکساں رہا ہے۔

یہ تحریر جس کا ہم حوالہ دینا چاہتے ہیں ایک خط بنام ایڈیٹر اخبار عام لاہور ہے جو ۲۳ مئی ۱۹۰۸ء کو لکھا گیا اور ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کے اخبار عام میں شائع ہوا۔ اور یہی تاریخ حضرت اقدس مرزا صاحب کے وصال کی ہے۔ پس اس سے زیادہ آخری تحریر اور کیا ہوگی؟

اس خط کا ایک اقتباس خود جناب برنی صاحب نے اپنی کتاب کے عنوان نمبرہ فصل اول ص ۳ و ص ۳۱ میں دیا ہے۔ عنوان مذکور بایں الفاظ ہے :-
”نبوت و رسالت کا ایتقان و اعلان“

اس عنوان سے یہ ظاہر کرنا نہ نظر معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح موعود نے نبوت و نبوت عقیدہ ختم نبوت سے علیحدہ ہو کر نویں نبوت پر اپنی نبوت و رسالت کا یقین اور اسکا اعلان کیا اور اس سے قبل لغو باللہ نہ اپنی نبوت پر ایتقان تھا نہ اسکا اعلان کیا گیا لیکن پورا خط پڑھ لینے کے بعد ناظرین یہ اندازہ کر لیں گے کہ ابتداء سے آخر تک آپ کا کیا نتیجہ رہا ہے وہ پورا خط حسب ذیل ہے :-

”جناب ایڈیٹر صاحب اخبار عام۔ پرچہ

مسند نبوت پر آخری فیصلہ کن تحریر اخبار عام ۲۳ مئی ۱۹۰۸ء کے پہلے کالم کی دوسری

سطح پر امری نسبت یہ خبر درج ہے کہ گویا میں نے جملہ دعوت میں نبوت سے انکار

کیا ہے۔ اس کے جواب میں واضح ہو کہ اس جلسہ میں میں نے صرف یہ تقریر کی تھی کہ میں ہمیشہ اپنی تالیفات کے ذریعہ سے لوگوں کو اطلاع دیتا رہا ہوں۔ اور اب بھی نظر کرتا ہوں کہ یہ الزام جو میرے ذمہ لگایا جاتا ہے۔ کہ گویا میں ایسی نبوت کا دعویٰ کرتا ہوں جس سے مجھے اسلام سے کوئی تعلق باقی نہیں رہتا۔ اور جس کے یہ معنی ہیں کہ میں مستقل طور پر اپنے تئیں ایسا نبی سمجھتا ہوں کہ قرآن شریف کی پیروی کی کچھ حاجت نہیں رکھتا۔ اسنادنا علیحدہ کلمہ اور علیحدہ قیلہ بناتا ہوں۔ اور شریعت اسلام کو منسوخ کی طرح قرار دیتا ہوں۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اقتدار اور متابعت سے باہر جاتا ہوں۔ یہ الزام صحیح نہیں ہے۔ بلکہ ایسا دعویٰ نبوت کا میرے نزدیک کفر ہے۔ اور نہ آج سے بلکہ اپنی ہر ایک کتاب میں ہمیشہ میں یہی لکھتا آیا ہوں کہ اس قسم کی نبوت کا مجھے کوئی دعویٰ نہیں۔ اور یہ سراسر میرے پر تہمت ہے۔

اور جس بنا پر میں اپنے تئیں نبی کہلاتا ہوں وہ صرف اس قدر ہے کہ میں خدا تعالیٰ کی ہم کلامی سے مشرف ہوں۔ اور وہ میرے ساتھ بکثرت ہوتا اور کلام کرتا ہے۔ اور میری باتوں کا جواب دیتا ہے۔ اور بہت سی غیب کی باتیں میرے پر ظاہر کرتا اور آئندہ زمانوں کے وہ راز میرے پر کھولتا ہے کہ جب تک انسان کو اس کے ساتھ خصوصیت کا قرب نہ ہو۔ دوسرے پر وہ اسرار نہیں کھولتا۔ اور انہی امور کی کثرت کی وجہ سے اس نے میرا نام نبی رکھا ہے۔

سو میں خدا کے حکم کے موافق نہیں ہوں۔ اور اگر میں اس سے انکار کر لیا تو میرا گناہ ہوگا۔ اور جس حالت میں خدا میرا نام نبی رکھتا ہے تو میں کیونکر اس سے انکار کر سکتا ہوں۔ میں اس پر قائم ہوں اُس وقت تک جو اس دنیا سے گزر جاؤں۔ مگر میں ان معنوں سے نبی نہیں ہوں کہ گویا میں اسلام سے اپنے

تمہیں الگ کرتا ہوں۔ یا اسلام کا کوئی حکم منسوخ کرتا ہوں۔ میری گردن اس جٹو کے نیچے ہے جو قرآن شریف بتے پیش کیا۔ اور کسی مجال نہیں کہ ایک نفلہ یا ایک شمشہ قرآن شریف کا منسوخ کر سکے۔

سو میں صرف اسوجہ سے ہی کہلاتا ہوں کہ عربی اور عبرانی زبان میں نبی کے یہ معنی ہیں۔ کہ خدا سے الامام پاکر بحضرت پیشگوئی کرنے والا۔ اور بغیر کثرت کے یہ معنی متحقق نہیں ہو سکتے۔ اور جیسا کہ صرف ایک پیسہ سے کوئی مالدار نہیں کہلا سکتا۔ سو خدا نے مجھے اپنے کلام کے ذریعہ سے بحضرت علم غیب عطا کیا ہے۔ اور ہزار ہا نشان میرے ہاتھ پر ظاہر کئے ہیں۔ اور کہتا ہے۔ میں خود ستائی سے نہیں بلکہ خدا کے فضل اور اس کے وعدہ کی بنا پر کہتا ہوں کہ اگر تمام دنیا ایک طرف ہو اور ایک طرف میں کھڑا کبیا جاؤں۔ اور کوئی ایسا امر پیش بچیا جائے جس سے خدا کے بندہ آزاد مانے جاتے ہیں۔ تو مجھے اس مقابلہ میں خدا غلبہ دے گا۔ اور ہر ایک پہاڑ کے مقابلہ میں خدا میرے ساتھ ہو گا۔ اور ہر ایک میدان میں وہ مجھے فتح دے گا۔

پس اسی بنا پر خدا نے میرا نام نبی رکھا ہے۔ اس زمانہ میں کثرت مکالمہ مخاطبہ آئید اور کثرت اطلاع بر علوم غیب صرف مجھے ہی عطا کی گئی ہے اور جس حالت میں عام طور پر لوگوں کو خوابیں بھی آتی ہیں۔ بعض کو الامام بھی ہوتا ہے۔ اور کسی قدر طوفی کے ساتھ علم غیب سے بھی اطلاع دی جاتی ہے مگر وہ الامام مقدار میں نہایت قلیل ہوتا ہے۔ اور اخبار غیبیہ بھی اس میں نہایت کم ہوتی ہیں۔ اور باوجود کمی کے مشتبہ اور مکتہ اور خیالات نفسانی سے آلودہ ہوتی ہیں۔ تو اس صورت میں عقل سلیم خود چاہتی ہے کہ جس کی وحی اور علم غیب اس کم ورت اور نقصان سے پاک ہو۔ اسکو دوسرے معمولی انسانوں کے ساتھ نہ ملا یا جائے۔ بلکہ اسکو کسی خاص نام کے ساتھ پکارا جائے۔ تاکہ اس میں اور اس کے خیر میں امتیاز ہو۔ اس لئے محض مجھے امتیازی مرتبہ بخشے

کے لئے خدا نے میرا نام نبی رکھ دیا۔ اور مجھے ایک عزت کا خطاب دیا گیا ہے۔ تاکہ انہیں اور مجھ میں فرق ظاہر ہو جائے۔ ان معنوں سے میں نبی ہوں اور امتی بھی ہوں۔ تاکہ ہمارے سید و آقا کی وہ پیشگوئی پوری ہو کہ آنے والا مسیح امتی بھی ہوگا اور نبی بھی ہوگا۔ ورنہ حضرت عیسیٰؑ جن کے دوبارہ آنے کے بارے میں ایک جھوٹی امید اور جھوٹی طمع لوگوں کو دائر ہے وہ امتی کیونکر بن سکتے ہیں۔ کیا آسمان سے اتر کر نئے سرے سے وہ مسلمان ہوں گے؟ یا کیا اس وقت ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء نہیں ہیں گے؟ **وَاسْتَظْهِمَ قُلُوبُ مَنِ اتَّبَعَ الْهُدَىٰ**ؑ

اس کے بعد یہ کہنے کی ضرورت باقی نہیں رہتی ہے۔ کہ جس طرح حضرت مرزا صاحبؒ نے از انکہ ادہام کے صفحات ۵۷ تا ۵۸ (محولہ بالا) میں اپنے دعویٰ مسیحیت اور مہندو کے ساتھ عقیدہ ختم نبوت کی بنیاد پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دوبارہ آمد سے انکار اور اپنے آپ کو حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی امت اور نایب بیان کر کے مکالمہ اور مخاطبہ الہیہ سے مشرف ہونا بیان کیا ہے۔ اسی طرح اس خط میں بھی بیان کیا ہے۔ از انکہ ادہام مسنداع کی تصنیف ہے۔ اور یہ خط مسئلہ نبوت میں آخری کلام حضرت مرزا صاحب کا ہے جو ۲۶ مئی سنہ ۱۲۸۷ھ کو اخبار عام لاہور میں شائع ہوا۔ اور اسی تاریخ کو ہی آپ کا وصال ہوا۔

پس ہر ایک طریقہ سے یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ جس طرح آپ نے ابتدا دعویٰ مسیحیت کے وقت ایسی نبوت کا انکار کیا تھا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتدار اور متابعت سے باہر ہو۔ اور ایسی نبوت کو ثابت کیا تھا جو آپ کے طفیل اور اتباع سے حاصل ہو۔ وہی دعویٰ اور عقیدہ آخری ایام زندگی تک قائم رہا۔ اور جناب برنی صاحب نے تقویٰ اور دیانت کو ترک کر کے اس حقیقت کو پوشیدہ اور حق کو باطل کے ساتھ ملتبس و مخلوط کر دیا۔ **قُلْ يَا هُمُ الْمُكْتَبُ لِمَ تَصَدُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ مِنْ أَمْنٍ تَكْخُفُونَ بِهَا عَوَجًا** (آل عمران ع ۱۰)

یہ کیفیت اس عنوان کے حوالجات کی ہے
عقیدہ ختم نبوت شرائط نبوت میں داخل ہے جو فی نفسہ ہمارے عقیدہ کے مطابق ہے۔ اس
 سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ ان دیگر عنوانات کے حوالجات کی کیا کیفیت ہوئی جو ہمارے
 مسلمات کے مطابق نہیں بلکہ محض بطریق افتراء و بہتان ہیں۔

ناظرین یہ خیال نہ فرماویں کہ اس عنوان اول کو جو ہمارے عقیدہ کے مطابق ہے
 بغیر کسی مصلحت کے برنی صاحب نے محض اظہارِ الٰہی قائم کر دیا۔ ہے۔ عنوان اول کے
 حوالجات کی جو تنقید ہم نے کی ہے اس نے اس حقیقت کو مشتبہ نہیں رہنے دیا کہ یہ عنوان
 صرف اس لئے ہمارے اصل عقیدہ کے مطابق قائم کیا گیا ہے تاکہ دیگر عنوانات کے
 ذریعہ سے برنی صاحب اپنے اس ادعا کو ثابت کر سکیں کہ حضرت مرزا صاحب پہلے پہل بلا
 اگر نگہ بلاچوں و چرا قرآن و حدیث کے مطابق صراحت و بداہت کے ساتھ ”جامع النبیین“ پر
 نبوت کا قطعی طور پر ختم ہو جانا یقینی تسلیم کرتے تھے۔ اس کے بعد درجہ بدرجہ تاویل و
 تشکیل شروع ہوئی۔ اور ولایت سے ”مجددیت“ محدثیت۔ لغوی نبوت۔ اصطلاحی
 نبوت۔ باطنی نبوت۔ جزوی نبوت، ظلی نبوت۔ بروزی نبوت۔ امتی نبوت، اور بالآخر

۵۹ مستقل نبوت کے دعویٰ دارین بیٹھے۔ (قادیانی مذہب ص ۱۱) اس لئے ہم کو ضرورت پڑی
 کہ اس عنوان کے اہم حوالجات کی تنقید کر کے یہ واضح کر دیں کہ حضرت مرزا صاحب اپنے
 مقام و منصب کی نسبت ابتدائے دعویٰ مسیحیت سے آخر تک ایک ہی بات کہتے رہے
 یعنی انہوں نے مستقل نبی ہونے کا جو اپنی علیحدہ شریعت ساتھ لاتا ہے
 کبھی دعویٰ نہیں کیا۔ اور امتی نبی ہونے سے جو دعویٰ مسیح موعود کے لازم ہے
 ہے کبھی انکار نہیں کیا۔ اس لئے آپ عقیدہ ختم نبوت سے کبھی ایک انچ
 بھی ادھر ادھر نہیں ہوئے۔ یہاں تک کہ یہی عقیدہ اب شرائط بیعت
 میں داخل ہو گیا ہے۔

عنوان اول کی جو عرض ہم نے بیان کی ہے وہ عنوان ہائے
برنی صاحب کے دعویٰ کو
 نبوت سے کوئی تعلق نہیں | بعد سے بخوبی ظاہر ہوتی ہے۔ چنانچہ اس عنوان اول کے بعد

عنوان دوم بایں الفاظ قائم کیا گیا ہے :-
 ”ولایت کے مقام سے نبوت کے نام تک ترقی“

عنوان اول کے نام کے ساتھ اس عنوان کو پڑھنے والا یہ سمجھ سکتا ہے کہ جناب پروفیسر صاحب یہ ظاہر کرنا چاہتے ہیں کہ حضرت مرزا صاحب ابتدائی سختیدہ ختم نبوت کے اظہار و اعلان کے بعد اب ہٹنا چاہتے ہیں۔ اور لوگوں کو یہ باور کرانا چاہتے ہیں۔ کہ مرزا صاحب نے اس نوبت تک صرف نبی کے نام پانے کا ادعا کیا تھا۔ یعنی ابھی فی الواقع نبوت کا دعویٰ نہیں کیا۔

جناب برنی صاحب کے اس ادعائی عنوان کو زیر نظر رکھ کر جب انکے حوالوں پر نظر کیجاتی ہے تو دعویٰ کو ثبوت کے ساتھ کوئی تعلق نہیں معلوم ہوتا۔ ملاحظہ فرمائیے اس عنوان کے تحت حرب ذیل کتب کے اقتباسات ہیں :-

۱۔ مجموعہ اشتہارات حصہ سوم ص ۲۲۳ مرتبہ مفتی محمد صادق صاحب (محولہ اشتہار ۱۸۹۷ء کا ہے۔)

۲۔ جنگ مقدس ص ۶۷ مطبوعہ ۱۸۹۲ء۔ (یہ ایک مباحثہ ہے جو بمقام امرت سر عیسائیوں سے ہوا تھا)۔

۳۔ انجام آختم ص ۲۷۹ء۔ یہ وہی کتاب ہے جس کا حوالہ عنوان اول میں بھی دیا گیا ہے۔ اسی صفحہ کی عبارت کا ایک ٹکڑا یہاں بھی دیا گیا ہے۔

۴۔ سراج منیر ص ۱۸۹ء۔

۵۔ ضمیمہ برائین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۸۷۔ ۱۸۸ء۔

ان حوالجات کی تصنیف کے سبب پر نظر کر کے یہ کہا جاسکتا ہے کہ جناب برنی صاحب نے اس عنوان کے ذریعہ سے یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ ۱۸۹۳ء سے ۱۹۰۷ء تک حضرت مرزا صاحب اپنے لئے صرف نبی کے نام کے دعویدار تھے اور فی الحقیقت نبوت کا دعویٰ نہ

کیا تھا۔ اس نتیجہ کی تائید خود برنی صاحب کے عنوان نمبر ۹ سے ہوتی ہے جو بایں الفاظ:-
 ”نبوت و رسالت کا ايقان و احسان“

یہ دونوں علیحدہ عنوان ہماری اس بات کو ثابت کرتے ہیں کہ عنوان دوم
 ”ولایت کے مقام سے نبوت کے نام تک ترقی“

کے قائم کرنے سے برنی صاحب کا منشا یہی ہے کہ اس نوبت تک کہ حضرت مرزا صاحب نے
 نبوت و رسالت کا کوئی دعویٰ یا اعلان نہیں کیا تھا۔ مگر اپنے آپکو صرف برائے نام نبی
 کہتے تھے۔

ہم اوپر ظاہر کر چکے ہیں کہ اس عنوان کے تمام حواجیات ۱۸۹۳ء سے منسلک اعانتا،
 کے ہیں۔ پس نتیجہ یہ پیدا ہوا کہ حضرت مرزا صاحب بقول برنی صاحب اپنی تاریخ وفات تک
 (جو ۲۶ مئی ۱۸۹۷ء کو واقع ہوئی) اپنے آپکو صرف برائے نام نبی کہتے رہے۔ اسکے
 سوا کسی دوسرے نتیجہ کی گنجائش برنی صاحب کے عنوانات نمبر ۲ (ولایت کے مقام سے
 نبوت کے نام تک ترقی) و نمبر ۹ (نبوت و رسالت کا ايقان و احسان) اور حواجیات مذکور
 سے پیدا نہیں ہوتی ہے۔

اس نتیجہ کے تسلیم کرنے کے بعد یہ ماننا پڑیگا کہ یا تو حضرت اقدس نے واقعی طور پر
 کبھی نبوت کا دعویٰ کیا ہی نہیں۔ بلکہ ہمیشہ اپنے آپکو صرف برائے نام نبی کہتے رہے۔ یا
 یہ کہ انہوں نے ان دو قسم کے الفاظ میں کہ (۱) میرا نام نبی رکھا گیا۔ (۲) میں امتی نبی ہوں،
 کبھی فرق نہیں کیا۔ اگر پہلی بات قبول کر لی جائے تو برنی صاحب کا عنوان نمبر ۹ قائم
 نہیں رہیگا۔ اور اگر دوسری بات قبول کی جائے تو عنوان نمبر ۲ غلط ثابت ہوگا۔ اور
 حقیقت منکشف ہو سکے گی کہ جناب برنی صاحب نے صرف اپنے وہم یا معاندانہ نازک
 خیالی سے وہ بات پیدا کرنی چاہی ہے جو تفسیر القول بما لا یطعن فیہ قسائشہ کی
 مجہد اق ہے۔

برنی صاحب کی | اس توضیح کے ساتھ اگر برنی صاحب کے دئے ہوئے اقتباسات
معاندانہ نازک خیالی | ملاحظہ فرمائے جائیں۔ تو حقیقت اور بھی واضح ہو جاتی ہے۔ پہلا سوال
اس عنوان کے تحت مجموعہ اشتہارات حصہ سوم ص ۲۳۳ کا ہے اور اس میں سے حسب ذیل
اقتباس لیا گیا ہے :-

۶۳

”ان پر واضح ہو کہ ہم بھی نبوت کے مدعی پر لعنت بھیجتے ہیں اور کہ
رَاللہِ لَا اِلٰہَ اِلَّا اللہُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللہِ کے قائل ہیں۔ اور آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت پر ایمان رکھتے ہیں۔ اور وہی نبوت نہیں
بلکہ وہی ولایت جو زیر سایہ نبوت محمد صلیہ اورہ اتباع آنجناب صلی اللہ علیہ وسلم
اولیاء اللہ کو ملتی ہے اسکے ہم قائل ہیں۔ اور اس سے زیادہ جو شخص ہم پر
الزام لگائے وہ تقویٰ اور دیانت کو چھوڑتا ہے۔ غرض نبوت کا دعویٰ
اس طرف بھی نہیں۔ صرف ولایت اور مجددیت کا ہے۔“

اب انصاف ناظرین کے ہاتھ میں ہے کہ آیا اس اقتباس سے کہیں بھی ظاہر
ہوتا ہے کہ حضرت اقدس مقام ولایت سے آگے قدم بڑھا کر صرف برائے نام نبوت کے
مدعی ہوئے ؟ یہی کیفیت دوسرے حوالہ جنگ مقدس ص ۶ کی بھی ہے۔
تیسرا حوالہ انجام آتھم ص ۲ کا ہے۔ اس کے متعلق ہم نے عنوان اول کی
کے سلسلہ میں یہ وضاحت کر دی کہ ایک ہی عبارت کی ابتدائی چند سطور کا حوالہ عنوان
اول کے تحت دیا گیا ہے۔ اور اس سے بھی برنی صاحب کا دعویٰ ثابت نہیں ہوتا۔

چوتھا حوالہ سراج منیر ص ۳۵۲ کا ہے۔ مگر سراج منیر میں اتنے صفحات ہی
نہیں۔ کل ۸۸ صفحات پر ہندسہ ہے اور باقی کے صفحات پر حروف ابجد ازج تان
درج ہیں۔ اس طرح جملہ ۱۰۰ صفحات کی کتاب ہے۔ لیکن وہ عبارت جس کا حوالہ برنی
صاحب نے دیا۔ ہے کتاب مذکور کے ص ۱ پر ملتی ہے۔ برنی صاحب نے اس اقتباس
سے پہلے کی چند سطور کو ترک کر کے بقیہ سطور کو اپنی کتاب میں درج کر دیا ہے۔ پوری
عبارت اس طرح ہے :-

”بھلا بتلاؤ کہ جو بھیجا گیا ہے اسکو عربی میں مرسل یا رسول ہی کہیں گے یا
اور کچھ کہیں گے؟ مگر یاد رکھو کہ خدا کے الہام میں اسجگہ حقیقی معنے مراد نہیں
جو صاحب شریعت سے تعلق رکھتے ہیں۔ بلکہ جو مامور کیا جاتا ہے وہ مرسل ہی ہوتا
ہے۔“

یہ سچ ہے کہ وہ الہام جو خدا نے اپنے اس بندہ پر نازل فرمایا۔ اس
میں اس بندہ کی نسبت نبی اور رسول اور مرسل کے لفظ بکثرت موجود ہیں
سو یہ حقیقی معنوں پر محمول نہیں ہیں۔ وَلَنُكَلِّمَنَّ أَنْ يَصْطَلِحَ (ہر شخص
کی اپنی اصطلاح ہوتی ہے۔) سو خدا کی یہ اصطلاح ہے جو اسنے ایسے لفظ
استعمال کئے۔

ہم اس بات کے قائل اور معترف ہیں کہ نبوت کے حقیقی معنوں کی رو سے
بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہ کوئی نیا نبی آ سکتا ہے اور نہ پرانا۔ قرآن اسے
نبیوں کے ظہور سے مانع ہے مگر مجازی معنوں کی رو سے خدا کا اختیار ہے کہ
کسی ملہم کو نبی کے لفظ سے یا مرسل کے لفظ سے یاد کرے۔“

اس عبارت میں سوان ابتدائی طور کو ترک کر دیا، و چیز ہم نے امتیاز کے لئے خط کھینچ دیا ہے۔ پوری عبارت
کو ملاحظہ فرمانے کے بعد ناظرین خود سمجھ گئے ہوں گے کہ یہ سطور کیوں ترک کر دی گئیں۔
سطور مذکورہ میں اس نبوت و رسالت سے جو جدید شریعت اپنے ساتھ رکھتی ہے۔ یا اس لفظ
انکار فرمایا گیا ہے کہ:-

”بھلا بتلاؤ کہ جو بھیجا گیا ہے اسکو عربی میں مرسل یا رسول ہی کہیں گے یا اور کچھ
کہیں گے مگر یاد رکھو کہ خدا کے الہام میں اسجگہ حقیقی معنے مراد نہیں ہے صاحب شریعت
سے تعلق رکھنے ہیں۔ بلکہ جو مامور کیا جاتا ہے وہ مرسل ہی ہوتا ہے۔“

۶۵

یہ الفاظ خود اپنے منشاء کو ظاہر کرتے ہیں کہ حضرت اقدس اس دعویٰ
مخالفہ دئیے نبوت سے انکار کر رہے ہیں جو صاحب شریعت سے تعلق رکھتا ہے۔ اور اس
سے آپ نے ہمیشہ ابتداء سے آخر تک انکار ہی فرمایا ہے۔ اور اسکو آپ حقیقی نبی اور

رسول کہتے ہیں لیکن اس نبوت و رسالت کو جو ان معنوں میں حقیقی نہ ہو اپنے لئے ہمیشہ چھپاتے
 کیا ہے۔ اور یہی وہ دعویٰ ہے جس کے حضرت مرزا صاحب مدعی تھے۔ اور احمدی متاثر
 ہیں۔ اس تشریح کے بعد برنی صاحب کا یہ ادعا کہ حضرت مرزا صاحب نے اپنے لئے مقام
 ولایت اور اس کے بعد صرف نبی کے نام کو قبول کیا۔ اس طرح کہ واقعی امتی نبی ہونیکا دعویٰ
 ابتداء سے نہ تھا محض لغو اور پوچ ہی نہیں بلکہ صریحاً مغالطہ دہی پر مبنی ہے۔ اور یہی وہ دعویٰ
 اور حقیقت ہے جو براہین احمدیہ حصہ پنجم مطبوعہ ۱۹۰۸ء کے اس حوالہ سے بھی ثابت ہوتی ہو
 جس کا حوالہ برنی صاحب نے اس عنوان کے خاتمہ پر دیا ہے۔ برنی صاحب نے اس سفر کے
 صرف حاشیہ کی عبارت کا اقتباس دیا ہے۔ اور حاشیہ کی عبارت یہ ہے :-

”کوئی شخص اس جگہ نبی ہونے کے لفظ سے دھوکہ نہ کھا لے۔ میں بار بار لکھ چکا

ہوں کہ یہ وہ نبوت نہیں جو ایک مستقل نبوت کہلاتی ہے۔ کوئی مستقل نبی امتی

نہیں کھلا سکتا۔ مگر میں امتی ہوں۔ پس یہ صرف خدا تعالیٰ کی طرف سے ایک

اعزازی نام ہے جو آنحضرت ﷺ علیہ وسلم کی اتباع سے حاصل ہوا تا حضرت

عیسیٰؑ سے تکمیل مشابہت ہو۔“ (ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم مطبوعہ ۱۸۸۸ء)

اکتوبر ۱۹۰۸ء

اس اقتباس سے یہ بخوبی واضح ہو جاتا ہے کہ جو تا حضرت مرزا صاحب ابتداء سے

کہتے رہے کہ میری نبوت مستقل نبوت (تشریحی) نہیں وہی اعتقاد یہاں بھی ظاہر کیا

ہے۔ اور اپنے کو ”امتی نبی“ ظاہر کیا ہے۔ اور اس قسم کی نبوت کو وہ اعزازی نام

کہتے ہیں۔

برنی صاحب نے بغیر اس کے کہ حضرت مرزا صاحب کے طرز تحریر پر غور کرتے

لفظ ”اعزازی نام“ کو دیکھ کر یہ عنوان جڑ دیا کہ

”ولایت کے مقام سے نبوت کے نام تک ترقی“

ہم حضرت اقدس کی دوسری تحریرات سے بتاتے ہیں کہ وہ ان الفاظ کو کس مطلب و

منشاء کے اظہار کے لئے استعمال کرتے تھے۔ اس بارہ میں حضرت اقدس کی آخری تحریر

مورخہ ۱۵ مئی ۱۹۰۸ء ملاحظہ کے قابل ہے جو چشمہ معرفت کے ابتداء ہی میں طبع ہوئی ہے :-

”جب سے خدا نے مجھے مسیح موعود اور مہدی مہمود کا خطاب دیا ہے میری نسبت جوش اور غضب ان لوگوں کا جو اپنے تئیں مسلمان قرار دیتے اور مجھے کافر کہتے ہیں انتہا تک پہنچ گیا ہے۔“

اس تحریر سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب اپنی دعویٰ مسیحیت و مہدویت کو خطاب ہی کہتے تھے۔ کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب واقعی مسیحیت و مہدویت کے مدعی نہ تھے اور صرف برائے نام یہ خطابات اپنے لئے پسند فرماتے تھے؟ اسی سلسلہ میں براہین احمدیہ حصہ پنجم کا ص ۱۸۵ بھی قابل ملاحظہ تاحی کوشی کا پردہ فاش ہے جس کے حاشیہ کا اقتباس برنی صاحب نے اس عنوان کے تحت دیا ہے۔ اب ہم اس حاشیہ کے اصل متن کی عبارت نقل کرتے ہیں جس سے برنی صاحب کی تاحی کوشی کا پردہ بالکل فاش ہو جاتا ہے۔

ابتداءً اس عبارت کی ایک سوال کے جواب میں ص ۱۸۵ سے ہوتی ہے۔ آپ اس کے جواب میں اپنے دعویٰ مسیحیت کو ان پیشگوئیوں سے مطابق کرتے ہوئے جو حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نزول کے بارہ میں احادیث میں آئی ہیں۔ بیان فرماتے ہیں :-

”سو یہ سب نشانیاں ظاہر ہو گئیں۔ کیونکہ دو صدیوں سے اشتراک رکھنا یعنی ذوالقرنین نامیری نسبت ایسا ثابت ہے کہ کسی قوم کی مقرر کردہ صدی ایسی نہیں ہے جس میں میری پیدائش اسی قوم کی دو صدیوں پر مشتمل نہیں۔ اسی طرح خدا تعالیٰ کی طرف سے دو نام میں نے پائے ایک میرا نام امتی رکھا گیا۔ جیسا کہ میرے نام غلام احمد سے ظاہر ہے۔ دوسرے میرا نام ظلی طور پر نبی رکھا گیا۔ جیسا کہ خدا تعالیٰ نے حصص سابقہ براہین احمدیہ میں میرا نام احمد رکھا اور اسی نام سے بار بار مجھ کو پکارا۔ اور یہ اسی بات کی طرف اشارہ تھا کہ میں ظلی

طور پر نبی ہوں پس میں امتی بھی ہوں وظلی طور پر نبی بھی ہوں۔

اسی کی طرف وہ وحی آتی بھی اشارہ کرتی ہے جو حصص سابقہ براہین احمدیہ میں ہے۔ کُلُّ بَرَكَةٍ مِّنْ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتَبَارَكَ مَنْ عَلَّمَهُ وَتَعَلَّمَ۔ یعنی ہر ایک برکت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ہے۔ پس بہت برکت والا وہ انسان ہے جس نے تعلیم کی یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم۔ اور پھر بعد اس کے بہت برکت والا ہے وہ جس نے تعلیم پائی یعنی یہ عاجز ۴

پس اتباع کامل کی وجہ سے میرا نام امتی ہوا۔ اور پورا عکس نبوت حاصل کرنے سے میرا نام نبی ہو گیا۔ پس اس طرح پڑا مجھے دو نام حاصل ہوئے۔ جو لوگ بار بار اعتراض کرنے ہیں کہ صبیح مسلم میں آئیوا لے عیسیٰ کا نام نبی رکھا گیا ہے۔ ان پر لازم ہے کہ یہ ہمارا بیان توجہ سے پڑھیں۔ کیونکہ جس مسلم میں آنے والے عیسیٰ کا نام نبی رکھا گیا ہے اسی مسلم میں آئیوا لے عیسیٰ کا نام امتی بھی رکھا گیا ہے۔ ۵

”نبی کا نام امتی نبی“ اسی مختصر سی عبارت میں ^۴فومرتبہ آپ نے نام کا لفظ اپنے کے مسترادف ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ”نبوت و امتیت“ دونوں کی نسبت احتمال کیا ہے۔ کیا اس عبارت کو پڑھ لینے کے بعد کوئی شک باقی رہتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب جب یہ کہتے ہیں کہ میرا نام نبی رکھا گیا تو اس کا منشا کیا ہوتا ہے؟ آیا یہ کہ وہ فی الواقع نبوت (غیر تشریعی) کے دعویدار نہیں ہیں اور صرف برائے نام اپنے آپ کو نبی کہتے ہیں یا یہ کہ وہ نبوت تشریعی سے انکار کر کے اپنے کو واقعی طور پر ”امتی نبی“ کہتے ہیں۔ حوالہ مذکورہ کے خاص کر یہ الفاظ کہ ”جس مسلم میں آئیوا لے عیسیٰ کا نام نبی رکھا گیا ہے اسی مسلم میں آنے والے عیسیٰ کا نام امتی بھی رکھا گیا ہے۔“ حضرت اقدس کے منشا را و رطرز تحریر کو بخوبی واضح کر دیتے ہیں۔ کہ جہاں حضرت مرزا صاحب یہ لکھتے ہیں کہ میرا نام نبی رکھا گیا یا مجھے نبی کا خطاب دیا گیا وہاں اس سے یہ مراد لیتے ہیں کہ وہ

حسب اعلام وانہام انہی واحادیث نبوی ”نبی“ ہیں مگر ”امتی“

پس ہر طریقہ پر برنی صاحب کا یہ ادعا کہ حضرت مرزا صاحب نے اپنے عقیدہ ختم نبوت کو ترک کرنے کے لئے یہ ایک قدم آگے بڑھا کر صرف نبوت کا نام اختیار کرنا چاہا۔ نہ صرف محض لغو اور بے بنیاد بلکہ درحقیقت طبعی بر مغالطہ ثابت ہوتا ہے :

۶۸ حوالجات نقل در نقل ہیں | بعد بہت کم ضرورت باقی رہتی ہے کہ دیگر عنوانات کے حوالجات پر یا ہر ایک عنوان پر تفصیلی تنقید کی جائے۔

حوالجات اکثر غلط ہیں اور وہ غلطی ایسی نہیں کہ محض سو کتا بت پر محمول کیجا سکے۔ اگر حسن طبعی سے کام لیا جائے تو زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ نقل در نقل حوالہ در حوالہ ہونے کی وجہ سے یہ غلطیاں پیدا ہوئی ہیں۔ اور خود جناب برنی صاحب نے وہ کتب ملاحظہ نہیں فرمائیں محض دوسروں کی کتابوں سے یہ بیزہ چینی کی ہے۔ اگر یہ حسن طبعی درست ہے تب بھی ایک پروفیسر ایک محقق کے شایان شان نہیں ہے کہ وہ بغیر اطمینان کلی کے دوسرے اشخاص کی کتابوں پر جن میں سے اکثر معاندین ہیں۔ ایسے الزامات کے لئے بھروسہ کرے جو نہایت سنگین اور اہم اور ایک جماعت کے لئے اشتغال انگیز ہیں۔ اسی سے اندازہ ہوتا ہے کہ ایک تعلیم یافتہ شخص کتنے کمتر درجہ کے جذبات کا شکار ہو گیا ہے۔

حوالجات کی اس کمزوری اور نقص کی جانب اشارہ کر کے غرض کہنے کی یہ ہے کہ چونکہ جملہ حوالجات پر ہم کو تفصیلی تنقید کی ضرورت نہیں۔ اس لئے ہم ان سے کوئی تعارض بھی ضروری نہیں سمجھتے :

جن حوالجات پر نمونہ ہم بحث کریں گے انکے اغلاط کو ظاہر کریں گے۔ بقیہ حوالجات کی صحت یا عدم صحت کی نسبت ہم کو کچھ کہنے کی ضرورت نہیں۔ ناظرین خود اندازہ کریں۔

۶۹ عنوانوں میں اُلٹ پھیر | تہیدی عبارات اور عنوان اول و دوم کی ترتیب سے یہ حوالہ

کیا جائیگا کہ حضرت مرزا صاحب نے اسی طرح جس طرح ”ولایت کے مقام سے نبوت کے نام تک ترقی“ کی ہے۔ رفتہ رفتہ قدم بڑھایا ہے۔ لیکن عنوان نمبر ۳ و ۴ دیکھئے۔ بے معلوم ہوتا ہے کہ قدم بجائے آگے بڑھانے کے پیچھے ہٹایا گیا۔ لیکن یہ ناظرین کے تصفیہ کے قابل ہے کہ آیا یہ قدم برنی صاحب نے ہٹایا یا حضرت مرزا صاحب نے؟
عنوان نمبر ۳ ہے۔

”محدثیت کے دعویٰ کی ابتداء اور انتہا“

اور عنوان نمبر ۴

”مسیحیت کے دعویٰ کی ابتداء اور انتہا“

ہے۔ کون نہیں جانتا کہ حضرت مرزا صاحب کا سب سے پہلا دعویٰ مسیحیت کا تھا اس لئے یہ عنوان نمبر ۴ کے بعد بجائے نمبر ۲ کے آنا چاہیئے تھا۔ اور اس طرح سے عنوانوں کی ترتیب برنی صاحب کی تہیہ عبارت کو ملحوظ رکھ کر یہ ہونی چاہیوتھی۔

عنوان اول ————— عقیدہ ختم نبوت

عنوان دوم ————— دعویٰ مسیحیت

عنوان سوم ————— محدثیت

عنوان چہارم ————— نبوت کے نام تک ترقی

مگر بجائے اس ترتیب کے عنوان نمبر ۴ کو نمبر ۲ اور نمبر ۲ کو نمبر ۴ کر دیا گیا۔ اور ترتیب برنی صاحب نے محض سادگی اور سمجھو لے بن سنے نہیں بلکہ خاص منشاء کے منظر سے رکھی ہے۔

تہیہ عبارت کا یہ ادعا کہ عقیدہ ختم نبوت کے بعد مرزا صاحب نے رفتہ رفتہ اپنے آپکو آگے بڑھایا ہے۔ اس کا مقتضی تھا کہ عنوان نمبر ۲ ”نبوت کے نام تک

لے و لے طبع دوم و سوم و چہارم و پنجم میں یہ عنوانات باقی نہیں رہے۔ انہی بجائے ایک عنوان ”محدثیت سے نبوت تک ترقی“ کے نام سے طبع دوم ۶۲ و سوم ۶۳ و چہارم ۶۴ و پنجم ۶۵ میں قائم ہوا ہے۔

ترقی“ قائم کیا جاتا۔ محض اس لئے کہ اس کے مطابق برنی صاحب کو ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۸ کا ایک حوالہ ایسا مل گیا تھا کہ ہمیں حضرت مرزا صاحب نے اپنے اہمیتی نبی ہونے کے متعلق تحریر فرمایا ہے کہ :-

”پس بھرت خدا تعالیٰ کی طرف سے ایک اعزاز ہی نام ہے۔“

اس لئے اس لفظ ”نام“ نے انکو موقعہ دیا کہ اس کی بنیاد پر ”نبوت کے نام تک ترقی“ کا ایک عنوان قائم کر لیں۔ اگر اس کی بجائے وہ دعویٰ مسیحیت کو پہلے لاتے۔ تو چونکہ حضرت مرزا صاحب کا یہ ایک ایسا معروف دعویٰ ہے کہ ہر ایک شخص کو معلوم ہے کہ حضرت اقدس عام عقیدہ نزول عیسیٰ علیہ السلام سے علیحدہ ہو کر مسیح موعود ہونے کے دعویٰ کرتے تھے۔ اس لئے عقیدہ ختم نبوت کے ساتھ ہی دعویٰ مسیحیت کا عنوان لوگوں کی نظروں میں برنی صاحب کے اذکار کا ثبوت نہ قرار پاتا۔ اس لئے برنی صاحب نے اصل واقعہ سے چشم پوشی کر کے کہ حضرت مرزا صاحب کی ابتدائی دعویٰ مسیحیت ہندو کا ہے۔ اور مجددیت یا محدثیت یا نبوت کا دعویٰ اصل دعویٰ کی فروعات ہیں۔ ”نبوت کے نام تک ترقی“ کا ایک عنوان پہلے قائم کر دیا۔ اور اس طرح آپ نے ایک شاعر کی اس فضول گوئی کو پورا کیا ہے

اپنی شب وصال کا الٹا زمانہ تھا : اوپر درمی تھی اور تلے شامیانہ تھا

عنوانوں کی ترتیب کے الٹا بھی سمجھ میں آجائے کے
اصل دعاوی کو فروعات سے
الگ کر کے گمراہ کن ترتیب
مسیحیت اور مجددیت یا محدثیت کے متعلق کسی بحث کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی۔ اس لئے کہ ان دعاوی سے انکار نہیں۔ ہم کو صرف یہ واضح کرنا تھا کہ برنی صاحب نے اصل دعویٰ کو فروعات سے الگ کر کے انکو اپنی خاص غرض کے مد نظر اپنے طور پر اس طرح ترتیب دیا ہے کہ وہ ایک دوسرے سے الگ اور بعد کے ظاہر ہوں۔ اس تو چیمہ کی تائید کے لئے ہم کو برنی صاحب کے صرف ایک حوالہ کی جانب ناظرین کو توجہ دلانے کی ضرورت ہے۔ یہ حوالہ ازالہ اولہم ص ۵۶۹ کا ہے جو عنوان نمبر ۳ ”محدثیت کے دعویٰ کی ابتداء اور انتہاء“

کے تحت برنی صاحب کی کتاب کے ص ۲ پر دیا گیا ہے۔ اقتباس مذکور حسب ذیل ہے۔

”حدث جو مرسلین میں سے امتی بھی ہوتا ہے اور ناقص طور پر نبی بھی۔ امتیہ

اسوجہ سے کہ وہ بھی تابع شریعت رسول اللہؐ اور مشکوٰۃ رسالت سے فیض پانے

والا ہوتا ہے۔ اور نبی اس وجہ سے کہ خدا تعالیٰ نبیوں کا معاملہ اس سے کرتا

ہے۔ محدث کا وجود انبیاء اور اہم میں بطور برزخ کے اللہ تعالیٰ نے پیدا کیا

ہے۔ وہ اگرچہ کامل طور پر امتی ہے مگر ایک وجہ سے نبی بھی ہوتا ہے۔ اور محدث

کے لئے ضروری ہے کہ کسی نبی کا مثیل ہو۔ اور خدا تعالیٰ کے نزدیک وہی نام پائے

جو اس نبی کا نام ہے۔“

یہ حوالہ اگرچہ نامکمل ہے لیکن پھر بھی اس سے یہ ضرور ظاہر ہوتا ہے کہ ازالہ اوہام کی یہ

تصنیف کے وقت (جولائی ۱۸۹۱ء کی ہے) جبکہ حضرت مرزا صاحب بقول برنی صاحب عقیدہ

ختم نبوت پر اپنا ایمان ظاہر کرتے اور اس پر اصرار کرتے تھے۔ عین اس زمانہ میں اپنے لئے

ایسی نبوت بھی ثابت کرتے تھے جن کا پانے والا من وجہ نبی اور من وجہ امتی ہوتا ہے۔ جو محدث

بھی کہلاتی ہے۔

پس محدثیت یا امتی نبی ہونے کا دعویٰ ابتداء سے ظاہر ہوتا ہے حالانکہ برنی صاحب

اسکو علیحدہ عنوان کے تحت رکھ کر یہ معاملہ دینا چاہتے ہیں کہ یہ دعویٰ حضرت مرزا صاحب کا بعد

کا ہے۔ ہم نے اس حوالہ کو نامکمل اس لئے کہا ہے کہ حضرت اقدس نے اس اقتباس کی آخری

سطر یعنی

”اور محدث کے لئے ضروری ہے کہ کسی نبی کا مثیل ہو۔ اور خدا تعالیٰ کے نزدیک وہی

نام پادے جو اس نبی کا نام ہے۔“

کی توضیح اس عبارت کے مابعد کی عبارت میں کی ہے جو اسی سلسلہ میں واقع ہوئی ہے۔ عبارت

مقتبسہ برنی صاحب ص ۲۵ کی ہے۔ اور ص ۵ پر آپ فرماتے ہیں کہ:-

”پس اس زمانہ کے لئے اس نے ایک مصلح ابن مریم کے نام پر بھیج دیا۔“ (ملخصاً)

جس کا منشاء یہ ہے کہ آپ وہی مسیح ہیں جو اس زمانہ کے لئے موعود تھے۔ اور جس کا ذکر

عبارت مقبضہ برنی صاحب کی آخری سطر میں ہے۔ اسکی تائید برنی صاحب کے ایک دوسرے
 اقتباس سے بھی ہوتی ہے جو عنوان نمبر ۴ کے تحت برنی صاحب کی کتاب کے صفحہ ۲۵ پر کتاب
 حقیقۃ الوحی کے صفحہ ۳۹ سے دیا گیا ہے۔ اقتباس مذکور یہ ہے :-

”اب واضح ہو کہ احادیث نبویہ میں یہ پیشگوئی کی گئی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کی امت میں سے ایک شخص پیدا ہوگا جو عیسیٰ بن مریمؑ کو ملائے گا اور نبی کے نام سے مومن
 کیا جائے گا یعنی اس کثرت سے مکالمہ و مخاطبہ کا شرف اسکو حاصل ہوگا۔ اور اس
 کثرت سے امور غیبیہ اس پر ظاہر ہوں گے کہ بجز نبی کے کسی پر ظاہر نہیں ہو سکتے۔
 جبکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے **فَلَا يُظَاهِرُ عَلَىٰ غَيْبٍ**، **أَلَمْ يَلَمْ** اَلَا مَنِ اِنْ نَصَحَ
مِنْ رَّسُولٍ، یعنی خدا اپنے غیب پر کسی کو پوری قدرت اور غلبہ نہیں بخشتا جو کثرت
 اور صفائی سے حاصل ہو سکتا ہے بجز اس شخص کے جو اسکا برگزیدہ رسول ہو۔

اور یہ بات ایک ثابت شدہ امر ہے کہ جس قدر خدا تعالیٰ نے مجھ سے مکالمہ
 مخاطبہ کیا ہے۔ اور جس قدر امور غیبیہ مجھ پر ظاہر فرمائے ہیں۔ تیرے سوا میں بجز میری
 کسی شخص کو ہرگز یہ نعمت عطا نہیں کی تھی۔ اور اگر کوئی مستکبر ہو تو بارشہوت
 اسکی گردن پر ہے؟“

اس صراحت کے بعد یہ کہنے کی ضرورت باقی نہیں رہتی کہ برنی صاحب کے مقرر کردہ
 عنوانات نمبر ۴ و ۵ مخالفہ ہیں۔ جیسا کہ ہم عنوان نمبر اول کی تنقید میں ظاہر کر چکے ہیں کہ
 حضرت مرزا صاحب کا دعویٰ یعنی دعویٰ مسیحیت اصل دعویٰ ہے۔ اور وہ عقیدہ ختم نبوت کے
 منافی نہیں۔ حضرت مرزا صاحب آخر وقت تک اس عقیدہ پر قائم رہے اور یہی عقیدہ ان کو
 سے بھی ثابت ہوتا ہے۔ اس لئے عقیدہ ختم نبوت کا ایک علیحدہ عنوان اور مسیحیت و محدثیت
 کے علیحدہ عنوانات صرف حقیقت پر پردہ ڈالنے کے لئے قائم ہوئے ہیں۔
 عنوان نمبر ۵ بایں الفاظ ہے :-

اب ان عنوانات کو ابجد کے ایڈیشنوں میں باقی نہیں رکھا گیا
 طبع دوم ۱۹۲۳ء طبع سوم ۱۹۳۳ء طبع چارم ۱۹۵۵ء طبع پنجم ۱۹۷۳ء

”بروزی کمالات گویا مرزا صاحبِ درِ رسول اللہ کی ذات“

یہ عنوان بھی حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ مسیحیت کی ایک فوج یا
جزو ہے اور اس کی صحت کے قبول کرنے میں ہم کو کوئی عذر نہیں لیکن
برنی صاحب کی ناواقفیت اور ہم یہ معلوم کرنے سے قاصر رہے ہیں کہ برنی صاحب کا اس عنوان

کے دینے سے منشاء کیا ہے؟ آیا وہ اس پر کوئی اعتراض کرتے ہیں یا محض یہ غرض ہے کہ
لوگ ایک نیا لفظ ”بروز“ دیکھ کر ”چہ کنم“ میں رہ جائیں۔ اور یہ سمجھ کر کہ حضرت اقدس اپنے
آپ کو خود رسول اللہ صلی علیہ وسلم کی ذات سمجھتے ہیں۔ حضرت مرزا صاحب سے متنفر ہو جائیں۔

یہ تو کہا نہیں جاسکتا کہ جناب برنی صاحبِ چشتی وقادری لفظ ”بروز“ اور

اس کی حقیقت سے واقف نہ ہوں۔ جو صوفیاء کرام کی ایک خاص اصطلاح ہے۔ اس لئے یہ خیال

کرنا ناگزیر ہے کہ انہوں نے یہ عنوان محض ازراہ حق پوشی قائم کر کے اور لفظ ”بروز“ کی تشریح

نہ کر کے لوگوں کو غلط خیال قائم کرنے اور حضرت مرزا صاحب سے متنفر کرنے کے لئے یہ حرکت

کی ہے۔ اس لئے اگر لفظ ”بروز“ کی صراحت کر دی جائے تو برنی صاحب کا زہر اتر جائیگا۔

یہ صوفیاء کی ایک اصطلاح ہے جو دو بزرگوں کے باہمی روحی تعلق کو ظاہر کرتی

ہے۔ اس طرح کہ نہ تو بطور تناسخ کے ایک کی روح دوسرے کے قالب میں جاتی ہو اور نہ بطور حلول کے

ایک کی روح دوسرے کی روح میں مدغم ہو جاتی ہے۔ حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ

اپنے مکتوب نمبر ۴۴۸ جلد اول میں فرماتے ہیں :-

”کل تابعان انبیاء بحسب کمال متابعت و فرط محبت بکد بعض عنایت و

مہبت جمیع کمالات انبیاء متبوعہ خود را جذب می نمایند و بکلیت برنگ ایشان

منصب می گردند حتی کہ فرق نمی ماند میان متبوعان و تابعان اَلَا بِاِلَاحْصَاةٍ

وَالْتَبْحِیْثِ وَالْاَدْلِیَّةِ وَالْاٰخِرِیَّةِ.... تعینات مبادی جمیع انبیاء و ارباب ایشان

از مقام اہل است و مبادی تعینات امتیاز از اعلیٰ و اسافل و ارباب ایشان از مقامات ظلال

آن اصل علی تفاوت الدرجات فَکَیْفَ یَتَصَوَّرُ الْمَسَاوَاتِ بَیْنَ الْاَصْلِ

وَالظِّلِّ“

ترجمہ :- انبیاء علیہم السلام کے پیرو پر سب کمال پیروی اور فطرت و محبت بلکہ محض عنایت و بخشش
 اُنہی کے اپنے پیشوا انبیاء کے تمام کمالات کو جذب کر لیتے ہیں اور بالکل انکے رنگ میں رنگیں ہو
 جاتے ہیں حتیٰ کہ پیشواؤں اور پیروؤں کے درمیان بنیادیں اور تہذیب اور اولیت اور آخریت
 کے فرق نہیں رہتا۔ تمام انبیاء علیہم السلام کے مبادی اور تعینات اصل مقام تھے ہیں اور تمام
 چھوٹے بڑے امتوں کے تعینات اور مبادی علی تفاوت الدرجات اس اصل کے سائے میں آتا
 ہے۔ (مکتوب نمبر ۲۴ جلد ۱)

اس سے بڑھ کر ایک دوسرا سوال بشرح فصوص الحکم کے مقدمہ المسمیٰ
 تنازع و بروز میں فرق انہماک کا ہے جو شاہ مبارک علی صاحب حیدر آبادی کا لکھا ہوا ہے
 یہ کتاب مطبع احمدی کانپور میں طبع ہوئی۔ اس کے مکالمے میں اٹھارویں مراقبہ کے ذیل میں لکھا ہے :-
 ”بعض نایافتگی سے اسکو بھی تنازع کہتے ہیں۔ واضح ہو کہ بروز عبارت ہی تعلق اور تشل
 روحی سے بجائے دیگر باوجود قیام اور ثبوت تعلق اپنے کے ساتھ جائے قیام اپنے کے۔ بغیر کسی
 تغیر اور قیام کے حالت اصل اپنے میں یا ظہور اور تشل ایک شے کا کسی رحم میں باوجود قیام حق
 بجائے اصل اپنے کے۔ اور کوئی خلل اور نقصان بارزین نہ ہو۔“

اور تنازع تعلق روحی ہے بجائے دیگر اس عالم میں اور جائے اول سے تعلق چھوڑ دینا۔
 تہا اہل اسلام اور فضائی اور اکثر ہندو متکنازع کے ہیں نہ بروز اور تشل کے۔ پس تعلق ادوار
 صدیقین اور شہداء کا قالب بطور میں دوسرے عالم میں اور بروز اور تشل جبرائیل اور دیگر ملائکہ علیہم
 السلام کا بصورت و جمال کے تنازع نہ ہوگا۔ پس بروز اور تشل تنازع نہ ہوگا۔ اور ایسا ہی ہے حکم
 بروز اور تشل علیہ السلام کا باہر والیاں علیہ السلام کے۔ اور نزول عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے ہے۔

اس اقتباس سے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کا مسئلہ بھی صاف ہو جاتا ہے اور
 یہ وہی بات ہے جسکو حضرت مرزا صاحب نے بار بار بیان کیا اور جکا دعویٰ کیا ہے
 اگر درخانہ کسارت حرفے میں ہے

حضرتنا قدس اور آپ کے خلفاء کے
 سوا دیگر اقوال ناقابلِ توجہ ہیں | کی ضرورت نہیں رہتی لیکن یہ بتلادینا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ تمہ

کتاب مٹا پر جو مزید حواجات برنی صاحب نے دئے ہیں وہ نہ تو حضرت مرزا صاحب کی کتاب کے ہیں نہ آپ کے خلفاء کی کسی کتاب کے ہیں اس لئے ان پر توجہ کرنیکی ہم کو ضرورت نہیں۔ اس لئے کہ یہ بحث نہیں ہے کہ حضرت مرزا صاحب کے متبعین انکو کیا کہتے ہیں۔ بلکہ بحث یہ ہے کہ خود حضرت مرزا صاحب نے اپنے آپکو کیا کہا ہے۔ اس لئے تمہ کے حواجات مطلقاً ناقابل توجہ ہیں۔

عنوان نمبر ۱۱ ”ختم نبوت کی تاویل اور اپنی نبوت کی تشکیل“

بے معنی و غلط عنوان ہے۔ جس عنوان کے ایک اہم حوالہ آزالہ ادہام ص ۷۷ کی نسبت ہم عنوان

اول میں بیان کر چکے ہیں جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب کا امتیازی ہونیکا دعویٰ ابتداء سے ہی سے تھا اور یہ دعویٰ عقیدہ ختم نبوت ہی پر مبنی ہے۔ اس لئے یہ عقیدہ ختم نبوت کے منافی یا اس کے بعد کا نہیں۔ اگر اسکو عقیدہ ختم نبوت کی تاویل بھی سمجھ لیں تب بھی یہ تاویل ابتدائے دعویٰ مسیحیت سے ہو حضرت مرزا صاحب نے نہ بعد میں یہ تاویل کی نہ اپنی نبوت کی تشکیل کی ضرورت پیش آئی۔ اس لئے یہ عنوان سراسر بے معنی غلط اور مبالغہ ور ہے۔

ساتواں عنوان ”ختم نبوت پر الزام عبرت کا مقام“

برنی صاحب خف ضد اسے نہ رہیں۔ اہم ہے اور وہ برنی صاحب کے اپنے الفاظ میں ہے جس سے ان کے اذعان ذہنی کا پتہ چلتا ہے۔

اس عنوان کے تحت دو حوالے ہیں۔ اور تہ کتاب میں مزید دو حوالے دئے گئے ہیں۔ اس طرح جملہ چار اقتباسات دئے گئے ہیں۔ دو حضرت اقدس مسیح موعود علیہ السلام کی کتابوں کا اور دو حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کی کتاب حقیقۃ النبوة سے۔

حضرت اقدس مسیح موعود کی کتابوں کے حوالوں سے پہلا حوالہ ”الوصیت“ کے منط کا ہو

(صفحہ کا حوالہ غلط ہے بلکہ یہ عبارت جسکا حوالہ برنی صاحب نے دیا ہے منط پر موجود ہے) اور حسب

عادت برنی صاحب نے کتب بیونت کر کے آگے اور پیچھے کی عبارت جس سے حضرت مرزا صاحب کا

پورا منشاء ظاہر ہوتا ہے ترک کر دی ہے۔ ہم اس پوری عبارت کو جس سے حضرت مرزا صاحب کے

۱۔ طبع دوم ۱۸۷۷ء طبع سوم ۱۸۷۷ء طبع چارم ۱۸۷۷ء طبع پنجم ۱۸۷۷ء

۲۔ طبع دوم ۱۸۷۷ء طبع سوم ۱۸۷۷ء طبع چارم ۱۸۷۷ء طبع پنجم ۱۸۷۷ء

منشاء کی وضاحت ہوتی ہے ذیل میں نقل کرتے ہیں۔ یہ کتاب فی نفسہ وصایا اور نصح ہے جس میں جو حضرت اقدس نے بذریعہ الہام اپنے قرب وصال کی اطلاع پا کر اپنی جماعت کے لئے لکھے ہیں۔ وہ سلسلہ بیان جس کے درمیان عبارت منقولہ واقع ہوئی ہے اس طرح شروع ہوتا ہے :-

”اے سینے والو سنو! کہ خدا تم سے کیا چاہتا ہے؟ بس یہی کلمہ اسی کے ہواؤ اس کے ساتھ کسی

کو بھی شریک نہ کرو۔ نہ آسمان میں نہ زمین میں۔

ہمارا خدا وہ خدا ہے جو اب بھی زندہ ہے جیسا کہ پہلے زندہ تھا۔ اور اب بھی بولتا ہے جیسا

کہ پہلے بولتا تھا۔ اور اب بھی سنتا ہے جیسا کہ پہلے سنتا تھا۔ الخ“

اس طرح خدا کی صفات اور حمد بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ :-

”وہ واحد ہے اپنی ذات میں اور صفات میں اور افعال میں اور قدرتوں میں۔ اور اس تک پہنچنے کے لئے تمام دروازے بند ہیں۔ مگر ایک دروازہ جو فرقان مجید نے کھولا ہے اور تمام نبوی اور تمام کتابیں جو پہلے گزر چکی ہیں انکی الگ طور پر پیروی کی حاجت نہیں رہی کیونکہ نبوت محمدیہ ان سب پر مشتمل اور عادی ہے اور دھڑا اسکے سب اہل بند ہیں۔ تمام سہاگیاں جو خدا تک پہنچاتی ہیں اسکی کے اندر ہیں نہ اسکے بعد کوئی نئی سہاگئی آئے گی اور نہ اس سے پہلے کوئی ایسی سہاگئی تھی جو اس میں موجود نہیں۔ اس لئے اس نبوت پر تمام نبوتوں کا خاتمہ ہے اور ہونا چاہیے تھا۔ کیونکہ جس چیز کے لئے ایک آغاز ہے اسکے لئے ایک انجام بھی ہے۔ لیکن یہ نبوت محمدیہ اپنی ذاتی فیض رسانی سے قائم نہیں۔ بلکہ سب نبوتوں سے زیادہ اس میں فیض ہے۔ بس نبوت کی بیروی خدا تک بہت سہل طریق سے پہنچا دیتا ہے اور اسکی پیروی سے خدا تعالیٰ کی محبت اور اس کے مکالمہ و مخاطبہ کا اس کو نہجہ کرامت حاصل سکتا ہے جو پہلے ملتا تھا۔ مگر اس کا کامل پیرو صرف نبی نہیں کہلا سکتا۔ کیونکہ نبوت کا طہ نامہ محمدیہ کی ایسی ہست ہے۔ ہاں اسی اور نبی دونوں لفظ اجتماعی حالت میں اس پر صادق آسکتے ہیں۔ کیونکہ اس میں نبوت نامہ کا نہ محمدیہ کی ہست نہیں بلکہ اس نبوت کی چمک اس فیضان کو زیادہ تر ظاہر ہوتی ہے۔ اور جیکہ وہ مکالمہ مخاطبہ کی کیفیت اور کمیت کا درجہ کمال درجہ تک پہنچ جائے اور اس میں کوئی کثافت اور کمی باقی نہ ہو اور کھلے طور پر امور غیبیہ پر مشتمل نبوت وہی دوسرے فنون میں نبوت کے نام سے موسوم ہوتا ہے جس پر تمام نبیوں کا اتفاق ہے پس یہ ممکن نہ تھا کہ وہ قوم جس کے لئے فرمایا گیا کہ گفتم خیراً املاً آخری حجت رسلنا میں

اور ہی کے لئے یہ دعا سکھائی گئی کہ اٰهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيْمَ صِرَاطَ الَّذِيْنَ
اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ اچھے تمام افراد اس مرتبہ عالیہ سے محروم رہتے اور کوئی ایک فرد بھی اس
 مرتبہ کو نہ پاتا۔ اور ایسی صورت میں صرف یہی خرابی نہیں تھی کہ امت محمدیہ ناقص اور نامہم رہتی اور
 سب کے سب اہل ہوں کی طرح رہتے بلکہ یہ بھی نقص تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قرب فیضاً
 پر دروغ لگتا تھا اور آپ کی قربت قدریہ بھی ٹھیک اور ساتھ اس کے وہ دعا جس کا پانچ وقت نمازیں
 پڑھنا تعلیم کیا گیا تھا اسکا سکھانا بھی جھٹ نہیں پاتا تھا۔

مگر اس کے دوسری طرف یہ خرابی بھی تھی کہ اگر یہ کمال کسی فرد امت کو براہ راست بغیر پیروی
 و تہذیب محمدیہ کے مل سکتا تو ختم نبوت کے معنی باطل ہوتے تھے پس اہل وہ نون خرابیوں کو محفوظ
 رکھنے کے لئے خدا تعالیٰ نے مکالمہ مخاطبہ کا نامہ مطہرہ مقدسہ کا شرف ایسے بعض افراد کو عطا کیا جو فنا
 فی الرسول کی حالت تک اتم درجہ تک پہنچ گئے اور کوئی عجب و درمیان نہ رہا۔ ادا امتی ہونے کا مفہوم
 اور پیروی کے معنی اتم اور مکمل درجہ پر انہیں پائے گئے۔ ایسے طور پر کہ انکا دھوا اپنا وجود نہ رہا
 بلکہ انکی محویت کے آئینہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا دھوا محسوس ہو گیا اور دوسری طرف اتم اور
 اعلیٰ طور پر مکالمہ اور مخاطبہ الیہ نبیوں کی طرح انکو نصیب ہوا۔

پس اس طرح پر بعض افراد نے باوجود امتی ہو نیکیے نبی ہونے کا خطاب پایا۔ کیونکہ ایسی صورت
 کی نبوت نبوت محمدیہ سے الگ نہیں۔ بلکہ اگر غور سے دیکھو تو خود وہ نبوت محمدیہ ہی ہے جو ایک ہی راہ
 جدید میں جلوہ گر ہوئی۔ یہی معنی اس فقرہ کے ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صبح و موعود کے
 حق میں فرمایا کہ نَسِيتُ اللّٰهَ وَرَمَا مَكُم مِّثْکُمْ یعنی وہ نبی بھی ہے اور امتی بھی ہے۔ ورنہ
 خبر کمال ہو کہ قدم رکھنے کی جگہ نہیں ہے مہارک وہ جس نکتہ کو سمجھ اور ہلاک ہونے سے بچ جائے گا

اس پوری عبارت سے ناظرین خود سمجھ سکتے ہیں کہ آیا اس کے ذریعہ سے مسئلہ ختم نبوت کو ازالہ
 دیا جا رہا ہے یا اسکی اصل حقیقت بیان کر کے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اور عظمت کو اپنی جماعت
 کے دلوں میں بٹھایا جا رہا ہے جس کے لئے یہ وصیت لکھی گئی ہے۔

اس پوری عبارت میں جسے جس خدا کا خوف اور رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت کا مل
 کا اظہار ہوتا ہے۔ برنی صاحب نے خدا کے خوف سے بڑھ کر کہ ایک اور ملازمہ است کہ جو کہ

نے خطا کھینچ لیا ہر محل اور موقع سے علیحدہ کر کے اپنے عناد کو تسکین دینے کے لئے ایک خاص عنوان دیدیا۔
 كَذَبَتْ كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ (سورة انف ۷۱)

یہودیہ تحریف | تیسرا کتاب میں اسی عنوان کے تحت دوسرا حوالہ حضرت مرزا صاحب کی
 کتاب براہین احمدیہ حصہ پنجم مطبوعہ ۱۹۰۸ء کے ص ۱۲۵ کا دیا گیا ہو اور اسمیں
 بھی اسی یہودیہ تحریف کا دخل ہے جو معلوم ہوتا ہے کہ برقی صاحب کی عادتِ ثانیہ
 ہو گئی ہے۔ ملاحظہ ہو حوالہ مذکور کی پوری عبارت جس سے لکھنے والے کا پورا منشاء واضح
 ہو سکتا ہے حسب ذیل ہے :-

”بعض یہ کہتے ہیں کہ اگرچہ یہ سچ ہے کہ صحیح بخاری اور مسلم میں لکھا ہے کہ آنیوالا عیسیٰ اسی
 امت میں سے ہوگا لیکن صحیح مسلم میں صریح لفظوں میں اسکا نام نبی اللہ رکھا ہے تو پھر کیونکر ایم
 مان لیں کہ وہ اسی امت میں سے ہوگا؟

اسکا جواب یہ ہے کہ یہ تمام بد قسمتی دھوکہ سے پیدا ہوئی ہے کہ نبی کے حقیقی معنوں
 پر غور نہیں کی گئی۔ نبی کے معنے صرف یہ ہیں کہ خدا سے بذریعہ خبر پانے والا ہو اور شرف
 مکالمہ اور مخاطبہ الہیہ سے مشرف ہو۔ شریعت کا لانا اس کے لئے ضروری نہیں۔ اور نہ یہ ضروری
 ہے کہ صاحب شریعت رسولی کا مستیع نہ ہو۔ پس ایک امتی کو ایسا نبی قرار دینے سے کوئی ٹھنڈ
 لازم نہیں آتا۔ بالخصوص اس حالت میں کہ وہ امتی اپنے اسی نبی مقبوع سے فیض پانیو والا ہو۔
 بلکہ فساد اس حالت میں لازم آتا ہے کہ اس امت کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کی امت
 تک مکالمات الہیہ سے بے نصیب قرار دیا جائے۔ وہ دین دین نہیں ہے اور نہ وہ نبی نبی
 ہے جسکی متابعت سے انسانی خدا تعالیٰ سے اس قدر نزدیک نہیں ہو سکتا کہ مکالمات الہیہ
 سے مشرف ہو سکے۔

وہ زین العونی اور قابل نفرت ہی جو یہ سکھاتا ہے کہ صرف چند منقولی یا قول پر انسانی
 ترقیات کا انحصار ہے اور وحی الہی آگے نہیں بلکہ پیچھے رہ گئی ہے اور خدا نے وحی و قدیم کی
 آواز سننے اور اس کے مکالمات سے قطعی نومیدی ہے۔ اور اگر کوئی آواز بھی غیب سے کسی کے

کان تک پہنچتی ہے تو وہ ایسی مشرتبہ فاذہ کہ نہیں کہہ سکتے کہ وہ خدا کی آواز ہے یا شیطان کی۔ سو ایسا دین بدست اسکے کہ اسکو رحمانی کہیں شیطانی کہلانے کا زیادہ مستحق ہوتا ہی۔ دین وہ ہی جو تاریکی سے نکالتا اور نور میں داخل کرتا ہے اور انسان کی خدا شناسی کو صرف قصہ ملک محدود نہیں رکھتا بلکہ ایک معرفت کی روشنی اسکو عطا کرتا ہے۔ سو سچے دین کا نتیجہ اگر خود نفس امارہ کے حجاب نہ ہو خدا تعالیٰ کے کلام کو سن سکتا ہے۔ سو ایک امتی کو اس طرح کا نبی بنانا سچے دین کی ایک لازمی نشانی ہے۔

اور اگر نبی کے یہ معنی ہیں کہ اسپر شریعت نازل ہو۔ یعنی وہ نئی شریعت لایا والا ہو۔ تو یہ معنی حضرت عیسیٰ پر بھی صادق نہیں آئیں گے کیونکہ وہ شریعت محمدیہ کو منسوخ نہیں کر سکتے۔ ان پر کوئی ایسی وحی نازل نہیں ہو سکتی جو قرآن شریف کو منسوخ کرے؟

اس عبارت میں سے وہ حصہ برنی صاحب نے نقل کیا ہے جس کے اوپر خط کھینچ دیا گیا ہے۔ ۸۵۔ پوری عبارت اس بات کو ظاہر کرتی ہو کہ حضرت مرزا صاحب جو پہلے سے یعنی از الاولیاء کی تصنیف کے وقت سے کہتے رہے ہیں کہ امتی نبی متبع رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اس امت میں سے آ سکتا ہے۔ اور اس ثبوت سے مراد محض شرف مکالمہ و مخاطبہ الہیہ ہے۔ وہی یہاں بھی کہتے ہیں۔ اور اسکو سچے دین (اسلام) کا ایک قابل امتیاز وصف اور علامت بیان کرتے ہیں۔ اور صاحب شریعت نبی کی آمد کو متمنع سمجھتے ہیں۔ اسکے علاوہ آپ نے نہ تو اسکے پہلے کچھ بیان کیا ہے اور نہ بعد میں :

مرزا صاحب چونکہ ازراہ سخن پروری اس بات کے ثابت کرنے کے کترو بیونت کی اور مثال پیچھے پڑے ہیں کہ حضرت مرزا صاحب نے رفتہ رفتہ اپنے عقیدہ ختم نبوت کو نزک کیا۔ اس لئے وہ کترو بیونت کرنے اور عبارتوں کا غلط منشا رظاہر کر نہیں بھی کچھ مائل نہیں کرتے ہیں۔

اس کے بعد دو اقتباسات حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کی کتاب حقیقۃ النبوة سے دیے گئے ہیں۔ انہیں ہر ایک حوالہ فصل اول میں اور دوسرا حوالہ تتمہ میں عنوان نمبر ۲ کے تحت میں ہے یہی حال ان اقتباسات کا بھی ہے۔ انہیں سے صرف ایک اقتباس کی حقیقت واضح کرنے کے لئے

ہم اصل کتاب کی عبارت نقل کرتے ہیں۔ اس پوری عبارت کے پڑھ لینے کے بعد برنی صاحب کے
 ۸۶ عنوان کی حقیقت معلوم ہو جائے گی۔ یہ عبارت حقیقۃً النبوت کے ص ۱۸۴ سے شروع ہوتی ہے جو
 حسب ذیل ہے۔

”میں ایک دفعہ پھر یہ بات ظاہر کر دینی چاہتا ہوں کہ میرا اور تمام ان احمدیوں کا جو حضرت
 مسیح موعود علیہ السلام کے ساتھ صحیح تعلق رکھتے ہیں اور جو حضرت مسیح موعود کا ہرگز ہرگز بھی
 یہ مذہب نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد کوئی ایسا نبی آ سکتا ہے جو قرآن
 کریم کو منسوخ کرے یا اس کے بعض احکام پر خط نسیخ کھینچ دے یا یہ کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم کی اطاعت اور فرمانبرداری سے باہر ہو کر کچھ حاصل کر سکے۔ بلکہ ہم ایسے شخص کو
 جو بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بلا واسطہ فیض پانے کا دعویٰ کرتا ہے یا بعد قرآن کریم
 کے نئی شریعت لانے کا مدعی ہے لعنتی اور کذاب خیال کرتے ہیں۔ کیونکہ ہمارے نزدیک آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد کوئی اور نبی نہیں۔ سوائے اسکے کہ آپ کے فیض سے فیضیاب ہو۔
 اور بعد قرآن کریم کے کوئی اور شریعت نہیں۔ نہ پہلے طور پر اسے منسوخ کر نیوالی اور نہ اس کے
 کسی حصہ کو منسوخ کرنے والی۔ قرآن کریم کا ایک نقطہ یا ششہ بھی کوئی شخص بدل نہیں سکتا
 اور نہ اسکی زیر و زبر میں تیر کر سکتا ہے۔ چہ جائیکہ اسکے بعض احکام کو بدل دے۔
 ہمارا یہ ایمان ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر کوئی صاحب کمال نہیں گزرا۔
 پس کمال کے بعد کس اور شے کی حاجت نہیں رہتی اب جو آئیگا آپ کے کمالات کے اظہار اور اس کے
 اثبات کے لئے آئیگا نہ کہ آپ سے الگ ہو کر اپنی حکومت جانے۔

جس شخص نے آپ کے نور کو نہ دیکھا وہ اندھے۔ اور جس شخص نے آپ کے درجہ کو نہ پہچانا
 وہ بھٹکتا ہو اور اسکا انجام خراب ہے۔ قیمت ہو وہ انسان جس نے آپ کے دامن کو نہ پکڑا۔ اور
 نہ نصیب ہے، وہ انسان جس نے آپ کی ندامت کا جو آپنی گردن پر نہ رکھا۔ اللہ تعالیٰ کے قرب کا ایک
 ہی ذریعہ ہے اور وہ یہ کہ انسان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت میں کمال پیدا کرے۔
 اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتا ہے۔ قُلْ اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللّٰهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ
 اللّٰهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ۔ رسول اللہ لوگوں سے کدے کہ اگر تم اللہ تعالیٰ سے محبت کرتے ہو تو تم میری

اتباع کو اللہ تعالیٰ تم سے محبت کرنے لگے گا۔ پس اللہ تعالیٰ کے محبوب ہونے کا ایک اور صرف ایک ہی ذریعہ ہے۔ اور وہ یہ کہ انسان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی اختیار کرے۔ جس قدر کوئی شخص آپ کی اطاعت کرے گا۔ اسی قدر اللہ تعالیٰ کی محبت اس سے بڑھیں گی۔

پس جب ہم کسی شخص کو آپ کی امت میں سے نبی کہتے ہیں تو اس کے دوسرے معنی یہ ہیں کہ وہ شخص آپ کے غلاموں میں سے سچے زیادہ فرمانبردار غلام ہے۔ اس کا نبی ہونا ہی اس بات کی دلیل ہے کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع میں کمال کو پہنچ گیا ہے۔ پس اس قسم کے نبی مانتے ہیں ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک نہیں کرتے بلکہ آپ کے درجہ کی بندگی کا اظہار کرتے ہیں۔ اور جو شخص اپنے قلب یا نسل سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک کرتا ہے وہ بیشک ملعون ہے۔ اور اللہ تعالیٰ سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ خدا تعالیٰ کی رحمت کے دروازے اس کیلئے بند ہیں۔ نادان انسان ہم پر الزام لگاتا ہے کہ مسیح موعود کو نبی مان کر گویا ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک کرتے ہیں۔ اسے کسی کے دل کا حال کیا معلوم! اسے اس محبت اور پیار اور عشق کا علم کس طرح ہو جو میرے دل کے ہر گوشہ میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہے وہ کیا جانے کہ مجھ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت میرے اندر کس طرح سرایت کر گئی ہے۔ وہ میری جان ہے۔ وہ میرا دل ہے۔ میری مراد ہے۔ میرا مطلوب ہے۔ اسکی غلامی میرے لئے عزت کا باعث ہے اور اسکی کفایت برداری مجھے تخت شاہی سے بڑھ کر معلوم دیتی ہے۔ اسکی گھر کی جاروب کشی کے مقابلہ میں بادشاہت ہفت اقلیم پیچ ہے۔ وہ اللہ تعالیٰ کا محبوب ہے۔ پھر میں اس سے کیوں محبت نہ کروں وہ خدا تعالیٰ کا مقرب ہے۔ پھر میں کیوں اس کا قرب تلاش نہ کروں۔ میرا حال مسیح موعود کے اس شعر کے مطابق ہے کہ

بعد از خدا بعشق مستم خمترم
گر کفد ایں بود بخند اسحت کا فرم

اور یہی محبت تو ہے جو مجھے اس بات پر مجبور کرتی ہے کہ باب نبوت کے بجلی بند ہونے کے عقیدہ کو جہاں تک ہو سکے بالکل کروں گراں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک ہے۔
بیشک اگر یہ مانا جائے کہ کوئی شخص ایک ایسی شریعت لایا ہے جو قرآن کریم کو منسوخ کر دے

تو اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک ہے۔ اور اگر یہ مانا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی ایسا نبی آئیگا جو آپ کی اطاعت کے بغیر انعام نبوت پائیگا تو ہمیں بھی آپ کی ہتک ہے کیونکہ اس کا یہ مطلب ہوگا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فیضان کمزور ہے کہ آپ کی موجودگی میں براہ راست فیضان کی حاجت پیش آئی۔ لیکن اسی طرح اس عقیدہ میں بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک ہے کہ یہ مان لیا جائے کہ آپ کے بعد کوئی نبی ہی نہیں آئیگا۔ اس کا یہ مطلب ہے کہ آپ کا فیضان ناقص اور آپ کی تعلیم کمزور ہے کہ اس پر عمل کرنا انسان اعلیٰ سے اعلیٰ انعامات نہیں پاسکتا۔

دنیا میں دینی استاد لائق کہلاتا ہے جس کے شاگرد لائق ہوں۔ اور وہی افسر معزز کہلاتا ہے جس کے ماتحت معزز ہوں۔ یہ بات ہرگز فقر کے قابل نہیں کہ آپ کے شاگردوں میں سے کسی نے اعلیٰ مراتب نہیں پائے۔ بلکہ آپ کی عزت بڑھانے والی یہ بات ہے کہ آپ کے شاگردوں میں سے کو ایک ایسا لائق ہو گیا ہے جو دوسرے استادوں سے بھی بڑھ گیا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جنت ابیار کو بالکل مسدود قرار دینے کا یہ مطلب ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دنیا کو فیض نبوت سے روک دیا۔ اور آپ کی جنت کے بعد اللہ تعالیٰ نے اس انعام کو بند کر دیا۔ اب بتاؤ کہ اس عقیدہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رحمۃ اللعالمین ثابت ہوتے ہیں یا اسکے خلاف (نعمو باس من ذالک)؟ اگر اس عقیدہ کو تسلیم کیا جائے تو اسکے پچھتے ہوں گے کہ آپ نعمو باللہ دنیا کے لئے ایک عذاب کے طور پر آئے تھے۔ اور جو شخص ایسا خیال کرتا ہے وہ لعنتی اور مردود ہے۔ آپ سب دنیا کے لئے رحمت ہو کر آئے تھے۔ اور آپ کے آنے سے اللہ تعالیٰ کے فیضان دنیا کے لئے اور بڑھ گئے نہ کہ کم ہو گئے۔

یہ دیانت ملاحظہ ہو کہ پوری عبارت کچھ بڑا کر جس سے قائل کا مشا ظا ہر ہوتا ہے اپنے مطلب کو پیش نظر رکھ کر صرف ان سطور کا اقتباس لے لیا ہے جن پر ہم نے خط کھینچ دیا ہے۔ لیکن پوری عبارت کو پڑھ لینے کے بعد ناظرین سے استدعا ہے کہ وہ ایک مرتبہ تو لکھنے اللہ علی الذین یذنبون کہہ کر حق کی مدد کریں کیا یہ عبارت اس بات کو ظاہر کرتی ہے کہ حضرت مرزا صاحب اور آپ کے خلیفہ اور متبعین حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت و عظمت دل میں جاگزین رکھتے ہیں یا یہ کہ برنی صاحب کی طرح ختم نبوت کو الزام دیتے ہیں ؟

جناب برنی صاحب نے جلسہ میلاد النبی میں ختم نبوت پر تقریر
 ”ختم نبوت پر الزام عبرت کا مقام“ فرما کر جو خاص معارف سامعین کو عطا فرمائے انہیں سے ایک یہ ہے
 کہ ہر نبی کا بیٹا بنی ہوتا ہے۔ اور حضرت ابراہیم حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے تحت جگر
 چونکہ زندہ نہیں رکھے گئے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ نبوت ختم ہو گئی۔

گویا آپ کی رائے میں نبوت کے اختتام سے نسل کا بھی اختتام ہو جاتا ہے سبحان اللہ کیا
 معارف ہیں۔ ایسے معارف کا کیا کتنا جو محض گھر کی ایجاد بلکہ محض شکم زاد اور قرآن کے مخالف ہوں۔
 حضرت نوح علیہ السلام کے نااہل بیٹے کا ذکر قرآن میں موجود ہے جو نبی تو کیا معمولی مومن
 بھی نہیں تھا۔ اور اس وجہ کا منکر و کافر تھا کہ باوجود حضرت نوح علیہ السلام کی استدعا کے غرق
 کر دیا گیا۔

یہ تو قرآن کی شہادت ہے اب حدیث کی سنیئے۔ آیت خاتم النبیین صمد ہجری میں
 نازل ہوئی۔ اس کے قریباً ۳۳ سال کے بعد حضرت ابراہیم علیہ السلام کی ولادت ہوئی جو
 حالت شیر خوارگی میں سترہ میں صحت فرما گئے۔ انکی رحلت پر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ازراہ
 شفقت حزن و سنج کے ساتھ فرماتے ہیں: ”اگر ابراہیم زندہ رہتا تو نبی ہوتا“ ذرا ہنر کا کتاب
 الجہنم اگر آیت خاتم النبیین کے یہی معنی تھے جو عام طور پر سمجھے گئے ہیں تو حضرت رسالت مآب
 پر نہ فرماتے بلکہ یہ فرماتے کہ اگر ابراہیم زندہ بھی رہتا تو یوحنا و عیسا و ابراہیم و اسماعیل و
 سے پیدا ہوتا ہے نہ ہوتا یا اگر برنی صاحب کی معرفت صحیح ہے تو حضرت فرماتے کہ چونکہ نبوت
 ختم ہو گئی اس لئے اللہ تعالیٰ نے اسے اٹھایا لیکن یہ نہیں فرمایا۔ اس لئے جو چیز آیت خاتم النبیین
 سے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے اخذ نہیں فرمائی اسکو برنی صاحب یا کسی دوسرے مفسر کا اخذ کرنا
 معارف و حقائق نہیں کہلا سکتا۔ اور یہ امر خلاف شان صفات باری بھی ہے کہ باوجود یہ جاننے کے کہ اب
 نبوت مطلقاً بند ہے ایک ایسی خلقت کرتا ہے جو نبی بننے کی استعداد رکھتی ہے اگر زندہ رہتی تو نبی ہوتا۔
 پس یہ خیال کہ نزول آیت ختم نبوت کی وجہ سے حضرت ابراہیم کو وفات دی گئی ایک مضحکہ
 خیز سی بات ہے۔ اور یہ برنی صاحب ہی جرات کر سکتے ہیں کہ جو چیز حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم
 کے ذہن مبارک میں نہیں آئی اسکو معارف یا حقائق سمجھیں :

چنانچہ حضرت عمرؓ کی استعداد کے اظہار میں فرمایا گیا کہ لَوْ كَانَ بَعْدِي نَبِيٌّ لَكَانَ عَمْرٌو
(اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمرؓ ہوتے) مشکوٰۃ باب مناقب عمرؓ اگر حقیقت یہی ہوتی تو آپ حضرت ابراہیم
کے لئے بھی فرماتے۔

اسی سلسلہ میں جناب ملا علی قاریؒ کی وہ رائے بھی قابل ملاحظہ ہے جو موضوعات کبیر صفحہ ۵۵

۵۹ پر اس طرح درج ہے :-

ترجمہ میں کہتا ہوں کہ باوجود ان تمام (گزشتہ) باتوں کے اگر ابراہیمؑ فرزند رسول خدا صلی اللہ
علیہ وسلم زندہ رہتا اور نبی ہو جاتے یا اگر عمرؓ نبی ہو جاتے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
فرمانبرداروں اور خادموں میں سے ہی جتنے پسندیدہ ہو جانا خدا تعالیٰ کے ارشاد خاتم النبیین
کے خلاف نہ پڑتا کیونکہ خاتم النبیین کے یہ معنی ہیں کہ ایسا کوئی نبی نہیں آئیگا جو آپ کی شریعت کو منسوخ
کے اور آپ کی امت میں سے نہ ہو۔

اب ناظرین خود انصاف کریں کہ آیا ختم نبوت پر الزام جناب برنی صاحب کے ان معارف النبیہ
اور حقائق عالیہ سے ہوتا ہے یا حضرت مرزا صاحب کے غلیفہ کی اس عبارت سے جس کا مُثلہ بنا کر جناب برنی
صاحب نے اپنا عناد پورا کیا ہے ۵

میں الزام انکو دیتا تھا قصور اپنا نکل آیا
پس یہ ہے عبرت کا مقام ! اِنَّ اللّٰهَ لَا يَهْدِي مَنْ هُوَ مُسْرِفٌ كَذَّابٌ ۱۷

(سورۃ بقرہ ۲۷)

جناب مولانا سلاطین الدین الیاس برنی صاحب چشتی وقادری وقاروقی کے یہی معارف تو
تھے جن کی نفع دہاں احمدی نوجوانان حاضر جلسہ قدر نہیں کی۔ اور جناب کی واردات خاص سے
تعرض کیا پس یہ تعرض سبب بن گیا حضرت برنی صاحب کی برہمی مزاج اور دن دہرائے علمی ڈاکہ
ڈالنے کا۔ اَللّٰهُمَّ احْفَظْنَا مِنْ كُلِّ بَلَاءٍ دُنْيَا وَالْآخِرَةِ ۱۸
برہم سے گلہ سستے مخلو ادئے ۱۹ داغ کا نزہ گلی تر پہ گرا

۱۷

۱۷ بیشک اللہ نہیں ہدایت دیتا جو حد سے گزرنے والا جھوٹا ہے یہ
۱۸ اے اللہ ہمیں دنیا و عاقبت کی ہر بلا سے محفوظ رکھ ۱۹

ناہک و ناقص اقتباسات،
مقراض تحریف کا استعمال

آٹھواں عنوان ^{۱۰}فصل اول کا بایں الفاظ ہے :-
”صلائے عام ہے یا رانِ نیکمہ داں کے لئے“ اور اس کے

تحت میں حضرت مرزا صاحب کے خطبہ الہامیہ کے صرف ایک فقرہ کا اقتباس دیا گیا ہے۔ بقیہ
حوالجات و اقتباسات حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کی دو کتابوں حقیقۃ النبوة و انوار خلافت سے لئے
گئے ہیں۔ یہ جملہ اقتباسات ناہک اور ناقص ہیں۔ جن سے قائل کا منشاء بھی ظاہر نہیں ہوتا ہے۔

منشاء برنی صاحب کا اس عنوان سے یہ بتانے کا معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب نے
نبوت کے مدوازہ کو عام طور پر کھول دیا۔ اور اس طرح بہتہ صرف یہ کہ خود نبی بن گئے بلکہ یہ کہ دوسروں
کو بھی ”صلائے عام“ دیدی ہے۔

حضرت اقدس کے خطبہ الہامیہ سے جو فقرہ لیا گیا ہے وہ یہ ہے کہ :-
”پیامت امت وسط ہے۔ اور ترقیات کے لئے ایسی استعداد رکھتی ہے کہ ممکن ہے کہ بعض انیس
انبیاء ہوجائیں“

حضرت مرزا صاحب کی وہ عبارت جس سے یہ فقرہ لیا گیا ہے اس طرح ہے :-
”یہ امت امت وسط ہے اور ترقیات کے لئے ایسی استعداد رکھتی ہے کہ ممکن ہے کہ بعض انیس
انبیاء ہوجائیں۔ اور یہ بھی استعداد رکھتی ہے کہ یہاں تک پرست اور منزل ہو جائے کہ بعض انیس
سے بیودی اور جنگل کے مندوں کی طرح لعنتی یا گمراہ ہوجائیں۔“ (خطبہ الہامیہ ص ۱۳۰)
یہ عبارت اس مشہور فارسی قطعہ کے منشاء کے مطابق ہے کہ

آدمی زاد طرہ معجون است از فرشتہ سرشتہ وز حیوان
گر گست میل رس شود بدائیں و گست میل آں شود بہ ازاں
اور یہ ایسی بات ہے جس سے کوئی ذی فہم انکار نہیں کر سکتا ہے۔ لیکن برنی صاحب کو اختیار ہے کہ اپنے
علم و فہم کو جس طرح چاہیں استعمال کریں۔

دوسرا حوالہ حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کی کتاب ”حقیقۃ النبوت“ کے ص ۲۲۸ کا ہے۔ اس اقتباس
میں برنی صاحب نے حسب عادت معمولہ مقراض تحریف سے کام لیا ہے۔ اصل عبارت اس طرح ہے :-

”پس ان حوالوں کو ملا کر نتیجہ نکلتا ہے کہ پہلی امتوں میں محدث یا جزوی نبی تو ہوتے تھے۔ لیکن پہلے نبیوں میں اس قدر طاقت نہ تھی کہ انکے فیضان سے امتی نبی ہو سکے جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں صرف محدثیت ہی جاری نہیں بلکہ اس سے اوپر نبوت کا سلسلہ بھی جاری ہے۔ کیونکہ محدث یا جزوی نبی کا درجہ تو وہ ہے جو پہلی امتوں کے بعض افراد کو مل جایا کرتا تھا۔ لیکن امتی نبی کا وہ درجہ ہے جو پہلے رسولوں کی اتباع سے نہیں مل سکتا تھا۔ کیونکہ وہ خاتم النبیین نہ تھے۔ اور جزوی نبی کے اوپر کا درجہ سوائے نبی کے اور کوئی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ جزو کے بعد کچل ہی جوتا ہے۔“

پس یہ بات بالکل روز روشن کی طرح ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دروازہ کھلا ہے۔ مگر نبوت صرف آپ کے فیضان سے مل سکتی ہے براہ راست نہیں مل سکتی۔ اور پہلے زمانہ میں نبوت براہ راست مل سکتی تھی کسی نبی کی اتباع سے نہیں مل سکتی تھی۔ کیونکہ وہ اس قدر صاحب کمال نہ تھے جیسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم۔“

اس پوری عبارت سے برنی صاحب نے صرف وہ فقرات لئے ہیں جن پر خط کھینچ دیا گیا ہے۔ اور ابتداء و انتہاء اور درمیان کی عبارت ترک کر دی ہے تاکہ ناظرین قائل کے صل فشار کو سمجھ نہ سکیں۔ حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کی اس پوری عبارت کا حضرت سلف صالحین کی شہادتیں اور مصلائے عام | مجدد الف ثانی رضی اللہ عنہ کے حسب ذیل ارشاد سے مقابلہ

کیجئے :-

”پس حصول کمالات نبوت مرقاباں رابطہ ترقی تبعیت و وراثت بعد از خاتم الرسل علیہ علیٰ جمیع الانبیاء الصلوٰۃ والتحیات منافی خاتمیت اویست علیہ آله الصلوٰۃ والسلام“ (مکتوب

جلد اول)

اسکے ساتھ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند کی کتاب تحذیر الناس

و مدہ قابل ملاحظہ ہے۔ ان دونوں مقامات پر آپ فرماتے ہیں کہ :-
”اول معنی خاتم النبیین کے معلوم کرنے چاہئیں تاکہ فہم جواب میں کچھ وقت نہ ہو۔ سو عوام کے

کے بعد او آپ سب میں آخری نبی ہیں دیگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدم و تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ پھر مقام مدح میں وَلَیْکُمْ رُسُولُ اللّٰهِ وَخَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ ﷺ فرماناس صوت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔" (ص ۳)

پھر فرماتے ہیں کہ :-

"اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئیگا۔" (ص ۲)

حضرت مولانا عبدالحی صاحب فرنگی محل فرماتے ہیں کہ :-

"بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے یا زمانہ میں آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کے مجروح کسی نبی کا ہونا محال نہیں۔ بلکہ صاحب شرع جدید ہونا البتہ ممکن ہے۔" (ادایع الوساوس فی اثراہن عباس ص ۱۲)

حضرت مرزا مظہر جانل رحمتہ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ :-

"بجز نبوت مستقلہ کے کوئی کمال ختم نہیں ہوا۔ اور ممکن نہیں کہ خدا ظلی طور پر کمال لایق ہو کو بتہ کر دیوے کیونکہ اس مبدا فیض میں بخل و دریغ ممکن نہیں ہے۔" (مقالات نظری مشتمل اسی سلسلہ میں علامہ طاعنی قاری محدث کی کتاب موقوفات کبیر کے ص ۵۵ و ۵۶ کی وہ عبارت جو ہم ص ۷ پر درج کر چکے ہیں۔ قابل ملاحظہ ہے۔

ان تمام بزرگوں کے ارشادات ایک طرف اور حضرت خلیفۃ المسیح کی کتاب تحقیق الکنبوت کا تذکرہ بالا اقتباس دوسری طرف رکھ کر دیکھ لیجئے کہ ایسے ان بزرگوں کے ارشادات سے بڑھ کر کیا چیز ہے حضرت مولانا رحمہم تو ہر مرشد کی نسبت کہنے کو آمادہ ہیں کہ :-

ہوں از و فوریتی آید پدید : او نبی وقت باشد ایسے پدید
مگسل از پیغمبر ایام خویش : بیکہ کم کن بر فن و بر کام خویش

خصوصاً جب وہ فی اور کام ایسا ہو جیسا بر فی صاحب ظاہر کر رہے ہیں۔ اگر یہ صلائے عام پہلے سے اکابرین امت دیتے آئے ہیں تو اب حضرت مرزا صاحب پر کیا اعتراض ہے۔ اگر یہ ساری امت محمدیہ حضرت

۱۷ اور لیکن اللہ کے رسول اور خاتم النبیین ہیں۔

۹۹ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے طفیل سے آپ کی مطیع و فرمانبردار رہ کر ایسی نبوت حاصل کر لے جیسی کہ اقتباسات بالا سے ظاہر ہوتی ہے تو معلوم نہیں کہ اس میں جناب برنی صاحب کا کیا حرج ہے ؟
اس فصل کا نواں ذیلی عنوان ”نبوت و رسالت کا ایقان و اعلان صداقت کی دلیل ہے“ و اعلان“ ہے اور اس کے ذیل میں دو اہم حوالے ہیں۔ اول۔ خط بنام ایڈیٹر اخبار جام کا حوالہ۔ دوسرا۔ ”ایک غلطی کا ازالہ“ کا۔ حوالہ اول ہم تمام و کمال عنوان نمبر اول کے ذیل میں مشرق پر درج کر چکے ہیں۔ اور اس کی نسبت دوبارہ لکھنے کی ضرورت نہیں ہے۔ البتہ دوسرے حوالہ کی وضاحت ضروری ہے۔ دوسرے حوالہ یعنی ”ایک غلطی کا ازالہ“ سے حسب ذیل اقتباس برنی صاحب نے دیا ہے :-

”چند روز ہوئے ہیں ایک صاحب پر ایک مخالف کی طرف سے یہ اعتراض پیش ہوا کہ جس سے تم نے بیعت کی ہے وہ نبی اور رسول ہونے کا دعویٰ کرتا ہے۔ اور اس کا جواب محض انکار کے الفاظ سے دیا گیا۔ حالانکہ ایسا جواب صحیح نہیں ہے۔ حق یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کی وہ پاک وحی جو میرے پر نازل ہوتی ہے اس میں ایسے لفظ رسول اور مرسل اور نبی کے موجود ہیں۔ نہ ایک دفعہ بلکہ صد ہا دفعہ۔ پھر کیونکر یہ جواب صحیح ہو سکتا ہے کہ ایسے الفاظ موجود نہیں ہیں“

اس اقتباس کے یہ الفاظ کہ ”اس کا جواب محض انکار کے الفاظ سے دیا گیا۔ حالانکہ ایسا جواب صحیح نہیں ہے“ اس بات کو ظاہر کرتے ہیں کہ حضرت مرزا صاحب کو یہ بات پسند نہیں آئی کہ ”نبوت و رسالت“ سے انکار محض کیا جائے اور لوگوں کو یہ نہ سمجھایا جائے کہ اس سے انکار کن معنوں میں ہے۔ اور اس کا دعویٰ کس حیثیت سے ہے ہر ایک مقرر من اور متفسر کو پوری بات سمجھانی چاہیئے۔
اس سوال کا جواب کہ آیا حضرت مرزا صاحب نے نبوت و رسالت کا دعویٰ کیا تھا۔ نہ محض انکار سے ادا ہو سکتا ہے نہ محض اقبال سے۔ اس لئے آپ نے اپنے دعویٰ کو بصراحت بیان فرماتے ہوئے سلسلہ مضمون میں فرمایا کہ :-

”اس میں اصل بحیدر ہی ہے کہ خاتم النبیین کا مفہوم تقاضا کرتا ہے کہ جب تک کوئی پردہ

مغارت کا باقی ہے اس وقت تک اگر کوئی نبی کھلائیگا تو گویا اس نمر کو توڑنے والا ہوگا۔ جو

خاتم النبیین پر ہے۔ لیکن اگر کوئی شخص اسی خاتم النبیین میں ایسا گم ہو کہ باعث نہایت احتجاج اور نفی غیرت کے اسی کا نام پایا ہو اور صاف آئینہ کی طرح محمدی پھرہ کا اسمیں انکس ہو گیا ہو تو وہ بغیر ٹھہرتوں کے بھی کسلا بیگا کیونکہ وہ محمدؐ ہے گو غلطی طور پر پس باوجود اس شخص کے دعویٰ نبوت کے جس کا نام غلطی طور پر محمدؐ اور احمدؐ رکھا گیا پھر بھی سیدنا محمدؐ خاتم النبیین ہی رہا کیونکہ یہ محمدؐ ثانی اسی محمدؐ صلی اللہ علیہ وسلم کی تصویر اور اسی کا نام ہے مگر عیسائی بغیر ٹھہرتوں کے نہیں آسکتے کیونکہ اسکی نبوت ایک الگ نبوت ہے۔“

بالاخر اپنے منشا کو ان الفاظ میں ظاہر فرماتے ہیں کہ :-

”اب اس تمام تحریر سے مطلب میرا یہ ہے کہ جاہل مخالف میری نسبت الزام لگاتے ہیں کہ یہ شخص نبی اور رسول ہونے کا دعویٰ کرتا ہے۔ مجھے ایسا کوئی دعویٰ نہیں ہیں اس طور سے تو وہ خیال کرتے ہیں نہ نبی ہوں نہ رسول ہوں۔ ہاں میں اس طوطے سے نبی اور رسول ہوں جس طور سے میں نے ابھی بیان کیا ہے۔

پس جو شخص میرے پر شرارت سے یہ الزام لگاتا ہے تو دعویٰ نبوت و رسالت کا کرتے ہیں۔ وہ جھوٹا اور ناپاک خیال ہے۔ مجھے بروزی صورت سے نبی اور رسول بنایا ہے۔ اور اسی بنا پر خدا نے بار بار میرا نام نبی اللہ اور رسول اللہ رکھا۔ مگر بروزی صورت میں۔ میرا نفس درمیان نہیں ہے بلکہ محمدؐ صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ اسی لحاظ سے میرا نام محمدؐ و احمدؐ ہوا۔ پس نبوت و رسالت کسی دوسرے کے پاس نہیں گئی۔ محمدؐ کی چیز محمدؐ کے پاس ہی رہی۔ علیہ الصلوٰۃ والسلام۔“ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۵۷)

ان حوالہ جات سے یہ بخوبی ثابت ہو جاتا ہے کہ وہ کس قسم کی نبوت سے جس کا دعویٰ حضرت مرزا صاحب نے کیا ہے اور جس کے لئے وہ ابتداءً دعویٰ مسیحیت سے ملٹی ہے ہیں اور جب ایک شخص مسیحیت کا دعویٰ کرے تو کیوں وہ اپنی ایسی نبوت و رسالت کا اعلان نہ کرے جو عقیدہ قائم نبوت کے خلاف نہیں ہے۔ اور بغیر اپنے ذاتی ايقان کے وہ ایسا اعلان ہی کیونکر کر سکتا ہے؟ اس لئے اسکا یہ ايقان و اعلان اسکی صداقت کی دلیل ہے۔ لیکن چشم بداندیش کا کیا علاج ہے؟ حضرت اقدس کی وہی عیثیت پر جو بعد نزول عیسیٰ علیہ السلام کی ہوئی اس کے بعد دو عنوان یعنی وحی اور کھفیر کی

نسبت ہم کو کچھ لکھنے کی ضرورت معلوم نہیں ہوتی۔ یہ ایک ایسا مسئلہ ہے جس سے اہل سنت و اہل علمت میں کوئی بھی مخالف نہیں ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بے نزول وحی ہوگی۔ اور انکا نہ ماننے والا حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کا منکر سمجھا جائیگا۔ اور جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر نزول وحی متفق علیہ مسئلہ ہے (آثار القیامۃ فی حج الکرامۃ مصنفہ نواب صدیق حسن خان صاحب جمہوم ۲۲ مطبوعہ مطبع شاہجہانی بھوپال) تو یہ امر کہ حضرت ممدوح اپنی وحی پر کس درجہ کا ایمان رکھیں گے۔ ایک جاہلانہ بحث ہے۔ ظاہر ہے کہ نبی اپنے دعویٰ کے لئے اول المؤمنین ہوتا ہے۔ اگر اسکو اپنے دعویٰ یا الہام وحی پر ایمان و یقین بدرجہ اتم نہ ہو تو وہ دوسروں کو کیونکر اس پر یقین دلا سکتا ہے؟ بارہواں اور آخری عنوان فصل اول کا حضرت مرزا صاحب کے مزید بحث کی ضرورت نہیں | ”نبوت کے دعویٰ کی سرگزشت“ ہے جو حضرت خلیفۃ المسیح کی کتاب ”حقیقۃ النبوة“ کی بنا پر لکھی گئی ہے۔ جب ہم خود حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تحریرات سے ثابت کر چکے کہ آپ کا جو دعویٰ ابتداء سے تھا وہی آخر تک رہا۔ تو اس سرگزشت پر مزید بحث کی ضرورت نہیں۔ اس عنوان کے تحت ^{۱۰} بحکمہ حوالجات و اقتباسات بھی برقی صاحب کی عادت تحریف سے محفوظ نہیں ہیں۔

خدا کے فضل سے فصل اول جناب برقی صاحب کی قطع ہو چکی۔ اب اسکا حاصل جناب موصوف بھر بھر چھولی بٹورتے رہیں۔

سینہ گشت فلک دیدم و درس مہ تو
کشتہ خویش بیار آمدہ ہست کام درو

فصل دوم پر تنقید

دوسری فصل کا آغاز جناب ربی صاحب کے رسالہ قادیانی مذہب میں
خط ناک بہتان اور افتراء پر صاحب کی فضیلت سے ہوتا ہے۔ اور اس پوری فصل میں آپ نے
تحریف کے وہ وہ کمال دکھائے ہیں کہ انکو دیکھ کر یہودی بھی اس استاد کے سامنے کان پکڑ بیٹھتے
ہٹ جائیں۔

پوری فصل کے عنوانات پر ہم بعد میں نظر کریں گے لیکن اس فصل میں سب سے زیادہ دکھ دینے
والی جو چیز ہے وہ اس فصل کا فوال عنوان حضرت سید المرسلین پر فضیلت ہے۔ اس
اس عنوان پر سب سے پہلے تنقید ضروری ہے۔ یہ ایک ایسا بہتان و افتراء ہے کہ جسکو سنکر ہمارے دلوں
سے ایک آہ نکلتی ہے۔

زاورمہ ابدال بایت مرسید : علی الخصوص اگر آدمیرا باشد
(از مسیح موعود)

لیکن کیا سمجھے معاملہ گوئل سے ہے جو اپنے آپکو مسلمان کہتے ہیں۔ اس لئے بجز رب
اھدقوہی انہم لا یعلمون کے کیا کہا جائے حضرت مسیح موعود فرماتے ہیں :
ایک آگاہی نداشت زانواروروں : در حق ماہرچہ گوئی نیستی چلئے عتاب
دوسری جگہ فرماتے ہیں :

اے دل تو نیز خاطر ایشان نگمدار : کاخر کنند دعویٰ حبیبیم
لیکن یہ افتراء اور یہ اتہام اتنا سخت ہے کہ اگر اس سے اپنا دامن نہ بچا یا گیا تو یاد رکھنا چاہیے کہ یہ کس کی
اور پھر اس کے شعلے بے پناہ ہونگے۔

یونہی گرد و تار ہا غالب تولے اہل جہاں ہے دیکھنا ان بستیوں کو تم کہ ویراں ہوئیں
اللّٰهُمَّ اَصْلِحْ اُمَّةً مُحَمَّدٍ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم

ہمارا شفیع و خاتم الانبیاء
صلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم

یہ کیا غصب ہے کہ جو شخص غلام احمدؒ ہونے کا دعویٰ کرے اس پر یہ اتہام لگایا جائے کہ وہ اپنے آقا سے بڑھ گیا۔ کون آقا؟ وہ آقا جسکی نسبت غلام احمدؒ کہتا ہے کہ :-

”نوع انسان کچھلے اب زمین پر کوئی کتاب نہیں مگر قرآن۔ اور تمام آدم زادوں کے لئے اب کوئی رسول اور شفیع نہیں مگر محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم۔ سو تم کو شش کر دو کہ سچی حجت اس جاہ و جلال کے نبی کے ساتھ رکھو اور اس کے غیر کو اس پر کسی نوع کی پڑائی مت دو۔ تا آسمان پر تم نجات یافتہ تھے جاؤ۔ اور یاد رکھو کہ نجات وہ چیز نہیں جو مرنے کے بعد ظاہر ہوگی بلکہ حقیقی نجات وہ ہے کہ اسی دنیا میں اپنے روشنی دکھلائی ہے۔“

نجات یافتہ کون ہے وہ جو یقین رکھتا ہے جو خدا سبحان و تعالیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اسیں اور تمام مخلوق میں درمیان شفیق ہے۔ اور آسمان کے نیچے نہ اس کے ہم مرتبہ کوئی اور رسول ہے۔ نہ فرات کے ہم مرتبہ کوئی اور کتاب ہے۔“ (کشتی نوح ص ۱۳۰)

اور پھر لکھتے ہیں :-

”عقیدہ کی دوسری جو خدائے سے چاہتا ہے وہ یہی ہے کہ خدا ایک اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اسکا نبی ہے اور وہ خاتم الانبیاء ہے اور سب سے بڑھ کر ہے۔ اب بعد اسکے کوئی نبی نہیں ہوگا وہی جن کو بروزی طور پر محمدؐ بیت کی چادر پہنائی گئی۔ کیونکہ خادم اپنے محمد و م کے جدا نہیں اور نہ شاخ اپنی بیج سے جدا ہے۔“ (کشتی نوح ص ۱۳۱)

۱۰۷

کشتی نوح وہ کتاب ہے جو حضرت مرزا صاحب نے اپنی جماعت کے لئے لکھی ہے اور اس میں اپنی تعلیم کو جو جماعت کو دینا چاہتے تھے بصراحت بیان کیا ہے پس یہ وہ تعلیم ہے جو حضرت مرزا صاحب نے اپنی جماعت کو دی ہے اور جن پر بفضل جماعت احمدیہ کا رتبہ ہے :-

اور سنو! یہ معلم جس نے اپنی جماعت کو تعلیم دی ہے حضرت مسیح موعودؑ کا نعتیہ عاشقانہ ترانہ | رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں کیا ترانہ گاتا ہے ۵

یا نبی اللہ! توئی خورشید رہ گئی ہدی
یا نبی اللہ! لب تو چشمہ جاں پرورست
آں یکے جوید حدیث پاک تو از زبہ و عمر
زندہ آں شخصے کہ نوشد حرم از چشمہ ات
عارفان را منتہائے معرفت علم رخت
کجے تو برگز دولت عرفان نبی یاد کسے
تکیہ بر اعمال خود بے عشق رویت الہی است
دردے حاصل شود تو ز عشق روئے تو

بے توان و دیرا ہے عارف پرہیزگار
یا نبی اللہ! توئی در راہ حق آموزگار
وآں دگر خود از دہانت بشنود بے انتظار
زیرک آں مردیکہ کہ دست اتباع اختیار
صادقان را منتہائے صدق بر عشت قرار
گرچہ میرد در ریاضت ہا و جہد بے شمار
غافل از رویت نہ بین روی نیکی زینہار
کال نہ باشد سالکال اصل اندر روزگار

یا نبی اللہ! فدائے ہر سہر موائے توام
وقف راہ تو کم گرجاں دہندم صد ہزار

اتباع و عشق رویت از رو تحقیق حیات
دل اگر خون نیست از بہر چہ چیز است آں دل
راغب اندر رحمت یا رحمت اللہ آدمیم
یا نبی اللہ! نثار روئے محبوب توام
صد ہزاراں یوسف بنیم درین چاہ ذق
تا حیدار ہفت کشور آفتاب شرق و غرب
کاہراں آں دل کہ زود راہ آواز صدق گام
یا نبی اللہ! جہاں تا ریک شد از شرک و کفر
بیسیم نوار خدا در روئے تو اے لبرم
اہل دل ہمند قدرت عارفان است حال
ہر کسے دارد سرے باد لبرے اندر جہاں
از ہمہ عالم دل اندر روی خوبت بستم
زندگانی چہیت جاں کردن براہ تو فد

کیمیائے ہر دے اکیر ہر جاں نگار
در نثار تو نہ گرد و جہاں کجا آید بکار
ایکے چوں ماہ در تو صد ہزار امیدوار
وقف راہت کردہ ام این سر کہ بدوش است یار
وال مسیح ناصری شد از دم او بے شمار
بادشاہ ملک و ملت ملجا ہر خاکسار
نیک بخت آں سہ کہ میدارد سر آں شہسوار
وقت آں آمد کہ بہنائی رخ خورشید وار
مست عشق روئے تو بنیم دل ہر ہوشیار
از دو چشم شہراں نہاں خور نصف النہار
من فدائی روی تو ای دستان گل عذار
بر وجود خویش تن کردم وجود اختیار
رستگاری چہیت در بند تو بودن صید وار

تا وجودم هست خوابد بود عشقت دلم تا بولم دورانِ خوں دارد بتو دار و مدار

یا رسول اللہ! برویت عہد دارم استوا
عشق تو دارم از آن و نئے کہ بودم شیر خوا

(ادائیگہ کلمات اسلام ۲۵ تا ۳۳ - مطبوعہ ۱۳۹۳ء)

پھر اسکی غیرت کو دیکھو جو وہ حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت
حیاں و مال اور کے لئے رکھتا ہے۔ وہ ہندوستان میں دو بڑے مذاہب یعنی ہندو ازم اور
مال باپے پیارا نبیؐ اسلام میں مصالحت کرنے کے لئے ایک پیغام لکھتا ہے۔ اور انہیں اپنے
نقطہ نظر کو قائم رکھ کر باہمی مصالحت کی تدابیر بتاتا ہے۔ اور ہر ایک بات اس غرض کے لئے مانتے
کو تیار ہے مگر یہ گوارا نہیں کرتا کہ اس کے آقا کی بے ادبی کی جائے۔ اس لئے
ملکار کر کہتا ہے :-

”ہم شوزین کے ساتھیوں اور بیابان کے بھیڑیوں سے صلح کر سکتے ہیں۔
لیکن ان لوگوں سے صلح نہیں کر سکتے جو ہمارے پیارے نبیؐ پر جو ہیں اپنی جان
اور مال باپ سے بھی پیارا ہے۔ ناپاک حملے کرتے ہیں۔ خدا ہمیں اسلام پہ
موت دے۔ ہم ایسا کام کرنا نہیں چاہتے جس میں ایمان جاتا ہے۔“ (پیغام صلح ۲۵ ج ۱
شمارہ ایک، وز قبل وفات) ❖

یہ منہ سے نکلنے والا خوار ہے ورنہ ساری عمر آپ کی اسی درگی جا رہی ہو گئی ہے۔
یعنی اپنی جان و مال کے ساتھ کوشش کی ہے کہ معاندین کے محلول کو جو اس ذات پر کیے
جاتے رہے ہیں دفع کر کے اس کے نام کی عظمت و جلال کو دنیا میں قائم رکھا جائے اور اسکے بخ روشن
کے ذریعہ سے اس جہالت اور تاریکی کو دور کیا جائے جو دنیا پر چھائی ہوئی ہے۔ اور اس محبت کے
جوش میں وہ مقدس کہتا ہے ۵

یا نبی اللہ! فدائے ہر سرموئے توام ❖ وقف راہ تو کنم گر جان ہندم صد ہزار
لوگ اسکو کافر و جال۔ ضال و ضل کہتے ہیں علماء اسکے خلاف فتوے شائع کرتے ہیں مگر
وہ عشق کا متوالا اپنے اس جنوں ذوالغنون میں دیوانہ وار کہنے لگتا ہے ۵

بعد از خدا بعشق محمدؐ محرم : گر کفر این بود بخدا سخت کا فرم
حضرات! حضور رسالت مآبؐ کے ایسے عاشق زار پر بر بنی صاحب نے اتہام بانٹا
ہو کہ وہ حضرت سید المرسلینؐ پر اپنے نفس کو فضیلت دیتا ہے ۔

یہ بیداروں کی باتیں ہیں یہ بے مہروں کی بولی ہے
یہ تو ہوئی حضرت مسیح موعودؑ کے عشق و محبت کی کیفیت اور تعلیم جو
موجودہ امام جماعت احمدیہؒ آپ نے اپنی جماعت کو دی ہے ۔ اب آپ کے موجودہ خلیفہ صاحبزادہ حضرت
میرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب کے عشق رسولؐ کی کہانی خود انہی
زبانی سنئے ۔ فرماتے ہیں :-

”نادان انسان ہم پر ان ام لگاتا ہے کہ مسیح موعودؑ کو نبی مانی کر گویا ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کی ہتک کرتے ہیں ۔ اسے کسی کے دل کا حال کیا معلوم ؟ اسے اس محبت اور پیارا اور عشق کا علم
کس طرح ہو جو میرے دل کے ہر گوشہ میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہے ۔ وہ کیا جانے
کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت میرے اندر کس طرح سرایت کر گئی ہے ۔ وہ
میری جان ہے ، میرا دل ہے ، میری مراد ہے ، میرا مطلوب ہے ۔ اسکی
غلامی میرے لئے عزت کا باعث ہے ، اور اسکی کفشت برداری مجھے
تحتِ شامی سے بڑھ کر معلوم دیتی ہے ۔ اس کے گھر کی چاروب کشی کے مقابلہ میں
بادشاہت ہفت اقلیم بیچ ہے ۔ وہ خدا کا پیارا ہے پھر میں کیوں اس سے پیار
نہ کروں ؟ وہ اللہ تعالیٰ کا محبوب ہے پھر میں اس سے کیوں محبت نہ کروں ؟ وہ خدا تعالیٰ
کا مقرب ہے پھر میں کیوں اس کا قرب نہ تلاش کروں ؟

میرا حال مسیح موعودؑ کے اس شعر کے مطابق ہے ۔

بعد از خدا بعشق محمدؐ محرم : گر کفر این بود بخدا سخت کا فرم

(حقیقۃ النبوة صفحہ ۱۸۵ و ۱۸۶)

حضرت! آپ حضرت مسیح موعودؑ اور ان کے خلیفہ کے اس بے پایاں عشق
و محبت کا ایک شمع ملاحظہ فرما چکے ہیں جو ان دونوں کو حضرت رسول مقبول
برنی صاحب کا ظلم میں کمال اور
تحریف کی ایک اور نادر مثال

صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے۔ اب جناب برنی صاحب کے ظلم کو بھی ملاحظہ فرمائیے کہ جو وہ ان عاشقانِ رسولؐ پر کرتے ہیں۔

اپنی لاجواب محققانہ کتاب ”قادیانی مذہب“ کی فصل دوم میں آپؐ تو اُن ذیلی عنوان ہاں الفاظ قائم کرتے ہیں :-

حضرت سید المرسلینؐ پر فضیلت

اور خدا سے نہیں شرماتے کہ کیا کر رہے ہیں؟ اس عنوان میں جناب نے تین حوالے دے دیے ہیں۔ ایک اعجاز احمدی ص ۷۷ کا۔ دوسرا سیرۃ الابدال ص ۹۳ کا۔ تیسرا حوالہ ”قادیانی ریویو جون ۱۹۲۹ء“ کا لیکن ان سب حوالوں سے زیادہ اہم حوالہ وہ ہے جو تتمہ کتاب کے ص ۹۲ پر آلاہ اوہام ص ۲۸ سے دیا گیا ہے۔ اور اس خاص اقتباس میں محقق صاحب نے یہودیوں کے بھی کان کاٹ لئے ہیں۔

اقتباس حسب ذیل ہے :-

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت کاملہ یوحنا نہ موجود ہوتے کسی نمونہ کے مویو منکشف نہ ہوئی۔ اور نہ دجال کے ستر یا گٹھے گدھے کی اصلی کیفیت کھلی۔ اور نہ یا جوج ماجوج کا عمیق تر تک وحی الہی نے اطلاع دی اور نہ وابۃ الارض کی بابت کما ہی ظاہر فرمائی گئی۔“

یہ اقتباس جس عبارت سے لیا گیا ہے وہ ایک طویل بیان اس شبہ کے جواب میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو پیشگوئیاں فتن زمان آخر کے متعلق فرمائی ہیں۔ جیسے یا جوج ماجوج و دجال وغیرہ۔ وہ اپنے ظاہری معنوں کے ساتھ کیوں نہ سمجھی جائیں اور انکی تاویل کی کیا ضرورت ہے؟ اس سوال کے جواب میں آپؐ نے کچھ دلائل بیان کر کے ص ۲۸ پر فرمایا کہ :-

”بہر حال ان تمام باتوں سے یقینی طور پر یہ اصول قائم ہوتا ہے کہ پیشگوئیوں کی تاویل و

تعبیر میں انبیاء علیہم السلام بھی کبھی غلطی کھاتے ہیں جب قدر الفاظ وحیؐ کے ہوتے ہیں وہ تو

۱۱۱

لے برنی صاحب کی کتاب سے نقل مطابق اصل ہے۔ اصل عبارت میں لفظ ”باع“ ہے۔ جو ایک پیمانہ ہے مطابقت دونوں ہاتھوں کے پھیلاؤ کے۔ محقق برنی صاحب کو اصل کتاب دیکھنے سے کیا غرض؟ ان کے لئے نقل کافی ہے۔ العجب! منہ

ہمیشہ اول درجہ کے پچے ہوتے ہیں مگر نبیوں کی عادت ہوتی ہے کہ کبھی اجتہاد ہی طور پر بھی اپنی طرف سے انکی کسی قدر تفسیر کر لیتے ہیں۔ اور چونکہ وہ انسان ہیں اس لئے تفسیر میں کبھی احتمال خطا کا ہوتا ہے لیکن امور دینیہ یا مذہبیہ میں اس خطا کی گنجائش نہیں ہوتی۔ کیونکہ انکی تبلیغ میں منجانب اللہ بڑا اہتمام ہوتا ہے۔ اور وہ عموماً کو عملی طور پر بھی سکھلائی جاتی ہیں۔ چنانچہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بہشت و دوزخ بھی دکھایا گیا۔ اور آیات متواترہ حکمہ بیتہ سے جنت و نار کی حقیقت بھی ظاہر کی گئی ہے۔ پھر کیونکہ ممکن تھا کہ اسکی تفسیر میں غلطی کر سکتے؟ غلطی کا احتمال صرف ایسی پیشگوئیوں میں ہوتا ہے۔ جن کو اللہ تعالیٰ خود اپنی کسی مصلحت کیوجہ سے مبہم اور مجمل رکھنا چاہتا ہے۔ اور مسائل دینیہ سے انکا کچھ علائقہ نہیں ہوتا۔ یہ ایک نہایت دقیق راز ہے جس کے یاد رکھنے سے معرفت صحیحہ مرتبہ نبوت کی حاصل ہوتی ہے۔“

اس اصول کو حضرت مسیح موعود علیہ السلام بیان فرما کر اصل سوال کے جواب میں ص ۲۸

پر فرماتے ہیں ۱۔

”اس بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت کا طرہ بوجہ نہ موجود ہونے کی نمونہ کے موبہ مشکف نہ ہوئی ہو۔ اور نہ دجال کے شرباع کے گدے کی اصل کیفیت مکمل ہو۔ اور نہ یاجوج ماجوجؑ کی عینق تک وحی الہی نے اطلاع دی ہو۔ اور نہ وادی الارض کی ماہیت کما ہی ہی ظاہر فرمائی گئی اور صرف امثلہ قریبیہ اور صور متشابہ اور اموثا کلا کے طرہ بیان میں جہاں تک غیب محض کی تفہیم بذریعہ انسانی قوتی کے ممکن ہے اجمالی طور پر سمجھایا گیا ہو تو کچھ تعجب کی بات نہیں۔ اور ایسے امور میں اگر وقت ظہور کچھ جوئیات غیر معلومہ ظاہر ہو جائیں تو شان نبوت پر کچھ جائے حرف نہیں مگر قرآن و حدیث پر غور کرنے سے یہ بخوبی ثابت ہو گیا ہے کہ ہمارے سید و مولیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ تو یقینی اور قطعی طور پر سمجھ لیا تھا کہ وہ ابن مریم جو رسول اللہ نبی نامہ صا صاحب تمجیل ہے وہ ہرگز دوبارہ دنیا میں نہیں آئیگا۔ بلکہ اسکا کوئی سمیٹ آئے گا مگر باعث مائلت روحانی اس کے نام کو خدا تعالیٰ کی طرف سے پائے گا“

اس پوری عبارت میں ابتدائی عبارت کو جس میں پیشگوئیوں کے متعلق ایک اصول

بیان کیا گیا تھا برنی صاحب نے بالکل ہاتھ نہیں لگایا۔ اس کے بعد اصل جواب جو سوال کا دیا گیا ہے
اس میں سے یہ ابتدائی الفاظ ”اس بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ اگر“ ترک کر دئے جن سے یہ ظاہر ہوتا
ہے کہ حضرت مرزا صاحب اس امر کو ”امکان“ بیان کر رہے ہیں نہ کہ واقعہ۔

پوری عبارت سے بخوبی واضح ہے کہ حضرت مرزا صاحب اس کے امکان کو فرض
کرتے ہیں کہ اس سے ثنائی ثبوت پر کوئی حرف نہیں آتا لیکن برنی صاحب نے نہ صرف ان صریح
الفاظ کو بلکہ درمیان سے لفظ ”ہو“ کو بھی ترک کر دیا کہ پڑھنے والا یہ نہ سمجھ سکے کہ حضرت
مرزا صاحب ایک واقعہ کا امکان فرض کر رہے ہیں۔ وہ یہ نہیں کہتے ہیں کہ فی الواقعہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم ایک حقیقت کو نہ سمجھ سکے جس کو میں سمجھ گیا۔ بلکہ وہ مقررین کو یہ سمجھاتے ہیں کہ
کشف بعض اوقات اجمالی طور پر صورت و تشلات کے ذریعہ سے سمجھائے جاتے ہیں۔ اس لئے یہ
امکان باقی رہتا ہے کہ خارجی تشلات کی عدم موجودگی یا کسی وجہ سے عوام پر انکی تفصیل یا
اصل حقیقت ہو ہو منکشف نہ کیجا سکے لیکن برنی صاحب نے اس تمام عبارت کے نہ صرف
ماضی و ماضی کو ملحوظ کر دیا بلکہ وہ خاص الفاظ بھی ترک کر دئے جن سے حضرت مرزا صاحب کا
منشأ واضح ہوتا ہے۔ ملاحظہ ہو حضرت مسیح موعودؑ نے لکھا ہے کہ :-
”حقیقت کاملہ موعود منکشف نہ ہوئی ہو“^{۱۱۶}
” گدھے کی اصل کیفیت کھلی ہو۔“

”نہ یا جوج ماجوج کی حقیقت تک وحی الہی نے اطلاع دی ہو۔“

”اور نہ دابۃ الارض کی ماہیت کما حقہ ہی ظاہر فرمائی گئی اور صرف تاںکہ قریب اور صور متشابہ اور
اور متشاکلہ کے طرز بیان میں جانتک غیب محض کی تفہیم بذریعہ انسانی قوی کے ممکن ہے بلکہ
طور پر سمجھایا گیا ہو تو کچھ تعجب کی بات نہیں۔“

برنی صاحب نے اس عبارت کے اول کے تین فقرات میں سے لفظ ”ہو“ کو ساقط کر دیا اور چوتھے
فقرو میں سے عبارت زیر خط کو ترک کر کے اقتباس کو اس طرح کر دیا ہے کہ گویا حضرت مسیح موعودؑ نے بطور

لہ طبع دوم ۱۳۱۲ھ انجیل الہیہ حسب سابق موجود ہے لیکن طبع سوم ۱۳۱۴ھ و طبع چارم ۱۳۱۵ھ اور طبع پنجم ۱۳۱۶ھ
میں اسکو کیفیت مذکور دیا ہے۔ ہم نے عالیہ جواب بشارت احمدؑ کے صفحہ ۳۵ میں اس پر بحث کی ہے۔ نہ

امرواقعہ کے یہ لکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ان امور کی کیفیت مشکف نہیں ہوئی۔ اور پھر اپنی طرف سے اس پر ایک فقرہ یہ بھی جڑ دیا (گویا یہ حقائق مرزا صاحب پوشکشف ہوئے) اور اس کے آگے کی عبارت جس میں حضرت مسیح موعودؑ نے یہ بیان کر کے کہ ”بالقرض امکاٹا ایسا ہوا ہو تو اس سے شان نبوت پر کوئی حرف نہیں آتا“ اپنا ایقان حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے تفہیم و بارہ تنوّل علیہ السلام کے متعلق ظاہر کیا ہے، اچھوڑ دی۔

پس ناظرین اس وضاحت کے بعد خود سمجھ سکتے ہیں کہ آیا یہ اقتباس جو برنی صاحب نے اپنے تتمہ کتاب میں بعد تلاش مزید کے درج کیا ہے دیانت اور ایمان داری کے ساتھ صحیح اقتباس ہے؟ ایک ضروری عبارت جس سے بیان کی حقیقت واضح ہوتی ہے اور ضروری لفظ ”ہو“ جس سے صرف ایک ”امکان“ کا بیان ظاہر ہوتا ہے علانیہ عبارت سے نکال کر اور پھر ایک جگہ سے نہیں تین جگہ سے نکال کر عبارت کو ایسا بنا دیا ہے جو امرواقعہ کے بیان پر دلالت کرتی ہے۔ کیا یہ دلوں کی تحریف صاحب سابقہ میں کچھ اس سے زیادہ تھی؟ فَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا كَتَبَتْ اَيْدِيهِمْ وَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا يَكْسِبُوْنَ (سورۃ بقرہ ۴)

۱۱۔ اس دیانت اور تقویٰ پر برنی صاحب ہم پر یہ الزام لگانے کھڑے ہیں کہ ہم حضرت مرزا صاحب کو نفوذ باللہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھاتے ہیں یا یہ کہ حضرت مرزا صاحب نے ایسا دعویٰ کیا تھا؟ غنیلیت تو بڑی چیز ہے ہم برنی صاحب کو چیلنج کرتے ہیں کہ اگر وہ واضح عبارت حضرت مرزا صاحب کی ایسی بتادیں جس میں آپ نے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم سے برابری کا ہی دعویٰ کیا ہو تو ہم انکو یقین دلاتے ہیں کہ ہم اپنے عقیدہ سے تو یہ کر لیں گے اور انکو پانچ سو روپیہ بطور جرمانہ ادا کریں گے۔ اگر وہ ہو تو برنی صاحب اس چیلنج کو قبول کر کے مبیعت ان میں آجائیں۔ ورنہ خدا کے غضب سے ڈریں!

اس چیلنج کے قبول کرنے کے لئے یہ ملحوظ خاطر ہے کہ محض ایسا مفہوم چیا کہ برنی صاحب موجودہ اقتباسات سے پیدا کرنا چاہتے ہیں قابل تسلیم نہ ہوگا۔ اس لئے کہ کسی عقیدہ کے ثابت لئے اس سے جو کچھ ان کے ہاتھوں نے اور ہاتھ لگائے اس سے جو وہ کہتے ہیں۔ منہ۔

کرنے کے لئے صاف اور صریح حکم ہونا چاہیے نہ کہ مفہوم جو کوئی مخالف کسی عبارت سے بتا دیل
تہ تکلف کتر و بیونت کر کے اخذ کرے؟ حضرت مسیح موعودؑ کی پوری عبارت بصراحت ہم نے ناظرین
کے سامنے رکھ دی ہے۔ اس میں کوئی لفظ ایسا ہے جس کی بنیاد پر یہ کہا جاسکے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے
حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے فضیلت چھوڑ کر برابری کا بیڑا ڈھکیا ہے۔ اور جو کچھ حضرت
مسیح موعود علیہ السلام نے فتنہ زمان آخر کی پیشگوئیوں کی نسبت بیان کیا ہے اگر وہ قابل التفات نہ بھی سمجھا
جائے تب بھی اس سے حضرت مسیح موعودؑ کی فضیلت تو ظاہر نہیں ہوتی۔

۱۱۵

حقیقت یہ ہے کہ احادیث نبوی صلیہ وسلم میں جو علامات و تفصیلات و جہاں
اخبار آئندہ تاویل و خبر و جہاں و یا جو جہاں و غیرہ کے متعلق آئی ہیں وہ سب کی سب صحیح اصول
تعبیر طلب ہوتے ہیں تاویل و تعبیر کے مطابق پادریوں یا اقوام یورپ و ریل وغیرہ پر منطبق ہوتی ہیں اور
یہ صرف حضرت مسیح موعودؑ کا خیال اور رائے نہیں بلکہ دوسرے علماء کا بھی خیال ہے۔ چنانچہ حکیم
محمد حسن صاحب امرہوی نے اپنی تفسیر ”غایۃ البرہان فی تاویل القرآن“ کے مقدمہ میں و جہاں اور
خبر و جہاں۔ یا جو جہاں و غیرہ کے متعلق اور ایک سالہ مسمیٰ آثار و محشر مطبوعہ دائرۃ المعارف النظامیہ
شمارہ ۱۳۱۰ ہجری میں بھی ہماری نشریات کی تائید کی ہے۔

ابھی حال ہی میں اخبار مسیح لکھنؤ میں مولوی عبدالرشید شاہ صاحب حیدر آبادی نے ”یورپ
اور اسلام“ کے عنوان سے ایک سلسلہ مضامین میں انہی خیالات کا اظہار کیا ہے۔
پس ان واقعات کو ہمیش نظر رکھ کر یہ کہا جاوے کہ احادیث نبویہ میں جو کچھ فرمایا گیا ہے
وہ بوجہ کسی نمونہ کے موجود نہ ہونے کے استعارہ اور تعبیر طلب امر ہے۔ تو اس میں کہنے والے کی کیا فضیلت
ظاہر ہوتی ہے۔ الحب! ثم العجب!!

۱۱۶

اس کے بعد ہم عنوان ”بزرگ فضل دوم کے دیگر حوالجات کی تنقید
برنی صاحب کی خوش فہمی“ کرتے ہیں۔ پہلا حوالہ اس عنوان کے تحت صفحہ ۱۲۷ میں امتحان احمدی کے ایک

شعر کا ہے جو یہ ہے :-

”لَهُ خُصِيفُ الْقَمَرِ الْمُنِيرُ فَلَنْ يَاجِي ۚ غَسَا الْقَمَرَانِ الْمَشْرِقَانِ اَتَشْكُو“

ترجمہ جو برنی صاحب نے دیا ہے وہ یہ ہے :-

”اس کے لئے چاند کے خسوف کا نشان ظاہر ہوا اور میرے لئے چاند اور سورج دو فلول کا۔
اب کیا تو انکار کرے گا؟“

ہم پوچھتے ہیں اس میں کونسا لفظ حضرت مسیح موعودؑ نے اپنی فضیلت کے اظہار کے لئے لکھا ہے
یہ کہنا کہ میرے لئے چاند اور سورج دو فلول کو گرہن ہوا کیا وجہ فضیلت ہے؟ کیا وہ شخص جو اپنے
دعویٰ کی تائید میں دو گواہ پیش کرے اُس سے افضل ہو سکتا ہے جبکہ دعویٰ صرف ایک گواہ سے ثابت
قرار پائے؟ جو دعویٰ ایک گواہ سے ثابت قرار پائے وہ تو زیادہ قوی اور روشن ثابت ہوا نسبت
اُس دعویٰ کے کہ جس کے لئے دو گواہوں کی ضرورت پڑے۔

پس اگر حضرت مرزا صاحب کے لئے شمس و قمر کو کسوف و خسوف ہوا۔ تو اس سے
حضرت مرزا صاحب کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر کوئی فضیلت ہو گئی؟
ایک زیادہ معزز اور ایک زیادہ قابل اعتماد آدمی کی بات بھی کافی ہو جاتی ہے۔ اور وہ جب
کوئی تائیدی شہادت بھی پیش کر دے خواہ ایک ہی گواہ کی سہی تو وہ دوسروں کی بہت سی
شہادات پر بھی بھاری ہوتی ہے۔ اس معمولی سی صاف بات کو برنی صاحب نے جنگواہیل۔ ایل۔ بی
ہونے کا دعویٰ ہے کیسا ٹیڑھا کر دیا ہے؟ اگر وہ اس شعر کے ماقبل اشعار کو بھی ملاحظہ فرمالیے
تو اس اتہام و بہتان کی ذمہ داری سے بچ جاتے۔ وہ اشعار حسب ذیل ہیں:-

وَمَا فِي وَرِثَتِ الْمَالِ مَالِ مُحَمَّدٍ فَمَا أَنَا إِلَّا إِلَهُ الْمَتَحْخَبِيرِ

اور میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے مال کا وارث بنایا گیا ہوں پس اکی آئی بگیدہ ہوں جس کو ورثہ پہنچ گیا

وَكَيْفَ وَرِثْتُ وَلَسْتُ مِنْ أَهْلِهِمْ فَفَكِّرُوا وَهَلْ فِي حَزْبِكُمْ مُتَفَكِّرٌ

اور میں کیونکر اس کا وارث بنایا گیا جبکہ میں اسکی اولاد میں سے نہیں ہوں پس اسکو فکر کرو کیا تم میں سے کوئی ہوشیار نہ ہوگا؟

أَتَزْعِمُ أَنَّ رَسُولَنَا سَيِّدَ الْوَرَى عَلَى زَعِمِ شَائِنِهِمْ تَوَقَّيْ أَبْتَرُ

کیا تو مان کر کہ ہمارے رسول امجدی اللہ علیہ وسلم نے بے اولاد ہونے کی حالت میں ذات پاتی جیسا کہ دشمن بدگواہ خیال ہے؟

فَلَا وَالَّذِي خَلَقَ السَّمَاءَ لَا جِلْمَ لَهُ وَمِثْلُنَا وَلَدْنَا لِيَوْمِ يَحْشُرُ

مجھے اسکی قسم جس نے آسمان بنایا کہ ایسا نہیں بلکہ ہمارے نبی مسلم کے لئے اور بھی بڑے بڑے قیامت تک ہوں گے۔

وَلَنَا وَرِثْنَا مِثْلَ وَلَدِ مَتَاعَةٍ فَإِنِّي ثَبُوتٌ بَعْدَ ذَلِكَ يُوْخَضِرُ

اور ہم نے اولاد کی طرح اسکی وراثت پائی! میں ثبوت کے بعد اور کون سا ثبوت پیش کیا جائے

اصل میں برنی صاحب نے شعر کا مفہوم سمجھنے میں بوجہ لفظی ترجمہ کے غلطی
 کی ہے۔ یہ سچ ہے کہ شعر میں الفاظ کہ **أَخْسِفَ الْقَمَرُ** ہیں جنکے ذریعہ
 سے معجزہ ثقی القمر کی جانب اشارہ کیا گیا ہے جو حضرت رسالت مآب کا قادرانہ معجزہ تھا۔ اور
 حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے زمانہ میں جو کسوف خسوف ۳۱۱ھ میں واقع ہوا وہ حضرت
 مرزا صاحب کا کوئی معجزہ نہیں تھا بلکہ وہ پیش گوئی تھی جو احادیث میں بطور علامات ظہور مہدی بیان
 کی گئی۔ اور حضرت مسیح موعودؑ نے اس کی جانب **غَسَا الْقَمَرَ** سے اشارہ کیا ہے۔ ورنہ حضرت
 مسیح موعودؑ کا انتشار ہرگز یہ نہیں کہ وہ یہ کہہ کر کہ حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے صرف
 چاند کو گرہن ہوا کوئی فضیلت کا ادعا کریں۔

۱۲۲

ہماری اس رائے کی تائید ان اشعار اقبل سے بخوبی ہوتی ہے جن کو ہم نے اوپر نقل کر دیا ہے
 پس ان اشعار اور نیز حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کھلی کھلی تعلیم کی موجودگی میں جو آپ نے اپنی جماعت
 کو دی اور جو کہ ہم نے کشتی نوح سے اقتباس کیے اور پڑچ کر دیا ہے۔ ایک شعر کا غلط مفہوم لے کر یہ لازم
 لگانا کہ حضرت مسیح موعودؑ نے حضرت سید المرسلینؑ پر فضیلت کا ادعا کیا ہے محض اتہام ہی رہ جاتا ہے۔
 محکمات کی موجودگی میں تشابہات سے وہی لوگ دلیل پکڑ سکتے ہیں جن کے قلوب میں زہینہ و کجی موجود
 ہو۔

ہو۔

جو تعلیم حضرت مسیح موعودؑ نے دی وہی تعلیم آپ کی ابتداء سے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی انتہا تک رہی۔ چنانچہ آپ حقیقۃ الوحی مطہرہ ۱۹۰۸ء میں فرماتے ہیں۔

”اب وہ زمانہ آگیا ہے جس میں خدا یہ ظاہر کرنا چاہتا ہے کہ وہ رسول محمدؐ عربی جس کو
 گایاں دی گئیں جس کے نام کی بجائے عربی کی گئی۔ جس کی تذبذب میں بد قسمت پادریوں نے کئی
 لاکھ کتابیں اس زمانہ میں لکھ کر شائع کر دیں۔ وہی سچا اور سچوں کا سردار ہے اس
 کے قبول میں حد سے زیادہ انکار کیا گیا۔ اس کے غلاموں اور خادموں میں سے
 ایک میں ہوں۔“

کشتی نوح سے ایک فقرہ اور نقل کرتا ہوں جس سے وہ نسبت ظاہر ہوگی جو حضرت مسیح موعودؑ
 کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے۔ فرماتے ہیں :-

۱۲۳

”کیا مرتبہ ہے اس پاک رسولؐ کی غلامی کی طرف میں منسوب کیا گیا۔“

(مطبوعہ ۱۹۰۲ء)

ان صاف اور واضح بیانات سے برنی صاحب کے اتہام کی نوعیت بخوبی ثابت ہو جاتی ہے۔
 اس کے بعد دوسرا حوالہ اس سلسلہ میں سیرۃ الایدال ص ۱۹ کا دیا گیا ہے۔ حالانکہ سیرۃ الایدال صرف ۱۶ صفحہ کا ایک بڑی تقطیع کا رسالہ ہے۔ اس میں ایک سو تیرا تو بے صفحات کہاں سے آئے؟ اور نہ ہی وہ عبارت جس کا اقتباس جناب فاضل اجل برنی صاحب نے دیا ہے۔ اس کتاب میں موجود ہے۔ البتہ وہ فقرہ خطبہ المامیہ کے ۱۹۳ پر موجود ہے۔

پوری عبارت جس میں طلب سمجھ میں آئے اس طرح ہے جو اصل عربی عبارت کا ترجمہ

— ہے :—

”خدا نے وعدہ فرمایا ہے کہ جبکہ آخری زمانہ میں بڑا بھاری فتنہ اور بلا قیامت سے پہلے ظاہر ہوگی۔ تو ان دلوں اپنی طرف سے اپنے دین کی مدد اور تائید فرمائے گا۔ اور ان دلوں میں اسلام بدرکامل کی طرح ہو جائے گا۔ اور اسی کی طرف اشارہ ہے اس قول میں وَ نَفِخْ فِي الصُّورِ فَجَمَعْنَاهُمْ جَمْعًا اور اس آیت سے ایک بڑے فتنہ کی خبر دی جہاں فرمایا ہے تَرَكْنَا بَعْضَهُمْ فِي الصُّورِ۔ الخز کے قول سے بشارت دی کہ اس پر آگندگی کے بعد جمعیت حاصل ہوگی۔ پس یہ جمعیت حاصل نہ ہوگی مگر بدرکامل کی صدی میں۔ تاکہ صورت اپنے مضے پر ولادت کرے۔ جیسا کہ پہلے نصرت بدر میں وقوع میں آئی۔

پس یہ دونوں شہنشاہیاں مومنوں کے لئے ہیں۔ اور موتی کی طرح کدو میں چمکتی ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ فرخ مبین کا وقت ہماری نبی کریمؐ کے زمانہ میں گزر گیا اور دوسری فتح باقی رہی کہ پہلے غلبہ سے بہت بڑی اور زیادہ ظاہر ہے۔ اور مقدر تھا اس وقت مسیح موعود کا وقت ہو۔“

اس ترجمہ کو سامنے رکھ کر خلاصۃ التفاسیر جلد ۴ ص ۲۲ مطبوعہ انوار محمدی لکھنؤ کی

بھی ایک عبارت ملاحظہ فرمائیے جو آیت ھُوَ الَّذِیْ اَرْسَلَ رَسُوْلَهٗ بِالْهُدٰی وَدِیْنِ الْحَقِّ لِیُظْهِرَ عَلٰی الدِّیْنِ کُلِّہٖ (سورۃ فتح پارہ ۲۶) کے تحت لِیُظْهِرَ کی تفسیر ہے :-
 ” لِیُظْهِرَ - غالب کرے دلائل یا شمشیر سے۔ اور ابتداء اس غلبہ کی بدر سے ہے۔
 اور صحابہ کی خلافت میں درجہ وسط قائم ہوا۔ اور انشاء اللہ امام مہدی پر تکمیل و اتمام ہوگی“

۱۲۵

اور تقریباً یہی منشاء اس آیت کا تفسیر غائیۃ الیربان فی تاویل القرآن مرتبہ مولوی محمد حسن صاحب دہلی جلد ۲ صفحہ ۱۵ مطبوعہ ریاض امروہہ میں بیان کیا گیا ہے۔ تفسیر مذکور کے الفاظ یہ ہیں :-
 ” وہ ایسا ہے کہ بھیجا اپنے رسول کو ہدایت اور دین حق کے ساتھ تاکہ ہزار سال تک اول و بعد کو مسیح سے غلبہ کرے اس کو کل دین پر۔“

ان حوالوں سے ہم کو یہ بتانا مقصود ہے کہ اہل سنت والجماعت اس امر پر متفق ہیں کہ ھُوَ الَّذِیْ اَرْسَلَ رَسُوْلَهٗ بِالْهُدٰی وَدِیْنِ الْحَقِّ لِیُظْهِرَ عَلٰی الدِّیْنِ کُلِّہٖ دسورۃ صفحہ ۱۲ کی تفسیر کے مطابق دین کا غلبہ مہدی و مسیح موعود کے وقت پر موقوف و مقدر ہے۔

اور یہی منشاء حضرت مرزا صاحب کے خطبہ الامامیہ کے اس فقرہ کا ہے جس کا نام اکتبائے برنی صاحب نے دیا ہے جس سے قطعاً مسیح موعود کی فضیلت حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر ظاہر نہیں ہوتی۔

پس ایسے واضح حوالہ جات سے قائل کے منشاء کے خلاف برنی صاحب کا یہ ادعا کہ مرزا صاحب حضرت سید المرسلینؐ پر فضیلت کے دعویدار ہیں سوائے ایک اتہام اور افتراء کے کچھ نہیں ہے۔

تیسرا حوالہ قادیانی ریویو جون ۱۹۲۶ء کا ہے مگر قادیانی ریویو نہ تو ہمارے برنی صاحب کی علمی تحقیق کا نمونہ کسی کتاب کا نام ہے نہ رسالہ کا۔ البتہ ریویو آفاقیہ میں ایک رسالہ قادیان سے ضرور نکلتا ہے۔ اس لئے ہم نے احتیاطاً اس کل رسالہ کو دیکھ لیا۔ ہم کو تو یہ عیاں ہوا کہ جون ۱۹۲۶ء کے رسالہ میں بی نہیں اور برنی صاحب نے صرف حوالہ بھی نہیں دیا۔ پرچہ مذکور میں جو مضامین ہیں انکی فہرست یہ ہے :-

۱۲۶

- ۱۔ حدیث میں اہم اسلامیہ اور عورت
 از شیخ یعقوب علی صاحب عرفانی
- ۲۔ غیر مذاہب کے بارہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم
 چوہدری فتح محمد صاحب سیال کے نوٹس
- ۳۔ توحید باری تعالیٰ کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم
 از سرٹری ترقی تعلیم

ان تینوں میں سے کسی میں بھی نہ وہ مضمون ہے جو برنی صاحب کے اقتباس سے ظاہر ہے اور نہ وہ الفاظ یا اس کا منشاء ہے۔ پس یا تو یہ اتہام ہے یا پھر حوالہ غلط دیا ہے۔ اس لئے اس کے متعلق ہم کچھ کہہ نہیں سکتے۔

اس ضمن میں یہ امر بھی ضرور غور طلب ہے کہ ۱۹۱۹ء میں حضرت مرزا صاحب تو موجود نہ تھے اس لئے یہ مضمون یقیناً حضرت مرزا صاحب کا نہیں ہو سکتا۔ اگر کسی دوسرے غیر ذمہ دار شخص کی کوئی رائے ہے تو ہم اس کے پابند نہیں ہیں۔ اس لئے اس حوالہ پر مزید توجہ کی ضرورت نہیں سمجھتے۔

اس فصل میں اہم عنوان نمبر ۱ تھا جس پر ہم بفضلہ کافی طور پر بحث کر چکے ہیں۔ فیضیت کے دیگر عنوانات پر کچھ تفصیلی بحث کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی۔ اس میں کچھ شبہ نہیں کہ امت محمدیہ میں بعد حضرت ختمی مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے مسیح موعود اور محمدی موعود افضل ہوں گے۔ اور اہل سنت والجماعت کا یہ عقیدہ ہے۔ دیکھئے ”آثار الایمان فی حجج الکرامہ“ مصنفہ نواب صدیق حسن خان صاحب مرحوم مطبوعہ مطبع شاہجہانی ۱۳۶۰۔ اس لئے جہاں تک امت محمدیہ کے اندر فیضیت کا مسئلہ ہے۔ اس پر مزید بحث کی ضرورت نہیں۔

ابنہ جملہ انبیاء علیہم السلام پر فیضیت کا مسئلہ قابل غور برنی صاحب کی علمی دیانت کی ایک اور مثال ہے۔ اس لئے ہم امت محمدیہ کے صلحاء و اولیاء پر فیضیت کے مسئلہ سے قبل انبیاء علیہم السلام پر فیضیت کے مسئلہ کو جانچیں گے۔ اس لحاظ سے عنوان نمبر ۲ پر

۱۔ طبع سوم و چہارم و پنجم سے اس حوالہ کو اس مقام سے محالہ ہو گیا ہے۔
 ۲۔ طبع دوم و اول طبع سوم و چہارم و پنجم سے محالہ ہو گیا ہے۔

پہلے خود کیا جاتا ہے جو حسب ذیل الفاظ میں برنی صاحب نے قائم کیا ہے :-

تمام انبیاء علیہم السلام پر فضیلت

اور اس عنوان کے تحت حضرت مرزا صاحب کے دو اشعار اور ایک فقرہ کا حوالہ دیا گیا ہے اشعار

مذکورہ یہ ہیں :- ۵

”انبیاء گرچہ بودہ اند بے ، من بحر فال نہ کمتر ز کسے

آئینہ دوست ہر نبی را جام داد آں جام را مرا بہ تمام“

۱۲۸ ناظرین خود غور فرمائیں کہ کیا ان اشعار سے تمام انبیاء پر حضرت مرزا صاحب کی فضیلت

کے اعداد کا کوئی ثابہ بھی پایا جاتا ہے؟ زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ

مرزا صاحب نے اپنے آپکو دیگر انبیاء کے برابر بیان کیا ہے۔ تو اگر واقعی حضرت

مرزا صاحب اپنے دعویٰ میں سچے مسیح موعود ہیں تو اس بیان سے کہ میں دوسرے انبیاء سے

عرفان میں کم نہیں ہوں کیا غیر معمولی بات ظاہر ہوتی ہے۔ لَا تُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ (سورۃ

آل عمران آخر) ایک صاف ہدایت ہے۔

اس کے ساتھ ہی حضرت مرزا صاحب نے اپنے اس دعویٰ کو کہ وہ عرفان میں کسی نبی سے

کم نہیں ہیں اسی سلسلہ اشعار میں اس طرح بیان کر دیا ہے کہ گویا رب کچھ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم

سے اور انہی کے لئے ہے۔ جیسا کہ فرماتے ہیں ۵

”وارث مصطفیٰ شدم بیقین شدہ رنگیں برنگ یار حسین

لیک آئینہ ام زرب عینی از پئے صورتِ مہ مدنی!“

مگر دیانت ملاحظہ ہو کہ برنی صاحب نے ان آخری اشعار کو چھوڑ دیا ہے تا حقیقت پر پردہ

پڑا ہے اور احمدیوں سے منافرت بڑھے۔

عرض اشعار زیر قلم میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فیضان کا اعلان ہے اور

حضرت مرزا صاحب جو کچھ ظاہر کر رہے ہیں تمام و کمال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیضان

کا محسوس ہے۔ جب طرح آئینہ میں چاند کا عکس ہوتا ہے۔ تو اگر کوئی فضیلت ہے تو چاند کو نہ کہ ۱۲۹

۱۰ ہم نہیں فرق کرتے ہیں اسکے رسولوں سے کسی ایک کے درمیان ۔

آئینہ کو ۵

آئینہ مغرب حسن و خویشتن ہرگز نشد : بلکہ ہی بیند جمالش در جمال خویشتن
 انبیاء علیہم السلام کے متعلق ہمارا عقیدہ | اس توجیہ کے ساتھ حضرت مرزا صاحب کے ان خیالات کو بھی سن لیجئے جو آپ انبیاء علیہم السلام کی نسبت رکھتے ہیں ۵

ہر رسولے آفتاب صدق بود	ہر رسولے بود ہمسرا نولے
ہر رسولے بود ظیل دیں پناہ	ہر رسولے بود باغِ منترے
گر بینا نامدے این خیمیل پاک :	کار دیں ماندے سراسر ایتھے
ہر کفر و شرکے بعث شاں نار و بجبا	ہست او آلائے حق را کافرے
آں ہمہ از یک صدف صد گوہرند	مقہ در ذات واصل گوہرے
اول آدم آخر شاں احمد است	اے خنک آنکس کہ بیند آفرے
انبیاء روشن گوہر ہستند یک	ہست احمد ز آل ہمہ روشن ترے
آں ہمہ کان معارف بودہ اند	ہر یکے از راہ مولے محترے

(برایں احمدیہ حصہ اول صفحہ ۱۱)

اسی طرح دوسرا حال جو خطبہ الہامیہ کا ہے کسی نبی پرفضیلت کا سخت چالاکى۔ ایک حوالہ | انظار نہیں کرتا۔ برنی صاحب نے ص ۵۸ خطبہ الہامیہ کا صفحہ غلطیا سے دو مطلب۔ علم کی ہنگ | ہے۔ یہ عیادت ص ۳ پر ہے۔ اور وہ پوری عبارت جس سے برنی صاحب نے صرف یہ ایک فقرہ ”میرا قدم ایک مینار پر ہی چسپاں کیا۔ بلندی ختم کی گئی“ لے کر تمام انبیاء پرفضیلت کا الزام لگایا ہے حسب ذیل ہے :-

”میں ولایت کے سلسلہ کو ختم کرنے والا ہوں جیسا کہ ہمارے آقا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

نبوت کے سلسلہ کو ختم کرنے والے تھے۔ اور وہ خاتم الانبیاء ہیں اور میں خاتم الاولیاء ہوں۔ میرے بعد کوئی ولی نہیں۔ مگر وہ مجھ سے ہوگا اور میرے بعد ہوگا۔ اور میں اپنے خدا کی طرف سے تمام تر قوت اور برکت اور عزت کے ساتھ بھیجا گیا ہوں۔ اور میرا

قدم ایک ایسے منار پر ہے جس پر ہر ایک بلند ی ختم کی گئی ہے۔

اس پوری عبارت سے ظاہر ہے کہ آپ اولیاء پر اپنی فضیلت کا اظہار کر رہے ہیں نہ کہ انبیاء پر۔ چنانچہ اس عبارت کا حوالہ خود برنی صاحب نے صفحہ ۱۷ پر زیر عنوان نمبر ۵۱ "امت محمدیہ کے تمام اولیاء پر فضیلت" دیا ہے۔

کیا عجیب بات ہے کہ جناب برنی صاحب ایک ہی حوالہ سے تمام انبیاء پر فضیلت کا الزام لگاتے ہیں۔ اور دوسری طرف صرف اولیاء پر فضیلت ظاہر کرتے ہیں۔ اور چالاکانہ کی ہے کہ جہاں تمام انبیاء پر فضیلت ظاہر کرنا چاہی ہے وہاں صرف آخری فقرہ نقل کر کے مثلاً کا حوالہ دیا ہے جو محض غلط ہے۔ اور دوسری جگہ جب وہ اولیاء پر فضیلت ثابت کرنا چاہتے ہیں تو اس فقرہ سے اوپر کی عبارت کا جس کو ہم نے اوپر نقل کیا ہے حوالہ دے کر صفحہ ۱۷ کی نشاندہی کرتے ہیں جو کہ صحیح حوالہ ہے۔ یہ کیوں؟ اس لئے کہ جانتے ہیں کہ ان کے بیان پر اعتماد کر کے کوئی موافق تو اس کو چیلنجے گا نہیں۔ اس طرح اس اعتماد سے وہ حضرت مرزا صاحب پر اپنا عائد کردہ الزام ثابت کر دیں گے۔ یہ وہ چالاکانہ اور دسیسہ کاری ہے جس سے پوری کتاب میں کام لیا گیا ہے کہ ایک عبارت کے ایک فقرہ سے ایک مطلب اور دوسرے سے دوسرا مطلب نکالنا چاہا۔ افسوس!

جیسا کہ ہم فصل اول میں واضح کر چکے ہیں جناب برنی صاحب نے حضرت ابن سیرین کا قول اپنی کتاب کے تتمہ صفحہ ۱۷ میں اس عنوان کے تحت کلمۃ الفصل اور حقیقۃ النبوة

۱۷۱

کے چند حوالے مزید دئے ہیں۔ انہیں کوئی حوالہ حضرت مرزا صاحب کی کسی کتاب کا نہیں۔ حضرت مرزا صاحب کی کتاب کے میں بھی حوالے تھے۔ اور ہمارے لئے ضروری نہیں کہ حضرت مرزا صاحب کی کتاب کے علاوہ بقیہ تمام احمدیہ لٹریچر کے حوالجات پر کوئی بحث کریں۔ صرف اتنا کہ یہ کافی ہے کہ کلمۃ الفصل حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کی کوئی کتاب نہیں۔ البتہ حقیقۃ النبوة اہل کتاب ہے۔ اور اس کتاب کا جو اقتباس برنی صاحب نے دیا ہے۔

اب باوجود ایڈیشنوں میں سے اس عبارت کو برنی صاحب نے اس مقام سے نکال دیا ہے۔ صرف اولیاء پر فضیلت کے عنوان کے تحت رکھا ہے۔ اور یہی ہم بھی کہتے تھے۔ منہ

اس کا آخری فقرہ ”بعض اولوا العزم نبیوں سے بھی آگے نکل گیا۔“ امام محمد بن سیرین کے اس فقرہ کے مطابق ہے جو ہمدی کا شان میں آپ نے لکھا ہے کہ قَدْ كَانَ ذِي فَضْلٍ عَلىٰ بَعْضِ الْأَنْبِيَاءِ (آثار القیامۃ فی حج الکرامہ ص ۲۷) اور حقیقۃ النبوة میں جو کچھ بیان کیا گیا ہے اس سے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت کا اظہار مقصود ہے نہ کچھ اور ۛ

۱۷ وہ تو بعض نبیوں سے بھی افضل ہوگا۔

حاشیہ نمبر ۱ برنی صاحب نے اپنے رسالہ کے صفحہ ۶۳ پر کلمۃ الفضل ر عقاید محمودیہ مصنفہ میرزا محمود احمد صاحب خلیفہ قادیان کا حوالہ دیا ہے۔ حالانکہ پہلی تصنیف حضرت میرزا بشیر احمد صاحب ایم اے کے قلم سے ہے۔ اور دوسری کتاب ہماری جماعت کے مخالف مولوی مدثر شاہ غیر مبارک کی تصنیف ہے۔

دافع رہے کہ برنی صاحب نے کلمۃ الفضل سے اپنے رسالہ میں چار حوالے دئے ہیں۔ صفحہ ۱۱۷ اور ص ۱۱۲ اور ص ۱۱۳ پر ۱۸۵۔ اور ص ۱۲۶ پر ۱۲۶ صفحات دئے ہیں۔ مگر یہ

رسالہ محض ۹۳ صفحات پر طبع ہوا ہے۔ ایسا ہی آپ نے ص ۲۲ پر سراج منیر کے ص ۲۵ کا حوالہ دیا ہے۔ حالانکہ یہ کتاب محض ۱۰۰ صفحات پر طبع ہوئی۔ ص ۵ پر برکات خلافت کے جناب برنی صاحب نے ۶۰۵ صفحہ کا حوالہ دیا ہے۔ حالانکہ یہ مطبوعہ تقریر محض ۱۳۸ صفحات پر مشتمل ہے۔ ص ۲۹ پر سیرۃ الابدال کے ۱۹۳ صفحہ کا حوالہ دیا ہے۔ حالانکہ اس کتاب کے صرف بڑی تقطیع کے ۱۶ صفحات ہیں اس سے اڑھائی سے بڑی سرکوحالات سے صاف پتہ چلتا ہے کہ لائق محاسب ”قادیان مذہب“ نے ہماری کتابیں پڑھنا تو درکنار انکو دیکھا بھی نہیں ۛ

حاشیہ نمبر ۲۔ برنی صاحب نے حوالے دیئے ہیں جو کمال دکھایا ہے۔ اسکی ایک مثال برنی صاحب کے رسالہ کے ص ۲ پر ہے جہاں ایک جگہ ”آئینہ کمالات اسلام“ کے ص ۵۵ کا حوالہ دیکر ایک عبارت نقل کی ہے۔ پھر اسی عبارت کا مفہوم الفاظ بدل کر بلا حوالہ صفحہ محض آئینہ کمالات اسلام آٹھ کر بطور دوسرے جدا گانہ اقتباس کے پیش کر دیا ہے۔ اور یہ نہیں ظاہر ہونے دیا۔ کہ اصل عبارت عربی ہے مؤلف نے اردو ترجمہ نہیں دیا۔ نہ یہ پتہ لگنے دیا ہے کہ ترجمہ برنی زاد ہے جن کا اصل متن سننے کوئی

چھٹا عنوان حضرت آدمؑ کی فضیلت کے متعلق ہے۔

۱۳۲ برقی صاحب کا تصرف - دو کتابیں لیکن اسمیں حوالہ ”خطبہ الہامیہ سیرۃ الابدال“ کا ہے۔ لیکن یہ
 ۱۳۳ فکر ایک نام - حوالہ بلا صفحہ دونوں دو علیحدہ علیحدہ کتابیں ہیں۔ اور اسمیں صفحہ کا حوالہ نہیں۔

اس لئے ہم کو حوالہ تلاش کرنے میں بڑی دقت کا سامنا ہوا۔ ہم شاید اسکو یونہی چھوڑ دیتے لیکن
 مشکل یہ آپڑی کہ اس عنوان میں کوئی دوسرا حوالہ بھی نہیں تھا جس پر ہم بحث کر سکتے۔ اور
 چونکہ الزام سنگین ہے اس لئے اسکو کلیہً نظر انداز بھی نہیں کر سکتے تھے بیشکل تمام یہ عبارت

بقیہ حاشیہ نمبر ۲۔ تعلق نہیں چنانچہ ملاحظہ ہو :-

آئینہ کمالات اسلام کی

قادیانی مذہب ص ۶۱

اصل عبارت

”مرزا صاحب کی زبان“

”تِلْكَ كُتُبٌ يَنْظُرُ إِلَيْهَا كُلُّ
 مُسْلِمٍ بِعَيْنِ الْمَحَبَّةِ وَالْمَوَدَّةِ وَ
 يَسْتَفِيعُ مِنْ مَعَارِفِهَا وَيُقْبِلُ لِي وَ
 يُعْصِدُ دُعُوتِي الْأَذْرِيَّةَ الْبَغَايَا
 الَّذِينَ خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ فَهُمْ لَا
 يَقْبَلُونَ“

”میری کتابوں کو ہر مسلمان محبت کی آنکھ
 سے دیکھتا ہے۔ اور ان کے معارف
 سے فائدہ اٹھاتا ہے۔ اور مجھے قبول
 کرتا ہے۔ اور میری دعوت کی تعریف
 کرتا ہے۔ مگر بدکار رنڈیوں (زنا کاروں)
 کی اولاد جن کے دلوں پر خدا نے ٹھہر کی
 ہے وہ مجھے قبول نہیں کرتے۔“

آئینہ کمالات اسلام ص ۵۴

”سب مسلمانوں نے مجھے مان لیا

مگر بدکار اور فاحشہ عورتوں کی اولاد نے

نہیں مانا۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۵۴ و ۵۵)

(آئینہ کمالات اسلام)

خطبہ الامامیہ کے ٹائٹل پرچ کے صفحت کے حاشیہ پر ملی جو درج ذیل ہے :-

۱۳۳

”إِنَّ اللَّهَ خَلَقَ آدَمَ وَجَعَلَهُ سَيِّدًا وَسَاكِمًا وَآمَرًا عَلَى كُلِّ
ذِي رُوحٍ مِنَ الْأَنْسِ وَالْجَانِّ كَمَا يُفَعَّمُ مِنْ آيَةٍ. أَسْجَدُوا لِآدَمَ
لَمْ أَرْزَلْهُ الشَّيْطَانُ وَأَخْرَجَهُ مِنَ الْجَنَّةِ وَرَدَّ الْعَوَاكِمَ
إِلَى هَذَا الشَّعْبَانِ وَمَسَّ آدَمَ ذُلَّةٌ وَخِزْيٌ فِي هَذِهِ الْحَرْبِ
وَالْهَوَانِ وَإِنَّ الْحَرْبَ سَجَالٌ وَلِلْأَنْبِيَاءِ مَالٌ عِنْدَ
الرَّحْمَنِ - فَخَلَقَ اللَّهُ الْمَسِيحَ الْمَوْهُودَ لِيَجْعَلَ الْهَزِيمَةَ
عَلَى الشَّيْطَانِ فِي آخِرِ الزَّمَانِ وَكَانَ وَجَدًا مَسْكُوتًا فِي
الْغُرَانِ“

۱۳۴

۱۳۵

اس کا ترجمہ یہ ہے :-

بقیہ حاشیہ نمبر ۲۔ اصل عبارت میں تِلْكَ كُتُبٌ - كُلُّ مُسْلِمٍ - ذُرِّيَّةُ الْبَغَايَا تَبْنِي الْغَاثِ
قابل توجہ ہیں۔

اسی صفحہ پر چند بطور پہلے حضرت فرماتے ہیں ”أَجَادِلِ الْبَرَاهِمَةَ وَالْقَيْسِيَيْنِ“
یعنی میں ہندوؤں اور سپادریوں سے مباحثات کرتا ہوں۔ پھر ذرا آگے ”براہین احمدیہ“ ”مُرسِیْمِ
آریہ“ اور ”آئینہ کمالات اسلام“ کا ذکر کر کے تِلْكَ كُتُبٌ کے عین متصل پہلے فرمایا۔ هُوَ نَافِعٌ
بِحَدِّ الَّذِينَ يُرِيدُونَ أَنْ يَرْوَحُوا حَسَنَ الْإِسْلَامِ وَيَكْفُتُوا أَفْوَاهَ الْغُلَّالِغِينَ
یعنی یہ کتاب بہت مفید ہے ان لوگوں کے لئے جو اسلام کی خوبیاں دیکھنا چاہتے ہیں اور منافقین
اسلام کا منہ بند کرنا چاہتے ہیں۔

اب اس عبارت کے معنی صاف ہیں۔ تِلْكَ كُتُبٌ سے مراد تصانیف مشتمل بر محمد اسلام
ہیں نہ کہ میری کتابیں۔ کُلُّ مُسْلِمٍ۔ اپنے تئیں اسلام کی طرف منسوب کرنے والا ہر فرد
نہ صرف احمدی۔ اور ذُرِّيَّةُ الْبَغَايَا سے مراد ہدایت سے دور (تاج العروس) دشمنان
اسلام جن کے قلوب پر اللہ نے ٹھہری کدی ہیں :-

”خدا تعالیٰ نے آدم کو پیدا کیا۔ اور انہیں انس و جان کے ہر ذی روح پر امیر و حاکم اور سرور مقرر فرمایا۔ جیسا کہ آیت **اَلْمَسْجُوْدُ وَالْاِذَا دُم** (آدم کو سجدہ کر دو) کا مضموم ہے۔ پھر شیطان نے آپکو پھسلا یا اور جنت سے نکالنے کا باعث ہوا۔ اور حکومت اس اژدہ کو لوٹا دی گئی۔ اور حضرت آدم کو اسکی ذلت اور رسوائی نے چھوڑا۔
مگر چونکہ لڑائی سجال کی طرح ہوتی ہے۔ (کبھی کوئی فتح پاتا ہے اور کبھی کوئی) اور خدا کے نزدیک انجام متقیوں کے لئے ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مسیح موعود کو پیدا کیا۔ پھر شیطان کو آخری زمانہ میں شکست ہو۔ اور یہ وعدہ قرآن میں لکھا ہوا ہے۔“

۱۳۶

معلوم نہیں ہونا کہ اس عبارت میں کون سا لفظ فضیلت کا ہے۔ کیا یہ بات کہ شیطان پہلے آدم کو شکست دی اور بعد اسکا انتقام مسیح موعود نے لیا کوئی فضیلت کی بات ہے؟ کیا جناب برنی صاحب یہ رائے رکھتے ہیں۔ کہ اگر کوئی شخص اپنے آباء و اجداد کا انتقام کسی شخص سے لے تو وہ اپنے آباء و اجداد سے افضل ہوتا ہے؟

خود اس حوالہ کی پوری عبارت جس میں سے زیر خط عبارت کو برنی صاحب نے چھوڑ دیا ہے اس بات کو ظاہر کرتی ہے کہ حضرت مرزا صاحب حضرت آدم علیہ السلام کو ہر ذی روح کا سرور بتاتے ہیں۔ یہ کہنے تعجب کی بات ہے کہ اس عبارت سے اعراض کر کے برنی صاحب جھن اسویر سے کہ مسیح موعود کو شیطان سے اس شکست کا انتقام لینے والا بتایا گیا ہے جو حضرت آدم کو شیطان سے ہوتا ہے مسیح موعود کی فضیلت ثابت کرتے ہیں جس کا فی نفسہ کوئی ادعا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو نہ تھا ؟

۱۳۷

پھر یہ ذوق اور وجدان کی باتیں ہیں نہ کہ ظاہری علوم عقلیہ و فطریہ۔

۱۳۷
علماء اہل سنت کی آراء

جو استعارات اور اشارات سے پُر ہیں۔ اس لئے نہ یہ اعتقاد ہی چیزیں

یقیناً متاثر ہے۔ واضح ہے کہ یہ کتاب برنی صاحب کے موعودہ دور اول کی اور ۱۸۹۳ء کی تالیف ہے۔

یہ ہے برنی صاحب کے تصرف کا حال۔ اسکی ایک اور مثال۔ ان کا باطل خیال۔ غریب کم علم

لوگوں کیلئے حلال اور حلال کو دبانے کی ایک مثال۔ جو انشاء اللہ ایک دن ضرور لاٹگی ان پر وہاں ؟

ہیں۔ نہ ایمانیات میں داخل ہیں۔ پس اس قسم کی تحریرات کی بنا پر کسی الزام کی بنیاد سوائے سخت ترین معاند کے کون رکھ سکتا ہے خصوصاً جبکہ قائل کسی فضیلت کا مدعی نہ ہو۔ اور یہ جو کچھ کہا گیا ہے خود حضرت مرزا صاحب ہی کی رائے نہیں ہے۔ بلکہ بعض علماء اہل سنت والجماعت بھی حضرت مرزا صاحب کے ہم رائے ہیں۔ چنانچہ ملاحظہ ہو ”غایۃ البرہان فی تاویل القرآن“ مطبوعہ مطبع ریاض امروہہ صفحہ زیر آیت وَقُلْنَا اهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوًّا (سورۃ بقرہ ص ۲۵)

”اور فرمایا ہم نے کہ اترو اپنے درجہ سے اس حالت میں کہ بعض تمہارے بعض کا دشمن ہے پس شیطان نے کہا کہ مجھ کو اس کی اولاد کے بہکاؤ کے لئے حملت ملے۔ سوائے ان کے جو تیرے عباد مخلص ہیں۔ یعنی کہ وہ میرے متیقن دہل اسلام ہیں تو اسکو اجازت ملی۔ جیسے درس فصل ۲ تکوین میں ہے کہ تیری اولاد سانپ کا سر کھلیگی۔ اسمیں حسب فصل ۱۶ درس ۲۰ رومیہ کے اشارہ ہوا۔ اس کھیلنے والے کی طرف جو زمانہ پولوس تک آئے تھے بلکہ فضیل ۴ مکاشفات ۲۰ کے مراد اس سے صاحب روز ہائے قدیم و صاحب چہار خلفا رہیں جنکے بعد ایک ہزار سال تک شیطان فضیل ۲۰ مکاشفات پوخا کی مقید ہوا۔ اور ہزار سال بعد یا جوج والے روس و جوج قوم گیل و گال میں وہ شوکت ہوئی کہ ممالک اہل اسلام کی اطراف پر مسلط ہونے لگے۔ اور درس ۵ فصل ۲ تکوین مذکور میں ہے کہ وہ (یعنی شیطان) تیری اولاد کا پاؤں کا ٹیگا کہ مسیح دکھ اٹھا دیگا اور مسیح بھی جو اسکا کبھی سر کھلیں گے۔ وہ ہنوز پوری بات نہیں ہوئی بلکہ ہنوز ریحہ امام مہدی سر کھلیں گے“

اس عبارت میں جو لفظ ”روز ہائے قدیم“ آئے ہیں اس

مہدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے اس کتاب کے مقدمہ کا صفا دیکھو جس میں صراحت کی گئی ہے کہ اس سے مراد حضرت مہدی ہیں جو بروز نام حضرت رسول مقبول کے بروز تمام ہیں

صلی اللہ علیہ وسلم کے ہیں لکھا ہے :-

”جیسے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اسمیں صاحب روز ہائے قدیم کہا ہے۔ ویسے مہدی

علیہ السلام کو جو کہ بروز نام حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔“

پس اس تفسیر کے بعد حضرت مرزا صاحب کی تحریر قابل اعتراض ہی نہیں رہتی۔ اس طرح ہم نے اس عنوان کی لغویت کو ہر ایک پہلو سے ظاہر کر دیا ۛ

ساتواں عنوان ۛ۔ حضرت نوح علیہ السلام پر فضیلت

امت نوح کی استعداد سعادت ہے۔ اور حوالہ میں تتمہ حقیقۃ الوحی ص ۱۱۱ کی حسب ذیل عبارت درج ہے :-

”اور خدا تعالیٰ میرے لئے اس کثرت سے نشان دکھلا رہا ہے کہ اگر نوح کے

زمانہ میں وہ دکھلائے جاتے تو وہ لوگ فرق نہ ہوتے۔“

اس عبارت سے تو صرف یہ ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت نوح علیہ السلام کے زمانہ کے لوگوں میں اس زمانہ کے لوگوں کے کسی قدر زیادہ مادہ سعادت موجود تھا کہ اگر وہ آپ کے نشانات کو دیکھ لیتے جو خدا تعالیٰ آپ کے لئے دکھاتا ہے تو غرق ہونے سے بچ جاتے۔ لیکن اس زمانہ کے لوگ انکو دیکھ کر بھی خدا سے نہیں ڈرتے ۛ

پس اے جناب برحق صاحب ! اس فقرہ میں آپ جیسے لوگوں کی استعداد اور

۱۳۹

مادہ سعادت کا ذکر ہے نہ کہ اپنی فضیلت کا ۛ

آٹھواں عنوان ۛ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر فضیلت

مسیح محمدی مسیح موسوی کا ہے۔ اور ہم کو اس کے تسلیم کرنے میں کوئی عذر نہیں ہے کہ جس طرح سے فضل ہے حضرت موسیٰ علیہ السلام سے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم بلا کسی

شک و شبہ کے فضل ہیں۔ ایسے ہی موسیٰ علیہ السلام کے آخری خلیفہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے حضرت ختمی مآب کا آخری خلیفہ مسیح موعود افضل ہے۔ اور یہی حضرت مرزا صاحب کے بیانات کا حاصل ہے جن کا حوالہ برحق صاحب نے دیا ہے۔ اور اس بارہ میں شرح فصوص الحکم مصر ص ۵۲ و ۵۳ کی حسب ذیل عبارت بھی قابل ملاحظہ ہے :-

”الْمُهْدِيُّ الَّذِي يُبْعَثُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ فَإِنَّهُ فِي الْأَحْكَامِ الشَّرِيعَةِ تَابِعًا لِمُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْمَعَارِفِ

وَالْعُلُومُ وَالْحَقِيقَةُ تَكُونُ بِجَمِيعِ الْأَنْبِيَاءِ وَالْأَوْلِيَاءِ تَابِعِينَ
لَهُ وَلَا يَنْقُصُ مَا ذَكَرْنَاهُ لِأَنَّ بَاطِنَهُ بَاطِنُ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ۚ

یعنی وہ امام ہمدی جو آخری زمانہ میں آئیں گے وہ احکام شریعہ میں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تابعدار ہوں گے لیکن معارف انبیاء اور علوم لدنیہ اور حقیقت کے لحاظ سے تمام انبیاء اور اولیاء ان کے (ہمدی کے) تابع ہو جائیں گے۔ کیونکہ امام ہمدی علیہ السلام کا باطن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی باطن ہو گا۔“

اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اس امت^{۱۲۷} میں دوبارہ نزول کی غرض یہی ہو سکتی ہے کہ وہ اس کمال کو حاصل کریں جو حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے فیضان و اتباع میں حاصل ہوتا ہے۔ اس لئے یہ کہا گیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے صفت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی امت کی دیکھ کر یہ گرزو کی تھی کہ آپ امت محمدیہ میں سے ہوں یہ عاقبول ہوئی۔ اور آپ کو یہ فخر حاصل ہوا۔ (آثار الایمان فی حجۃ الوداع ۱۳۲۷ء) ۚ

اس سے خود ظاہر ہوتا ہے کہ بعثت اول میں آپ کو یہ فخر اور کمال حاصل نہ تھا۔ پس بعثت ثانی بعثت اول سے ہر حال میں افضل ہوئی۔ اور یہی منشاء حضرت مرزا صاحب کی تحریرات کا ہے۔ اور حضرت مرزا صاحب تو خود مسیح موعود ہونے کے مدعی تھے۔ اگر انہوں نے مسیح موسوی پر خود کو جبریت مسیح محمدی ہونے کے فضیلت دی تو کیا حرج ہوا؟ یہ امت محمدی تو ایسی ہے کہ اسمیں گملا امت نے بھی یہ دعویٰ کیا ہے ۚ

حضرت غوث اعظم شیخ عبد القادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
اولیائے امت کے
دعادی فضیلت فرماتے ہیں :-
ترجمہ اصل عبارت :- ”جب میرے پاس حضرت علیہ السلام آئے پیرا امت

لیں جی باتوں سے انہوں نے مجھ سے پہلے اولیاء کا امتحان لیا تھا۔ تو انکی حالت مجھ پر ظاہر کی گئی۔ اور مجھے بتایا گیا وہ کلام جس سے میں انکو مخاطب کیا سو میں نے ان سے کہا جبکہ

وہ سر جھول تھے کہ اسے خضر! اگر تم نے موٹی سے کہا تھا کہ لَنْ تَسْتَطِيعَ مَعِيَ حَتْرًا
(اے موٹی تو میرے ساتھ مہر نہ کر سکیگا) تو اسے خضر! میں تمیں کہتا ہوں کہ تم میرے ساتھ مہر
نہ کر سکو گے۔ اگر تم اسراہیلی ہو تو میں محمدی ہوں۔ اور آٹھ یہ میں اور آپ ہیں۔ اور یہ گیت اور
یہ میدان ہے۔ اور یہ محمد (صلعم) اور یہ خدا بھی ہیں۔ یہ میرا گھوڑا لگام و زین سے کٹا
ہوا تیار ہے۔ اور میری گمانی کچی ہوئی ہے۔ اور میری تلوار برہنہ ہے۔“ (فہرست الجواہر معری

۱۱۷)

سنئے مولانا دوم فرماتے ہیں ۵

عیشیم لیکن مہر آن کو یافت جاں از دم من او بساند جادو داں
خند ز عیشی زندہ لیکن باز مرد شاد آں کو جاں بدیں عیشی سپر
یعنی میرے زندہ کئے ہوئے اور جان ڈالے ہوئے حیات دائمی پاتے ہیں۔ در آنحالیکہ حضرت عیشی
علیہ السلام کے زندہ کئے ہوئے پھر مرتا تے تھے۔

پھر فرماتے ہیں ۵

آنچه از عیشی و مریم فوت شد گر مرا باور کنی آں ہم شدم
یہ اکابر اہل سنت کا بیان ہے حضرت امامیہ کا اعتقاد سنئے!
(ترجمہ اصل عبارت عربی) ”جو کچھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور ہمارے ائمہ کرام کے تمام
مخلوقات پر فضل ہونے کے بارہ میں لکھا گیا ہے۔ اور اس بارہ میں کہ ہمارے ائمہ علیہم السلام
تمام بقیہ انبیاء کرام (علیہم السلام) سے فضل ہیں۔ یہ ایسی پختہ بات ہے جس میں ائمہ کرام
کے حالات سے واقف انسان خدا بھی شک و شبہ نہیں کر سکتا۔“ (بحار الانوار جلد ۱۷ ص ۱۷۸)

پس حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا دعویٰ فضیلت قابل اعتراض نہیں۔ اس لئے
برنی صاحب کی اس عنوان پر کوئی تفصیلی بحث ضروری نہیں۔ لیکن ہم یہ ظاہر کئے بغیر نہیں رہ سکتے۔
پر عبادت حرکت کہ ان اقتباسات میں بھی برنی صاحب نے اپنی عادت سے مجبور ہو کر تصرفات کئے ہیں
اور یہ ایسی بد عادت ہے جو ایک مدعی تحقیق کے لئے قابل شرم ہے۔ اس عنوان کے تحت میں ایک
حوالہ اعجاز احمدی ص ۱۳۱ ہے۔ اور پوری عبارت کے بیان سے صرف یہ فقرہ اقتباس کر لیا ہے۔

”بخیر اس کے یہ کہمیں کہ ضرور عیسیٰ نبی ہے کیونکہ قرآن نے اسکو نبی قرار دیا ہے اور کوئی دلیل اسکی نبوت پر قائم نہیں ہو سکتی۔ بلکہ ابطال نبوت پر کئی دلائل قائم ہیں۔“

(رسالہ برنی صاحب صفحہ ۴۴)

یہ الفاظ صاف طور پر ظاہر کرتے ہیں کہ گویا حضرت مرزا صاحب عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت ہی کو اڑائے دیتے ہیں لیکن جب پوری عبارت پڑھی جائے تو یہ محض برنی صاحب کی پر عناد حرکت اور افتراء ثابت ہوتا ہے۔ پوری عبارت اس طرح ہے :-

”پس اس امت کا یہود و بنیسا کہ آیت غیْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَیْہِمْ سے سمجھا جاتا ہے اس بات کو چاہتا ہے کہ جو یہود مغضوب علیہم کے مقابل میں مسیح آیا تھا اس کا مثیل بھی اس امت میں سے آوے۔ اسی کی طرف تو اس آیت کا اشارہ ہوا اٰھْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِیْمَ صِرَاطَ الَّذِیْنَ اَنْعَمْتَ عَلَیْہِمْ۔ افسوس کہ وہ حدیث بھی اسی زمانہ میں پوری ہوئی جس میں لکھا تھا کہ مسیح کے زمانہ کے علماء ان ربوگوں کو بدتر ہو گئے جو زمین پر رہتے ہوئے اور یہودیوں پر ہم کیا افسوس کریں۔ وہ تو اعتراض کے وقت کتاب اللہ کو پیش کرتے تھے گو معنی نہیں سمجھتے تھے مگر یہ لوگ صرف من گھڑت باتیں پیش کرتے ہیں۔ اور یہود تو حضرت عیسیٰ کے معاملہ میں اور انکی پیشگوئیوں کے بارے میں ایسے قوی اعتراض رکھتے ہیں کہ ہم بھی ان کا جواب دینے میں حیران ہیں۔ بخیر اس کے کہ یہ کہمیں کہ ضرور عیسیٰ نبی ہے کیونکہ قرآن نے اسکو نبی قرار دیا ہے۔ اور کوئی دلیل ان کی نبوت پر قائم نہیں ہو سکتی۔ بلکہ ابطال نبوت پر کئی دلائل قائم ہیں۔ یہ احسان قرآن کا ان پر ہے کہ انکو بھی نبیوں کے دفتر میں لکھ دیا۔ اسی وجہ سے ہم ان پر ایمان لائے کہ وہ سچے نبی ہیں اور برگزیدہ ہیں اور ان تہمتوں سے مصوم ہیں جو ان پر اور انکی ماں پر لگائی گئی ہیں۔“

اب ناظرین غور فرمائیں کہ کہاں اس عبارت کا منشاء اور کہاں برنی صاحب کا اقتباس؟

اس پوری عبارت سے بغیر کسی تشریح کے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب کا منشاء یہ ہے کہ قرآن شریف کا یہ احسان ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ہم سچا اور پاک نبی اور ان تہمتوں سے

معصوم نبی مانتے ہیں جو یہودی ان پر لگاتے ہیں۔ اور اگر قرآن کو چھوڑ دیا جائے تو یہودیوں کے اعتراضات کا جواب حیران کن ہے *

۱۲۴

برنی صاحب

یہ عبارت مخالف علماء کے افتراء اور شذرت کے بیان کے سلسلہ میں لکھی گئی ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ لوگ اپنی من گھڑت باتیں میرے مقابلہ میں پیش کر دیتے ہیں جیسا کہ یہودی حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ایسے سخت اعتراض اپنے وقت کی کتاب امد سے کرتے تھے کہ جن کے جواب اب بھی باعث پریشانی ہیں۔ یہ عجیب بات ہے کہ جناب برنی صاحب نے جو علمائے زمانہ آخر میں خود بخود شریک ہو رہے ہیں حضرت مرزا صاحب کے اس الزام کو جو وہ علماء پر عائد کرتے ہیں۔ اپنی اس حرکت سے صحیح ثابت کر دیا۔ فَاَعْتَبِرُوا يَا اُولِيَ الْاَبْصَارِ *

اس کے بعد حضرت علیؑ و حضرت امام حسینؑ پر فضیلت کے عنوانات فضیلت ابو بکر نمبر ۱۲ و ۱۳ ہیں جیسا کہ ہم اوپر ظاہر کر چکے ہیں کہ اہل سنت والجماعت کے مسئلہ اہل سنت ہے عقائد میں ہے کہ حضرت مسیح موعود و مہدی معبود و آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امت محمدیہ میں سب سے افضل ہونگے اس لئے ہم کو ان دونوں رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے مرتبہ اور ان پر مسیح موعود کی فضیلت کی نسبت لکھنے کی کوئی ضرورت نہیں۔

حضرت صدیق رضی اللہ عنہ کی نسبت اہل سنت والجماعت کے خطبات جمعہ میں علانیہ اس عقیدہ کا اعلان کیا جاتا ہے کہ "اَفْضَلُ الْبَشَرِ حَذَّ اَلْاَنْبِيَاءِ اِلَّا حَقِيقَتِي" تو جب مسیح موعود و مہدی موعود ابو بکر سے افضل ہونگے تو ظاہر ہے کہ بقیہ تمامی امت میں سے بھی افضل ہونگے۔ اگر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت حضرت علی و امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر اہل سنت والجماعت میں متفق علیہ ہے۔ اور اس کی وجہ سے کوئی ہتک ان حضرات اہل بیت کی نہیں ہوتی۔ تو مسیح موعود کی فضیلت تو بدرجہ اولیٰ قابل تسلیم و ناقابل اعتراض ہے۔ اور جب ان تمام حضرات

۱۲۵

۱۔ طبع دوم ۱۲۳ طبع سوم ۱۲۴ طبع چارم ۱۲۵ طبع پنجم ۱۲۶
حضرت علیؑ پر فضیلت کا عنوان طبع سوم و چارم و پنجم و تہدیل کر کے ہمارے اس اعتراض کو تسلیم کر لیا ہے۔ اور اس حوالہ کو طبع ۶ بعد سے نکال دیا ہے *

پرافضلیت مسیح موعود کی عقیدہ مسلمہ ہو گئی تو دیگر اولیاء امت اور حضرت شیخ جیلانی رحمہ اللہ علیہم کے ذکر کی کیا ضرورت ہے۔ اس اصولی بات کے بعد برنی صاحب کے حوالجات پر تفصیلی نظر کرنے کی ضرورت باقی نہیں رہتی :-

البتہ ہم یہاں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی نسبت حضرت مرزا صاحب
 حضرت مسیح موعود اور
 حضرت علی المرتضیٰ کا جو خیال و عقیدہ تھا اسے نقل کرتے ہیں۔ حضرت اپنی کتاب "سیرۃ الخلفاء
 میں جو خاص مسئلہ خلافت متنازعہ کی تحقیق میں لکھی گئی ہے۔ جہاں تمام خلفاء
 راشدین کے فضائل بیان فرماتے ہیں وہاں حضرت علیؑ کے متعلق بھی ایک خاص عنوان دیکر آپ کے
 فضائل بیان فرماتے ہیں۔ اصل عبارت عربی ہے جس کا ترجمہ ذیل میں درج کیا جاتا ہے :-

”حضرت علی رضی اللہ عنہ متقی اور پاک تھے۔ اور آپ ان لوگوں میں سے تھے۔

جو خدا کے بہت محبوب ہوتے ہیں اور آپ جتید گھرانے سے تھے۔ اور آپ نے مانہ کے سرداروں
 میں سے تھے۔ اور آپ اللہ کے غالب شیر تھے اور عدائے مہربان کے سپاہی تھے۔ اور
 آپ کشادہ و ہمتی والے تھے یعنی سخی تھے۔ اور عمدہ دل والے تھے۔ اور آپ بیکتا ہسا در
 تھے۔ میدان جنگ میں کبھی اپنا مرکز نہیں چھوڑا۔ اگرچہ آپ کا مقابلہ دشمنوں کے بڑے جتھے
 نے کیا۔ اپنی عمر تکلیف میں بسر کی۔ اور آپ فرع انسان میں بلحاظ زہد انتہا پر پہنچ چکے تھے
 اور آپ سخاوت و ہمدردی میں سب سے بڑے ہوئے تھے۔ یتیموں و مسکینوں اور
 یتیموں کی خبر گیری کرتے۔ اور آپ سے میدان معرکہ میں قسم قسم کی ہمدردیاں ظہور پذیر
 ہوئی تھیں۔ اور آپ معرکہ تلوار و نیزہ میں مظهر العجایب تھے۔ اور آپ باوجود ان صفات
 کے شیریں زبان اور فصیح تھے۔ اور آپ کا بیان دلوں کی تہ میں داخل ہوتا تھا جس سے
 آپ اذہن کے زنگ دور کرتے تھے۔ اور اپنی بات کو مدلل فرماتے۔

آپ بیان کی قسموں پر دس برس کہتے تھے۔ اور جو مقابلہ کرتا عاجز آتا اور غلبہ
 و فصاحت کے تمام طریقوں میں بھی کامل تھے۔ اور جس نے آپ کے کمال کا انکار کیا اس نے
 بیجائی کو اپنا مسلک بنایا ہے۔

کا حکم دیتے تھے۔ اور آپ اللہ تعالیٰ کے مقرب بندوں سے تھے۔ اور باوجود اس کے آپ فرقان کے دودھ کا پیالہ پینے والوں میں سابق ہیں۔ اور آپ کو دقائق قرآن کے اور اک کے لئے فہم عجیب دیا گیا تھا۔

میں نے آپ کو دیکھا اور میں بیدار تھا خواب میں نہیں تھا مجھے قرآن کی تفسیر دی۔ اور کہا یہ میری تفسیر ہے۔ اور اب تو سرفراز ہوا۔ اور اس پر تجھے مبارک باد! ہیں میں نے اپنا ہاتھ پھیلا یا اور تفسیر لے لی۔ اور میں نے اللہ معطی القدر کا شکریہ ادا کیا۔

میں نے آپ کو صومٹ اور سیرۃ میں یکجا میتواضع منکسر اور خوش مزاج پایا۔ اور میں قسمیہ کہتا ہوں کہ وہ پیارا اور محبت سے میرے پاس تشریف لائے۔ اور میرے دل میں ڈالا گیا کہ وہ مجھ کو اور میرے عقیدہ کو جانتے ہیں۔ اور یہ بھی جانتے ہیں کہ میں اپنے مسک میں شیعہ کا مخالف ہوں۔ انہوں نے بُرا نہ منایا۔ بلکہ خالص دوستوں کی طرح محبت کا اظہار کیا۔ اور ان کے ساتھ حسین بھی تھے۔ بلکہ حسینؑ اور خاتم النبیینؑ سید المرسل بھی تھے۔

”اور ان کے ساتھ ایک بزرگ و برتر و صاحب جمال و صالح و مطہر“
 اور مبارک کہ اور قابلِ تعظیم و توقیر اور روشن چہرہ خاتون تھیں
 اور میں نے اس خاتون کو بُرغم ہایا لیکن وہ غم کو چھپانے والی تھیں۔ اور میرے دل میں یہ ڈالا گیا کہ یہ فاطمہ زہراؑ ہیں۔ وہ میرے پاس آئیں اور میں لیٹا ہوا تھا اور وہ بیٹھ گئیں اور میں نے سران کے ڈانوں پر رکھ دیا۔ اور میں نے دیکھا کہ وہ میرے بعض غموں کے لئے غمگین رہے قرار ہیں۔ اور مہربانی سے پیش آتی ہیں اور بے چین ہیں مثل ماں کے جو بچہ کے مصائب پر بے چین ہوتی ہے پس میں نے جانا کہ میں تعلق دین میں آپ کے بیٹے کے تہ پر ہوں۔ اور میرے دل میں گزرا کہ انکا حزن اس طرف اشارہ ہے جو ظلم مجھ پر میری قوم اور اہل وطن اور دشمنان کریں گے۔“

”پھر میری طرف حسینؑ آئے اور وہ دونوں علیؑ اور حسینؑ سے روحانی مناسبت بھائیوں کی طرح انہما محبت اور غمخواری کر رہے تھے۔

اور یہ بیداری کے شوقندوں سے ایک کشف تھا۔ اور اس کشف کو ہوئے چند سال گز گئے ہیں۔

اور مجھے علی بن ابی حسین رضی اللہ عنہ سے لطیف مناسبت ہے۔ اور اسکا راز کوئی نہیں جانتا مگر رب المشرقین والمغربین۔ اور میں علی بن ابی طالب کے دونوں بیٹوں سے محبت کرتا ہوں۔ اور میں ان سے دشمنی کرتا ہوں جو ان سے دشمنی کرتے ہیں۔ اور باوجود اس کے میں کچھ راہوں سے نہیں۔

۱۲۸ اور میرے لئے یہ نہیں ہو سکتا کہ میں کشف سے منہ پھیروں اور سرکش ہوں۔
اور اگر تم اسکو قبول نہ کرو تو میرے لئے میرا عمل ہے اور تمہارے لئے تمہارا۔ اور عقرب
خدا تعالیٰ تمہارا اور ہمارا درمیان فیصلہ کرے گا۔ اور وہی فیصلہ کرنے والوں میں بہتر
فیصلہ کرنے والا ہے۔ (سر الخلافہ ص ۳۷ و ص ۳۸)

اس تحریر کے بعد ہم کو یہ کہنے کی ضرورت نہیں ہے کہ حضرت مرزا صاحب حضرت علی
محرم اللہ وجہہ اور حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی نسبت کیا عقیدہ رکھتے تھے۔ کیا کوئی
شخص جو اہل سنت والجماعت میں داخل نہیں ہے۔ اہل سنت والجماعت سے اس سے زیادہ کی توقع
کر سکتا ہے؟ اگر نہیں تو پھر ہم کو اہل سنت والجماعت سے علیحدہ کر کے زیادہ کی توقع بیجا ہے؟

اس کے بعد ہم حضرت مرزا صاحب کا ایک اعلان تمام
حضرت امام حسینؑ اور اہل بیتؑ و کمال اسجد نقل کرتے ہیں جو خاص حضرت امام حسین علیہ السلام و
کی نسبت حضرت مسیح موعودؑ کی تعلیم
الہ مطہرین کے بارہ میں ہے۔ اور جو ۸ رکتوں پر مشتمل ہے اور میں تبلیغ
الحق کے نام سے شائع ہوا تھا۔ اور اب تبلیغ رسالت“ حصہ دوم کے صفحہ ۱۱ میں موجود ہے۔

دہرئی صاحب نے اپنے رسالہ کے صفحہ ۱ پر دو راول کی عقیدہ مندوں کا حوالہ دیتے ہوئے اس
اشتمار سے اقتباس دیا ہے۔ مگر سن اشاعت ۱۲۸۷ء چھوڑ دیا ہے۔ یہ کیوں؟ تا انظار
حق نہ ہو۔) وہ ہوتا :-



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
نِعْمَةُ وَضِيْلِي وَعَلَى سُوْلَةِ الْكَرِيمِ

سَمِيعٌ عَلِيمٌ
وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي
تَبْلِيغُ الْحَقِّ



”دافع ہو کہ کسی شخص کے ایک کارڈ کے ذریعہ سے مجھے اطلاع ہے کہ بعض نادان آدمی جو اپنے تئیں میری جماعت کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی نسبت یہ کلمات منہ پر لاتے ہیں کہ نعوذ باللہ بوجہ اس کے کہ اس نے خلیفہ وقت یزید سے بیعت نہیں کی تھی باغی تھا اور یزید بھی پرتھا۔“

لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ

مجھے امید نہیں کہ میری جماعت کے کسی مستباز کے منہ سے ایسے خبیث الفاظ نکلے ہوں۔ مگر ساتھ اس کے مجھے یہ بھی دل میں خیال گزرتا ہے کہ چونکہ اکثر شیعہ نے اپنے ورد تہرے اور لعن طعن میں مجھے بھی شریک کر لیا ہے۔ اس لئے کچھ تعجب نہیں کہ کسی نادان بے تہیز نے سفیہانہ بات کے جواب میں سفیہانہ بات کہ دی ہو۔ جیسا کہ بعض جاہل مسلمان کسی عیسائی کی بدذاتی کے مقابل پر جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں کرتا ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت کچھ سخت الفاظ کہہ دیتے ہیں۔

۱۵

بہر حال میں اس اشتہار کے ذریعہ سے اپنی جماعت کو اطلاع دیتا ہوں کہ ہم اعتقاد رکھتے ہیں کہ یزید ایک ناپاک طبع اور دنیا کا کیرا اور ظالم تھا۔ اور جن معنوں کی رو سے کسی کو مؤمن کہا جاتا ہے وہ معنی اس میں موجود نہ تھے۔ مؤمن بننا کوئی امر سہل نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ ایسے شخصوں کی

نسبت فرماتا ہے۔ قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا مَوَدَّةَ بَيْنِهِمْ وَتُؤْمِنُوا فِي تِلْكَ الْأَيَّامِ أَنْ تُخْرَجُوا مِنْ دَرَجَاتِكُمْ وَخَلُوتُمْ إِلَى الصَّلَافِ فَمَنْ سَبَّحَهُمْ فَسَبَّحَهُمُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ فَسَبَّحَهُمُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ فِي السَّمَاوَاتِ الْأُولَى الَّذِينَ يُدْعُونَ إِلَى الْبِرِّ أَزْوَاجُ الذُّلَّةِ الَّذِينَ لَا يَمْلِكُونَ لَكُمْ رَحْمَةٌ مِنْ رَبِّكُمْ فَبِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ

دل پر ایمان لکھا جاتا ہے اور جو اپنے خدا اور اسکی رضا کو ہر ایک چیز پر مقدم کر لیتے ہیں۔ اور تقویٰ کی باریک اور تنگ راہوں کو خدا کے لئے اختیار کرتے ہیں اور اسکی محبت میں محو ہو جاتے ہیں۔ اور ہر ایک چیز جو بت کی طرح خدا سے روکتی ہے خواہ وہ اخلاقی حالت ہو یا اعمال فاسقانہ ہوں یا غفلت اور کسل ہو۔ سب سے اپنے تمسک دور تر لے جاتے ہیں۔ لیکن بد نصیب یزید کو یہ باتیں کہاں حاصل تھیں؟ دنیا کی محبت نے اسکو اندھا کر دیا تھا۔ مگر حسین رضی اللہ عنہ ظاہر و مہر تھا۔ اور بلاشبہ وہ ان برگزیدوں میں سے ہے جن کو خدا تعالیٰ اپنے ہاتھ سے صاف کرتا اور اپنی محبت سے معمور کر دیتا ہے۔ اور بلاشبہ وہ سرداران بہشت میں سے ہو۔ اور ایک ذرہ کینہ رکھنا اس سے موجب سلب ایمان ہے۔

اور اس امام کی تقویٰ اور محبت الہی اور صبر اور استقامت اور زہاد و عبادت ہمارے لئے اسوہ حسنہ اور ہم اس معصوم کی ہدایت کی اقتدار کرنے والے ہیں جو اسکو ملی تھی۔ تباہ ہو گیا وہ دل جو اس کا دشمن ہے۔ اور کامیاب ہو گیا وہ دل جو علی رنگ میں اسکی محبت ظاہر کرتا ہے۔ اور اس کے ایمان اور اخلاق اور شجاعت اور تقویٰ اور استقامت اور محبت الہی کے تمام نقوش انکاسی طور پر کامل پیروی کے ساتھ اپنے اندر لیتا ہے جیسا کہ ایک صاف آئینہ میں ایک خوبصورت انسان کا نقش۔

یہ لوگ دنیا کی آنکھوں سے پوشیدہ ہیں۔ کون جانتا ہے انکی قدر مگر وہی جو ان میں سے ہے دنیا کی آنکھ انکو شناخت نہیں کر سکتی۔ کیونکہ وہ دنیا سے بہت دور ہیں۔ یہی وجہ حسین کی شہادت کی تھی۔ کیونکہ وہ شناخت نہیں کیا گیا۔

دنیا نے کس پاک اور برگزیدہ سے اس کے زمانہ میں محبت کی تا حسینؑ سے محبت کیجانی؟ غرض یہ امر نہایت درہر کی شقاوت اور بے ایمانی میں داخل ہے کہ حسین رضی اللہ عنہ کی تحقیر کیجائے۔ اور جو شخص حسینؑ یا کسی اور بزرگ کی جو ائمہ مطہرین میں سے ہے تحقیر کرتا ہے یا کوئی کلمہ استخفاف کا اسکی نسبت اپنی زبان پر لاتا ہے وہ اپنے ایمان کو ضائع کرتا ہے۔

کیونکہ اللہ جل شانہ اس شخص کا دشمن ہو جاتا ہے جو اس کے برگزیدوں اور پیاروں کا دشمن ہے۔
 جو شخص مجھے بُرا کرتا ہے یا لعن طعن کرتا ہے اس کے عوض میں کسی برگزیدہ اور محبوب آدمی
 کی نسبت شوخی کا لفظ زبان پر لانا سخت معصیت ہے۔ ایسے موقع پر ہرگز رگڑنا اور نادان دشمن
 ۱۵۲ کے حق میں دعا کرنا بہتر ہے کیونکہ اگر وہ لوگ مجھے جانتے کہ میں کس کی طرف سے ہوں تو ہرگز
 بُرا نہ کہتے۔ وہ مجھے ایک دجال اور مفتری خیال کرتے ہیں۔ میں نے جو کچھ اپنی نسبت دعویٰ
 کیا اور جو کچھ اپنے مرتبہ کی نسبت کہا وہ میں نے نہیں کہا بلکہ خدا نے کہا۔ پس مجھے کیا ضرورت ہے
 کہ ان بخوش کو طول دوں؟ میں حقیقت مفتری اور دجال ہوں اور اگر حقیقت میں اپنے ان مراتب کیلئے میں جو میں خدا کی
 وحی کی طرف انکو منسوب کرتا ہوں کاذب اور مفتری ہوں تو میرے ساتھ اس دنیا اور آخرت میں
 خدا کا وہ معاملہ ہوگا جو کافروں اور مفتریوں سے ہوا کرتا ہے۔ کیونکہ محبوب و مردود یکساں نہیں
 ہوا کرتے۔

سو اے عزیزو! صبر کرو کہ آخر وہ امر جو مخفی ہے کھل جائیگا۔ خدا جانتا ہے کہ میں اس کی
 طرف سے ہوں اور وقت پر آیا ہوں۔ مگر وہ دل جو سخت ہو گئے۔ اور وہ آنکھیں مہند ہو گئیں میں
 انکا کیا علاج کر سکتا ہوں۔ خدا میری نسبت اشارہ کر کے فرماتا ہے کہ:-

”دنیا میں ایک تہذیب آگیا پر دنیا نے اسکو قبول نہ کیا لیکن خدا اسے قبول
 کرے گا اور بڑے زور اور حملوں سے اس کی سچائی ظاہر کر دے گا۔“

پس جبکہ خدا نے اپنے ذمہ لیا ہے کہ وہ نورا در حملوں سے میری سچائی ظاہر کرے گا۔ تو اس
 صورت میں کیا ضرورت ہے کہ کوئی شخص میری جماعت میں سے خدا کا کام اپنے گلے ڈال کر میرے
 ۱۵۳ مخالفوں پر ناجائز حملے شروع کرے۔ نرمی کرو۔ اور دعا میں لگے رہو۔ اور سچی توبہ کو اپنا شفیع
 ٹھیراؤ۔ اور زمین پر استغاثہ سے چلو۔ خدا کسی قوم کا رشتہ دار نہیں ہے۔ اگر تم نے اسکی جماعت
 کہلا کر تقویٰ اور طہارت کو اختیار نہ کیا۔ اور تمہارے دلوں میں خوف اور خشیت پیدا نہ ہو۔ تو
 یقیناً سمجھو کہ خدا تمہیں مخالفوں سے پہلے ہلاک کرے گا۔ کیونکہ تمہاری آنکھ کھولی گئی اور پھر بھی
 تم سو گئے۔ اور میرے خیال کرو کہ خدا کو تمہاری کچھ حاجت ہے۔ اگر تم اس کے حکموں پر نہیں چلو گے
 اگر تم اس کے حدود کی عزت نہیں کر دگے تو وہ تمہیں ہلاک کریگا۔ اور ایک اور قوم تمہارے عوض

لائیگا جو اس کے حکموں پر چلے گی۔

اور میرے آنے کی غرض صرف یہی نہیں کہ میں ظاہر کروں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے ہیں۔ یہ تو مسلمانوں کے دلوں پر سے ایک روک کا اٹھانا اور سچا واقعہ ان پر ظاہر کرنا ہے۔ بلکہ میرے آنے کی اصل غرض یہ ہے کہ نامسلمان خالص توحید پر قائم ہو جائیں اور انکو خدا تعالیٰ سے تعلق پیدا ہو جائے۔ اور انکی عیادتیں اور نمازیں ذوق اور احسان سے ظاہر ہوں۔ اور انکے اندر سے ہر ایک قسم کا گند نکل جائے۔

اور اگر مخالف سمجھتے تو عقائد کے بارہ میں مجھ میں اور انہیں کچھ بڑا اختلاف نہ تھا۔ مثلاً وہ کہتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام مع جسم آسمان پر اٹھائے گئے۔ سو میں بھی قائل ہوں کہ جیسا کہ آیت **رَافِعِیْ مُسَوِّفِیْکَ وَكَذَٰلِکَ لَآیَاتِیْ** کا مٹنا ہے۔ بیٹے کہ حضرت عیسیٰ بعد وفات مع جسم آسمان پر اٹھائے گئے۔ صرف فرق یہ ہے کہ وہ جسم مختصری نہ تھا بلکہ ایک نورانی جسم تھا جو انکو اسی طرح خدا کی طرف سے ملا جیسا آدم اور براہیم اور موسیٰ اور داؤد اور یحییٰ اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ملا اور دوسرے انبیاء کو ملا تھا۔

ایسا ہی ہم عقیدہ رکھتے ہیں کہ وہ ضرور دنیا میں دوبارہ آئیں گے۔ جیسے کہ آگے۔ صرف فرق یہ ہے کہ جیسا کہ قدیم سے سنت اللہ ہے انکا آنا صرف بروزی طور پر ہوا جیسا کہ الیاہی نبی دوبارہ دنیا میں بروزی طور پر آیا تھا۔

پس سوچنا چاہیے کہ اس قبیل اختلاف کی وجہ سے جو ضرور ہونا چاہیے تھا۔ اسقدر شور مچانا کس قدر تقویٰ سے دور ہے۔ آخر جو شخص خدا تعالیٰ کی طرف سے حکم بن کر آیا۔ ضرور ہے کہ جیسا کہ لفظ حکم کا مفہوم ہے کچھ غلطیاں اس قوم کی ظاہر کرتا جن کی طرف وہ بھیجا گیا۔ ورنہ اس کا حکم کمالنا باطل ہوگا۔

اب زیادہ کھنے کی ضرورت نہیں۔ میں اپنے مخالفوں کو صرف یہ کہہ کر کہ **لَاَعْمَلُوا عَلَیْ مَا کَانَتُمْ فِیْ غَآمِلٍ ۚ فَسَوْفَ تَعْلَمُوْنَ** اس اعلان کو ختم کرتا ہوں؟

اس صاف اعلان و اعتقاد کے بعد یہ کہنا کہ حضرت مرزا صاحب نے حضرت امام حسین علیہ السلام

و ائمہ مطہرین کی کوئی توہین کہے صرف شرارت نفس ہے ۔
باقی رہا مسیح موعود کی فضیلت کا مسئلہ ۔ اسکی نسبت ہم اوپر اہل سنت

۱۵۵۔ احجاز احمدی کے اشعار واجتماعت کا عقیدہ کچھ چمکے ہیں ۔ اگر ہمارے پیش نظریہ امر نہ ہوتا کہ اہل حق میں کون مخاطب ہیں ؟ اشعار سے جو برقی صاحب نے احجاز احمدی سے منتخب کر کے حضرت امام حسین

علیہ السلام کی نسبت لکھے ہیں نہ صرف حضرت امامیہ بلکہ اہل سنت واجتماعت میں ہمارے عقائد کی نسبت غلط خیال پیدا ہو جائیگا تو ہم اس پر فوج کرتے ۔ لیکن محض پہلک کو غلط فہمی سے بچانے کے لئے ضرورت ہے کہ ان اشعار کی نسبت کچھ تشریح کی جائے ۔

واقعہ یہ ہے کہ مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی ومولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری علماء اہلحدیث ومولوی علی حائری صاحب مجتہد اہل تشیع ۔ نے جو کچھ حضرت مرزا صاحب اور ان کے دعویٰ پر کئے تھے انکی تردید و مناقبہ میں یہ قسیدہ لکھا گیا جو کتاب اشجار احمدی میں طبع ہوا ہے ۔ اور ان میں سے ہر ایک کو علیحدہ علیحدہ انکے حالات اور خیالات اور عقائد کے بموجب مخاطب کیا گیا ۔ جہاں مولوی سید علی حائری صاحب مجتہد شیعہ کو مخاطب کیا ہے وہاں انکے عقائد و بارہ امام حسین علیہ السلام ظاہر کر کے انکی تردید کی ہے اور اسی سلسلہ میں اپنے آپکو بالمقابل ان عقائد کے پیش کیا ہے

یہ وہ اشعار ہیں جو حضرت مرزا صاحب نے اعلام الہی کے مطابق اہل تشیع کے خلاف اور انکی تردید میں لکھے ہیں ۔ ان اشعار میں حضرت امام حسین کے اس واقعی رتبہ و مرتبہ کے خلاف کوئی بات نہیں ہے جو اہل سنت واجتماعت میں مسلم ہے اور محض اسوجہ سے کہ حضرت مرزا صاحب کا یہ کلام حضرات شیعہ کے غلو اور مبالغہ آمیز عقائد کے خلاف ہے ۔ فی نفسہ حضرت امام حسین علیہ السلام کی توہین اور مقصدت نہیں ہوتی ۔

۱۵۶۔ جب ایک شخص کو اس کے مرتبہ سے محض ازراہ افراط و غلو بڑھایا جائے گا تو ظاہر ہے کہ اس کے جواب میں ایسی چیز بیان کرنی پڑے گی جو افراط و غلو کے خلاف ہو ۔ اور اس سے فی نفسہ کسی کی توہین نہیں مقصود ہوتی ہے ۔ بلکہ جس درجہ کا وہ شخص ہے اسی درجہ پر اسکو قائم کیا جاتا ہے ۔ علم کلام میں الزامی طبع بزجواب جس طرح علمائے اسلام نے عیسائیوں کے مقابلہ میں حضرت

میں کی نسبت جبکہ عیسائی خدا کا بیٹا بلکہ خدا سمجھتے ہیں۔ اس غلو کو مٹانے کے لئے سخت سے سخت لکھا ہے۔ اسی طرح علماء اہل سنت والجماعت نے حضرت امام حسین علیہ السلام کے افراط فی محبت کے مسئلہ میں جو غالی شیعوں کی طرف سے ظاہر کی جاتی ہے۔ لکھا ہے۔ کیا غالیوں کو انکے غلو سے روکا کوئی گناہ ہے؟ سنئے حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نافوقوی اپنی مشہور کتاب ”ہدیۃ الشیعہ“ صفحہ ۲۴۲ و ۲۴۵ میں کیا فرماتے ہیں :-

”اگر قدر شناسوں سے حد سے گزرنے والے برصحاء یا کریں اور قدر شناس دشمن سمجھے جایا کریں تو نصاریٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے محبت اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی امت حضرت کے دشمن ہونے چاہئیں“

خود کے اگر دیکھیں مفرطی المحبت اس کا محب نہیں ہوتا جسکی محبت کا مدعی ہوتا، بلکہ اپنی خیالی تصویر کا محب ہوتا ہے۔ نصاریٰ جو دعویٰ محبت حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے کرتے ہیں حقیقت میں ان سے محبت نہیں کرتے کیونکہ دارودہ اراکین محبت کا خدا کا بیٹا ہونے پر ہے۔ سو یہ بات حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں تو معلوم۔ البتہ ان کے خیالی میں تھی اپنی خیالی تصویر کو بوجہ ہیں اور اسی سے محبت رکھتے ہیں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خداوند کریم نے انکی واسطہ داری سے برطرف رکھا ہے۔

ایسے ہی شیعہ بھی اپنی خیالی تصویر سے محبت کرتے ہیں آئمہ اہل بیت سے محبت نہیں کرتے۔ اس محبت پر محبان قدر شناس کو دشمن اہل بیت سمجھنا ایسا ہی ہے جیسا نصاریٰ بزعم خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور انکی امت کو دشمن عیسائی سمجھتے ہیں۔ کیا برنی صاحب مولانا محمد قاسم صاحب رحمہما کے اس بیان کے بعد بھی اہل بیت سے محبت کا ویرا ہی دعویٰ کریں گے؟ جو غالی شیعوں کے لئے ہی موزوں ہے۔

حضرت امام حسین علیہ السلام کی عظمت شان اور ادب کا جو لحاظ حضرت مرزا صاحب ملاحظہ رکھتے ہیں وہ ہمارے اوپر کے درج کردہ اعلان قبلیغ الحق سے بخوبی ظاہر ہے۔ جو آپ نے اپنی جماعت کو مخاطب کر کے انکی ہدایت کے لئے لکھا ہے۔ اور اس قصیدۂ اعجازیہ یعنی کتاب ”اعجاز احمدی“ کے شروع کرنے سے پہلے ہی آپ لکھتے ہیں کہ :-

”میں نے اس قصیدہ میں جو حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی نسبت لکھا ہے پھر
 عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت بیان کیا ہے۔ یہ انسانی کارروائی نہیں۔ غیث ہے وہ انسان
 جو اپنے نفس سے کامل اور راستبازوں پر زبان دراز کرتا ہے۔ میں یقین رکھتا ہوں
 کہ کوئی شخص حسین رضی اللہ عنہ یا حضرت عیسیٰ جیسے راستباز پر بدزبانی کر کے ایک بات بھی ذمہ
 نہیں رہ سکتا۔ اور وعید من عادی ولیگار طبع دست بدست اسکو پکڑ لیتا ہے۔“
 برنی صاحب نے اس عبارت کو نظر انداز کر دیا ہے۔ اس صراحت کے بعد اب اشعار کو جن
 برنی صاحب نے حوالہ دیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔ پہلا شعر یہ ہے۔

”وَشَتَّانِ مَا بَيْنِي وَبَيْنَ حُسَيْنِكُمْ

اور مجھ میں اور تمہارے حسین رضی اللہ عنہ میں بہت فرق ہے

فَإِنِّي أُوَيِّدُ كُلَّ إِنِّ وَ أَنْصُرُ

اعجاز احمدی کے اشعار
 کے مطلب سے

بجونکہ مجھے تو ہر ایک وقت خدا کی تائید اور مدد مل رہی ہے!
 وَأَمَّا حُسَيْنٌ فَأَذْكُرُ وَأَدْنُو كُرْبَلَا إِلَى هَذِهِ الْأَيَّامِ تَبْكُونَ فَأَنْظِرُوا
 محمد حسین۔ پس تم دشمنی کر بلا کو یاد کرو۔ اب تک تم روتے ہو پس سوچ لو
 اس کے اوپر چند اور اشعار ہیں جنکو نقل کرنے میں سوائے طوالت کے کچھ حاصل نہیں اس لئے ہم ان
 کے اس ترجمہ پر اکتفا کرتے ہیں جو کتاب مذکور میں موجود ہے۔
 ترجمہ مذکور یہ ہے :-

(۱) ”تم نے حسین کو تمام مخلوق سے بہتر سمجھ لیا ہے اور تمام ان لوگوں سے افضل سمجھا ہے
 جو خدا نے پیدا کئے۔“

(۲) ”گویا لوگوں میں وہی ایک آدمی تھا۔ اور اسکو خدا نے پاک کیا اور غیر ناپاک ہیں۔“
 (۳) ”اور یہ تو وہی قول ہے جو حضرت عیسیٰ کی نسبت نصاریٰ کہا کرتے ہیں۔ اے نبی
 سے مشابہ۔“

(۴) ”پس تعجب ہے کہ کیونکر دل باہم مشابہ ہو گئے۔ پس نزدیک ہے کہ آسمان انکی باتوں سے
 پھٹ جائیں۔“

(۵) ”کیا تو عیسیٰ کی طرح ایک بندہ کی حمد سے زیادہ تعریف کرتا ہے۔ اور اس کے لئے انبیاء کا رتبہ قرار دیتا ہے۔“

(۶) ”کاش تجھے سمجھ ہوتی۔ کیا تو نے اسکا مقام دیکھ لیا ہے یا ساری عسارت ظنی پر ہے؟“

(۷) ”کیا تو اسکو محض جھوٹ اور افتراء کی لہاء سے بلند کرنا چاہتا ہے؟ کیا تو اسکو وہ پیالہ پلاتا ہے جو خدا نے نہیں بلایا؟“

(۸) ”قریب سے کہ آسمان تمہارے کلام سے چھٹ جائیں اگر ان کے بھٹنے کا وقت مقرر نہ ہو۔“

(۹) ”کیا حسینؑ تمام نبیوں سے بڑھ کر تھا؟ کیا وہی نبیوں کا شفیع اور رب سے برگزیدہ تھا؟“

(۱۰) ”خبردار ہو کہ خدائے غیور کی لعنت اس شخص پر ہے جو مبالغہ آمیز باتوں سے جھوٹ بولتا ہے اور نہیں دیکھتا۔“

ان اشعار کے بعد جن کا ترجمہ اوپر دیا گیا ہے وہ اشعار ہیں جو ربی صاحبؒ نے کہیں سے لے کر نقل کر لئے ہیں اور ہر کے اشعار کے مطلب کو ذہن نشین رکھ کر یہ بخوبی سمجھ میں آجاتا ہے کہ حضرت مرزا صاحبؒ نے غالی شیعوں کو خود انہی کے مبالغہ آمیز عقائد کی بنیاد پر الزام دیکر کہا^{۱۷} ہے کہ خبردار ہو کہ خدائے غیور کی لعنت اس شخص پر ہے جو مبالغہ آمیز باتوں سے جھوٹ بولتا ہے۔ اور نہیں دیکھتا۔ اس کے بعد فرماتے ہیں کہ مجھ میں اور تمہارے حسینؑ میں بہت فرق ہے کیونکہ مجھے تو ہر وقت خدا کی تائید اور مدد مل رہی ہے مگر حسینؑ کے لئے دشتِ کربلا کو یاد کر لو کہ اب تک تم روتے ہو پس سوچ لو ۛ

اس توضیح سے دو باتیں صاف ہو جاتی ہیں۔ اول یہ کہ حضرت مرزا صاحبؒ دو باتوں کی توضیح | نے ان اشعار میں غالی شیعوں کے عقائد پر اعتراض کیا ہے۔ نہ کہ ذاتِ پاکِ حضرت امام حسینؑ پر۔ جن کی نسبت آپکا وہ عقیدہ ہے جو ہم ادھر بحوالہ اعجاز احمدی ص ۳۵ بیان کر چکے ہیں ۛ

دوسم یہ کہ حضرت جو کچھ لکھ رہے ہیں اس حسین کی نسبت لکھ رہے ہیں جو غالی شیعوں کا مزمون

حسین ہے *

اس کے بعد برنی صاحب نے اعجاز احمدی کے ملا کا حوالہ دیکر
برنی صاحب کا ظلم عظیم | ایک شعریوں لکھا ہے ۵

وَارْتِي قَتِيلُ الْحَبِّ لَيْكِنْ حُسَيْنُكُمْ
قَتِيلُ الْوَعْدَى وَالْفَرْقُ أَبْلَى وَأَظْهَرُ

ترجمہ۔ اور میں عشق الہی کا کشتہ ہوں اور تمہارا حسین دشمنوں کا کشتہ ہے۔ یہاں فرق کھلا

کھلا اور ظاہر ہے *

یہ حوالہ غلط ہے لیکن یہ شعر ص ۶۹ کی بجائے ص ۶۷ پر ہے۔ اس شعر کے بعد پھر برنی صاحب نے
ظلم عظیم سے کام لیا ہے۔ اور بجائے عربی شعر لکھنے کے اعجاز احمدی کے حوالہ سے خود ساختہ
نثر لکھی ہے۔

۵
”حسین رضی اللہ عنہ کے اہل بیت برباد ہو گئے۔ ان کا عجز و ضعف کھل

گیا۔ تم ایسے نجات کے خواہاں ہو جو نا امید کی کے ساتھ مارا گیا۔ خدا کی قسم
حسین مجھ سے کسی بات میں بڑھ کر نہیں۔ وہ دشمن کا مقتول اور میں محبوب کا۔ مجھ میں اس میں
فرق نہایت روشن ہے۔“ (ص ۵)

لیکن اس عبارت کا وہ ابتدائی حصہ جس کے اوپر ہم نے خط کھینچ کر لکھا ہے اور جس کو خود برنی صاحب
نے بھی زیر خط کر کے اہمیت دیدی ہے اعجاز احمدی میں موجود نہیں ہے۔ اور نہ یہی
شعر کا ترجمہ ہے نہ اس مطلب کا کوئی شعر پورے قصیدے میں ہے۔ بقیہ عبارت کی قدر فرق کے ساتھ
چند اشعار کے ترجموں میں مل سکتی ہے جس کو برنی صاحب نے زیر خط کر دیا ہے۔ اور اس میں اوپر کے شعر
یعنی اِرْتِي قَتِيلُ الْحَبِّ لَيْكِنْ حُسَيْنُكُمْ الخ کے ترجمہ کو اس طرح غلط کر دیا ہے کہ گویا یہ کوئی
علیحدہ شعر ہے۔ پس حضرت امام حسین علیہ السلام کے متعلق جو کچھ حضرت مرزا صاحب نے لکھا ہے

اس سے :-

۵ اب اس عبارت کو طبعاً لے کر مابعد سے نکال دیا ہے *

(۱) حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی توہین مد نظر نہیں صرف غالی شیعوں کو اچھے غلو اور مبالغہ کے متعلق لازم قرار دے کر پرستی امام حسینؑ سے باز رکھنے کی کوشش کی ہے۔

(۲) اپنے مقام بحیثیت مہدویت سے انکو خبردار کیا ہے :

حضرت غوث الاعظم شیخ عبد القادر رحمۃ اللہ علیہ پر فضیلت کی بحث
مريدوں کی پیروں سے
عنایت کا نمونہ
ہے۔ برنی صاحب نے کمال ایمانداری سے کام لیا جو کسی کتاب کا حوالہ نہیں دیا۔

تا ان کے ”عزیزوں“ کی بھیلانی ہوئی غلط فہمی مضبوط ہو۔ چنانچہ مدرسہ نظامیہ کے ایک حبیب الدنہ نامی طالب علم نے بھی عراقی ”مکتوب“ کے ص ۱۲ پر ”مرزا صاحب کا کلام ملاحظہ ہو“ لکھ کر نقل کیا تھا اس میں سے برنی صاحب نے نقل و نقل کر لیا۔ یہ کلام ہرگز حضرت اقدس کا نہیں۔ اور اگر کسی شخص یا مرید نے اپنا اعتقاد ظاہر کیا ہے تو وہ قابل التفات نہیں :

مولوی محمود الحسن صاحب دیوبندی جو شیخ الہند مشہور تھے اور غالباً برنی صاحب کے زیادہ بچے مسلمان اور ذی علم ہوں گے۔ وہ اپنے مرشد رشید احمد صاحب گنگوہی کے مرثیہ میں لکھتے ہیں :

پھر یہ تھے کہ میں بھی ڈھونڈتے لنگوہ کا رستہ : جو رکھتے اپنے سینوں میں تھے فوق و ثقی عرفانی
تمہاری تربت انور کو دیکھو طور سے تشبیہ : کہوں ہوں بار بار اُردنی مری دیکھی بھی نادانی

پھر لکھتے ہیں :

مردوں کو زندہ کیا زندوں کو مرنے نہ دیا : اس سچا کو بھی دیکھیں ذری ابن مریم !
یہ کیا اس سے بھی زیادہ لوگ اپنے پیروں کی نسبت لکھتے ہیں اور اگر حضرت مسیح موعود کو جو واقعی مسیح
فضیلت ہیں کسی مرید نے حضرت غوث اعظم رحمۃ اللہ علیہ پر فضیلت دہی تو کیا عمل اعراض ہو؟
اس کے بعد اس فصل کا کوئی اور عنوان قابل بحث نہیں۔ ایسا ہی اس مسئلہ
کوئی اور عنوان
احمد کے مصداق پر بحث ضروری نہیں۔ یہ ایک پیشگوئی کی بحث ہو اس
قابل ذکر نہیں
میں نہ کسی کی منقصد سے نہ کسی کی فضیلت۔ اگر اس پر بحث کیجائے تو بجائے

لے طبع ہائے مابعد میں جناب برنی صاحب اس عنوان سے دست بردار ہو گئے ہیں۔

خود ایک کتاب ہو جائیگی۔ جن اصحاب کو اس بحث کے دیکھنے کا شوق ہو وہ حضرت خلیفۃ المسیح ثانی
ایده اللہ بنصرہ العزیز کی تقریر موصومہ الوار خلافت مطبوعہ لاہور ملاحظہ فرمائیں ۵

فصل سوم پر تنقید

فصل سوم میں حضرت مرزا صاحب کے انکشاف کو بیان کیا گیا ہے۔ لیکن فصل کے آغاز
کے ساتھ ہی جناب یرنی صاحب ”شیطان کی کھیل اور شیطان الامام“ میں پھنس گئے۔ اور اس مشہور
مثل کے مصداق ہو گئے کہ نیم طال خطرۂ ایمان ۶
اس فصل کا چوتھا عنوان ہے۔ قرآن میں قادیان ۷

اس میں ایک کشفی حالت کا بیان ہے۔ اور ظاہر ہے کہ کشف یا خواب اکثر تعبیر ۱۲۵
طلب ہوتے ہیں۔ اس لئے خواب یا کشف کے الفاظ نہ قابل گرفت ہوتے ہیں نہ لائق بحث۔
اس فصل میں سب سے اہم عنوان نمبر ۵ قادیان کا حج ہے۔
قابل نفست و اہتمام و افترا ۱۲۶ اس کا پہلا اور مختصر جواب تو یہ ہے کہ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَذِبِینِ
حضرت مرزا صاحب کی کسی کتاب کا حوالہ اس عنوان کی تائید میں نہیں دیا گیا۔ صرف مَنْ دَخَلَ
سَكَانَ اٰمِنًا کے الامام کا حوالہ دیا گیا ہے۔ لیکن اس الامام میں یا حضرت مرزا صاحب کی تحریر
میں یہ کہاں ہے کہ قادیان کا حج کیا جائے؟

دوسرا حوالہ حضرت خلیفۃ المسیح کی ایک تقریر کا دیا ہے جو برکات خلافت کے نام سے طبع
ہوئی۔ اس پوری تقریر میں سے ایک فقرہ لے لیا ہے اور اس میں بھی تحریف کی گئی ہے۔ یعنی الفاظ

۱۲۵ طبع دوم ۱۵۳ طبع سوم ۱۹۵ طبع چہارم ۲۸۸ طبع پنجم ۲۸۸ ۶
۷ اس عنوان کو جدید ایڈیشنوں سے نکال دیا گیا ہے ۶

”اب حج کا مقام قادیان ہے۔“ اپنی طرف سے بڑھا دئے ہیں۔ اصل کتاب میں یہ الفاظ نہیں ہیں۔ یہ تقریر جلسہ سالانہ قادیان کے موقع پر ہوئی تھی۔ جہاں ہر سال دسمبر میں ایک بڑی تعداد جماعت کے اشخاص کی جمع ہوتی ہے۔ اس جلسہ میں آپ نے جو تقریر فرمائی ہے اس کے ابتداء میں سورہ بقرہ ہے۔ آیت الْحَجَّ أَشْهَرُ مَعْلُومَتٍ فَمَنْ فَرَضَ فِيهِنَّ الْحَجَّ فَلَا رَفَثَ وَلَا فُسُوقَ وَلَا جِدَالَ فِي الْحَجِّ الآية (سورة بقرہ ۲۵) تلاوت فرما کر اس طرح تقریر شروع فرمائی :-

”دنیا میں انسان جو کام کرنے لگتا ہے اسی قسم کی دوسری مثالوں کو دیکھ کر ان سے نتائج اخذ کر لیتا ہے مثلاً نئی کمپنی بنانے والے دوسری کمپنیوں کے قواعد و ضوابط منگوا کر دیکھتے ہیں ان سے انہیں معلوم ہوتا ہے کہ پریزیڈنٹ ہوتا ہے۔ وہ بھی کہتے ہیں کہ ہاں ہماری انجمن کا بھی ایک پریزیڈنٹ ہونا چاہیئے۔ وہ دیکھتے ہیں کہ ایک سکرٹری ہوتا ہے۔ وہ سکرٹری بنا لیتے ہیں۔ وہ دیکھتے ہیں کہ ایک محاسب ہوتا ہے۔ وہ بھی محاسب بنا لیتے ہیں۔ اس طرح وہ تجارتی کمپنی جوئی بنتی ہے وہ دوسری تجارتی کمپنیوں کے قواعد و ضوابط منگواتی ہے۔ تعلیمی کمپنی بنانے والے اور ایسی ہی کمپنیوں سے فائدہ اٹھاتے ہیں۔ تو ہر ایک قسم کی کمپنی بنانے والے اپنے سے پہلی نظیروں سے فائدہ اٹھا کر انکے قواعد پر عمل کرتے ہیں۔ اور ایسا ہی انکو کرنا بھی چاہیئے کیونکہ بڑا بھوکوف ہے وہ انسان جو تجربہ شدہ بات کو چھوڑ کر خود بخود تجربہ کرنا شروع کر دے اور اگر کوئی کام میں اسی طرح کرنے لگے۔ تو کبھی کامیاب نہیں ہو سکتا کیونکہ اتنی تو کسی کی بھی عمر نہیں ہو سکتی کہ وہ سارے تجربے خود کر سکے وہ تو اس کوشش اور سعی میں ہی فاقہ پانچا بیٹھا۔ تو تجربہ شدہ باتوں سے فائدہ اٹھانا عقلمندوں کا کام ہے۔“

ہمارے لئے بھی جلسہ ہر سال آنے والی چیز ہے جس طرح وہ کمپنیاں دوسری اپنی ایسی کمپنیوں کے قواعد سے نتیجہ اخذ کرتی ہیں۔ ہمیں بھی چاہیئے کہ اس جلسہ کے رنگ کی کچھ چیز سے نتائج اخذ کر کے فائدہ اٹھائیں۔ ہم اپنے جلسہ کو کسی کمیٹی یا جلسہ سے کسی طرح بھی نہایت

سورج مبین چمپین ہیں جو کوئی انہیں حج کا ارادہ کرے تو اس کے لئے رفعت۔ فوق۔ جلالی جائز نہیں ہے۔

نہیں دے سکتے۔ انجنیں اور کیٹیاں تو دنیا میں بہت ہیں مگر ان سے ہمارے جلسہ کو اس لئے
مشابہت نہیں ہے کہ وہ انسانوں کی بنائی ہوئی ہیں مگر ہم جس کام کی نظیر چاہتے ہیں وہ
خدا تعالیٰ کا کام ہے اور اس کا قائم کردہ ہے۔

لوگ کی جگہ اکٹھے ہوتے ہیں۔ میلے لگتے ہیں۔ جلسے ہوتے ہیں۔ لیکن ہم کسی میلے کے لئے
اکٹھے نہیں ہوتے۔ ہماری غرض تماشہ دیکھنا نہیں ہوتی۔ دنیا میں لوگ تماشوں کے لئے اکٹھے ہوتے
ہیں۔ بڑے بڑے سامان لاتے ہیں۔ خرید و فروخت ہوتی ہے۔ ہم اس کے لئے بھی جمع نہیں ہوتے
اب ہم جو قواعد بنائیں تو کس طرح بنائیں اور کس چیز سے اپنے اجتماع کو مشابہت دیں؟ اس کے
لئے ہم دیکھتے ہیں کہ ایک ہی چیز دنیا میں ایسی ہے جس سے ہمارے جلسہ کو مشابہت ہو سکتی ہو۔
وہ حج ہے۔ حج کوئی میلہ نہیں۔ نمائش نہیں کسی انجن کا جلسہ نہیں۔ وہ خدا کا کام ہے۔ اور دین
کے لئے قائم کیا گیا ہے۔ خدا کے نبیوں کے ذریعہ قائم ہوا ہے۔ اس لئے ہمیں چاہیئے کہ
حج کے لئے جو قواعد و ضوابط ہیں ان سے فائدہ اٹھائیں۔

یہ آیت جو میں نے پڑھی ہے اس میں حج کے متعلق احکام ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ حج کبچہ
معلوم جیسے ہیں۔ (محرم۔ ذیقعدہ۔ رجب۔ ذی الحجہ) سارا مہینہ یا دس دن (پس جو کوئی ان
میں حج کا قصد کرے اس کو کیا کرنا چاہیئے۔ وہ یہ کرے کہ حج میں رفت۔ فزوق اور عبداللہ زکری
یہ اس کے لئے جائز نہیں۔ بہرہ شخص جو حج کے لئے جاتا ہے اس کے لئے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ
حج میں رفت۔ فزوق اور عبداللہ زکری۔

رفت کیا ہے؟ جہاد کو کہتے ہیں۔ یہ بھی حج میں منہ ہے۔ لیکن اس کے معنی اور بھی ہیں
جو یہاں چسپان ہوتے ہیں۔ اور وہ یہ ہیں۔ بدکلامی۔ گالیاں دینا۔ گندی باتیں بیان کرنا۔
گندے قصے سنانا۔ لغو اور بیہودہ باتیں کرنا جسے پنجابی میں گپیں مارنا کہتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ
فرماتا ہے کہ اگر کوئی حج کو جاتا ہے تو اسے کسی قسم کی بدکلامی نہیں کرنی چاہیئے۔ گندے قصے
نہ بیان کرنے چاہئیں۔ گپیں نہ مارنی چاہئیں۔

فزوق کے معنی ہیں اطاعت اور فرمانبرداری سے باہر نکل جانا۔ تو حادیوں کا فرض
ہے کہ وہ اتنا ملکہ فرمانبرداری سے ماہر نہ بنیں اور تمام احکام کو سمجھا لائیں۔ پھر جہاں

لوگوں کا جمع ہوتا ہے وہاں لڑائیاں بھی ہوا کرتی ہیں۔ کیونکہ لوگوں کی مختلف طبائع ہوتی ہیں۔ اور بعض تو بالکل صدی واقع ہوتی ہیں۔ اس لئے انہیں ذرا ذرا سی بات پر لڑائی ہوتی ہے۔ مثلاً یہی کہ اس نے میری جگہ لے لی۔ مجھے دھکا دیدیا۔ وغیرہ وغیرہ۔ اس لئے فرمایا کہ لڑائی نہ کرنا۔ آمین خدا تعالیٰ نے مسلمانوں کو بتایا ہے کہ جب تم حج کے لئے نکلو تو یہ تین باتیں یاد رکھو :

آج جلسہ کا پہلا دن ہے۔ اور ہمارا جلسہ بھی حج کی طرح ہے۔ حج خدا تعالیٰ نے مومنوں کا ترقی کے لئے مقرر کیا تھا۔ آج احمدیوں کے لئے دین کے لحاظ سے توجہ مفید ہے مگر اس جو اصل غرض یعنی قوم کی ترقی تھی وہ انہیں حاصل نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ حج کا مقام ایسے لوگوں کے قبضہ میں ہے جو احمدیوں کو قتل کر دینا بھی جائز سمجھتے ہیں۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے قادیان کو اس کام کے لئے مقرر کیا ہے۔ ہمارے آدمیوں میں سے جن کو خدا تعالیٰ توفیق دیتا ہے حج کرتے ہیں۔“

اس تقریر سے جو کچھ واضح ہوتا ہے وہ یہ ہے :-

(۱) جلسہ سالانہ قادیان کوئی معمولی اجتماعاتوں یا کمیٹیوں کا جلسہ نہیں۔ نہ کھیل تماشہ ہے بلکہ دین کے فرائض کے تحت جلسہ کیا جاتا ہے تاکہ قومی ترقی حاصل ہو۔

(۲) یہ جلسہ چونکہ دینی ہے اور دینی اغراض کے لئے ہے اس لئے اسکو حج ہی سے مشابہت ہو سکتی ہے جو دینی اغراض کے لئے ہے۔

(۳) حج دین کے لحاظ سے احمدیوں کے لئے مفید ہے مگر وجہ اس کے کہ مقام حج ایسے لوگوں کے قبضہ میں ہے جو احمدیوں کا قتل بھی جائز سمجھتے ہیں۔ اس لئے وہ اصل غرض یعنی قوم کی ترقی اس سے حاصل نہیں ہو سکتی۔ اس ترقی کی غرض کے لئے خدا تعالیٰ نے قادیان کو مقرر کیا ہے۔

اس واضح مشاہد کو برقی صاحب نے غتر بود کہ کے یہ الفاظ اپنی جات سے بڑبڑائے کہ ”اب حج کا مقام قادیان“ ہے۔ اس عنوان کو دیکھ کر ہر ایک شخص یہ سمجھ سکتا ہے کہ گویا احمدی اب حج کبریتہ نہیں کرتے بلکہ قادیان کا حج کر لیتے ہیں۔ یہ ایسا اتہام و افتراء ہے جس سے بڑے کوئی

بہتان نہیں ہو سکتا :

مسیح موعود کا ارشاد | برنی صاحب کو سمجھنا چاہیے تھا کہ بانی سلسلہ احمدیہ حضرت مہدیؑ
قادیانی مسیح موعود ایک ایسے حاکم تھے جو اپنی جماعت کے لئے کوئی نقص
مقرر کر سکتے تھے وہ فرماتے ہیں :-

”اور ہم ایمان لاتے ہیں کہ جو شخص اس شریعت اسلام میں سے ایک ذرہ کم کرے یا ایک ذرہ
زیادہ کرے یا ترک فرمائے اور اباحت کی بنیاد ڈالے۔ وہ سب ایمان اور اسلام سے برگشتہ
اور ہم اپنی جماعت کو نصیحت کرتے ہیں کہ وہ بچے دل سے اس کلمہ طیبہ پر ایمان
رکھیں کہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ اور اسی پر میں اور
تمام انبیاء اور تمام کتابیں جن کی سچائی قرآن شریف سے ثابت ہے۔ ان سب پر ایمان
لاؤں۔ اور صوم و صلوٰۃ اور زکوٰۃ اور حج اور خدا تعالیٰ اور اس کے رسول کے
مقرر کردہ تمام فرائض کو فراموش نہ کرے اور تمام منہیات کو منہیات سمجھے کہ ٹھیک ٹھیک
اسلام پر کٹا بند ہوں۔“

غرض وہ تمام امور جن پر سلف صالح کو اعتقاد اور علی طور پر اجماع تھا۔ اور وہ
امور جو اہل سنت کی اجماعی رائے سے اسلام کہلاتے ہیں ان سب کا ناسخ فرما دیا ہے۔ اور ہم ان
وزمین کو اس بات پر گواہ کرتے ہیں کہ یہی ہمارا مذہب ہے۔ اور جو شخص مخالف اس مذہب کوئی
اور الزام ہم پر لگاتا ہے وہ تقویٰ اور دیانت کو چھوڑ کر ہم پر افتر کرتا ہے۔ اور قیامت میں
ہمارا اس پر یہ دعویٰ ہے کہ کب اس نے ہمارا سینہ چاک کر کے دیکھا کہ ہم باوجود اپنے
اس قول کے دل سے ان اقوال کے مخالف ہیں؟ اَلَا اِنَّ لَعْنَةَ اللّٰهِ عَلٰی الْكَافِرِيْنَ
وَالْمُفْتِرِيْنَ“ (ایام الصلح ص ۸)

پس اس کے بعد یہ کہتا کہ احمدی قادیان کا حج کرتے ہیں۔ ایک بڑا
۱۶۹ | برنی صاحب کو چیلنج | ہے یا کائنات افروز ہے۔ ہم انکو چیلنج کرتے ہیں کہ وہ یہ ثابت کر دیں کہ احمدی
حج کعبۃ اللہ کو چھوڑ کر قادیان کا حج فرض سمجھتے ہیں اور اس پر انکا عمل ہے۔ اور حج سے مراد
حضرت مرزا صاحب کی بھی یہی تھی کہ قادیان کا حج کر لیا جائے تو ہم برنی صاحب کو انکی ایکٹاہ کی

مختارہ انعام دیں گے۔ لیکن وہ یہ ہرگز ثابت نہیں کر سکتے۔
 یہاں تو خلافت میں جو کچھ لکھا گیا ہے اسکا مفاد صرف یہ ہے کہ جو لوگ
 تعلیم یافتہ پبلک جلسہ سالانہ پر قادیان آتے ہیں وہ کس طرح ان ایام کو گزاریں۔ اور قادیان
 حوالہ طلب کئے گئے رہنے والے ان کے ساتھ کیا سلوک کریں۔ اس سے زیادہ نہ تقریر کا منشا ہی
 نہ فی الواقعہ اس سے زیادہ کچھ کہا گیا ہے۔ لیکن قلوب میں کمی ہو تو سید ہی بات کو بھی آدمی ٹیڑھا کر لیتا
 ہے۔ کاش! علیحدہ کے گزٹ بجوایٹ اور ملحد کے پروفیسر ڈاکٹر جیٹ برنی صاحب کے کہیں
 کہ برکات خلافت کے صفحہ ۲۰ پر ”اب حج کا مقام قادیان ہے“ دکھا دیں۔ ”فَاَنْ تَفْعَلُوْا
 وَلٰكِي تَفْعَلُوْا“ اَلَا تَتَذَكَّرُوْنَ اَلَيْسَ لَہٗ اٰیٰتٌ وَاضِحٌ ہوں کہ اس کتاب کے صرف ۱۳۸ صفحات ہیں۔ اور
 یہ فقرہ ”مکسالی اور صوفی برنی کا طبعناوہ ہے“

بقیہ عنوانات اس قابل تو نہیں ہیں کہ ان پر کوئی توجہ کی جائے لیکن اس لئے
 برنی صاحب عابدین السلام کہ ان سے ایک تعجب خیز مضحکہ سا پیدا ہوتا ہے۔ اور برنی صاحب کی غرض
 کے نقش قدم پر بھی استہزاء ہی کی ہے۔ اور ہم چاہتے ہیں کہ لوگ استہزاء سننے نہیں، اس
 لئے ان عنوانات کی صراحت کیجاتی ہے۔ مثلاً ایک عنوان اللہ تعالیٰ کی روشنائی کے
 دھبے ہے۔ اور دوسرا الہامی حمل ہے۔

یہ ایسا ہی عنوان ہے جیسا کہ معاندین اسلام قرآن پاک اور اسلام پر اعتراض کرتے وقت
 قائم کرتے ہیں کہ اللہ کا مہر اور ہاتھ بھی ہیں اور پنڈلی اور دان بھی ہے۔ یہ اسلام کا خدا ہے۔
 قرآن میں ”وَجْہُ اللّٰہِ“ اور ”یَدُ اللّٰہِ“ کا لفظ بھی آتا ہے۔ حدیث میں آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ دوزخ
 میں اپنا قدم ڈال دے گا تا وہ پوری طرح بھر جائے۔ لیکن کیا اس قسم کے اعتراضات سے مذہب
 کی صداقت چھپ جاتی ہے؟ یہی حال برنی صاحب کے اس عنوان کا ہے۔
 برنی صاحب کی شاید یکل مسلمانان حیدر آباد جانتے ہوں گے اور کم اور

خائق عادات امور سنا تو ضرور ہوگا کہ حضرت ابوالقاسم بوسیری رحمۃ اللہ علیہ صاحب قصیدہ
 کی مثالیں بدوہ کو رویار میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ردا ئے مبارک ”بردیانی“

انعام عطا فرمائی تھی جو حالت بیداری میں صاحب قہیدہ کے جسم پر موجود پائی گئی۔ اور سبکی برکت سے ان کا مرض جذام جاتا رہا :-

حضرت عبداللہ بن جبار رحمۃ اللہ علیہ کا قصہ مشہور ہے جو ابن بصری کے عربی رسالہ منتخب الکلام فی تغیر الاحلام ۴ اور سالہ "قشیریہ" میں موجود ہے۔ اور حضرت شیخ فرید الدین عطار نے تذکرۃ الاولیاء میں اسکو لکھا ہے جو حسب ذیل ہے :-

"حضرت عبداللہ بن جبار فرماتے ہیں کہ میں ایک دفعہ مدینۃ النبی میں گیا اور مجھے سخت بھوک

لگ رہی تھی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تبرکات پر غور کیا۔ اور حضور اور حضور کے دونوں ساتھیوں کو اسلام علیکم کہا اور عرض کیا کہ حضرت میں سخت بھوکا ہوں اور آپ ہی کا مکان ہوں یہ کہہ کر میں وقفہ مبارک سے پرے ہٹ کر گیا۔ خواب میں کیا دیکھتا ہوں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میری طرف تشریف لائے ہیں۔ میں بغرض تعظیم کھڑا ہو گیا ہوں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے ایک نان دیا۔ میں نے انیس سے آدھا کھا لیا۔ جب بیدار ہوا۔ نان کا باقی حصہ میرے

۱۶۲

ہاتھ میں تھا۔" (تذکرۃ الاولیاء۔ ذکر عبداللہ بن جبار ص ۴۹۸)

پہرہ و سرقہ اسی کتاب تذکرۃ الاولیاء کے ص ۴۴ پر حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ کے حالات میں

حسب ذیل ہے :-

آپ کا ہمسایہ شمعون نامی آتش پرست تھا۔ حسن بصری نے سنا کہ وہ سخت بیمار اور قریب الگ ہے۔ آپ نے اسے تبلیغ کی اور اس شہر پر مسلمان ہوا کہ حضرت حسنؒ اسے جنت کا پروانہ لکھ دیں اس پر اپنے اور بندگان بصرہ کے دستخط کر کے شمعون کی قبر میں جب وہ مرجائے تو اس کے ہاتھ میں دیدیں تاکہ اگلے جہان میں گواہ ہے۔ چنانچہ بصریؒ نے ایسا ہی کیا۔ مگر بعد میں خیال آیا کہ میں نے یہ کیا کیا۔ اسکو جنت کا پروانہ کیونکر لکھ دیا۔ لکھا ہے :-

"اسی خیال میں سو گئے شمعون کو دیکھا کہ شمع کی طرح تاج سر پر اور تکلف لباس بدن پر پہنے

ہوئے بہشت کے باغوں میں ٹہل رہا ہے۔ اس نے حسنؒ سے کہا کہ حق تعالیٰ نے

اپنے فضل سے مجھے اپنے عمل میں اتارا ہے۔ اور اپنے کرم سے اپنا دیدار دکھایا۔

اب آپ کے ذمہ کچھ بوجھ نہیں رہا۔ اور آپ سبکدوش ہو گئے۔ لیجئے یہ اپنا قرار نامہ کیونکر

اب اس کی ضرورت نہیں۔ جب کسی خواب سے بیدار ہوئے تو اس خط کو اپنے ہاتھ میں لکھا۔

لکھا برنی صاحب ان حضرات کے واقعات کی نسبت بھی استہزائے مضحکہ کی ہمت کر سکتے ہیں؟ یا صرف حضرت مرزا صاحب کے خلاف ہی طبع آزمائی کیجاتی ہے۔ اگر متذکرہ بالا واقعات صحیح ہو سکتے ہیں تو پھر روشنائی کے دجیوں کا علاج میں نظر آنا کیوں مستبعد ہے؟

۱۴۲

”الہامی عمل“ عنوان میں قاضی یار محمد کے ایک رسالہ ”اسلامی قربانی“ کا استعارہ عمل | سوال ہے جو ہم پر قابل پابندی نہیں۔ وہ ایک مجنون شخص تھا جو چاہے لکھدے۔ اسکی کوئی اصلیت نہیں۔

اسی الہامی عمل کے متعلق جو آخری حوالہ کشتی نوح کا دیا ہے۔ ایسے یہ الفاظ موجود ہیں۔ کہ ”استعارہ کے رنگ میں مجھے حائل ٹھیرایا گیا۔“ کیا برنی صاحب استعارات پر کوی گرفت کرنی چاہتے ہیں؟ معلوم نہیں کہ آپ کا علم و فضل اور اثر طریقہ قدردانہ و چشتیہ کدھر گیا؟ اگر کوئی دفعی تصدیق اور مادہ سخن فہمی باقی رہ گیا ہے تو سینے اور اپنا سر دھینے۔ کہ حضرت مرزا صاحب بس استعارہ عمل کو کس طرح بیان کرتے ہیں؟

مَدّتے۔ یو دم برنگِ مرئی !	دست نادادہ بہ پیدائی زمی
ہچو بکرے یافتہ نشو و نما	از رفیقِ راو حق نا آشنا
بعد ازاں آفتاد و رب جمید	روح عینی اندر ال مریم دمید
پس بغش رنگ شد و گج حیاں	زاواں مریم مسیح ایں زماں
زین سبب شد این مریم نام من !	زانکہ مریم بود اول گام من
بعد ازاں از نفع حق عینے شدم	شد ز جائے مرئی برتر قدم

(حقیقۃ الہامی ص ۲۲۹)

نیز صوفیائے اسلام نے روحانی و معنوی عمل کی نسبت جو لکھا ہے اس کے لئے دیکھو ”شرح المعروف“ ص ۱۶۰ و ”حوارف المعارف“ جلد ۱ ص ۱۴۵

۱۔ خوفِ دیگر۔ امید مؤنث ہے دونوں کے ملنے سے حقائقِ ایمان تو لہر ہوتے ہیں۔
۲۔ مرید کو پیر سے معنوی طور پر بیٹے اور باپ کی طبعی ولادت سے مشابہت دی گئی ہو۔ (امام الطائف حضرت شیخ سرمدی)

فصل چہارم

اس کے بعد فصل چہارم میں برنی صاحب نے مرزا صاحب کے اہل تصوف کا خاص رنگ | اشادات کے اقتباسات دئے ہیں۔ جن پر ہم کوئی بحث ضروری نہیں سمجھتے ہیں۔ ہم نے کافی طور پر برنی صاحب کی خیانت اور تحریف کو فصل اول تا سوم کی تنقید میں ثابت کر دیا ہے۔ اس فصل کے ذیلی عنوانات کچھ زیادہ اہمیت نہیں رکھتے۔ اس لئے ان پر تنقید غیر ضروری اور موجب طوالت ہوگی کیونکہ ان تمام جو الحجات سے جو اس فصل کے عنوان نمبر ۱ کے تحت حضرت مرزا صاحب کی کتابوں کے دئے ہیں کوئی قابل اعتراض بات پیدا نہیں ہوتی ہے۔ زیادہ سے زیادہ جو کچھ ظاہر ہوتا ہے وہ یہی ہے کہ آپ اپنے تئیں رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کا بروز ظاہر کرتے ہیں گویا طور خود پا کا آنحضرت صلعم ہی کا ہے۔ اس کے متعلق ہم فصل اول کے عنوان نمبر ۲ کی تنقید میں تفصیل سے بیان کر آئے ہیں۔ یہاں حضرت معین الدین رحمۃ اللہ علیہ کا ایک شعر درج کر دیتے ہیں شاید برنی صاحب اس کا کچھ ہدایت پاسکیں ۵

دم بہ دم روح القدس اندر میچنے می دم
من نمی گویم مگر من عیسے ثنائی شدم !

ایک عربی قطع بھی سن لیجئے ۵

دَقَّ الزُّجَاجُ وَ رَقَّتِ الْخَمْرُ فَتَشَابَهَا فَتَشَابَهَ الْآخَرُ
فَكَأَنَّهَا خَمْرٌ وَلَا قَدْحٌ فَكَأَنَّهَا قَدْحٌ وَلَا خَمْرٌ

حاصل مطلب۔ شیشہ اور شراب بوجہ رقیق ہونے کے ایسے متشابه ہو گئے کہ یکم لگانا مشکل ہو گیا کہ آیا شیشہ ہی ہے یا شراب ہی ہے کبھی یہ خیال ہوتا کہ شاید صرف شراب ہے اور کبھی یہ خیال ہوتا ہے کہ شاید صرف شیشہ ہی ہے اور اس میں شراب نہیں ہے ۵

اے کاش ! کوئی سمجھتا ۵

بسیار دید گرا اینجا بود زباندانے غریب شہر سخناے گفتنی دارد
 اس کے بعد اس فصل چارم کے عنوان نمبر ۲۲، ۲۳، ۲۴ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 کے معجزات کی نسبت حضرت مرزا صاحب کی بعض کتابوں کے ناکمل اور تشنہ
 معجزات پر ہمارا ایمان | راحت فقرات دیدئے ہیں۔ یہ اسی قسم کی ناجائز کوشش ہے جو برنی صاحب
 نے اپنے ہر ایک عنوان کو ثابت کرنے میں کی ہے۔ اور جس کو ہم تفصیل کے ساتھ گذشتہ فصول کی
 تنقید میں ثابت کر چکے ہیں۔ حضرت مرزا صاحب اور انہی جماعت کا مذہب انبیاء علیہم السلام کے
 معجزات کی نسبت یہ ہے ۵

معجزات انبیائے سابقین ! ۵ آنچہ در قرآن بیانش بالیقین
 برہمہ از جان و دل ایمان است ۵ ہر کہ انکارے کند از اشقیات (۱۱۱)

اگر طوالت کا خوف نہ تو تاہم عنوان نمبر ۲۴ فصل چارم کے
 حجتی | خلق طیبہ کی حقیقت اور برنی صاحب
 ہر ایک حوالہ کی تنقید کر کے بتا دیتے کہ برنی صاحب نے کس حد تک
 بعید از دیانت حرکت کیا | دیانت داری سے کام لیا ہے۔ اس سلسلہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 کے معجزہ خلق طیبہ پر جناب برنی صاحب نے بہت زور دیا ہے۔ اس لئے ہم اس مسئلہ کو صاف کر دینا
 ضروری سمجھتے ہیں۔ اس کے متعلق پہلے علماء مستند اہل سنت والجماعت کی رائے سن لیجئے !
 علامہ جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں :-

”ان کے لئے چمکاؤ خلق کیا۔ کیونکہ یہ ایک کچھ پرندہ ہے جو نظروں کے سامنے اڑتا تھا
 اور جہاں نظروں سے غائب ہوا اگر پڑتا تھا۔“ (ترجمہ طحفاً جلد ۱ ص ۷۹)

علامہ ابن حبان فرماتے ہیں :-

”مفسرین سے متواتر نقل ہے کہ جو پرندہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بناتے تھے وہ جینک نظروں کے

۱۔ طبع دوم ص ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸

سامنے رہتا تھا اڑتا تھا جہاں نظر سے غائب ہوا مگر گر پڑتا تھا۔“ (الحجر المخطوۃ ص ۲۶)
 ناظرین نے ملاحظہ فرمایا کہ اکابر مفسرین خلقِ طیور کی حقیقت صرف اس قدر بیان کرتے ہیں کہ وہ نظروں کے
 سامنے پہنچا دیتے تھے۔ نظر سے اوجھل ہو کر مگر گر پڑتے تھے۔ گویا عارضی شکلِ طیران کی تھی نہ کہ حقیقی
 حیات تھی +

حضرت مرزا صاحب فرماتے ہیں :-
 ”مخالف لوگ کہتے ہیں کہ شیخ حضرت مسیح علیہ السلام کے خالقِ طیور اور وحیِ اموات کا منکر
 ہے اور اسکو نہیں مانتا۔ مگر میرا جواب یہ ہے کہ میں حضرت مسیح کے اعجازی احیاء و اوجھالوں
 خلق کو مانتا ہوں۔ ہاں اس بات کو نہیں مانتا کہ خدا تعالیٰ کی طرح حقیقی طور پر کسی پرند کو پیدا
 کیا ہو یا حقیقی طور پر کسی مردہ کو زندہ کیا ہو۔ اگر حقیقی طور پر حضرت مسیح علیہ السلام کے مردے
 زندہ کرنے اور پرندے پیدا کرنے کو تسلیم کر لیا جائے تو اس سے خدا تعالیٰ کی خلق اور اسکا
 احیاء مستحب ہو جائے گا۔ مسیح علیہ السلام کے پرندوں کا حال عصائے موسیٰ کی طرح ہے۔
 جیسے وہ سانپ کی طرح دوڑتا تھا۔ مگر ہمیشہ کے لئے اسنے اپنی حالت کو نہ چھوڑا تھا۔
 ایسا ہی محققین نے لکھا ہے کہ مسیح کے پرندے لوگوں کے نظر آنے تک اڑتے تھے لیکن جب
 نظر سے اوجھل ہو جاتے تو زمین پر گر پڑتے اور اپنی پہلی حالت پر آ جاتے تھے۔“

(حماۃ البشری ص ۹)

اب اس معجزہ خلقِ طیور کے متعلق حضرت مرزا صاحب کا وہ بیان ملاحظہ فرمائیے۔ جو ان کی
 کتاب ازالہ اوہام میں تفصیلاً درج ہے جس کے درمیانی فقرات ادھر ادھر سے لیکر جنابِ مہربانی صاحب
 نے ایک اقتباس کی شکل بنا دی ہے درحقیقت یہ اقتباس کتاب مذکور کا کوئی جملہ نہیں ہے۔
 بلکہ چند الفاظ ادھر ادھر سے لیکر مہربانی صاحب نے خود ایک عبارت بنائی ہے۔ حضرت مرزا صاحب
 فرماتے ہیں :-

”سو واضح ہو کہ انبیاء کے سجزات دو قسم کے ہوتے ہیں :-

(۱) ایک وہ جن سماوی امواد ہوتے ہیں جن میں انسان کی تدبیر اور عقل کو کچھ دخل نہیں
 ہوتا۔ جیسے شق القمر جو ہمارے سہر و مولیٰ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ہجرہ تھا۔ اور خدا تعالیٰ کی

غیر محدود قدرت نے ایک استہزاء اور کامل نبی کی عظمت ظاہر کرنے کے لئے اس کو دکھایا تھا۔

(۲) دوسرے عقلی معجزات ہیں جو اس خارق عادت عقل کے ذریعہ ظہور پذیر ہوتے ہیں جو امام الہی سے ملتی ہے۔ جیسے حضرت سلیمان کا وہ معجزہ جو صَرَخِ مَسْرُودِ رَمَقْ قَوَّارِیْرِ ہے جسکو دیکھ کر طقیس کو ایمان نصیب ہوا۔

۱۴۰

اب جانتا چاہیے کہ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ حضرت مسیح کا معجزہ حضرت سلیمان کے معجزہ کی طرح صرف عقلی تھا۔ تاہم سچ سے ثابت ہے کہ ان دونوں میں ایسے امور کی طرف لوگوں کے خیالات جھکے ہوئے تھے جو شہدہ بازی کی قسم میں سے اور دراصل بے سود اور عوام کو فریفتہ کرنے والے تھے۔ وہ لوگ جو فرعون کے وقت میں مصر میں ایسے کام کرتے تھے جو سانپ بنا کر دکھلا دیتے تھے۔ اور کئی قسم کے جاناور تیار کر کے انکو زندہ جانور کی طرح چلا دیتے تھے وہ حضرت مسیح کے وقت میں عام طور پر یہودیوں کے ملکوں میں پھیل گئے تھے۔ اور یہودیوں نے ان کے بہت سے ساحرانہ کام سیکھ لئے۔ جیسا کہ قرآن کریم بھی اس بات کا شاہد ہے۔

سو کچھ تعجب کی جگہ نہیں کہ خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح کو عقلی طور سے ایسے طریق پر اطلاع دیدی جو ایک مٹی کا کھلونا کسی کل کے دبانے یا پھونک مارتے کے طور پر ایسا پرواز کرتا ہے..... اور جیسے انسان میں قویٰ موجود ہوں انہی کی موافق اعجاز کے طور پر بدولتی ہے۔ جیسے ہمارے سید و مولیٰ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے وحانی قویٰ جو دقائق اور معارف تک پہنچنے میں نہایت تیز اور قوی تھے۔ سوائے انہی کے موافق قرآن کریم کا معجزہ دیا گیا جو جامع جمیع دقائق اور معارف الہیہ ہے۔

۱۴۱

پس اس سے کچھ تعجب نہیں کرنا چاہیے کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے اپنے دادا سلیمان کی طرح اس وقت کے مخالفین کو یہ عقلی معجزہ دکھلایا ہو..... اور چونکہ قرآن شریف اکثر استعجال سے بھرا ہوا ہے اس لئے ان آیات کے روحانی طور پر یہ معنی بھی کر سکتے ہیں۔ کہ مٹی کی جڑیوں سے مراد وہ اُمّی اور نادان لوگ ہیں جسکو حضرت

14

195

گھوڑا آپ اس معجزہ کو نہ صرف ظاہری معجزوں پر عمل کرتے بلکہ اس سے باطنی اصلاح بھی مراد لیتے ہیں۔ اس میں کیا بات قابلِ اعتراض ہے؟

اس کے بعد آپ فرماتے ہیں کہ ”ماسوا اس کے یہ بھی قربان نہیں ہے کہ ایسے اہل طغیاء

عمل الترتیب یعنی سمر زیم کے ذریعہ ظہور میں آسکیں لیکن اس عمل الترتیب کی نسبت فرماتے ہیں کہ اسکو بہ اذن و حکم الہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اختیار کیا تھا۔ اور مجھے الہامی طور پر اس سے اطلاع دی گئی۔
بہر حال حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات کو حضرت مرزا صاحب نے معجزہ ہی تسلیم کیا ہے۔

یہ امر کہ وہ معجزہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات پر نظر کر کے کس قسم کا تھا دوسری بات ہے۔ اور حضرت مرزا صاحب کی اس رائے پر کوئی علمی یا عقلی اعتراض نہیں پیدا ہو سکتا چونکہ نفس معجزہ بطور معجزہ تسلیم ہے تو یہ ادعا کہ ”اگر میں چاہتا تو میں بھی بفضل و توفیق الہی ایسا کر سکتا تھا“ ایک ایسے شخص کے لئے جو مدعی ماموریت ہے قابل اعتراض نہیں ہے خصوصاً اس لئے کہ اس پر یہ اعتراض کیا جاتا تھا کہ جب تم مسیح موعود ہونے کے دعویدار ہو تو جو معجزات حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے ظہور میں آئے وہی کر کے دکھا دو۔ اس لئے اس کے جواب میں ضرورت پڑی کہ ان معجزات کی حقیقت کو واضح کیا جائے۔

۱۸۳

علماء اہل سنت والجماعت نے اس امر کی توضیح کی ہے کہ انبیاء کے معجزات اپنے زمانہ کے حالات اور ضروریات کے مطابق ہوا کرتے ہیں۔ چنانچہ علامہ

معجزات حالات زمانہ کے مطابق ہوتے ہیں

نقشہ زمانی اپنی کتاب تلوح میں لکھتے ہیں :-

”علم کلام کی کتابوں میں بالتفصیل بتایا گیا ہے کہ ہر نبی کو اسی رنگ کا معجزہ دیا گیا جس پر اسکی قوم کو فخر تھا۔ اور اسی کیفیت اور کیفیت کی صورت میں دیا گیا جس پر زیادتی ناممکن تھی جیسا کہ حضرت مولیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں بھرا و عباد و تھا اور حضرت مسیح وقت میں طب تھی اور اسحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ظہور پر بلاغت تھی“
(تلوح شرح توضیح مطبوعہ مصر جلد ۱ ص ۵۵)

اور مولوی محمد حسین بٹالوی (حضرت مرزا صاحب و سلسلہ احمدیہ کے قدیمی معاند) لکھتے ہیں کہ :-
”خدا تعالیٰ کی قدیم سے عادت ہے کہ ہر زمانہ میں اسی قسم کے معجزات و خوارق منکرین کو دکھاتا ہے جو اس زمانہ کے موزون ہوں۔ حضرت مولیٰ علیہ السلام کے وقت میں محرکا بڑا نور تھا۔ اس لئے انکو ایسا معجزہ دیا جو محرکا ہم جنس یا ہم صورت تھا۔ اور وہ سحر پر غالب آیا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں طب کا بڑا چرچا تھا۔ اس لئے انکو

۱۸۳۲ ایسا معجزہ دیا گیا جس نے طبیبوں کو مغلوب کیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مخالفین وقت کو فصاحت کا ایسا دعویٰ تھا کہ وہ اپنے سوا کسی کو اہل سخن نہ مانتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ وہ بلاذغیر کے لوگوں کا جہم (گوئی) نام رکھتے تھے۔

(رسالہ اشاعت السنۃ جلد ۷ نمبر ۱ ص ۲۵۹)

حضرت مولانا انجیل شہیدؒ نے تو خاکسار حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات کی نسبت یہی صراحت کی ہے۔ جیسا کہ آپ فرماتے ہیں :-

”لازم نیست کہ ہر خارق عادت جامع از مطلق طاقت بشری باشد بلکہ ہی قدر لازم است کہ نسبت صاحب خارقہ عدد و رآں خلاف عادت باشد نہ بچت فقدان ادوات و آلات پس بیا ر چیز است کہ ظهور آن از مقبولین حتی از قبیل خرق شمرده می شود۔ حالانکہ امثال ہما افعال بکا قوی و اکمل از ان ارباب سحر و اصحاب طلسم مکن لوقوع باشد۔

پس وقتیکہ بر حاضران واقعہ این قدر ثابت باشد کہ صاحب خارق مہارت در فن سحر و طلسم نمی داند پس لابد صدور خارق مذکور علامت صدق او تواند بود۔ لہذا نزول مائدہ از معجزات حضرت مسیح شمرده می شود۔ بخلاف آنچه اہل بحر بیاسے لذات ہائے نفسیہ از جنس مہوہ یا شیرین بستغات مشابہین حاضر می آرند۔“ (رسالہ منصب امامت صفحہ ۱۸۷ و ۱۸۸۔ بحوالہ تہذیبات ربانیہ ص ۲۵۲) :-

مولانا سید آل حسن صاحب سہر مظاہر اسلام اپنی لاجواب کتاب

استفسار میں فرماتے ہیں :-

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات پر علماء کی تنقید

”اور سب عقل دار جانتے ہیں کہ بہت اقسام سحر کے مشابہ ہیں معجزات

سے خصوصاً معجزات موسویہ اور عیسویہ سے۔“ ص ۳۶۶

”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا معجزہ احیاء میت کا بعضہ بھان مٹی کرتے پھرتے ہیں۔ کہ ایک آدمی کا سر کاٹ ڈالا۔ بعد اس کے سب کے سامنے دھڑ سے ملا کر کہا۔ اٹھ کھڑا ہو وہ اٹھ کھڑا ہوا۔“ ص ۳۶۶ :-

”معجزات موسویہ عیسویہ کہ یہ پیشا ہر کارخانہ سحر اور نجوم وغیرہ کے کسی کی نظر میں ان کا

اجازت ثابت نہیں ہو سکتا۔ دوسرے یہ کہ سحرات موسویہ اور عیسویہ کی سی حرکات بہتوں نے
کر دکھائیں۔ ۳۲

اب جناب برنی صاحب ابن عربیہ کی نسبت کیا فتویٰ دیتے ہیں جو عیسیٰ علیہ السلام کے
سحرات کی ایسی عجیب سیقت بیان کرتے ہیں جو شاید برنی صاحب کے ماشیہ خیال میں بھی نہ ہوگی
اس سلسلہ میں برنی صاحب نے کمال عیاری سے کام لیکر ایک حوالہ منمیدہ انجام آتھم کے ماشیہ من
کا دیدیا ہے۔ وہ اقبیس یہ ہے :-

”یسا یوں نے بہت سے آپ کے سحرات لکھے مگر حق بات یہ ہے کہ آپ کے کوئی معجزہ ظاہر
نہیں ہوا۔“

حضرت مرزا صاحب کے اس چھوٹے سے فقرے کے مقابلہ میں جو برنی صاحب نے اس کے محل وقوع
سے علیحدہ کر کے درج کیا ہے اور جس سے ان کا پورا غشاؤ بھی ظاہر نہیں ہوتا۔ حضرت مولانا محمد
صاحب ہما جو مکی کی کتاب ازالہ اوہام کے صفحہ ۳۹ کا یہ فقرہ بھی ملاحظہ فرمالیجئے :-
”انہی صاف ظاہر شود کہ مسیح را قدرت اظہار معجزہ نہ بود۔“

اور مولانا سید آل حسن صاحب اپنی کتاب ”الاستفسار“ صفحہ ۳۹ میں فرماتے ہیں :-
”پس معلوم ہو کہ حضرت عیسیٰ کا سب بیاں معاذ اللہ بھوٹ ہے۔ اور کرامتیں اگر بالفرض
ہوئی بھی ہوں تو وہ ویسی ہونگی جیسی مسیح الدجال سے ہونے والی ہیں۔“

حضرت مرزا صاحب پر تو یہ الزام تھا کہ آپ نے لکھا تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے
کوئی معجزہ ظاہر نہیں ہوا۔ اور مولانا رحمت اللہ صاحب مرحوم فرماتے ہیں کہ انہیں اظہار معجزہ
کی قدرت ہی نہ تھی۔ مولوی سید آل حسن صاحب اسکو بھان متی اور مسیح الدجال کے کرشمے فرماتے
ہیں۔ سبحان اللہ! اب فرمائیے جناب برنی صاحب کیا فتویٰ ہے؟

چیت یاران طریقت بعد ازیں تدبیر ما

اللہ اللہ! بقض و عناد اور حق کی مخالفت کس طرح عقل و علم کو برباد
منظرین اسلام کا خاص انداز کر دیتی ہے۔ کیا عجیب نظارہ ہے کہ برنی صاحب جو کچھ کہتے ہیں وہ
اب اس عنوان فرما سے جناب نے صاحب سیدوار ہو گئے جسکی صراحت صفحہ ۱۳۷ کے ذیلی نوٹ میں کر چکے ہیں۔

سراسر انہی کے مسلہ علماء کی رائے کے خلاف ہوتا ہے کیا برنی صاحب بایں ادعاے علم اتنی ذرا سی بات سے واقف نہیں ہیں کہ بعض اوقات مناظر میں اسلام کو مخالفین کے مسلمات کی بنا پر انکو ملزم کرنا پڑتا ہے۔ اس لئے خصم کے مسلمات کی بنا پر اس کے مستند علیہ کا جو ہیولی بنتا ہے وہ فی نفسہ مناظر کے معتقدات کے مطابق نہیں ہوتا۔

مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی باقی مدرسہ دیوبند فرماتے ہیں کہ ”اگر قدر شناسا سول سے حد سے گزرنے والے بڑھ جایا کریں اور قدر شناس دشمن سمجھے جایا کریں تو نصاریٰ حضرت عیسیٰ کے محب اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی امت حضرت کے دشمن ہونے چاہئیں۔“ غور کر کے ۱۸۷
اگر دیکھیں مفرط فی المحبت اس کا محب نہیں ہوتا۔ نصاریٰ جو دعویٰ محبت عیسیٰ علیہ السلام کرتے ہیں تو حقیقت میں ان سے محبت نہیں کرتے۔ کیونکہ دار و مدار انکی محبت کا خدا کا بیٹا ہونے پر ہے۔ سو یہ بات حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں تو معلوم۔ البتہ ان کے خیال میں مٹی سیواپنی بخالی تصویر کو پوجتے ہیں اور اس سے محبت رکھتے ہیں۔ حضرت عیسیٰ کو خداوند کریم انکی واسطہ داری سے برطرف رکھتا ہے۔“

اب اس حوالہ کی کیفیت ملاحظہ فرمائیے جو برنی صاحب نے حضرت قرآن کے عیسیٰ اور انجیل کے یسوع مہج موعود کی کتاب منیمہ انجام آتقم کے حاشیہ صلا سے دیا ہے۔ یہ حاشیہ صفحہ ۳ سے شروع ہو کر صفحہ ۱۰ پر ختم ہوتا ہے۔ اور اسی حاشیہ سے جناب برنی صاحب نے ایک فقرہ عنوان نمبر ۲ کے تحت دیدیا ہے۔ اور دو حوالے عنوان نمبر ۶ عیسیٰ علیہ السلام کی حقیقت کے تحت صفحہ ۷ کے اور ایک حوالہ تتمہ فصل چہارم کے عنوان نمبر ۶ کے تحت دیا ہے۔ اسی طرح پر اس عبارت کو چار مرتبہ استعمال کیا ہے۔ لیکن کسی یہ ظاہر نہیں ہونے دیا کہ یہ عبارت کس مضمون کی ہے اور مضمون کا مقصد و منشا کیا ہے؟

واقعہ یہ ہے کہ ایک پادری فریج مسیح نامی نے ایک نہایت سخت اور دشنام آمیز تحریر حضرت مرزا صاحب کے پاس بھیجی تھی جس میں حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت بھی دبان اور کلامی یہاں تک کہ اس کم بخت نے (نحوذ باللہ من ذالک نقل کفر کفر نباشد) آپ کو زانی بھی لکھ دیا تھا یہ چیز حضرت مرزا صاحب کے واسطے ناقابل برواشت تھی۔ آپ نے اس تحریر کا جواب انجیل و

! اور عیسائیوں کے مسلمات کے مطابق بطور الزام دیا ہے۔ اور جو کچھ لکھا ہے اس یسوع کی نسبت لکھا ہے جسکو عیسائی خدا مانتے ہیں۔ چنانچہ اس حاشیہ کے بات دار میں فتح مسیح کی تہنید کا ذکر موجود ہے اور آخر جواب میں آپ مسلمانوں کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں کہ :-

”اور مسلمانوں کو واضح رہے کہ اللہ تعالیٰ نے یسوع کی قرآن شریف میں کچھ خبر نہیں دی کہ وہ کون تھا؟ اور پادری اس بات کے قائل ہیں کہ یسوع وہ شخص تھا جس نے خدائی کا دھوکا دیا۔ اور حضرت موسیٰ کا نام ڈاکو اور بیٹا مانگا۔ اور آنے والے مقدس نبی (مراد آنحضرت مسلم) کے وجود سے انکار کیا۔ اور کہا کہ میرے بعد سب جھوٹے نبی آئیں گے۔ پس ہم ایسے ناپاک خیال اور مشکبر اور رستبازوں کے دشمن کو ایک بھلا مانس آدمی بھی قرار نہیں دے سکتے۔ چہ جائیکہ اسکو نبی قرار دیں۔ نادان پادریوں کو چاہیئے کہ بند بانی اور گالیوں کا طریق چھوڑ دیں۔“

اس عبارت سے واضح ہو جاتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب نے جو کچھ لکھا ہے وہ حضرت علی علیہ السلام سے جسکو ہم مسلمان خدا کا برگزیدہ نبی تسلیم کرتے ہیں متعلق نہیں ہے بلکہ اس فرضی شخص کے متعلق ہے۔ جسکو پادری یسوع کہتے ہیں۔ اور اس کے ایسے صفات اور حالات بیان کرتے ہیں جو واقعی قلب اعراض ہیں۔

اس عبارت کو سامنے رکھ کر سوال غور طلب یہ ہو جاتا ہے کہ

- (۱) کیا برنی صاحب نے اس عبارت حاشیہ کو ملاحظہ نہیں فرمایا؟
 - (۲) اگر ملاحظہ فرمایا تو کیا انکی غیرت نے یہ برداشت کر لیا کہ ایک ظالم ترین شخص کے دل آزار کلمات کا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہ وحی فداہ کے لئے استعمال کئے تھے کوئی الزامی جواب نہ دیا جاتا۔ یہ عجیب غیرت ہوگی اور شاید جناب برنی صاحب کے لئے ہی خاص ہو۔ البجب :-
- حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب مہاجر کی کی غیرت ملاحظہ فرمائیے۔
- مولانا رحمت اللہ صاحب مہاجر کی کی غیرت ملاحظہ فرمائیے۔
- وہ تحریر فرماتے ہیں :-

”جناب مسیح اقرامی فرماتے ہیں کہ بچلی نہ مان می خورد نہ شراب آشامیدند۔ آنجناب (حضرت مسیح) شراب می نوشیدند و بچلی نہ مان می ماندند و ہمارا جناب مسیح بیا نہ مان گراہ

می گشتند و مال خود می خورائیدند و زنان فاحشہ پائے پا آئینہ بامی و سیدہ و آنجناب
مرتا و مریم را دوست می داشتند و خود شراب برائے نوشیدن دیگر کسان عطا
فرمودند۔“ (ازالۃ الاولیاء مصنفہ حضرت مولانا رحمت اللہ ہماجر مشہد ۲)

صرف اس لئے کہ یہ شبہ باقی نہ رہے کہ حضرت مرزا صاحب کافی الواقعہ اس قسم کی تحریرات سے کیا نشا
ہے۔ اب مزید و حوالے حضرت مرزا صاحب کی دیگر تحریرات کے دیدیتے ہیں جن سے یہ واضح
ہو جائیگا کہ حضرت مرزا صاحب کی مراد یسوع سے کیا ہے۔

آپ اپنے ایک اشتہار مورخہ ۲۸ فروری ۱۸۹۷ء میں جو تبلیغ رسالت جلد ششم نمبر ۴ پر
شائع ہوا ہے فرماتے ہیں :-

”ہمارا جھگڑا اس یسوع کے ساتھ ہے جو خدا کی کا دعویٰ کرتا تھا نہ اس برگزیدہ نبی کے ساتھ
جن کا ذکر قرآن کی وحی نے مع تمام لوازم کے کیا ہے۔“

البتلغ کے حاشیہ ۹۹ میں فرماتے ہیں :-

”ہم نے جو کچھ لکھا ہے وہ اناجیل سے بطور الزامی جواب کے لکھا ہے ورنہ ہم خود حضرت

یسوع کی عزت کرتے ہیں اور یقین کرتے ہیں کہ آپ متقی اور عزت نیا رہیں گے۔“

پس جہاں تک ممکن تھا، ہم نے اس امر کو واضح کر دیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ذات مبارک یا آپ
کے معجزات کی نسبت حضرت مرزا صاحب کا وہی عقیدہ ہے جو اہل سنت و الجماعت کا ہے۔ اور نسبت
مناظر اسلام ہونے کے جو آپ نے ”یسوع“ نامی شخص کے متعلق لکھا ہے وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام
متعلق نہیں ہے اور اسکی بھی آپ منفرد نہیں ہیں :-

افضل چہارم کا عنوان نمبر اول و اتحاد کی حقیقت فی تنہا برو
سیدہ مریم بتول کا بیان ہے جسکو ہم فصل دوم کے عنوان نمبر ۱ میں بالتفصیل بیان کر چکے ہیں اس
لئے اس عنوان پر کچھ مزید لکھنے کی ضرورت نہیں ہے۔ اب اس کے بعد فصل چہارم کے عنوان نمبر ۲ پر
کیجاتی ہے۔ اور افسوس ہے کہ یہ عنوان محض شرارت آمیز اور اشتعال انگیز ہے ورنہ اس کے لئے ایک ناقص حوالہ

دینا کافی سمجھا گیا۔ اور پھر اسی حوالہ کا دوسرا جزو تتمہ فصل چہارم کے عنوان نمبر ۶ میں دیدیا ہے۔ یہ دونوں ایک ہی کتاب کے حوالے ہیں لیکن اس مقام پر کتاب کا نام کشتی نوح لکھا ہے اور صلا کا حوالہ دیا ہے اور تتمہ میں کتاب کا نام تقویۃ الایمان اور صلا کا حوالہ دیا ہے۔ تقویۃ الایمان اور کشتی نوح ایک ہی کتاب کے دو نام ہیں۔ اور دونوں جگہ کے اقتباسات ایک ہی عبارت سے لئے گئے ہیں جو صلا مذکور پر حسب ذیل ہے۔

”اور میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان کا منکر بنیں۔ گو خدا نے مجھے خبر دی ہے کہ مسیح محمدی مسیح موسوی سے افضل ہے لیکن تاہم میں مسیح ابن مریم کی بہت عزت کرتا ہوں کیونکہ میں وحیات کی دوسرے اسلام میں خاتم الخلفائوں جیسا کہ مسیح ابن مریم اسرائیلی سلسلہ کے لئے خاتم الخلفاء تھا۔ مولیٰ کے سلسلہ میں بن مریم مسیح موعود تھا اور محمدی سلسلہ میں میں مسیح موعود ہوں۔ سو میں انکی عزت کرتا ہوں جس کا ہنام ہوں اور مغتری اور فسد ہے وہ شخص جو مجھے کہتا ہے کہ میں مسیح ابن مریم کی عزت نہیں کرتا۔ بلکہ مسیح تو مسیح میں تو اس کے چاروں بھائیوں کی بھی عزت کرتا ہوں کیونکہ پانچوں ایک ہی ماں کے بیٹے ہیں۔ نہ صرف اسقدر بلکہ میں تو حضرت مسیح کی دونوں حقیقی ہمشیر کو بھی مقدس سمجھتا ہوں۔ کیونکہ یہ سب بزرگ مریم بتول کے بیٹے ہیں۔

اور مریم کی وہ شان ہے جس نے ایک مدت تک اپنے تئیں نکاح سے روکا۔ پھر زندگان قوم کے نہایت اصرار سے بوجہ جل کے نکاح کر لیا۔ گو لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ برخلاف تعلیم تورات عین جل میں کیوں کر نکاح کیا گیا اور بتول ہونے کے عہد کو کیوں ناحق توڑا گیا؟ یا وجود یوسف نجار کی پہلی بیوی ہونے کے پھر مریم کیوں راضی ہوئی کہ یوسف نجار کے نکاح میں آئے؟ مگر میں کہتا ہوں کہ یہ سب مجبوریاں تھیں جو پیش آ گئیں۔ اس صورت میں وہ لوگ قابلِ رحم تھے۔ نہ قابلِ اعتراض۔“

اس عبارت میں بزرگ مریم بتول کے الفاظ ہی اس عصمت و عظمت کا اظہار کرتے ہیں جو حضرت صلیحہ کے شایانِ شان ہے صرف انکی تاریخی واقعہ کا اظہار ہے۔ اسیں کسی کو بھی انکار نہیں کہ حضرت مریم علیہا السلام کا نکاح یوسف نجار سے ہوا۔ لیکن یہ نکاح بعد ازاں روح الہی یعنی جل مقدس کے بعد ہوا اگرچہ مشکئی پہلے ہو چکی تھی۔ چنانچہ مولوی محمد حسن صاحب امرہی اپنے مقدمہ تفسیر فایۃ البرہان کے

صفحہ ۱۰۶ میں لکھتے ہیں کہ :-

”مطابق انجیل کے کنواری مریم پارسا بذریعہ روح قدس حاملہ ہوئیں اور بعد کو مریم پاکہ کا

نکاح یوسف نسل یہود سے ہوا۔“

اور اس نکاح سے اولاد ہونے کا واقعہ تاریخی اور عیسائیوں کا بھی مسلمہ ہے۔ دیکھئے کتاب اپاسٹولک
ریکارڈس مصنفہ پادری جان ایملن گایلز مطبوعہ لندن ۱۸۸۶ء ص ۱۵۹ و ۱۶۶۔ اور اسمیں حضرت
مریم علیہا السلام کی عظمت اور مسلمہ عصمت کے خلاف کوئی ذرا سا بھی خیال پیدا نہیں ہوتا ہے
حضرت مرزا صاحب اور انکی جماعت کا عقیدہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بغیر باپ پیدا ہونے کی نسبت
یہ ہے :-

”اللہ تعالیٰ نے ارادہ کیا کہ یہود کی جنم کاٹ دے اور انکی ذلت اور روانی کو پختہ کرے

سوائے اس کے لئے پہلی بات یہ کہ حضرت عیسیٰ کو بغیر باپ محض قدرت سے پیدا کیا۔ پس

حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہمارے نبی صلعم کے لئے ارہاس تھے۔“ (مواہب الرحمن ص ۷۷)

آگے آپ فرماتے ہیں :-

”وَكَذَلِكَ تُولَدُ عِيسَى مِنْ دُونِ الْآبِ“ (مواہب الرحمن ص ۷۷)

ان عقاید کی موجودگی میں محض اسوجہ سے کہ ایک تاریخی واقعہ کو پیش نظر رکھ کر حضرت مرزا صاحب نے
حضرت مریم صدیقہ کے نکاح اور اولاد کا ذکر کر کے اپنی جانب سے انکی نسبت عزت و عظمت کا اظہار
کیا ہے۔ برقی صاحب کی یہ کوشش کہ جماعت احمدیہ حضرت صدیقہ کی عصمت کے خلاف کوئی
خیال دل میں گھتی ہے سوائے دوسرے شیطانی کے اور کچھ نہیں ہے :-

اس فصل کا ساتواں عنوان مرزا صاحب کی زبان ہے۔ اس تحت

پاکول کی زبان اور تتمہ میں بھی جہد روحانات ہیں توڑ مروڑ کے پیش کر دئے ہیں جن کا محل وقوع ہستیا
ظاہر نہیں ہوتا ہے لیکن ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ یہ الفاظ عیسائیوں اور دیگر مخالفین کے مقابلہ میں استعمال
ہوئے ہیں۔ بجائے اس کے کہ ہم سواجات کی تنقید میں وقت صرف کریں دوسری باتوں کو برقی
صاحب کے سامنے پیش کر کے عرض کر دیں کہ :-

۱۔ اس طرح عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش بغیر باپ کے ہوئی۔
۲۔ بے باپ ہونے پر یہ عنوان حذف کر کے برقی صاحب نے زبان بند کر لی ہے۔

تو چہ دانی زبان مرغان را : چوں ندیدی گئے سیماں را
 اے جناب برنی صاحب ! یہ طائرانِ قدس کی زبان ہے دنیا کے کیشے اس زبان کو کیا جانیں
 ۵ کارپا کاں برقیاس خود مگیرہ گمچہ باشد در نوشتن شیر شیر
 حق کی حرارت آپ یا آپ جیسے ظاہرِ دادوں کو ضرور ناگوار ہوگی۔ لیکن کیا کیجئے کہ حق سے
 حرارت کو علیحدہ نہیں کیا جاسکتا ہے۔ خوب یاد رکھئے منافقت کی موم اور ایمان کی حرارت ایک جا
 جمع نہیں ہو سکتے۔ واقعہ کا اظہارِ جھٹ باطنی کے لئے سازگار نہیں ہو سکتا۔ مہانت کا شیشہ
 سندانِ صداقت کے قریب نہیں لایا جاسکتا۔ کلورخ انداز کی پاداش سوائے رنگ کے اور کچھ نہیں ہے
 شوائی بے معنی طراری کا کوئی عمدہ جواب سوائے مردانہ چٹم نائی کے نہیں ہو سکتا۔ ان محکوں کو ذہن
 شریف میں رکھئے اور منافقت کو صداقت سے جرأتِ ایمان کو۔ خباثتِ نفس سے۔ صبر و اخلاق کو
 بیعتی اور مہانت سے الگ کر کے اپنے اپنے مقام پر رکھئے تب آپ مردانِ خدا کے کلام کو سمجھ
 سکیں گے ۵

چو بشنوی سخن اہل دل گو کہ خطاست ۶ سخن شناس نہ دلبرِ خطا اینجاست
 اب پاک زبان۔ پاکوں کی زبان۔ پاکوں کے پاک کرنیوالے کی زبان سنئے۔ اور یاد رکھئے کہ
 ”يُزَكُّونَ أَنْفُسَهُمْ“ کا مصداق بننے کی کوشش نہ کیجئے۔ بلکہ ”بَلِ اللّٰهُ يَزَكِّيْ مَنْ يَّشَاءُ“
 کے منظر رہیئے !

سنئے ! اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :—
 قرآن مجید کی زبان
 قَالَتْ لَهُمْ اللّٰهُ اَنْتَیْ یُؤَفِّکُوْنَ (منفونہ) قُلْ هَلْ اُنَبِّئُکُمْ بِشَرِّ مِّنْ ذٰلِکَ
 مَثُوْبَةٌ عِنْدَ اللّٰهِ مَنْ لَّعَنَهُ اللّٰهُ وَغَضِبَ عَلَیْهِ وَجَعَلَ مِنْهُمْ الْفِرْدَۃَ وَالْحٰزَنَۃَ

لے یہ اس آیت کی طرف اشارہ ہے۔ اَلَمْ تَرَ اِلَی الَّذِیْنَ یُزَكُّوْنَ اَنْفُسَهُمْ۔ بَلِ اللّٰهُ یَزَكِّيْ مَنْ
 یَّشَاءُ (ترجمہ) کیا تو نے انکی طرف نظر نہیں کی جو اپنے آپ کو پاک ظاہر کرتے ہیں۔ بلکہ اللہ جس کو چاہتا ہے

پاک کرتا ہے ۶

۷ اللہ انہیں قتل کئے کہاں پھر ہے جن کو کجا خیر دلوں میں اس کو مئے بدلے کا اللہ کو پس اس کے لئے جہنم اللہ نے لعنت کی اور وہ جہنم

وَعَبَدَ الطَّاغُوتَ ، أُولَئِكَ شَرٌّ مَكَانًا وَأَضَلُّ عَنْ سَوَاءِ السَّبِيلِ ۖ
عَلَّمَتْ أَيْدِيهِمْ وَلَعْنُوا يَمَامًا قَالُوا ۖ

۱۹۵

قُلْ أَغْوَى اللَّهُ تَأْمُرُونِي أَعْبُدُ أَيُّهَا الْجَاهِلُونَ ۖ
وَلَا تَقُولُوا نَسْمَعُ بِغَيْرِ لِسَانٍ ۖ كَذَّبَتْ ثَمُودُ بِطَغْوَاهِ
وَلَا تَطِيعُ كُلَّ حَلَائِفٍ يُهَيَّبُ ۖ هَتَّارِ مَشَاءَ بَسِيمٍ ۖ مَتَّاعٍ لِلْغَيْرِ مُعْتَدٍ
أَرْشِيهِ ۖ عَشِيلٌ بَعْدَ ذَلِكَ زَيْبٍ ۖ

سنا جناب برنی صاحب ! یہ اللہ میاں کی زبان ہے کیا آپ اس سے زیادہ یا اس کے برابر
ہی کسی دوسری زبان کو شیریں اور نفیس و مطابق واقعہ بتا سکیں گے ؟
اب آؤ سنئے پاکوں کی زبان سنانا ہوں ۔

وَقَالَ نُوحٌ رَبِّ لَا تَذَرْنِي عَلَى الْأَرْضِ مِنَ الْكَافِرِينَ
حضرت نوح علیہ السلام کی زبان | دِيَارَاهُ إِنَّكَ إِن تَذَرْنَهُمْ يَفْسِدُوا أَرْضَكَ وَلَا يَلِدُوا
إِلَّا فَاجِرًا كَفَّارًا ۖ

رَبَّنَا اطْمِسْ عَلَى أَمْوَالِهِمْ وَاشْدُدْ عَلَى
حضرت موسیٰ علیہ السلام کی زبان | قُلُوبِهِمْ ۖ

(بجۃ ترجمہ) اور بندگی کی شیطان کی ۔ یہ بدتر درجہ کے ہیں اور سید ہی اہ سے بہت بھٹکے ہوئے ۔ (المائدہ ع ۴)

۱۵ | انکے ہاتھ باندھے گئے اور لعنت پڑی یہ سب کچھ قول کے ۔ (المائدہ ع ۴)

۱۶ | کہہ کیا اللہ کے غیر کو عبادت کرنا مجھے حکم دیتے ہو اے جاہلو ! (الزمر ع ۲۵)

۱۷ | اگر وہ کہیں تو تو انکی سنتا ہے گویا کہ وہ ستون ہیں سہارے کے ۔ (المنافقون ع ۱)

۱۸ | اور نہ پیروی کر کہ ایک سنگدل قسم کھانے والے ذلیل کی ۔ جو عیب جو اور خصل خور نیکی سے روکنے والا
سرکش گنہگار سنگدل اور ساتھ اس کے حرامی بھی ہے ۔ (القلم ع ۱)

۱۹ | نوح نے کہا اے میرے رب ! کفار میں سے کسی ایک کو بھی زمین پر نہ چھوڑ اگر تو انکو باقی رکھے گا تو وہ تیرے
بندوں کو گمراہ کریں گے ۔ اور نہیں جنیں گے مگر فاجر و کافر ہی ۔ (نوح ع ۲۷)

۲۰ | اے ہمارے رب ! تباہ کرے انکے مالوں کو اور بخت کرے انکو دلول کو ۔ (یونس ع ۹)

”اے سانپو اور سانپ کے بچو! اے بدکارو! امیرے پاس سے
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زبان | دور ہو۔ اس زمانہ کے بد اور حرام کار لوگ نشان ڈھونڈتے ہیں۔“

اے ریاکار فقیہو اور فریسیو! تم پر افسوس ہے کہ تم سفیدی پھری ہوئی قبروں کی مانند ہو جو باہر
سے بہت اچھی معلوم ہوتی ہیں پر بھیتر مردوں کی مثلوی اور ہر طرح کی ناپاکی سے بھری ہیں۔“
(مسیح کی انجیل) ❖

خطبات جمعہ کی زبان :-

اَللّٰهُمَّ شَيِّئَتْ شَمْلَهُمْ۔ اَللّٰهُمَّ دَحِّرْ دِيَارَهُمْ ❖

مسیحی علماء کی شیعوں کے مقابلہ میں :-

علماء کی زبان | ”تف ہے شیعوں کی عقل پر کہ انکو خوبیاں بھی بُرائیاں نظر آتی ہیں۔ طرفہ تماشہ

یہ ہے کہ بیدین دیناروں پر بیدینی کی تمت لگائیں اور مخلصان خدا شناس کو مقتدا

عبداللہ بن سبا یہودی دشمن اہل بیت بنائیں“ (ہدیۃ الشیعہ ص ۲۲۷ مصنف مولوی

محمد قاسم بانی مدرسہ دیوبند)

علماء شیعہ کی زبان :-

”طاعت سے مراد ابوبکر و عمر ہیں“ (مولوی مقبول احمد شیعہ کا ترجمہ قرآن کا حاشیہ صفحہ ۳۶)

”آیہ الکرسی یُخْرِجُوهُمْ مِنَ التَّوْرَةِ“ مراد ابوبکر و عمر ہیں۔ (ایضاً ص ۶۶ حاشیہ نمبر ۱)

”قوم فاقین سے مراد عام اصحاب رسول ہیں۔“ (ترجمہ مذکور حاشیہ ص ۷۷)

”مدینت میں آیا ہے کہ ہم انسان ہیں اور شیعہ ہمارے صورت انسان۔ باقی سب حقاس

ہیں۔“ (ترجمہ مذکور حاشیہ نمبر ۱ ص ۱۲)

یہ تو مقابلہ کی باتیں ہیں اس کے بعد اور سنئے :-

۱۹۷ (۱) ”اگر کفر نہ یہود و نواحی کہ یمنی۔ ہیں علماء رسول کہ طالب دنیا باشند۔“ (القور الکبیر شاہ

ولی اللہ صاحب مثلاً)

(۲) ”افسوس ہے ان مولویوں پر جنکو ہم ہادی۔ رہبر۔ ورثۃ الانبیاء سمجھتے ہیں۔ ان میں

۱۹۸ اے اللہ برا گندہ کراں کے اجتماع کو۔ اے اللہ تباہ کراں کی بستیوں کو ❖

(۳) ”اَجَلُكُمْ كَعَقْرِ دُكْلَاسِ كَيْ مَوْلٰى يَوْزِدْهُ ذَرَّةً عَدَمٍ جَوَازِ اِقْتِدَارِ كَافَتَوٰى دِيْدِيَا كَرْتِيْ هِيْ سَوَاقِيْ بَابِتْ بَرْتْ عَرَصْ هُوَ فَيَصْلُ هُوَ بِجُكْ هِيْ۔ هَلْ اَفْسَدَ النَّاسُ اِلَّا الْمُلُوْكَ وَ عُلَمَاءُ سُوْءٍ وَ لَا قِيَا لَهُمْ۔“ (مولوی شہناز اللہ الہدیث ۷ جون ۱۹۱۲ء)

(۴) علماءِ امت کے بدتران کے ہیں جو نیچے آسمان کے ہیں۔ انہیں سے فتنے نکلتے ہیں اور انہی کے اندر پھر کر جاتے ہیں۔“ (اقترابِ انتاعۃ۔ یہ ترجمہ حدیث شریف کا ہے۔ اب آپ اپنی منقولہ زبان ہی سن لیجئے جو آپ نے بڑے مرتے لے لیکر اپنی کتاب کے صفحہ ۱۱ پر فرمائی ہے اور جو حضرت مرزا صاحب کے حق میں ہے۔ وہ ہوندا:۔

”مرزا جی کا کچا چٹھا یہ ہے..... کہ مرزا غلام احمد دین و دنیا میں جھوٹا بنکار

عنداء افترا وکارہ خانقہ محمد مشرک۔ کافر و زندقہ ہے..... دجال۔“ کا آخری اسکے بعد اس فصل کا دسواں اور آخری عنوان حرز راجی کا آخری

مولوی ممتاز احمد صاحب فیصلہ ہے۔ اور اس پر بری صاحب کی دیانت و صداقت کا فیصلہ ۹۸
کا منہ مانگا فیصلہ ہے۔ اس کے تحت آپ نے حضرت مرزا صاحب کے ایک اعلان کو کچھ ابتدائی

اور آخری طور چھوڑ کر درج کر دیا ہے۔ اور اس کے ساتھ اپنا ایک نوٹ بھی بطور شرح کے بڑھا دیا ہے۔ یہ اعلان تبلیغ رسالت جلد دہم صفحہ ۱۱۹ء ۱۲۰ء پر طبع ہو چکا ہے۔ یہ اشتہار ۵ اپریل ۱۹۷۱ء کا ہے۔ یہ اشتہار جن حالات میں شائع ہوا ہے اور جو اس اشتہار کے محرکات ہیں ان کو مد نظر رکھنا ضروری ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ اواخر اکتوبر ۱۹۷۹ء میں مولوی ثناء اللہ صاحب اور احمدیوں کے درمیان ضلع مدظلہ اترکٹر میں ایک مباحثہ ہوا۔ ختم مباحثہ کے فوراً بعد ہی اوائل نومبر میں حضرت مرزا صاحب نے ایک اعجازیہ قصیدہ عربی لکھ کر شائع کیا۔ جو اعجاز احمدی ص ۳۷ سے ص ۸۷ تک شائع ہوا اس

قصیدہ کے شائع کرتے وقت آپ نے اعجازِ احمدی کے مسئلہ میں تحریر فرمایا ہے کہ :-
 ”مجھے معلوم ہوا ہے کہ شمار اللہ امر تسری یہ چاہتے ہیں کہ میں اور وہ یہ دعا کریں کہ جو جھوٹا ہو وہ
 سچے کی زندگی میں مرجائے۔“

اس لئے آپ نے اسی کتاب کے صفحہ ۲۷ میں یہ تحریر فرمایا ہے کہ :-

”واقعہ سچے کے مولوی شمار اللہ کے ذریعہ سے عنقریب تین نشان ظاہر ہوں گے۔

(۱) وہ قادیان میں تمام پیشگوئیوں کی پڑتال کے لئے میرے پاس ہرگز نہیں آئیں گے۔

اور سچی پیشگوئیوں کی اپنے قلم سے تصدیق کرنا ان کے لئے موت ہوگی۔

(۲) اگر اسی چیلنج پر وہ (شمار اللہ) رضامند ہوئے کہ کاؤب صادق سے پہلے مرجائے

۱۹۹

تو وہ ضرور پہلے مرے گئے۔

(۳) اور سچے پہلے اس اردو مضمون اور عربی قصیدہ کے مقابلہ سے عاجز رہ کر جلد تر

انکی روسیا ہی ثابت ہو جائے گی۔“ (اعجاز احمدی صفحہ ۲۷)

ناظرین اس حصہ عبارت کے زیر خط حصہ عبارت کو جو حضرت مرزا صاحب نے اپنا نشان دوم بتایا
 ہے فہم نشین رکھیں۔ یہ کتاب نومبر ۱۹۰۲ء میں شائع ہوئی ہے۔ اس کے بعد مولوی شمار اللہ صاحب نے

بھی ایک اعلان کیا جو انکی کتاب الہامات مرزا طبع سوم میں ملتا ہے اس طرح ہے :-

”چونکہ یہ خاکسار نہ واقع میں اور نہ آپکی طرح نبی یا رسول یا رن اللہ یا الہامی ہے۔

اس لئے ایسے مقابلہ کی جرأت نہیں کر سکتا۔ میں انوس کرتا ہوں کہ مجھے ایسی باتیں پر جواب

نہیں“

لیکن پھر لوگوں کے اکسائے پر اخبار الجہد بیٹ ۲۹ مارچ ۱۹۰۲ء میں مولوی شمار اللہ صاحب نے

پیشانے کیا :-

”مرزا یو! سچے ہو تو آؤ اور اپنے گورو کو ساتھ لاؤ وہی میدانِ عید گاہ امرتسار ہے جہاں

تم پہلے صوفی علیحدگی سے مباہلہ کے آسمانی ذلت اٹھا چکے ہو اور انہیں ہمارے سامنے

لاؤ جس نے ہمیں رسالہ انجام آتم میں مباہلہ کے لئے دعوت دی ہے کیونکہ جب تک غمخیز جی

سے فیصلہ نہ ہو سب امت کے لئے کافی نہیں ہو سکتا“

اس مبارک طلبی کے جواب میں حضرت مسیح موعود نے وہ اشتہار شائع کیا جس کی آخری سطری ۲۷
چھوڑ کر بنی صاحب نے اپنی کتاب میں درج کیا ہے جن ضروری سطور کو بنی صاحب نے ترک کر دیا ہے
وہ یہ ہیں :-

”بالآخر مولوی صاحب سے التماس ہے کہ وہ میرے اس تمام مضمون کو اپنے پرچہ میں چٹا
دیں اور جو چاہیں اسکے نیچے لکھ دیں“

اسکے جواب میں انہوں نے ۱۶ اپریل ۱۹۰۷ء میں شائع کیا کہ :-

(۱) ”اس دعا کی منظوری مجھ سے نہیں لی اور بغیر میری منظوری کے اسکو شائع کر دیا۔

(۲) اس مضمون کو بطور امام شائع نہیں کیا۔

(۳) میرا مقابلہ تو آپ سے ہے۔ اگر میں مر گیا تو میرے مرنے سے اور لوگوں پر کیا حجت ہو سکتی

ہے ؟

(۴) ان دونوں طاعون کی شدت ہے۔ مردوں کا اٹھنا ناشکل ہو رہا ہے۔ ہر ایک شخص طاعون
سے خائف ہے۔ ایسے وقت میں طاعون۔ ہیضہ وغیرہ کی موت کی دعا محض حسن بن صالح
کی دعا کی طرح ہے۔

(۵) تمہاری یہ دعا کسی صورت میں فحیدلہ کی نہیں ہو سکتی کیونکہ مسلمان تو طاعونی موت کو بوجہ حبش
شریف یا قسم کی شہادت جاننے ہیں پھر کیوں تمہاری دعا پر سب رو سہ کر کے طاعون زدہ کو
کاذب جانیں گے ؟

(۶) خدا کے رسول چونکہ رحیم و کریم ہوتے ہیں اور انہی ہر وقت یہی خواہش ہوتی ہے کہ
کوئی شخص ہلاکت اور مصیبت میں نہ پڑے مگر اب کیوں آپ میری ہلاکت کی دعا کرتے

ہیں ؟

(۷) آپ اس دعویٰ میں کہ مفسد اور کذاب کی بت عمر نہیں ہوتی (قرآن شریف کے صریح خلاف)
کر رہے ہیں۔ قرآن تو کہتا ہے کہ بدکاروں کو خدا کی طرف سے سہلعت ملتی ہے۔ خدا تعالیٰ
جھوٹے۔ دغا باز۔ مفسد اور نافرمان لوگوں کو لمبی عمر دیا کرتا ہے تاکہ وہ اس مصلحت میں
اور بھی بڑے کام کر لیں۔

(۸) آپ کو معلوم نہیں کہ میلہ کذاب کی زندگی میں آنحضرت فداہِ روحی کا انتقال ہوا اور وہ زندہ رہا۔ آنحضرتؐ باوجود سچے نبی ہونے کے میلہ کذاب سے پہلے انتقال ہوئے۔ اور میلہ بادھود کا ذب ہونے کے صادق سے پیچھے مرا۔

(۹) کوئی ایسی نشانی دکھاؤ جو ہم بھی دیکھ کر عبرت حاصل کریں مگر گئے تو کیا دیکھیں گے؟
(۱۰) مختصر یہ کہ یہ تحریر تمہاری مجھے منظور نہیں اور نہ کوئی انا سے منظور کر سکتا ہے۔

۲۱

(الحمدیہ دمرفقہ قادیا فی وغیرہ)

ان تحریرات کی موجودگی میں کون کہہ سکتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب کی وفات اپنے ادعا کے مطابق فریق ثانی کی تائید میں ہوئی۔ جس کے مقابلہ اور تصفیہ کے لئے دعا کی گئی تھی وہ اسکو قبول نہیں کرتا بلکہ بذریعہ اخبار اعلان کرتا ہے کہ

”خدا جھوٹے اور دغا باز مفسد اور نافرمان لوگوں کو لمبی عمر میں دیا کرتا ہے تاکہ وہ اس مہلت میں اور بھی بڑے کام کر لیں۔“

اس اعلان کے بعد اگر مولوی ثناء اللہ صاحب مر جاتے اور حضرت مسیح موعودؑ زندہ رہتے تو یہ تو مچا دیا جاتا کہ ہم نے مضمون کو شائع کرتے وقت یہ نوٹ کر دیا تھا کہ سچے جھوٹوں کی زندگی میں ہی مر جاتے ہیں اس لئے ویسا ہی ہوا۔ اور مرزا صاحب اس تحریر کے مطابق جھوٹے قرار دیے جاتے اس لئے کہ وہ مولوی ثناء اللہ کے بعد زندہ رہے۔ اور اب جبکہ مولوی ثناء اللہ صاحب کے مشترکہ عندیہ کے مطابق ایک اقمہ ہو گیا۔ اور خدا نے خود انہی کے اعتقاد کے محکم پر کہ غائب اور مفسد کی عمر دراز ہوتی ہے کھوٹا کھرا پرکھ کر بتا دیا۔ تو زین قلب کا مرض ابھر آیا اور اس طرح لَبِثْنَا أَلْفَ سَنَةٍ وَابْتِغَاءَ تَنَازُلٍ بَيْنَهُ (سورۃ آل عمران ع ۱۸) کی صداقت ثابت ہوئی۔

خدا کی قدرت اور مقامِ عبرت کہ ثناء اللہ لَانَّمَا نُمَلِّحُ لَهُمْ لَيْسَ رَدًّا وَلَا اِشْمًا (سورۃ آل عمران ع ۱۸) کی تصدیقِ ارفل العریضی کہہ سکتی ہوں ہرگز نہ زندگی بھر گول افشا دست کے

۱۔ قرآن میں آیا: ۱۔ وَاللّٰهُ خَلَقَكُمْ ثُمَّ يَتَوَفَّيْكُمْ وَمِنْكُمْ مَنْ يُرَدُّ اِلٰى اَلْعُمُرِ لِكَيْ لَا يَعْلَمَ بَعْدَ عَلِيمٍ شَيْئًا (سورۃ نحل ع ۷) ترجمہ۔ اور اللہ نے تم کو پیدا کیا اور پھر وہ تمہاری وجوہ کو قبض کر لے گا۔ اور تم میں سے وہ بھی ہوتا ہے جو کہ رفیل ترین عمر کی طرف پھیرا جاتا ہے تاکہ جاننے کے بعد کچھ نہ جانے۔

مصدق بنے ہوئے مسیلہ کذاب کی طرح موجود ہیں اور سلسلہ عالیہ احمدیہ کی روز افزوں ترقی اور اپنی ناکامی اور نامرادی دیکھ کر کٹھ رہے ہیں لیکن جن کے قلوب مسخ ہو چکے ہیں وہ اس واقعہ سے عبرت پکڑنے کی بجائے اسکو تحریف کر کے **قُلْ لِّمَنْ حَقَّتْ كَلِمَةُ الْعَذَابِ عَلَى الْكَافِرِينَ** کے مصداق مستکبرین کے گروہ میں شامل ہو رہے ہیں۔

چشم یازدگوش باز و این ذکا بہ خیر و ام بر چشم بندای خدا
اسی سلسلہ میں اہم ذاکٹر عبدالحکیم کی پیشگوئی کا بھی ذکر کر دینا مناسب
عبدالحکیم کی نامرادی | سمجھتے ہیں جن کی نسبت برنی صاحب نے تمہ کے منہ میں لکھا ہے کہ :-
”خدا کی قدرت اور مقام عبرت کہ مرزا صاحب یعاد مقررہ کے اندر ہی بیضہ میں بتلا ہو کر فوت ہو گئے۔“

ظاہر ہے کہ نبی ہو یا ولی فوت ہونے سے تو محفوظ نہیں رہ سکتا ہے۔ بحث صرف یہ ہے کہ آیا حضرت مرزا صاحب کی وفات باعث عبرت اور انکی صداقت کو زائل کرنے والی ہے یا نہیں؟ ذاکٹر عبدالحکیم کی پیشگوئی خواہ کچھ بھی ہو لیکن کیا وہ پیشگوئی پوری ہوئی؟ اور اگر پوری ہوئی تو کیا اس سے حضرت مرزا صاحب کی صداقت پر کچھ اثر پڑتا ہے؟
حضرت مسیح موعودؑ نے دسمبر ۱۹۰۵ء میں ایک وصیت تحریر فرمائی جو رسالہ الوصیت کے نام سے طبع ہو چکی ہے۔ اس میں آپ نے خود تحریر فرمایا ہے کہ :-

”خدا نے عز و جل نے متواتر وحی سے مجھے یہ خبر دی ہے کہ میرا زمانہ وفات نزدیک ہے اور اس بارہ میں انکی وحی اس تواتر سے ہوئی کہ میری ہستی کو بنیاد سے

ہٹا دیا۔“ (الوصیت ص ۷)

وحی الہی کے اس اعلان کے بعد شیطان استرزاق سمع کر کے **لَیُّوْ حُوْنًا اِلٰی اَوَّلِیَّآئِهِمْ** کی گھاٹ

۱۔ طبع دوم ۱۳۰۲ھ - طبع سوم ۱۳۰۳ھ - طبع چہارم ۱۳۰۴ھ - طبع پنجم ۱۳۰۵ھ ۔
۲۔ یہ اشارہ ہے اس آیت قرآن کی طرف **اَلَا مَنۡ اَسْتَرْقٰ السَّمْعَ فَاَتَّبَعَهُ شَهَابٌ مِّمَّیْنٌ** (محرر)
بجز اس (شیطان) کے جس نے چوری سے سن لیا۔ تو پیچھے لگتا ہے اسکے اٹھارہ دیکتا ہوا۔
۳۔ قرآن مجید میں آیا ہے کہ **لَآ اِنَّ الشَّیْطٰنَ لَیُّوْ حُوْنًا اِلٰی اَوَّلِیَّآئِهِمْ** (ترجمہ) بیشک شیطان
البتہ و سوسہ ڈالتا ہے اپنے ڈھب کے لوگوں کو۔ (سورۃ النعام ۲۸) *

میں لگ گیا اور ڈاکٹر عبدالحکیم کو اس کا اہل پا کر ان پر القا کر دیا۔ اور انہوں نے جمٹ یہ پیشگوئی کر دی کہ ”مرزا صاحب تین سال بعد فوت ہو جائیں گے۔“ یہ پیشگوئی ۱۲ جولائی ۱۹۰۷ء کو شائع کی گئی۔

اس کے ایک سال بعد یکم جولائی ۱۹۰۸ء کو ڈاکٹر نے کھانا کھا کر سہ ماہیچا دیس سے ۱۰ مہینے ۱۱ دن کم کر کے مجھ الامام ہوا ہے کہ ”جولائی ۱۹۰۷ء سے ۱۲ ماہ تک مرزا مر جا بیگا۔“ اس پر بھی ڈاکٹر عبدالحکیم قائم نہیں رہا۔ بلکہ اعلان کیا کہ مجھے ۱۶ فروری ۱۹۰۸ء کو الامام ہوا ہے کہ:-

”مرزا ۲۱ مارچ ۱۹۰۷ء مطابق ۳ رگت تک ہلاک ہو جائے گا۔“

اس پیشگوئی کا تذکرہ حضرت مسیح موعود نے اپنی کتاب چشمہ معرفت کے ص ۲۲ پر کیا ہے جس کا اقتباس برقی صاحب نے دیا ہے۔

اس اقتباس کے یہ الفاظ کہ ”میں اس کے شر سے محفوظ رہوں گا“ خاص طور پر قابل غور ہیں۔ یہ وہ الفاظ ہیں جو حضرت مسیح موعود نے مطابق اعلام الہی ڈاکٹر کی اس پیشگوئی کے مقابلہ میں شائع کیے ہیں۔ اور آدھر ڈاکٹر نے اضطرابِ شوق میں اس پیشگوئی کو منسوخ کر کے ۱۵ مئی ۱۹۰۸ء کو روزانہ پیہ اخبار میں اپنی یہ جدید پیشگوئی شائع کرائی۔

”مرزا ۲۱ مارچ ۱۹۰۷ء بمطابق ۳ رگت ۱۹۰۸ء کو مرضِ مہلک میں مبتلا ہو کر ہلاک

ہو جائے گا۔“

سبحان اللہ! ۵

دلغ کی شامت جو آئی اضطرابِ شوق میں ۶ حالِ دل کجنت نے سب ان کے منہ پر کھنڈیا کیا اللہ کی شان ہے کہ ادرہ ڈاکٹر کا ۸ مئی ۱۹۰۸ء کا خط اپنی پہلی پیشگوئی کو منسوخ کر کے روزانہ پیہ اخبار میں مورخہ ۱۵ مئی ۱۹۰۸ء میں شائع ہوا۔ اور مسیح موعود ڈاکٹر کے اس اعلان کے خلاف ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو اپنے رفیقِ اعلیٰ سے جملے۔ ادرہ ڈاکٹر کی پیشگوئی کو منسوخ رہ گئی۔ گویا حضرت مسیح موعود کے امامی الفاظ کے مطابق ”کمترین (ڈاکٹر کا بیڑا غرق ہو گیا“ یہ تو حقیقت ہے ڈاکٹر صاحب کی پیشگوئی کی لیکن اگر فی الواقعہ ڈاکٹر عبدالحکیم کی کسی مقررہ

میعاد کے اندر یا تاریخ خاص پر حضرت مرزا صاحب کا انتقال ہوتا تو کیا کوئی معقول پسند آدمی اس طرح کسی نجومی رمال یا صاحب کشف والہام کی پیش گوئی پوری ہونے سے یہ نتیجہ اخذ کر سکتا ہے کہ مرزا صاحب (نعوذ باللہ) اپنے دعاوی میں جھوٹے تھے۔ آخر یہ نتیجہ کس منطقی کے مطابق اخذ کیا جاتا۔ ہاں اگر اس قسم کی پیش گوئی یا مقابل بطور معیار صداقت کے فریقین تسلیم کرتے تب اس پر یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا۔

جو کچھ حضرت مسیح موعود نے فرمایا ہے اور جس کا حوالہ برنی صاحب نے کچھ کتر و بیوت کے ذریعہ دیا

ہے یہ ہے کہ :-

”آخری دشمن ایک اور پیدا ہوا ہے جس کا نام عبدالحمید خان ہے اور وہ ڈاکٹر ہے۔ اور ریاست پٹیالہ کا رہنے والا ہے۔ اسکا دعویٰ ہے کہ میں اسکی زندگی ہی میں ۴۴ راکٹ ۱۹۰۸ء تک اس کے سامنے ہلاک ہو جاؤں گا۔ مگر خدا نے اس پیش گوئی کے مقابل پر مجھے خبر دی ہے کہ وہ خود عذاب میں مبتلا کیا جائیگا اور خدا اسکو ہلاک کرے گا اور میں اس کے شر سے محفوظ ہوں گا۔ یہ وہ مقدمہ ہے جس کا فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔ بلاشبہ یہ سچ بات ہے کہ جو شخص خدا تعالیٰ کی نظر میں صادق ہے خدا اسکی مدد کرے گا۔“

یہی اس کے کہ اس حوالہ کی کتر و بیوت کو ظاہر کیا جائے جو ہمارے جواب کے لئے ضروری نہیں۔ ہم اس عبارت کو پیش نظر رکھ کر یہ کہنا چاہتے ہیں کہ اس تحریر کے یہ الفاظ کہ میں اس کے شر سے محفوظ رہوں گا۔ بالکل صاف ہیں۔ آپ نے یہ نہیں فرمایا کہ میں اس میعاد میں نہیں مرونگا جو عبدالحمید نے اس تحریر کے وقت ۴۴ راکٹ ۱۹۰۸ء تک کی مقرر کی تھی بلکہ اعلام آہی کی بنا پر یہ فرمایا کہ ”میں اس کے شر سے محفوظ رہوں گا۔“

اب دیکھئے کہ عبدالحمید کا مشر کیا تھا یہی تا کہ اس نے حضرت مرزا صاحب کے خلاف ایک

پیش گوئی انتقال کی تاریخ مقرر کر کے شائع کی تھی۔ اگر یہ پیش گوئی اس طرح پوری ہو جاتی جس طرح کی گئی تھی

تو ڈاکٹر اور اسکے ہوا خواہوں کو یہ کہنے کا موقع تھا کہ دیکھو مرزا بوجہ اپنی بے راہ روی کے میری دعا

اور الہام کے مطابق فوت ہوا لیکن اللہ تعالیٰ کے اس تصرف کو دیکھئے کہ اس نے ڈاکٹر عبدالحمید کو

اس پر قائم نہیں رہنے دیا۔ اور اس پیش گوئی کو القا و شیطانی ثابت کرنے کے لئے اس میں اضطراب اور تردد

رہا پیدا کر دیا کہ اس نے اپنی سابقہ پیش گوئی اور اس ۴۴ راکٹ ۱۹۰۸ء تک والی پیش گوئی کو منسوخ کر کے

ایک ایسی پیشگوئی کر دی کہ جس میں ایک خاص تاریخ وفات مقرر و محین ہو گئی اور اس قادر و توانا نے
 اس شکاریشیطانی کو جھوٹا ثابت کرنے کے لئے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو اس مقررہ تاریخ سے
 بہت پہلے اٹھایا۔ اور اس طرح اعلام الہی کے یہ الفاظ کہ ”میں تجھے ڈاکٹر کے شر سے محفوظ رکھوں گا“
 صفائی کے ساتھ پورے ہو گئے اور صداقت آشکار ہو گئی۔ اور سلسلہ کے سب سے بڑے معاند مولوی
 ثناء اللہ کو اس واقعہ کا شاہد بنایا گیا۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ :-

”ہم خدا لگتی کہنے سے رک نہیں سکتے کہ ڈاکٹر صاحب اگر اس پر بس کرتے۔ یعنی ۱۴ ماہہ
 پیشگوئی کر کے مرزا صاحب کی موت کی تاریخ مقرر نہ کر دیتے جیسا کہ انہوں نے کیا۔ چنانچہ
 ۱۵ مئی کے اہل حدیث ہیں انکے الہامات درج ہیں کہ ۲۱ ساون یعنی ۴ رگست ۱۹۰۸ء کو مرزا کا
 تو آج وہ اعتراض نہ ہوتا جو معزز ایڈیٹر پیسہ اخبار نے ۲۷ کے روزانہ پیسہ اخبار میں ڈاکٹر
 صاحب کے اس الہام پر چڑھا ہوا کیا ہے کہ ۲۱ ساون کی بجائے ۲۱ ساون تک ہوتا تو خوب
 ہوتا۔ عرض سابقہ پیشگوئی ۱۴ ماہہ کو اس اجمال پر چھوٹے رہتے اور ان
 کے بعد میعاد کے اندر تاریخ کا تقرر نہ کرتے تو آج یہ اعتراض پیدا نہ ہوتا۔“

(اہل حدیث ۱۲ جون ۱۹۰۸ء ص ۷)

اللہ اللہ! یہ کیا کرشمہ قدرت ہے کہ سلسلہ کا سخت ترین معاند بھی تسلیم کرتا ہے کہ ڈاکٹر کی
 پیشگوئی کس طرح سے بے اثر لگی؟ اور اس طرح حضرت مرزا صاحب کا یہ اعلام پورا ہوا کہ ”میں اس
 کے شر سے محفوظ رہوں گا۔“ اور بالآخر عبدالحکیم ایک عرصہ تک سول رہ کر دنیا سے ناکام گیا۔ اور اس طرح
 حضرت مسیح موعود کے اس الہام کا دوسرا حصہ کہ وہ خود عذاب میں مبتلا کیا جائیگا اور خدا اسکو ہلاک کریگا
 بھی پورا ہو گیا۔

برنی صاحب! یہ خدا کی قدرت اور مقام عبرت ہے بشرطیکہ آپ میں کچھ انصاف اور حق پسندی
 کا مادہ ہو۔ افسوس کہ آپ نے عجائبات قدرت سے آنکھیں بند کر لیں۔ وَلَہُمْ اَعۡیُنٌ لَا یُبۡصِرُوۡنَ
 یٰہٰۤیۡہَا۔ (سورہ اعراف ع ۲۲)

اس موقع پر اس حقیقت کا ظاہر کرنا بے محل نہ ہوگا کہ حضور
 حضور کا وصال ہیضہ سے نہیں ہوا | علیہ السلام کے وصال کا باعث ہیضہ قرار دینا صریح جھوٹ بلکہ
 لہذا امدان کی آنکھیں تو ہیں مگر وہ ان سے دیکھتے نہیں

قانونی جرم ہے جیسا کہ پنجاب کے سب سے بڑے ڈاکٹر جناب کرنل سدرلینڈ پرنسپل میڈیکل کالج کے سرٹیفیکیٹ سے ظاہر ہے جو نقش مبارک کو بذریعہ ریل قادیان لانے کے لئے حسب قواعد ریلوے حاصل کیا گیا تھا۔

فصل پنجم پر تنقید

خدا تعالیٰ کے فضل سے برنی صاحب کا پچھلا فصلہ تو ختم ہو چکا۔ اب صرف پانچویں فصل اور تتمہ باقی ہے۔ پانچویں فصل میں برنی صاحب کا غالتہ ہے۔ خدا بخیر کرے۔ تتمہ میں سابقہ فصول اور ان کے ذیلی عنوانات کے متعلق مزید حوالے اور اقتباسات ہیں۔ چونکہ ہم ضروری اور اہم جملہ فصول اور ان کے ذیلی عنوانات کی تنقید کر چکے ہیں جس میں کہیں کہیں تتمہ کے مندرجہ حوالجات کا بھی ذکر آگیا ہے۔ اس لئے تتمہ پر کوئی علیحدہ تنقید ضروری نہیں ہے۔ البتہ اسی تتمہ کی فصل سوم کے ذیل میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے بعض الامات کو غلط لکھا گیا ہے اس لئے ہم صرف اسکی اصلاح کر دیں گے اور بس۔

فصل پنجم میں ”لاہوری“ اور ”قادیانی“ فریق کا ذکر ہے جو ہماری بحث سے خارج ہے اس لئے ہم اسکو نظر انداز کر کے صرف اس ”قرآنی تنبیہ“ کی توضیح کر دیں گے جو برنی صاحب کو ہوئی ہے اور جس کا ایک خاص عنوان اس فصل میں قائم کیا گیا ہے ممکن ہے کہ ہماری اس تحریر کے خلاصہ کے وقت بعض قارئین کے پاس برنی صاحب کی کتاب زیر تنقید موجود نہ ہو تو ہماری اس توضیح و تشریح کے سمجھنے اور اس سے پوری بصیرت حاصل کرنے سے قاصر رہیں گے۔ اس لئے ضروری ہے کہ ہم فصل پنجم کا عنوان نہرہ ص ۳۷ کے معہ پورے مضمون کے بحسنہ ذیل میں نقل کر دیں۔ دہو ہذا:۔

”قرآنی تنبیہ:۔

برنی صاحب کا شوقِ فال ”مرزا کی صاحبان کو قرآن شریف میں اپنے لئے بہت سے بشارات نظر

لے بعنوان ”قرآنی احکام“ طبع دوم ص ۳۲ طبع سوم ص ۳۵ طبع چارم ص ۳۷ طبع پنجم ص ۳۸

آتے ہیں اور وہ بڑی شد و مد سے کتابوں میں درج کئے جاتے ہیں۔ یہ دعاوی دیکھ کر ہم نے بھی ایک خاص وقت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا واسطہ دے کر اس بارہ میں قرآن کریم سے حقیقت حال دریافت کی تو عجب پتہ کا جواب ملا سبحان اللہ! یہ قرآن کریم کا محبوبہ نہیں تو اور کیا ہے۔ ناظرین بھی اس تنبیہ کے عمل و مصداق پر غور فرمائیں۔ واللہ اعلم بالصواب

وَمَا عَلَيْكَ إِلَّا الْبَلَاغُ :-

۱۵۹

وَقُلْ أَعْمَلُوا فَسَيَرَى اللَّهُ عَمَلَكُمْ وَرَسُولُهُ وَالْمُؤْمِنُونَ ، وَسَتُرَدُّونَ إِلَىٰ عِلْمِ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ فَيُنْزِلُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ ، وَآخِرُونَ مُّرْجُونَ لَا مَرِئَ اللَّهُ بِمَا يُعَذِّبُهُمْ وَلَا مَا يُثَوِّبُ عَلَيْهِمْ ، وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ ، وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مَسْجِدًا ضِرَارًا وَكُفْرًا وَتَفْرِيقًا بَيْنَ الْمُؤْمِنِينَ وَلَا رِصَادًا لِّمَنْ حَارَبَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ مِنْ قَبْلُ ، وَلَيَحْلِفُنَّ إِنْ أَرَدْنَا إِلَّا الْحُسْنَىٰ ، وَاللَّهُ يَشْهَدُ لَأَنَّهُمْ كَاذِبُونَ (سورة توبہ ۱۱)

(ترجمہ) کہدو کہ عمل کئے جاؤ پھر آگے دیکھیے گا اللہ تمہارے عمل کو اور اس کا رسول۔ اور مسلمان۔ اور جملہ لوٹائے جاؤ گے ایسے کی جانب جو چھپے اور کھلے کا واقف ہے تو وہ تم کو بتا دے گا جو تم کر رہے تھے۔ اور کچھ وہ لوگ ہیں جن کا معاملہ ملوثی ہے۔ اللہ کے حکم پر۔ یا ان کو عذاب سے یا انکی توبہ قبول فرمائے۔ اور اللہ جاننے والا اور سخت والا ہے۔ اور دوسرے وہ لوگ جہنم میں بقاء کھڑی کی ہے ایک جدا مسجد صبر پہنچانے اور کفر کرنے اور بھوٹ ڈالنے کو مسلمانوں میں اور پناہ دینے کو اس شخص کو جو لڑ رہا ہے اللہ اور اس کے رسول سے پہلے سے اور آپ میں کھانے لگیں گے کہ بجز بھلائی کے ہمیں کچھ مقصود نہ تھا اور اللہ گواہ ہے کہ وہ بالکل کاذب اور جھوٹے ہیں۔ فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ (۱۶)

ناظرین! اسے استدعا ہے کہ وہ ایک مرتبہ پھر برنی صاحب

قرآن شریف سے فال

کی اس تنبیہ کو جو انہوں نے آیات قرآنی کے اوپر تحریر فرمائی، غور

بنی صاحب کے حسب حال

سے ملاحظہ فرمادیں۔ غلامہ مطلب اس تنبیہ کا یہ ہے کہ جناب برنی صاحب

۱۶۰

نے ایک خاص وقت میں رسول اللہ کا واسطہ دیکر قرآن کریم سے فال نکالی اور اسکا وہ جواب پایا جو آیات سے ظاہر ہے۔

اگرچہ ہم اس قسم کی فال کے قائل نہیں ہیں۔ اور قرآن کریم سے فالنامہ کا کام لینے سے خدا تعالیٰ کی پناہ چاہتے ہیں۔ یہ ایسے ہی لوگوں کا کام ہے جو قرآن سے دور اور مجبور اور اس کے انوار اور برکت سے محروم ہو چکے ہیں۔ یہ ایسے ہی لوگوں کی بصیرت زائل اور اخذ انوار و برکات قرآنی کا مادہ سلب ہو چکا ہے قرآنی سے بھر فالنامہ کے اور کیا کام لے سکتے ہیں۔ لیکن جو جس راستہ سے طلب کرتا ہے اسکو جتنی الامکان اسی راستہ سے حق و صداقت پہنچا دینے کی کوشش کرنا ہمارا کام ہے۔ سب سے ضرورت ہے کہ برنی صاحب کے اخذ کردہ فال کو سمجھا دیا جائے۔ بلاشبہ یہ ایک تنبیہ قرآنی ہے اور خدا کرے کہ ہمارے ذریعہ سے برنی صاحب کو اس کے سمجھنے کی توفیق بارگاہ رب العزت سے عطا ہو۔ آمین :-

ماظین کرام! اس فال کشی کے وقت برنی صاحب نے جو خاص الفاظ استعمال کیے ہیں

استنبارہ کے وقت | عیلم بذات الصدور کے سامنے ادب وانحسار کے ساتھ سر جھکا کر اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا واسطہ دیکر عرض کئے ہوں گے انکا علم تو خود انہی کو ہو سکتا

ہے۔ لیکن تمام حالات اور قرآن کو پیش نظر رکھ کر یہ یقینی معلوم ہوتا ہے کہ اس استنبارہ کے وقت برنی صاحب کے ذہن میں حضرت مرزا غلام احمد صاحب سچ موعود اور انہی جماعت کے عقائد و اعمال ضرور ہوں گے۔ اس خیال بلکہ حتم اور یزیم کے ساتھ کہ یہ اعمال و عقائد قطعاً غلط و گمراہ کن ہیں جن کی میں نے تردید کر چکا ہوں۔ اس لئے اے میرے رب! رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطہ اور اپنے کلام پاک کے ذریعہ سے اسکی حقیقت مجھ پر واضح فرما دے۔ سبحان اللہ و بحمدہ! کیا ہمارا رب ہے اور کیا اسکی قدرت ہے کہ جس ذریعہ سے انکشاف حقیقت کی استدعا کی گئی۔ اسی ذریعہ سے جواب ملتا ہے۔ کیا جواب ملتا ہے؟ وہ جو آیات مبارکہ منقولہ بالا میں ہے۔

ان آیات شریفہ کی ابتداء لفظ ”قُلْ“ سے ہے۔ ظاہر ہے کہ بوقت نزول آیات مطہریہ لفظ فی نفسہ حضرت رسالتاً کو مخاطب کہ کے اللہ تعالیٰ نے استعمال فرمایا ہے۔ لیکن اب اس موقع پر چونکہ سائل فال نکالنے والا قرآن سے یا قرآن کے ذریعہ سے جواب پانے کا استدعا ہے اس لئے یہ لفظ ”قُلْ“ گویا اللہ تعالیٰ کی طرف سے کلام پاک کی مخاطبت کے لئے ہو گیا یعنی اللہ تعالیٰ کلام پاک کو مخاطب

کر کے حکم دیتا ہے کہ سائل یعنی برنی صاحب کو "کدو" کہ "اعْمَلُوا فَاَسْأَلِي اللّٰهُ عَمَلَكُمْ" دَرَسُوْهُ وَالْمُؤْمِنُوْنَ - الخ - ترجمہ - (جو کرنا چاہتے ہو) کہو پس اللہ تعالیٰ اور اس کا رسول اور مومنین کو قریب میں دیکھیں گے۔ لیکن یاد رکھو کہ تم اس (ذات پاک) کی طرف لوٹائے جاؤ گے جو حاضر و غیب سب سے واقف ہے (وہ تم کو آخرت میں) تمہارے کئے کی حقیقت سے آگاہ کریگا۔ (یعنی پرسش کریگا۔)

ناظرین یہ صرف پہلی آیت کا مطلب ہے اگر کسی کے دل میں خدا تعالیٰ کا خوف ہو اور وہ قرآن کریم کو صرف فالنامہ نہیں بلکہ ہدایت نامہ سمجھے تو یہ آیت ہی اسکی تنبیہ کے دوران اعمال سے باز رکھنے کے لئے کافی ہے جن کی حقیقت حال وہ دریافت کرنا چاہتا تھا۔ گویا آیات قرآنی نے برنی صاحب کے لغویات کو پیش نظر رکھ کر جواب کا آغاز اس طرح کیا کہ اچھا تم جو کرنا چاہتے ہو کہ دیکھ لو۔ یعنی احمدیوں کے خلاف جو منصوبہ افتراء پردازیوں کا باندھا ہے اس پر عمل کر کے دیکھ لو۔ اور رسول اور مومنین بھی دیکھیں گے۔

اس کے بعد جزو تو بیخ کی گئی کہ یہ نہ سمجھنا کہ تمہاری یہ منصوبہ بازی ہمیں ختم و فنا ہو چکی نہیں بلکہ اسکی باز پرس ہوگی۔ اور بروز حشر تمہارے یہ اعمال تمہارے سامنے آئیں گے۔ اور اسوقت تمہارے اعمال کی حقیقت تم پر ظاہر ہو جائے گی۔

اگر نیت صاف ہوئی اور دل میں خوف الہی ہوتا تو برنی صاحب کا ش! نیت صاف ہوتی! جو کچھ کرنا چاہتے تھے اور کی حقیقت واضح ہونیکے لئے یہ استخارہ کیا تھا۔ اس سے مرک جاتے۔ اور وَلِمَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ جَنَّاتٌ لَّهُمْ اَمِيْدٌ وَارْهَاتٌ۔ لیکن

۱۷ آیت کے الفاظ دَرَسُوْهُ وَالْمُؤْمِنُوْنَ کا اصل رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب رضوان اللہ علیہم اجمعین کے متعلق ہیں لیکن چونکہ اسوقت سائل یعنی صاحب ہیں اور جواب کا دعوئے سخن یعنی صاحب کی جانب سے جن کے ذہن میں بوقت سوال حضرت مرزا صاحب کی رسالت و نبوت اور آپ کے متبعین کا تصور قائم تھا اس لئے ان خاص الفاظ کی لطافت موقعا و محل اور وقتی ضرورت کے مدنظر بہت بڑھ جاتی ہے اور خدا کی قدرت پر ایمان رکھنے والے اس سے خاص حلف حاصل کر سکتے ہیں۔ منہ

انہیں ان آیات قرآنی اور ارشادات الہی نے یُضِلُّ بِهٖ کَثِیْرًا کی شان دکھائی۔ اور برنی صاحب جو مدعی رسالت اور اس کے مؤمنین کو خاطر میں نہیں لاتے ہیں ان آیات سے ہدایت اور فائدہ حاصل نہ کر سکے مگر خدا ترس اور مصنف مزاج لوگ غور فرماویں کہ برنی صاحب کس طرح ایک مدعی رسالت اور اس کے مؤمنین کے خلاف استخبار کرتے ہیں اور کیا جواب پاتے ہیں؟ هَلْ فِیْکُمْ رَجُلٌ رَّشِیْدٌ؟ سُبْحَانَ رَبِّیَ الْاَعْلٰی !

اللہ اللہ! کیا عجائبات قدرت ہیں!! ایک شخص اپنے فرعونات پیش نظر
سورۃ توبہ۔ توبہ کی
رکھ کر ایک خاص طریقہ پر انکشاف حقیقت کا طالب ہوتا ہے اس کو اسی طریقہ پر مصنف
طرف توجہ دلاتی ہے جواب ملتا ہے۔ اس جواب کے لئے رب سے پہلے اسکی توجہ ایسی سورۃ مبارکہ کی جانب
پھیری جاتی ہے جس کا نام کا توبہ ہے۔ اللہ اکبر! کیا ایک فال دیکھنے والے کے لئے اس
سورۃ کے مبارک نام میں کچھ ہدایت نہ تھی؟ پھر اس کے بعد اسکی نظر ایسی آیات مبارکہ پر قائم کی جاتی
ہے جن میں منافقین کو مخاطب کیا گیا ہے۔ کیا یہ بھی ایک فال کے شوقین کے لئے کافی تشبیہ
نہ تھی؟

اگر برنی صاحب کے دل میں للہیت اور دماغ میں انوار فہم ہوتے تو اسی وقت سجدہ میں
گر جاتے اور جبرائیل صلی اللہ علیہ وسلم کی طرح گریہ و زاری کر کے کہتے دَبَسْنَا
ظَلَمْنَا اَنْفُسَنَا وَاِنْ لَمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُوْنَنَّ مِنَ الْخٰسِرِیْنَ
لیکن معلوم ہوتا ہے کہ انہیں طینتِ آدم کا کافی حصہ نہ تھا اس لئے فِیْمَا اَغْرٰیْتَنِیْ کہنے والے
کی طرح اور بھی گمراہی میں پڑ گئے :

۱۵ اسکے ذریعہ سے بہتوں کو گمراہ ٹھیراتا ہے۔ (بقرہ ع ۳)

۱۶ اے ہمارے رب! ہم نے اپنے آپ پر ظلم کیا ہے۔ اگر تو ہمیں بخشش کا نہیں ادب ہم پر رحم کرے گا تو
واللہ ہم ضرور خسارہ پانے والوں میں سے ہوں گے۔ (سورۃ اعراف ع ۲)

۱۷ یہ اس طرف اشارہ ہے۔ قَالَ فِیْمَا اَخْوٰیْتَنِیْ لَا قَعْدَةَ لَہُمْ صِرَاطُکَ
الْمُسْتَقِیْمَ (اعراف ع ۲) ترجمہ۔ کہا (شیطان نے) تو تیرے مجھے گمراہ قرار دینے کی وجہ
سے ضرور میں تیرے سید راستہ پر ان کیلئے بیٹھوں گا۔ منہ

اس سے پہلی آیت کے بعد ایک آیت وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مَسْجِدًا ضِرَارًا سَ شَرُوعِ
 ہوتی ہے۔ اس آیت اور آیات مابعد پر حضرت مولانا شاہ عبدالقادر صاحب دہلوی کا ایک حاشیہ ہے جس
 میں حضرت موصوف مسجد ضرار کا جو منافقین نے قائم کی تھی تاریخی واقعہ تحریر فرما کر بطور نتیجہ آیات
 فرماتے ہیں کہ۔۔۔

”آدی خیر دار رہے کہ ظاہر بعض عبادت ہے اور نیت اس میں نفسانیت ہے۔ اس کا یہ حال ہے۔“

اس حاشیہ میں جناب شاہ صاحب موصوف نے بیان فرمایا ہے کہ بعض منافقین نے مسجد قباء کے مقابلہ
 میں دوسری مسجد تیار کر کے چاہا تھا کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو اس میں ساز پڑا کر افتتاح
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کروائیں۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تشریف آوری کا وعدہ بھی
 فرمایا تھا لیکن اللہ تعالیٰ نے بذریعہ وحی منافقین کی ینیتی کی اطلاع دیدی اور آپ اس سے رُک گئے۔
 سبحان اللہ! اس حاشیہ نے بات اور بھی صاف کر دی۔ گویا برنی صاحب کو مسجد ضرار
 اور منافقین کا حال سنا کر صاف طور پر کہہ دیا گیا کہ تم ہو ”قادیانی مذہب“ نامی تلب لکھو ہے ہو یا لکھنا
 چاہتے ہو اور اس طرح ایک دینی خدمت کی نمائش کر رہے ہو اس میں تمہاری نفسانیت کا دخل ہے اور
 یہ علامت منافقین کی ہے۔ ظاہر میں کام اچھا۔ اور ایسا اچھا جیسے مسجد کی بنارس بگڑیوار ہو جاؤ کہ دراصل
 اس کام میں تمہاری نفسانیت کو دخل ہے اور یہ خاص منافقت ہے۔

اب ناظرین خود ملاحظہ فرمادیں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام پاک کے ذریعہ
 برنی صاحب کی غلطی سے کس کس طریقہ سے برنی صاحب کو انکے اس ارادہ اور نیت اور عمل سے
 اور قرآنی انتباہ سے لاپرواہی باز رکھنے کے لئے تنبیہ فرمائی ہے۔

- (۱) سورہ توبہ پر متوجہ کیا کہ اپنے خیالات سے باز آؤ اور توبہ کرو۔
- (۲) پھر ان آیات کو پیش نظر رکھو جن میں منافقین مخاطب ہیں۔
- (۳) پھر ان اعمال کی پریش کا خوف دلایا جو برنی صاحب کرنا چاہتے تھے۔ اور بالآخر ان
 آیات مبارکہ کو۔

(۴) ”تنبیہ قرآنی“ خود برنی صاحب کے قلم سے لکھوا دیا۔ تاکہ یہ مذہب باقی نہ رہے کہ میں نے
 صرف فال سمجھ کر ظواہر آیات پر نظر رکھی۔ لیکن ان تمام تنبیہات پر ذرا بھی توجہ نہ ہوئی۔ لا تعسی

الْبَصَارُ وَلَئِنْ تَعَيَّ الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ اِیْسے ہی لوگ ہوں گے جو حشر میں
اندھے اٹھائے جائیں گے تو تعجب و حسرت سے پکاراٹھیں گے کہ رَبِّ لِمَ حَشَرْتَنِيْ اَعْمٰی و
قَدْ كُنْتُ بَصِيْرًا اور یہ سکت بواب پا کر دانت پیستے رہ جائیں گے قَالَ كَذٰلِكَ اَتَتْكَ
اٰیٰتُنَا فَنَسِيْتَهَا وَكَذٰلِكَ الْيَوْمَ تُنْشٰی

اے کاش! جناب پروفیسر الیاس برنی صاحب ایک مرتبہ اس ”قرآنی تنبیہ“ پر خدا تعالیٰ کے
خوف کے ساتھ ہماری دوستی و دشمنی سے خالی الذہن ہو کر خود کرتے۔ اور یہ ہم صرف اس لئے آرزو
کرتے ہیں کہ برنی صاحب سے گو ہماری کوئی خاص شناسائی سوائے صورت شناسی کے نہیں ہے۔
لیکن انکے بعض واقف کار احباب نے ہم کو انکی سنجیدگی اور معقولیت کا یقین دلایا ہے لیکن اگر انکی
معقولیت اور سنجیدگی کا یہی عالم ہے جو انکی کتاب سے ظاہر ہوتا ہے کہ عبارت صاف بیستہ اور
متانت آمیز لیکن پرازدہ و فن۔ تو ہم کو مجبوراً یہ شعر پڑھ کر کہ
کیا کیا ہیں گن جناب کے دلیں بھڑے ہوئے + صورت جو دیکھئے تو بڑے پارسا کی ہو
غاموش ہونا پڑے گا۔ وَالْاَمْرُ بِیْدِ اللّٰهِ تَعَالٰی +

اس کے بعد تتمہ کتاب میں سے ہم صرف فصل سوم کے عنوان نمبر سابعین
الہام کے متعلق نصیحت | برنی صاحب کے شیطانی الہام کے متعلق چند باتیں عرض کر دینا

۱۔ ترجمہ۔ انگلیں انہی نہیں ہوتیں بلکہ دل اندھے ہوتے ہیں جو کہ سینوں میں ہوتے ہیں (رج۔ ۶)

۲۔ اے میرے رب! تو نے مجھے اندھ کیوں اٹھا یا ہے؟ حالانکہ میں تو آنکھوں والا تھا۔ (طہ ۷)

۳۔ وہ (اللہ) کہیں گاہے کہ پاس ہماری آیتیں آتی تھیں تو تو انکو بھلا دیتا تھا سو آج دلی تو بھی اس طرح

بغیر چھوڑا جائے گا۔ فَاعْتَبِرْ وَاٰیٰ اُولٰٓئِی الْاَبْصَارِ +

۴۔ اس عنوان کو اب باقی نہیں لکھا گیا لیکن ”شیطان کا قریب“ ایک جدید عنوان قائم کر کے اس عنوان کے
بعض اقتباس درج کر دیئے طبع دوم ص ۱۴ طبع سوم ص ۱۴ طبع چہارم ص ۱۴ طبع پنجم ص ۱۴ +

واللہ اللہ! برنی صاحب کی ڈھٹائی بھی قابل ملاحظہ ہے کہ اس ”تنبیہ قرآنی“ کو اپنی کتاب کی اشاعت نامہ
میں تبدیل کر کے صرف ”قرآنی احکام“ کا عنوان دیدیے۔ اے خدا کے بند و اے خدا سے ڈرو۔ تم نے خدا کو
پہلی اشاعت میں ”تنبیہ“ لکھا اور جب ”تنبیہ“ ہماری تشریح کے مطابق تمہارے پیچھے پڑ گئی تو اس سے

”غُشِمَ غُشِمَ لَهُ دَفَعَ اللَّهُ إِلَيْهِ مَا لَهُ دَفَعَهُ“ (البشری جلد ۲ ص ۵۸)

غُشِمَ۔ فُجُل کے وزن پر صیغہ مجہول ہے۔ (یعنی رخ مضموم۔ ت مکسور۔ اور تم مفتوح) معنی
سن الہام کے اردو میں یہ ہوئے کہ دیا گیا اسکا مال اسکو دفعہ۔ اور لغت کی مشہور کتاب ”منجد“ ص ۱۵
میں غُشِم کے یہی معنی درج ہیں۔

دوسرا الہام ”اسمع ولدی“ لکھا گیا ہے اور اسکے معنی ”سن بیٹا“ بھی درج
کئے گئے ہیں۔ یہ طلقاً غلط ہے۔ حضرت مسیح موعود کا کوئی الہام ”اسمع ولدی“ نہیں ہے۔ پہلا الہام
أَسْمَعُ وَآذَى ہے جس کے معنی ہیں کہ میں سنتا ہوں اور دیکھتا ہوں۔ (مکتوبات احمدیہ جلد ۱
صفحہ ۲۲) :

اس کے بعد ایک الہام تتمہ کے ص ۶۹ میں آئے اللہ نَزَلَ مِنَ السَّمَاءِ کے الفاظ کے ساتھ
درج ہے۔ یہ الہام صحیح ہے لیکن ان الفاظ کے اس منشاء کو جو صاحب الہام نے شائع کیا ہے۔ برقی
صاحب نے نظر انداز کر دیا ہے حضرت مرزا صاحب ان معنوں کو جلال الہی کے ظہور کے معنوں میں
لیتے ہیں۔ (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۳) اور یہ معنی قرآن کریم اور حدیث کے محاورات کے مطابق نہیں
قرآن پاک میں آتا ہے۔ جَاءَ رَبُّكَ (آیت تبارک) اور مراد اس سے جَاءَ أَمْرُ رَبِّكَ (آیت تیرے
رب کا امر) ہے۔ تلخیص المفتاح ص ۶۹ :

حدیث میں آیا ہے۔ فَيَنْزِلُ رَبُّنَا إِلَى السَّمَاءِ الدُّنْيَا (پس نازل ہوتا ہے رب
ہمارا اچھے آسمان پر) اور مراد اس سے نزول رحمت اور قرب الہی ہے۔ (حاشیہ مشکوٰۃ مجتہبی ص ۱۹)
پس قائل کے منشاء اور محاورات قرآن حدیث کو چھوڑ کر کسی کلام کے ایسے معنی کرنا جو
شایان نہ ہوں سوائے ضد و مکابہ کے اور کیا ہو سکتا ہے۔

آخر میں ہم اتنا کہہ رہا بھی مناسب سمجھتے ہیں کہ الہامات سے جو خدا تعالیٰ کی جانب نسبت دیکر
اور اسکا کلام کہہ کر شائع کئے گئے ہیں۔ استہزاء و ہی شخص کر سکتا ہے جس کے دل میں خدا تعالیٰ کا خوف نہ ہو
مولانا ایں دم شیرازت بازی گیر اللہ بس باقی ہوں۔ مَا نَقُولُ إِلَّا الْحَقَّ۔ وَالْحَقُّ أَصْحَابُ أَنْ
يَتَّبِعَ وَالسَّلَامُ عَلَى مَنْ اتَّبَعَ الْهُدَى :

لے ہمارے اس جواب کے بعد برقی صاحب نے اپنی کتاب کی اشاعت یا بعد میں ان الہامات کو درج کرنا نہیں فرمایا ہے ۔

مخاتبات

۲۱۵

محقق برنی نے اپنے ”قادیانی مذہب“ میں اگر کچھ نہیں لکھا تو صرف برنی صاحب احادیث نبویؐ قادیانی مذہب کے متعلق نہیں لکھا اور مسئلہ مسیح موعود کو جو احمدی وغیرہ کی اور تواتر کے مسئلہ ہیں میں تمیز کرتا ہے بالکل نہیں چھوڑا۔ یہ اس لئے کہ وفات مسیح ماننے میں تو

وہ خود ”قادیانی“ ہیں۔ باقی رہ مہدی و عیسیٰ علیہما السلام کی آمد سو اس کے متعلق فرماتے ہیں۔ ”یہ مسئلہ خود فتنہ کی جڑ ہے۔“ (رسالہ برنی صاحب خانہ ص ۷۷) گویا آپ کا نہ احادیث نبویؐ پر ایمان ہے نہ امت محمدیہ کے تواتر پر ایمان ہے۔ اب یہ مسلمانوں کا عام رجحان ہے کہ وہ دیکھیں کہ ایک منکر احادیث و تواتر کا شاک مسلمان ہے اور اسکا ”دین اسلام سے کیا تعلق ہے۔“

جناب برنی صاحب غیر ملکی احمدیوں پر قندے ہریان میں اور فرماتے ہیں۔۔۔ احمدی جماعت کی ”یو پ و امریکہ میں یہ فرقہ فاسد کام کر رہا ہے۔۔۔۔۔ قرآن کریم کا خدات اسلام“ انگریزی ترجمہ بھی کیا ہے۔“ (خانہ ص ۷۷)

لیکن قادیانی مذہب کے علیٰ محاسب صاحب کو علم نہیں کہ لندن کی مسجد اور بلاد امریکہ کے تبلیغی مشن خالص قادیانی ہیں اور انگریزی ترجمہ القرآن بھی مولوی محمد علی منشا ایم اے نے صدق احمدیہ کی ملازمت کے زمانہ میں قادیان ہی میں کیا تھا۔

۲۲۵ ہماری خدات اسلام کی نسبت جناب برنی صاحب سے بڑھ کر دشمن اور بہتر محقق ریوینڈ ہونز اپنی کتاب ”اہل مسجد“ کے صفحات ۲۴۲ و ۲۴۵ پر لکھتے ہیں :-

”قادیانی مبلغین جن وسیع پیمانہ پر اپنی تبلیغ کر رہے ہیں وہ اس جماعت کی امتیاز خصوصیت، (قادیانی) ہندوستان کے سارے حصوں میں اور برما، لنکا، افغانستان (بلاد عرب، مصر، ممالک) افریقہ، مارشس، آسٹریلیا، چین، انگلستان، فرانس، جرمنی، (ڈچ انڈیز) اور (بلاد) امریکہ میں پائے جاتے ہیں۔ یہ سارا کام مسیح تعلیمی لاٹھیل کے ایک مسیح تعلیم کے ساتھ چلا

برنی صاحب کو اسکو ہماری ”بلند ہمتی“ فرمایا اور اصلیت کا انکار کریں مگر حکیم برہم مرحوم ایڈیٹر مشرق گوکہ پورے اپنے اخبار مشرق میں لکھا تھا :-

”صرف ایک احمدی جماعت ہے جو قرون اولیٰ کے مسلمانوں کی طرح کسی سے مرعوب نہیں ہوئی۔

اور خالص اسلامی کام سرانجام دے رہی ہے“ (مشرق ۲۲ ستمبر ۱۹۳۷ء)

”اور احمدی جماعت کی اسلامی خدمات کا اعتراف نہ کرنا پرلے درجہ کی بیعتیائی ہے۔“ (الکتاب)

برنی صاحب اپنی تتمہ کے خاتمہ میں مشن پر دنیا کو بتانا چاہتے ہیں کہ احمدی احمدیوں کی حیرت انگیز ترقی جماعت تشریل پر ہے اور حضرت مرزا صاحب کے تمام ”مجھ دار معتقدین الگ ہو گئے ہیں“ مگر نقاد صاحب کے برادر بزرگ نقاش رئیس الاعدا ایڈیٹر زمیندار فرماتے ہیں :-

”آج میری ہجرت زدہ نگاہیں بہت سرت دیکھ رہی ہیں کہ بڑے بڑے گجواہٹ اور وکیل اور پروفیسر و پروفیسرین فلاسفوں و فلسفہ کو خاطر میں نہ لاتے تھے ایمان لے آئے ہیں۔“ (زمیندار ۴ اکتوبر ۱۹۳۷ء)

”یہ ایک تناور درخت ہو چلا ہے اسکی شاخیں ایک طرف چین میں اور دوسری طرف یورپ میں پھیلی ہوئی نظر آتی ہیں۔“ (۴ اکتوبر ۱۹۳۷ء)

۲۴۱

اور ملاحظہ ہو کہ غیر مسلم تحریک کا کچھ کیا دیکھ رہی ہے :-

”بلا سبائٹ احمدیہ تحریک ایک خوفناک آتش فشاں پہاڑ ہے اسکے اند ایک تباہ کن اوجھیال آگ

گھٹ رہی ہے (جو) کسی وقت موقعہ پا کر ہمیں بالکل جھلس دیگی۔“ (فتح دہلی ۲۵ جولائی ۱۹۳۸ء)

خاتمہ کتاب ہم تلخ کرنا چاہتے ہیں کہ جس خصوصیت پر برنی صاحب نے مسلمانوں کی سی پادریوں کی مشابہت کو ناز ہے اور جس تحقیق عالیہ کے باعث آپ کی تالیف بہت کامیاب

ثابت ہوئی مسلمانوں میں اسکی دھوم مچ گئی۔ اور آپ کا گمان ہے کہ ”قادیانیوں میں پھیل پڑ گئی۔“ وہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی زندگی کے دو دوروں کا سوال ہے جس پر ہم کو کافی لکھ چکے ہیں لیکن یہ بتا دینا چاہتے ہیں کہ انہیں برنی صاحب کو کامل مشابہت سی پادریوں سے حاصل ہو گئی ہے۔

جسے ذیل کی مثال واضح کر رہی ہے۔ ریورنڈ ڈاکٹر ایم۔ ٹی ٹائیٹس اپنی کتاب ”اختصار اسلام“ صفحہ ۱۷ و ۲۴ پر لکھتے ہیں :-

دور اول مکہ

”محمدؐ صاحب مکہ میں ایک ہی بیوی کے وفادار شوہر رہے۔“

”کی سورتیں چھوٹی اور مدنی سورتوں سے بہتر ہیں۔ محمدؐ صاحب کی ابتداء ہی منادی ریگہ

سادی اور اچھی تھی۔ ایک جھڈ غنائد سے اور

۲۷۲ دوسرے اعلیٰات سے تعلق رکھتا تھا۔“

دور دوم مکہ

”مدینہ جا کر محمدؐ صاحب نے اور گیارہ شادیاں کیں۔ مگر

مدینہ میں آپؐ نبی کے علاوہ بادشاہ بھی ہو گئے۔ اور بھیثیت

نبی بادشاہ کے آپؐ نے اپنا پیغام بھی بدل ڈالا۔

مدنی سورتیں لمبی ہیں (انہیں) قانون شرعی احکام پکارتے

ہیں۔ سرگرم و پرجوش فصل کھم ہیں۔ محمدؐ صاحب کے سیاسی مذہبی ہڈیا

ہونے پر زیادہ نندیدیا گیا ہو۔ مدنی سورتیں زیادہ لمبی ہیں اور ان کے مضامین

میں کوئی ترتیب نہیں پائی جاتی۔“

خدا ترس لوگو! اللہ کے سامنے حاضر ہو بیٹھا خیال کرو اور غور کرو برائی و فحاشی میں ابتداء و انتہاء۔ وہ

اول اور دور دوم کے اعتراض میں کچھ درشت بہت ہے؟

اے خدا! اے دلوں کی گہرائیوں کا علم رکھنے والے خدا! تو جانتا ہے کہ برنی صاحب

نے اپنی اخلاقی و علمی ذہنی کمزوری سے تیرے بندوں کو غلط فہمی میں مبتلا کیا ہے۔ اے قادر

ورہنما! انکو توفیق بخش کہ وہ تجھ سے روشنی پا کر اس گناہ سے توبہ و تعلقان کی تلافی کریں اور مکبر اور غوث

کی کسی پٹھانہ عطا کرنا چھوڑ دیں بلکہ مسیح موعودؑ کے خدام میں شامل ہو کر قلب منیب کے ساتھ ہماری طرح سے

منہ کر سکیں برائے ماکہ ماموریم خدمت را

کہتے ہوئے خدمت اسلام کے لئے کھڑے ہو جائیں اور جانی و مالی قربانی کا سبق پڑھ کر فلاح داریں

حاصل کریں؟

آہی! تو برنی صاحب کو نارغافت میں جھلنے سے بچا۔ انکو نور ایمان عطا فرما۔

رَبَّنَا افْتَحْ بَيْنَنَا وَبَيْنَ قَوْمِنَا بِالْحَقِّ وَأَنْتَ خَيْرُ الْفَاتِحِينَ ؕ آمِينَ ثُمَّ آمِينَ

يَا رَبِّ الْعَالَمِينَ ؕ وَأَجِرْ دَعْوَانَا إِنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ؕ

پیشتر یہ بشارات احمدؑ نے اس پیشتر سلیم پر ہیں۔ تمام جود برسی اس پیشتر پر شر چھو کر

حذر آماد کو۔ سے شکر گو کہ